

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**  
**RELATÓRIO FINAL 2015**



[www.unifoa.edu.br/cpa](http://www.unifoa.edu.br/cpa)





FUNDAÇÃO OSWALDO ARANHA  
CENTRO UNIVERSITÁRIO DE VOLTA REDONDA  
UniFOA



**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
CPA**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO**

**AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  
CONFORME LEI Nº 10.861  
(DOU Nº 72, 15/04/2004, SEÇÃO 1 P 3-4)**

**VOLTA REDONDA  
Março/2016**



## SUMÁRIO

<b>1. INTRODUÇÃO.....</b>	<b>4</b>
<b>2. METODOLOGIA.....</b>	<b>5</b>
<b>2.1. Avaliação CPA.....</b>	<b>9</b>
<b>2.2. Avaliação Institucional .....</b>	<b>45</b>
<b>2.3. Pesquisa de Satisfação dos Egressos.....</b>	<b>45</b>
<b>2.4. Pesquisa de Satisfação da Comunidade Externa .....</b>	<b>45</b>
<b>2.5. Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento dos Cursos de Graduação.....</b>	<b>45</b>
<b>2.6. Ouvidoria.....</b>	<b>45</b>
<b>2.7. Resultados dos Processos Internos .....</b>	<b>45</b>
<b>3. DESENVOLVIMENTO .....</b>	<b>9</b>
<b>3.1 Avaliação CPA.....</b>	<b>9</b>
<b>3.1.1 Avaliação pelos Discentes.....</b>	<b>9</b>
<b>3.1.2 Avaliação pelos Docentes.....</b>	<b>30</b>
<b>3.1.3 Avaliação pelos Funcionários .....</b>	<b>40</b>
<b>3.2 Avaliação Institucional .....</b>	<b>45</b>
<b>3.3 Pesquisa de Satisfação dos Egressos.....</b>	<b>45</b>
<b>3.4 Pesquisa de Satisfação da Comunidade Externa .....</b>	<b>45</b>
<b>3.5 Simulação de Cursos .....</b>	<b>45</b>
<b>3.6 Ouvidoria.....</b>	<b>45</b>

3.7 Resultados dos Processos Internos .....	45
<b>4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES.....</b>	<b>45</b>
4.1 Avaliação CPA.....	9
4.1.1 Avaliação pelos Discentes.....	9
4.1.2 Avaliação pelos Docentes.....	30
4.1.3 Avaliação pelos Funcionários .....	40
4.2 Avaliação Institucional .....	45
4.3 Pesquisa de Satisfação dos Egressos.....	45
4.4 Pesquisa de Satisfação da Comunidade Externa .....	45
4.5 Simulação de Cursos .....	45
4.6 Ouvidoria.....	45
4.7 Resultados dos Processos Internos .....	45
<b>5. AÇÕES COM BASE NAS ANÁLISES .....</b>	<b>70</b>

## **1. INTRODUÇÃO**

A elaboração do Relatório de Autoavaliação do Centro Universitário de Volta Redonda – UniFOA atende ao “Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional”, publicado na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065, de 09/10/2014, que se baseia no Instrumento de Avaliação Institucional Externa (Publicado no DOU, em 4 de fevereiro de 2014, na Portaria Nº 92, de 31 de janeiro de 2014), nos estudos dos Relatórios de Autoavaliação do UniFOA postados no Sistema e-MEC (2011 a 2013) e nos Seminários Regionais sobre Autoavaliação Institucional e Comissões Próprias de Avaliação (CPA) – 2013.

Este relatório é parcial e referente ao ano de 2015.

O UniFOA está cadastrado junto ao MEC pelo código nº 0489 e é uma Instituição de Ensino Superior (IES) privada, sem fins lucrativos.

Os resultados das avaliações promovidas pelo MEC/Inep são apresentados na Tabela 1 e são referentes ao período do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI (2012 a 2016). Como os resultados de ENADE, CPC e IGC são publicados no ano posterior à aplicação da avaliação, estão disponibilizados para o período de 2011 a 2014.

Os conceitos são classificados como 1, 2, 3, 4 e 5, conforme Tabela 2.

Tabela 1: Indicadores externos no período do PDI

INDICADORES DA QUALIDADE (2011 - 2014)						
ANO	CURSOS	ANO Visita <i>in loco</i>	**CC	ENADE	*CPC	***IGC
Ciclo 2011	Ciências Biológicas	2011	4	3	4	4
	Educação Física - Licenciatura			4	5	
	Engenharia Ambiental			3	4	
	Engenharia Civil	2014	3	SC	SC	
	Engenharia Elétrica	2010	4	3	4	
	Engenharia de Produção	2014	4	SC	SC	
	Engenharia Mecânica			2	3	
	Sistemas de Informação			2	3	
Ciclo 2012	Administração	2010	4	3	3	4
	Ciências Contábeis			3	4	
	Design	2011	3	3	4	
	Direito	2014	4	3	4	
	Jornalismo	2015	4	SC	SC	
	Publicidade e Propaganda	2011	4	4	4	
	Curso de Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos	2011	5	2	3	
Ciclo 2013	Educação Física - Graduação	2010	4	3	3	4
	Enfermagem			3	4	
	Medicina	2011	3	4	4	
	Nutrição			3	4	
	Odontologia	2008	3	3	4	
	Serviço Social			4	4	
Ciclo 2014	Ciências Biológicas	2011	4	3	4	4
	Educação Física - Licenciatura			2	3	
	Engenharia Ambiental			3	4	
	Engenharia Civil	2014	3	1	3	
	Engenharia Elétrica	2010	4	2	4	
	Engenharia de Produção	2014	4	2	3	
	Engenharia Mecânica			2	3	
	Sistemas de Informação			4	4	
<b>*CPC</b> - Conceito Preliminar de Curso		<b>**CC</b> - Conceito de Curso (Avaliação <i>in loco</i> )				
<b>***IGC</b> - Índice Geral de Curso		Sem conceito de Curso				

Tabela 2: Pontuação para os indicadores da autoavaliação

Conceito	Descrição
5	Quando o indicador avaliado configura um conceito EXCELENTE.
4	Quando o indicador avaliado configura um conceito MUITO BOM/MUITO BEM.
3	Quando o indicador avaliado configura um conceito SUFICIENTE.
2	Quando o indicador avaliado configura um conceito INSUFICIENTE.
1	Quando o indicador avaliado configura um conceito NÃO EXISTE(M)/ NÃO HÁ, NÃO ESTÃO RELACIONADAS.

A Comissão Própria de Avaliação para o período de 2015 a 2017 foi designada pela Portaria da Reitoria do UniFOA– 020 – 2015 e tem a seguinte composição:

a) SEGMENTO DOCENTE:

- Bruno Chaboli Gambarato;
- Sérgio Ricardo Bastos de Mello – Responsável;
- Úrsula Adriane Fraga Amorim;
- Walter Luiz Moraes Sampaio da Fonseca.

b) SEGMENTO DISCENTE:

- Lucas Fiúza Conceição Oliveira;
- César Feitosa Bassi Costa;
- Juliana Mattos Gonçalves Pinto;
- Verena Magalhães Rosa.

c) SEGMENTO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO:

- Emilson de Matos Alves;
- Lourival Dias Pereira;
- Marcos Antônio Mendes;



- Sandro Martins.

d) SOCIEDADE CIVIL ORGANIZADA:

- Elizabeth Melo Silveira dos Santos – Centro de Atendimento à Pessoa com Deficiência – CAPD;
- Fernando Elias Vieira Jogaib – Sindicato dos Engenheiros – SENGE – VR;
- Honório Possidente Fagundes – ACIAP – VR;
- Sérgio Luiz Taranto de Reis – CREA-RJ.

## 2. METODOLOGIA

Conforme **ORIENTAÇÕES GERAIS PARA O ROTEIRO DA AUTOAVALIAÇÃO DAS INSTITUIÇÕES** proposta pelo INEP, 2014,

*a avaliação interna ou autoavaliação tem como principais objetivos produzir conhecimentos, pôr em questão os sentidos do conjunto de atividades e finalidades cumpridas pela instituição, identificar as causas dos seus problemas e deficiências, aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo, fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais, tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade, julgar acerca da relevância científica e social de suas atividades e produtos, além de prestar contas à sociedade.*

Com o propósito de atender, no mínimo, as orientações do INEP, o processo de autoavaliação institucional está inserido na IES, de forma a auxiliar o seu processo de gestão. Por meio de indicadores de processos, resultados de pesquisa de satisfação e resultados de processos avaliativos, a CPA orienta e executa o monitoramento dos objetivos e metas planejados, identificando fragilidades e potencialidades da instituição nos cinco eixos do instrumento de avaliação institucional, auxiliando o processo decisório da IES.

Para maximizar os resultados do processo de Autoavaliação da IES, a CPA conta com uma equipe composta por 16 membros com igual participação de docentes, discentes, técnico-administrativo e sociedade civil organizada, com o compromisso explícito dos dirigentes institucionais, com informações válidas e confiáveis e evidência do uso efetivo dos resultados do processo avaliativo.

A autoavaliação institucional realizada pela CPA inclui os processos avaliativos:

- pesquisa de opinião e satisfação – por meio da avaliação CPA, avaliação institucional (pedagógica) e avaliação junto aos egressos e à sociedade civil organizada;
- Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento dos Cursos de Graduação (PADECGRAD) – processo de autoavaliação realizado pelo Setor de Desenvolvimento Institucional (SDI) com o objetivo de

acompanhar a gestão dos Cursos e solidificar a cultura da avaliação interna.

- ouvidoria;
- resultados dos processos internos, coletados, no máximo, quadrimestralmente, a partir de relatórios da Reitoria, Central de Estágio (CE), Divisão de Registros Acadêmicos (DRA), Núcleo de Seleção Acadêmica (NSA), Biblioteca, Centro Integrado da Saúde (CIS), Centro Integrado de Tecnologias (CIT), Escritório de Cidadania, Central de Atendimento, Programa de Ação Empresarial (PAE), Programa de Ação Institucional e Social (PAIS), Programa de Atividades Complementares (PAC), Programa de Extensão, Programas de Mestrado (PROMES), Programas de Especialização (PROESP), Núcleo de Pesquisa (NUPE), Núcleo de Acessibilidade, Marketing, Editora FOA, Programas de Bolsas e Financiamentos, entre outros.

O processo de Autoavaliação Institucional da IES e os indicadores definidos estão orientados pelos cinco eixos contemplando as dez dimensões do SINAES com base no Instrumento de Avaliação Institucional Externa (Publicado no DOU, em 4 de fevereiro de 2014, na Portaria N° 92, de 31 de janeiro de 2014), conforme Tabela 3.

Tabela 3: Eixos com as Dimensões do SINAES

Eixo	Dimensões	Descrição
1	8	Planejamento e Avaliação
2	1	Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
	3	Responsabilidade Social da Instituição
3	2	Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
	4	Comunicação com a Sociedade
	9	Políticas de Atendimento aos Discentes
4	5	Políticas de Pessoal
	6	Organização e Gestão da Instituição
	10	Sustentabilidade Financeira
5	7	Infraestrutura Física

A Figura 1 apresenta a estrutura do processo de Autoavaliação CPA 2015 (Eixo 1 e Dimensão 8 do SINAES). Para cada processo que compõe a

Autoavaliação da IES são descritos: nome do processo; setor responsável; indicadores e outras ações que permitem uma avaliação do processo. Sempre que aplicável, é evidenciada a evolução institucional a partir dos processos de planejamento e avaliação institucional.

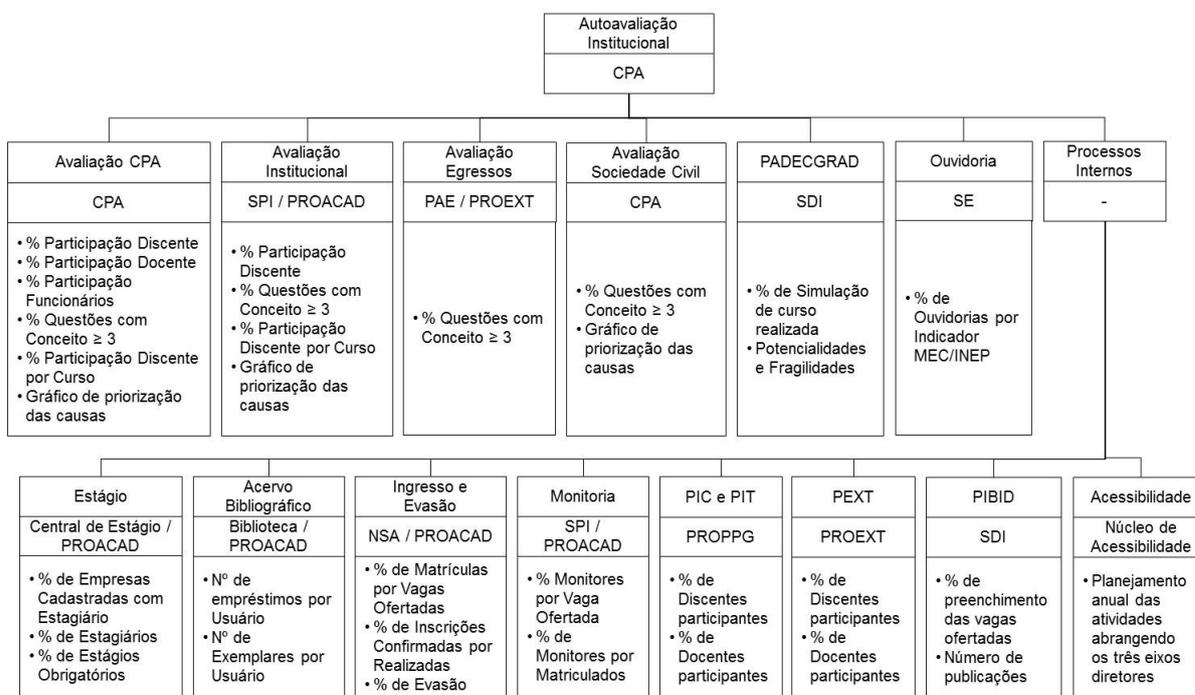


Figura 1: Estrutura da Autoavaliação Institucional – Eixo 1 – Dimensão 8

A metodologia específica por processo avaliativo está descrita nas seções 2.1 a 2.7 deste relatório. A seguir apresentamos a metodologia comum a todos os processos avaliativos da IES.

Para todo e qualquer indicador cuja meta de aprovação estabelecida não for alcançada, o gestor responsável pelo mesmo propõe um plano de ação, no qual define, no mínimo, a ação proposta, o responsável por sua implementação e o prazo para conclusão da mesma. Cabe a CPA avaliar a qualidade de tal plano apresentado em termos de orientação da ação para mitigar a causa do não atendimento ao indicador, bem como ao prazo previsto para a sua implementação. Além disso, a CPA avalia a eficácia do respectivo plano de ação – que ocorre em data posterior à da sua implementação e anterior ao início da próxima avaliação a ser realizada. Essa data é definida em função da natureza da ação a ser implementada, podendo ser de ordem física ou comportamental.

Cabe salientar que as evidências das ações desenvolvidas pela IES são as que alimentam os respectivos planos de ação que advêm de pesquisas de opinião, as atas do Conselho Universitário (CONSUN) e do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CONSEPE), Programa de Egressos, dentre outros.

Do processo de autoavaliação institucional resulta em um relatório abrangente e detalhado, contendo análises, críticas e sugestões.

O processo de autoavaliação da IES é permanente e contínuo.

## 2.1. Avaliação CPA

A pesquisa de opinião e satisfação, por meio da avaliação CPA, é realizada anualmente.

A comunidade acadêmica participa do processo por meio de questionários com indicadores alinhados aos 5 eixos do Instrumento de Avaliação Institucional proposto pelo INEP, disponibilizados eletronicamente.

A avaliação CPA realizada pelos discentes contém 19 indicadores (Tabela 4); pelos docentes, 22 indicadores (Tabela 5) e; pelos técnico-administrativos, 14 indicadores (Tabela 6).

Tabela 4: Questionário de Avaliação respondido pelos Discentes

Eixo	Dimensão	Indicador	Descrição
3	2	1	Como você avalia a estrutura curricular de seu curso?
3	2	2	Como você avalia a atualização da estrutura curricular para a melhoria do ensino, o suporte didático-pedagógico e os programas de monitoria e de nivelamento?
2	3	3	A responsabilidade social está diretamente ligada ao conceito de inclusão social a serviços e atividades de educação, saúde, cultura, lazer, esportes, trabalhos com a comunidade, dentre outros. Como você avalia o papel do UniFOA, nesse contexto?
3	2	4	Em que grau você avalia as atividades de pesquisa, de iniciação científica e tecnológica e de ação cultural realizadas no seu curso?
3	2	5	Como você avalia as atividades de extensão no âmbito do seu curso?
2	3	6	Como você avalia a sua participação em eventos de visitas técnicas, de produções científicas, tecnológicas, culturais, técnicas e artísticas nos programas de apoio à realização de eventos internos e externos.

3	9	7	O Núcleo de Apoio ao Discente e Docente – NADD desenvolve o acompanhamento pedagógico e psicopedagógico, com objetivo de identificar as deficiências e problemas que influenciam na aprendizagem. Como você avalia esse trabalho sendo realizado no âmbito do seu curso?
3	2	8	Avalie a gestão e organização do seu curso quanto à comunicação entre os professores, alunos e funcionários com informações precisas e regras claras e conhecidas.
3	2	9	Como você avalia a comunicação do UniFOA aos alunos?
3	2	10	Como você avalia os serviços de atendimento (Centrais de Atendimento e Secretaria) quanto a sua organização, informatização, agilidade no atendimento disponibilizados pelo UniFOA?
5	7	11	As salas de aula para as aulas teóricas e os laboratórios para as aulas práticas devem ter quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação. Como você avalia as salas de aula do seu curso?
5	7	12	Avalie os auditórios quanto sua quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.
5	7	13	As instalações sanitárias atendem quanto à quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação?
5	7	14	Como é o acervo da Biblioteca quanto à organização dos títulos e exemplares de livros informados nas ementas das disciplinas?
5	7	15	Como você avalia a dimensão, limpeza, iluminação, ventilação, segurança, acessibilidade, conservação, instalações para o acervo, ambientes de estudos individuais e em grupo da Biblioteca?
5	7	16	Quanto aos serviços da Biblioteca, acesso via internet (consulta, reserva), informatização do acervo, empréstimo e horário de funcionamento, como você avalia?
5	7	17	Quanto aos laboratórios de informática, como você avalia os aspectos: equipamentos, normas de segurança, espaço físico, acesso à internet, atualização de software, acessibilidade digital, serviços, suporte e plano de atualização?
5	7	18	Quanto aos laboratórios específicos do curso, como você avalia os aspectos: equipamentos, espaço físico, limpeza, iluminação, ventilação, normas de segurança, serviços, suporte e plano de atualização?
5	7	19	Quanto aos espaços de convivência e de alimentação, como você avalia sua quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação?

Tabela 5: Questionário de Avaliação respondido pelos Docentes

Eixo	Dimensão	Indicador	Descrição
3	2	1	Como você avalia a formação do aluno, com base na estrutura curricular do curso em que você atua?
3	2	2	Como você avalia a atualização da estrutura curricular para a melhoria do ensino, o suporte didático-pedagógico e os programas de monitoria e de nivelamento?
2	3	3	Como você avalia a aplicação das atividades de extensão, pesquisa, iniciação científica, tecnológica, artística e cultural, contidas no PPC do(s) curso(s) em que você atua?

2	3	4	A responsabilidade social está diretamente ligada ao conceito de inclusão social a serviços e atividades de educação, saúde, cultura, lazer, esportes, trabalhos com a comunidade, dentre outros. Como você avalia o papel do UniFOA nesse contexto?
4	6	5	Como você avalia a sua participação nos Colegiados dos Cursos?
2	3	6	Como você avalia sua participação em realização de eventos, como congressos, seminários e outros promovidos pela IES?
3	2	7	Como você avalia a comunicação realizada pelo UniFOA junto aos docentes?
3	9	8	Como você avalia as políticas de acompanhamento ao discente do UniFOA?
3	9	9	A Instituição possui o Núcleo de Apoio ao Discente e Docente - NADD para acompanhamento pedagógico de professores e psicopedagógico de alunos, que promove os projetos de nivelamento e monitoria, entre outros programas, além de identificar as deficiências e problemas que influenciam na aprendizagem dos alunos. Como você avalia esse trabalho sendo realizado no âmbito Institucional?
4	6	10	Como você avalia as políticas de incentivo à qualificação docente do UniFOA?
4	5	11	Como você avalia a política da FOA para promoção e progressão de cargos e salários?
5	7	12	Como você avalia as salas de aula do(s) curso(s) em que você atua quanto à quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação?
5	7	13	As salas de professores são adequadas quanto aos equipamentos, mobiliário, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação?
5	7	14	As salas ou espaços para atendimento aos alunos são adequados, quanto aos equipamentos, mobiliário, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação?
5	7	15	Os gabinetes/estações de trabalho para os professores com dedicação em regime de tempo integral (TI) são adequados, quanto aos equipamentos, mobiliário, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação?
5	7	16	Como você avalia o acervo da biblioteca, quanto às ementas, referências básicas e complementares recomendadas em sua(s) disciplina(s)?
5	7	17	Quanto ao espaço físico da biblioteca, como você avalia sua dimensão, limpeza, iluminação, ventilação, segurança, acessibilidade, conservação, instalações para o acervo, ambientes de estudos individuais e em grupo, espaço para técnico-administrativos?
5	7	18	Quanto ao acesso via internet (consulta, reserva), informatização do acervo, empréstimo e horário de funcionamento da biblioteca, como você avalia?
5	7	19	Quanto aos laboratórios de informática, como você avalia os aspectos: equipamentos, normas de segurança, espaço físico, acesso à internet, atualização de software, acessibilidade digital, serviços, suporte e plano de atualização?
5	7	20	Quanto aos laboratórios específicos do curso, como você avalia os aspectos: equipamentos, espaço físico, limpeza, iluminação, ventilação, normas de segurança serviços, suporte e plano de atualização?
5	7	21	Quanto aos espaços de convivência e de alimentação, como você

			avalia sua quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação?
1	8	22	Como você avalia a atuação da CPA UniFOA?

Tabela 6: Questionário de Avaliação respondido pelos Técnico-administrativos

Eixo	Dimensão	Indicador	Descrição
1	8	1	Qual o seu nível de conhecimento sobre as ações acadêmicas desenvolvidas no UniFOA, quanto à MISSÃO INSTITUCIONAL, METAS E OBJETIVOS DO PDI?
2	3	2	A RESPONSABILIDADE SOCIAL está diretamente ligada ao conceito de inclusão social a serviços e atividades, aos quais ela não teria acesso, tais como educação, saúde, cultura, lazer, esportes, trabalhos com a comunidade, melhoria da infraestrutura urbana/local, melhoria das condições/qualidade de vida da população e projetos/ações de inovação social, dentre outros. Como você avalia o papel do UniFOA, em um contexto regional, quanto à inclusão social dessas comunidades?
4	5	3	A COMUNICAÇÃO é fundamental para que as informações necessárias cheguem de forma correta e ágil a seus destinatários. Em um contexto geral, quanto a procedimentos, metas, obrigações e benefícios, como você avalia a comunicação realizada entre a FOA, através de seus líderes, junto aos funcionários?
4	5	4	Como você avalia A POLÍTICA DE FORMAÇÃO E CAPACITAÇÃO, considerando o incentivo/auxílio para sua formação continuada?
4	10	5	Como você avalia as políticas adotadas pela IES para preservação de recursos, contenção de despesas e reformulação de procedimentos que visam à economia e à sustentabilidade?
4	6	6	Toda empresa possui um PLANO DE CARREIRA, no qual são estabelecidos critérios transparentes e objetivos para promoção e progressão de cargos e salários. Como você avalia essa política na FOA?
4	5	7	Para a prestação de um serviço de qualidade, é essencial que exista um clima de harmonia e cooperação entre os colaboradores de uma empresa, principalmente entre os líderes e seus liderados. Como você avalia essas relações no UniFOA?
4	5	8	Como você avalia seu conhecimento sobre as metas e objetivos das ações que lhe são conferidas?
4	5	9	Como você avalia o planejamento realizado em seu setor, em relação às atividades desenvolvidas por você?
4	5	10	Como você avalia o treinamento e o preparo dos profissionais que atuam no atendimento direto aos alunos?
5	7	11	A infraestrutura de uma IES deve ter o necessário para desenvolvimento das atividades administrativas e suas necessidades institucionais, tendo salas ou ambientes de trabalho adequados e equipados atualizados. Assim, como você avalia a estrutura física do seu setor de trabalho, quanto à quantidade de equipamentos, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação?
5	7	12	As INSTALAÇÕES SANITÁRIAS atendem quanto à quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação?
5	7	13	Quanto aos ESPAÇOS DE CONVIVÊNCIA E DE ALIMENTAÇÃO, como você avalia sua quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação?

1	8	14	Como você avalia a atuação da CPA UniFOA?
---	---	----	---

O fluxo de informações da CPA para a avaliação por parte dos discentes e docentes da IES ocorre conforme os passos a seguir:

- a) as comunicações da CPA com os cursos da Instituição se dão por meio da Reitoria e das Pró-reitorias, sendo que as devolutivas à CPA são de responsabilidade da Pró-reitoria Acadêmica;
- b) as metas de participação mínima na avaliação CPA por curso, conforme Gráfico 2 da seção 3.1.1 deste relatório, são determinadas de forma a assegurar uma amostragem estatística representativa;
- c) as datas mais relevantes para o processo de avaliação CPA 2015 foram as seguintes:
  - aprovação do planejamento da avaliação CPA 2015, realizado no período de 21 a 28/05/2015, pela equipe CPA;
  - preparação do material de divulgação da avaliação CPA 2015, realizada no período de 01 a 30/06/2015, pela equipe do Marketing;
  - preparação do sistema informatizado para a realização da avaliação CPA 2015, efetuada no período de 01/06 a 17/07/2015, pela equipe do Departamento de Informática;
  - sensibilização para a avaliação CPA 2015, ocorrida no período de 03 a 14/08, por meio da disponibilização de cartazes a todos os cursos em 30 e 31/07 e *intranet*, *internet*, redes sociais;
  - avaliação propriamente dita, ocorrida no período de 17/08 a 30/09;
  - análise e síntese dos dados coletados, realizada no período de 01 a 30/10/2015, pela equipe da CPA;
  - disponibilização dos resultados à Reitora, por meio de memorando, em 25/10/2015 e apresentação dos resultados à Reitoria e Pró-reitorias, ocorrida no período de 16 a 25/12/2015;

- elaboração dos relatórios pelas Pró-reitorias, ocorrido no período de 01 a 30/11/2015;
- elaboração e análise crítica do relatório parcial de 2015, em 01/12/2015 a 26/02/2016.

O fluxo de informações da CPA para a avaliação realizada pelos técnico-administrativos é similar àquelas realizadas pelos discentes e docentes da IES, exceto pelo fato de que as comunicações da CPA com os núcleos, prefeituras dos *Campi* e demais setores presentes no organograma da FOA/UniFOA são realizadas pelas Superintendências Executiva e Geral, que respondem igualmente pelas devolutivas à CPA, por parte da Mantenedora.

Cada indicador pode receber uma avaliação, conforme a Tabela 2. Para cada indicador, é estabelecida uma meta: o percentual de respostas para os conceitos 5, 4 e 3 somados deve ser maior ou igual a 80% para a avaliação realizada pelos discentes e docentes, enquanto que, para os funcionários técnico-administrativos, deve ser maior ou igual a 60%.

A metodologia para avaliação dos comentários dos discentes, docentes e técnico-administrativos consiste no levantamento dos apontamentos de todos os participantes. Esses dados são estratificados por indicadores macro, de modo similar àqueles estabelecidos pelos questionários da avaliação CPA 2015, além de outros, tais como: acessibilidade, processo avaliativo, professores, infraestrutura, internet, coordenadores, financeiro, transportes etc.

## **2.2. Avaliação Institucional**

A pesquisa de opinião e satisfação, voltada para aspectos pedagógicos e de gestão de cursos é realizada anualmente pelo SPI/PRO-ACAD, por meio da Avaliação Institucional.

Os discentes participam da Avaliação Institucional por meio de questionários com indicadores alinhados aos 5 eixos do instrumento de avaliação institucional proposto pelo INEP.

A Avaliação Institucional contém 9 indicadores sobre docentes (Tabela 7), 6 indicadores sobre coordenadores de cursos (Tabela 8), 4 indicadores sobre coordenadores de estágio (Tabela 9), 4 indicadores sobre coordenadores de módulos, específicos da matriz modular do Curso de Medicina (Tabela 10), bem como 8 indicadores sobre os respectivos módulos (Tabela 11).

Tabela 7: Questionário para Avaliação sobre os Docentes

Eixo	Dimensão	Indicador	Descrição
3	2	1	O professor expressa-se adequadamente.
3	2	2	O conteúdo é apresentado pelo professor de forma organizada e sequencial com facilidade.
3	2	3	O professor incentiva a participação dos alunos.
3	2	4	O professor demonstra segurança em relação aos conteúdos da aula.
3	2	5	O professor é pontual (quanto ao início e término da aula).
3	2	6	O professor é assíduo (comparece aos dias de aula).
3	2	7	O professor utiliza o Portal Acadêmico para postagem de material.
3	2	8	O professor apresentou o Plano de Ensino na primeira semana de aula.
3	2	9	O professor elabora AvDs (avaliações) com qualidade e coerência.

Tabela 8: Questionário para Avaliação sobre os Coordenadores de Curso

Eixo	Dimensão	Indicador	Descrição
4	6	1	Capacidade de resolução dos problemas do curso.
4	6	2	Comprometimento com o crescimento do curso/aprendizagem dos alunos.
4	6	3	Disponibilidade para atendimento aos alunos.
4	6	4	Relacionamento com os alunos.
4	6	5	Divulgação dos programas/serviços oferecidos pelo UniFOA aos alunos: Programa de Apoio à Aprendizagem, Monitoria, Atendimento Psicopedagógico, Bolsa FAAC, Pesquisa, Atividades Complementares, Extensão e Oportunidades de Estágio.
4	6	6	Promoção de congressos, jornadas, seminários, incentivando a participação dos alunos.

Tabela 9: Questionário para Avaliação sobre os Coordenadores de Estágio

Eixo	Dimensão	Indicador	Descrição
4	6	1	Capacidade de resolução dos problemas do estágio.
4	6	2	Capacidade de resolução dos problemas do estágio.
4	6	3	Relacionamento com os alunos.

4	6	4	Divulgação das oportunidades de estágio.
---	---	---	--

Tabela 10: Questionário para Avaliação sobre os Coordenadores de Módulos

Eixo	Dimensão	Indicador	Descrição
4	6	1	Disponibilidade para atendimento aos alunos.
4	6	2	Relacionamento com a turma.
4	6	3	Resolução de problemas do cotidiano do internato.
4	6	4	Resolução de problemas do cotidiano do módulo.

Tabela 11: Questionário para Avaliação sobre os Módulos

Eixo	Dimensão	Indicador	Descrição
3	2	1	O programa tem objetivos claros?
3	2	2	Qualidade da formulação da avaliação.
3	2	3	Integração dos conteúdos.
3	2	4	O programa foi entregue na primeira semana de aula?
3	2	5	O programa integra os conteúdos das diferentes áreas de conhecimento?
3	2	6	O programa está sendo cumprido de forma satisfatória?
3	2	7	Qualidade da formulação da avaliação.
3	2	8	Integração dos conteúdos.

Cada indicador pode receber uma avaliação, conforme a Tabela 2.

Salienta-se que os critérios que orientam a representatividade da participação por curso, bem como a pontuação mínima por indicador são:

- a) estabelecer metas de participação mínima na Avaliação Institucional por curso, calculadas de forma a assegurar uma amostra estatisticamente representativa;
- b) definir metas para os indicadores da pesquisa, sendo que os percentuais de respostas para os conceitos 5 (excelente), 4 (muito bom) e 3 (suficiente) somados devem ser maiores ou iguais a 80%.

### 2.3. Pesquisa de Satisfação dos Egressos

A pesquisa de opinião e satisfação junto aos egressos é realizada pelo Programa de Ação Empresarial (PAE), que responde à Pró-reitoria de Extensão. Esse processo tem fluxo contínuo.

A avaliação por parte dos egressos é realizada por meio de 20 indicadores (sendo 17 questões objetivas e 3 questões abertas, com espaços destinados a comentários), conforme Tabela 12, relacionados à formação acadêmica, infraestrutura do UniFOA, contribuição do curso para a sua formação e programas de pós-graduação da IES.

Cada indicador pode receber uma avaliação, conforme a Tabela 2. Para cada indicador é estabelecida a seguinte meta: o percentual de respostas para os conceitos 5, 4 e 3 somados deve ser maior ou igual a 80%.

As devolutivas desse processo junto à CPA são de responsabilidade da Pró-reitoria de Extensão da IES.

Tabela 12: Questionário de Avaliação respondido pelos Egressos

Eixo	Dimensão	Indicador	Descrição
3	4	1.1	Que nota você daria para seu grau de satisfação com a sua formação no UniFOA?
3	2	1.2	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com o projeto pedagógico do curso?
3	/2	1.3	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com a matriz curricular cursada?
5	7	1.4	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com a infraestrutura oferecida pelo o UniFOA: biblioteca?
5	7	1.5	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com a infraestrutura oferecida pelo o UniFOA: central de atendimento?
5	7	1.6	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com a infraestrutura oferecida pelo o UniFOA: tesouraria?
5	7	1.7	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com a infraestrutura oferecida pelo o UniFOA: Salas de aula?
5	7	1.8	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com a infraestrutura oferecida pelo o UniFOA: Laboratório de informática?
3	2	1.9	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com o corpo docente?
3	2	1.10	Avalie a contribuição do estágio curricular para o seu desenvolvimento profissional.
3	2	1.11	Avalie a contribuição do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) para o seu desenvolvimento profissional.
3	2	1.12	Quais as sugestões indicadas por você, para as melhorias e aprimoramento das atividades do curso?
3	2	2.2	Durante sua formação acadêmica, de que forma as atividades realizadas permearam a área da acessibilidade, promovendo a reflexão, convivência e respeito à diversidade?
3	2	2.3	Durante seu curso, de que forma foi abordada a Educação das Relações Étnico-raciais, Cultura Afro-brasileira, Africana e Indígena no currículo?
3	2	2.4	De que forma sua formação acadêmica contribuiu, enquanto cidadão, para o entendimento da problemática social da construção de uma

			sociedade fundada no respeito aos direitos humanos fundamentais de cada indivíduo?
3	2	3.1	Você conhece os programas de especialização e de mestrado do UniFOA?
3	2	3.2	É de seu conhecimento que há uma política de descontos para as novas graduações e para os programas de Especialização e de Mestrado?

## 2.4. Pesquisa de Satisfação da Comunidade Externa

A CPA realiza a pesquisa de satisfação da comunidade externa, juntamente com as pesquisas de satisfação dos discentes, docentes e técnico-administrativos.

A Avaliação CPA, referente à comunidade externa, contém 9 indicadores, conforme Tabela 13.

Cada indicador pode receber uma avaliação, conforme a Tabela 2.

Para cada indicador, é estabelecida a seguinte meta: o percentual de respostas para os conceitos 5, 4 e 3 somados deve ser maior ou igual a 80%.

Tabela 13: Questionário de Avaliação respondido pela Comunidade Externa

Eixo	Dimensão	Indicador	Descrição
1	8	1	Como Patrimônio Cultural, desde 1968 em Volta Redonda, o UniFOA incorporou valores significativos à comunidade regional, nos aspectos do meio ambiente, memória cultural, produção artística e patrimônio cultural. Como você avalia essa participação?
1	8	2	Como você classifica a contribuição do UniFOA para o desenvolvimento econômico, social e do meio ambiente da região?
1	8	3	Em que nível você classifica os meios de comunicação utilizados pelo UniFOA, no intuito de informar a nossa sociedade sobre sua atuação educacional, social, cultural, informações acerca dos resultados das avaliações recentes, da divulgação dos cursos, da extensão e pesquisa, da existência de mecanismos de transparência institucional, da ouvidoria, entre outros?
1	8	4	Como você avalia a imagem pública do UniFOA na região?
5	7	5	Como você classifica a infraestrutura construída pelo UniFOA para a oferta de uma Educação Superior de Qualidade?
1	8	6	Em que grau você avalia o UniFOA como um meio de Desenvolvimento Cultural para a Região?
1	8	7	Em que nível você classifica os programas e projetos sociais desenvolvidos pelo UniFOA?
1	8	8	Como você avalia o nível de conhecimento técnico e ético do profissional que é formado pela FOA/UniFOA para o mercado de trabalho?
1	8	9	Em que patamar você classifica a importância do UniFOA para a região?

## **2.5. Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento dos Cursos de Graduação (PADECGRAD)**

O PADECGRAD é de responsabilidade do Setor de Desenvolvimento Institucional (SDI).

Tal Programa consiste em um processo de acompanhamento da qualidade dos cursos de graduação da IES, apontando fragilidades e potencialidades, com base no Instrumento de Avaliação do INEP. Salienta-se que o respectivo programa analisa documentos diversos, bem como diferentes evidências dos processos institucionais e dos cursos.

Desse modo, é planejado o acompanhamento de até oito cursos anuais. A meta é de um número mínimo de 6, ou seja, 75%.

As fragilidades e potencialidades dos cursos são abordadas, a partir das categorias didático-pedagógica, de corpo docente e infraestrutura.

## **2.6. Ouvidoria**

O processo de ouvidoria da instituição é de responsabilidade da Ouvidora Institucional, que responde ao Presidente da Fundação Oswaldo Aranha (FOA).

A análise das ouvidorias inclui a estratificação, por indicador impactado e por curso, de todos os apontamentos realizados pela comunidade acadêmica. É realizada uma análise junto aos demais processos avaliativos estabelecidos pela instituição. As ações corretivas, quando necessárias, são implementadas de imediato, após apuração pela Mantenedora e pela Mantida.

## **2.7. Resultados dos Processos Internos**

### **2.7.1. Estágio**

O processo de estágio é gerido pela Central de Estágios (CE), que responde à Pró-reitoria Acadêmica.

As devolutivas desse processo junto à CPA são de responsabilidade da Pró-reitoria Acadêmica da IES.

Para a avaliação do processo de estágio, são adotados os indicadores:

- a) Nº de empresas com estagiário/ Nº de empresas cadastradas (meta: mínimo 30%);
- b) Nº de estagiários/ Nº de alunos matriculados (meta: mínimo 15%);
- c) Nº alunos com estágio obrigatório / Nº de estagiários (meta: máximo 70%).

### **2.7.2. Acervo Bibliográfico**

A atualização do acervo bibliográfico é realizada anualmente e a sua gestão é de responsabilidade da Biblioteca Central, que responde à Pró-reitoria Acadêmica.

As devolutivas desse processo junto à CPA são de responsabilidade da Pró-reitoria Acadêmica da IES.

Para a avaliação do processo acadêmico, envolvendo as bibliotecas do UniFOA, são adotados os indicadores:

- a) Nº de empréstimos / Nº de usuários (alunos e professores) (meta: mínimo 16 livros por usuário);
- b) Nº de exemplares do acervo / Nº de usuários (alunos e professores) (meta: mínimo 10 exemplares por usuário).

### **2.7.3. Seleção Acadêmica**

O processo de seleção acadêmica é regido por edital semestral, sendo de responsabilidade do Núcleo de Seleção Acadêmica (NSA), que responde à Pró-reitoria Acadêmica.

As devolutivas desse processo junto à CPA são de responsabilidade da Pró-reitoria Acadêmica da IES.

Para a avaliação do processo de seleção acadêmica, são adotados os indicadores:

- a) Nº de vestibulandos matriculados / Nº de vagas ofertadas (meta: mínimo 60%);
- b) Nº de candidatos confirmados / Nº de alunos inscritos (meta: mínimo 60%);
- c) Evasão (meta: máximo 20%).

#### **2.7.4. Monitoria**

O processo de monitoria é regido por edital anual, sendo de responsabilidade do Setor Pedagógico Institucional (SPI), que responde à Pró-reitoria Acadêmica.

As devolutivas desse processo junto à CPA são responsabilidade da Pró-reitoria Acadêmica da IES.

Para a avaliação do processo de monitoria, são adotados os indicadores:

- a) Nº de monitores/ Nº de vagas ofertadas (meta: mínimo 60%);
- b) Nº de monitores/ Nº de alunos matriculados (meta: mínimo 5%).

#### **2.7.5. Programa de Iniciação Científica e Inovação Tecnológica – PIC/PIT**

O Programa de Iniciação Científica e de Inovação Tecnológica é regido por edital anual, sendo de responsabilidade do Núcleo de Pesquisa (NUPE), que responde à Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação.

As devolutivas desse processo junto à CPA são de responsabilidade da Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação IES.

Para a avaliação dos processos de iniciação científica e tecnológica, são adotados os indicadores:

- a) Nº de alunos no programa/ Nº de alunos matriculados (meta: mínimo 5%);
- b) Nº de docentes no programa/ Nº de docentes do UniFOA (meta: mínimo 25%).

#### **2.7.6. Programa de Extensão - PEXT**

Os projetos de extensão são regidos por edital anual, enquanto que as ações de extensão diversas são contínuas, programadas pela agenda PAC, sendo ambas de responsabilidade da Pró-reitoria de Extensão.

As devolutivas desse processo junto à CPA são de responsabilidade da Pró-reitoria de Extensão da IES.

Para a avaliação do processo de extensão, são adotados os indicadores:

- a) Nº de alunos no programa / Nº de alunos matriculados (meta: mínimo 5%);
- b) Nº de docentes no programa / Nº de docentes do UniFOA (meta: mínimo 25%).

#### **2.7.7. Programa Institucional de Bolsa de Iniciação à Docência – PIBID**

O PIBID é regido por edital anual que atende ao edital da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES), sendo de responsabilidade do Setor de Desenvolvimento Institucional (SDI).

São disponibilizadas 20 bolsas para licenciandos, 3 para professores da Educação Básica das Escolas Públicas participantes, 1 para coordenador de área e 1 para Coordenador Institucional, sendo os últimos, docentes da IES.

### **2.7.8. Acessibilidade**

As ações para acessibilidade são direcionadas por três eixos diretores: Acadêmico, Desenvolvimento e Operacional, sendo de responsabilidade do Núcleo de Acessibilidade Institucional, criado em 22/10/2013.

O eixo Acadêmico inclui a abordagem dos aspectos Atitudinal, Pedagógico e Instrumental; o eixo Desenvolvimento inclui a abordagem dos aspectos Programática, Comunicações e Digital e; o eixo Operacional inclui a abordagem dos aspectos Transportes, Físicas e Arquitetônicas.

O Núcleo Acessibilidade Institucional realiza planejamento anual de suas atividades, abrangendo os três eixos temáticos norteadores.

### 3. DESENVOLVIMENTO

#### 3.1 Avaliação CPA

##### 3.1.1. Avaliação respondida pelos Discentes

###### I. Questões objetivas

Seguem os resultados da participação discente na avaliação CPA 2015 para análise e proposição de planos de ação, conforme gráficos 1 e 2.

O gráfico 1 evidencia que a participação discente superou a meta estabelecida estatisticamente a partir da quantidade de alunos matriculados na IES.

O gráfico 2 permite evidenciar a participação discente por curso.

Gráfico 1: Participação Discente no período do PDI

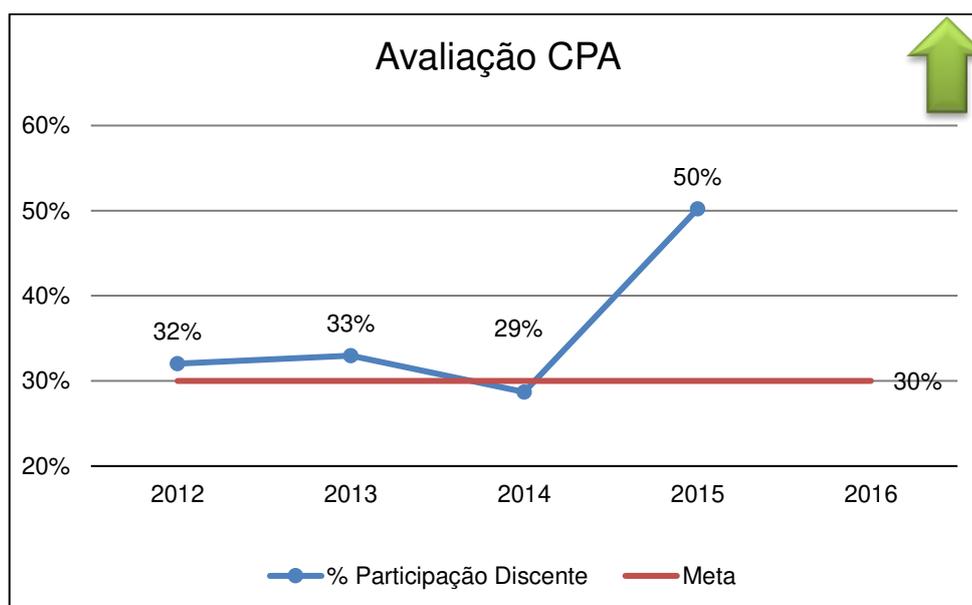
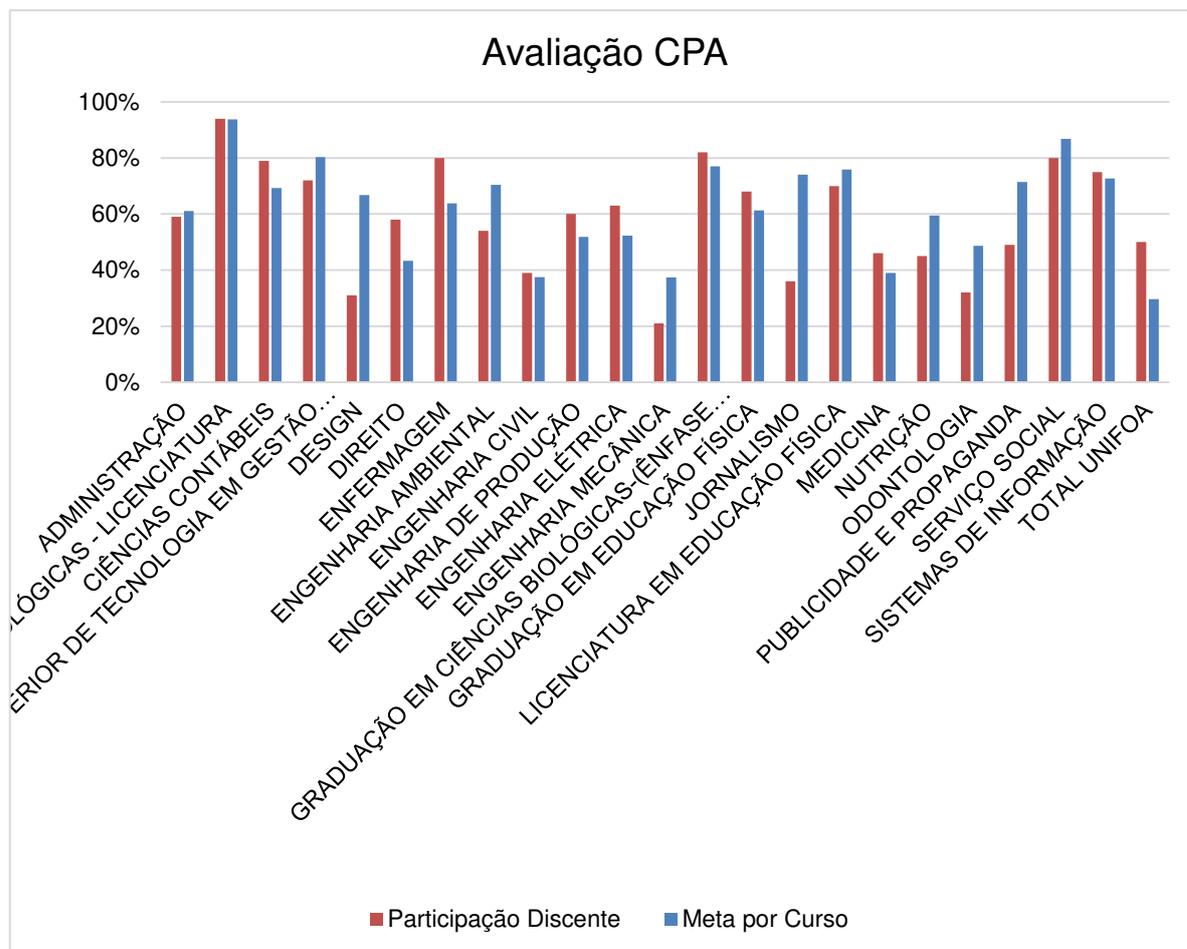


Gráfico2: Participação Discente por Curso



As respostas dos discentes para os indicadores são apresentadas nos gráficos 3 e 4.

O gráfico 3 evidencia que 61% das respostas dos discentes receberam conceitos 5 ou 4, sendo que o conceito 4 foi o que prevaleceu, como também evidencia que 88% das respostas dos discentes receberam conceitos 5, 4 ou 3, conforme Tabela 2.

O gráfico 4, com base na Tabela 4, evidencia que os indicadores 2, 4, 5, 6, 7, 9 e 19 alcançaram pontuação inferior a 60% para os conceitos 5 ou 4, sendo, portanto, prioritários para tomada de ações institucionais, enquanto os indicadores 14, 15 e 16 alcançaram a meta de 80% para os conceitos 5 ou 4. Os demais indicadores 1, 3, 8, 10, 11, 12, 13, 17 e 18 alcançaram pontuação entre 60 e 80% para os conceitos 5 ou 4, sendo, portanto, indicados para tomadas de ações locais.

Como orientação de responsabilidades prioritárias sobre os indicadores 2, 4, 5, 6, 7, 9 e 19, observa-se que os indicadores 2 e 7 estão relacionados às ações acadêmicas, os indicadores 4 e 6 estão relacionados às ações de pesquisa, o indicador 3 está relacionado às ações de extensão e os indicadores 9 e 19 exigem ações institucionais.

Gráfico 3: Resposta Discente por Conceito

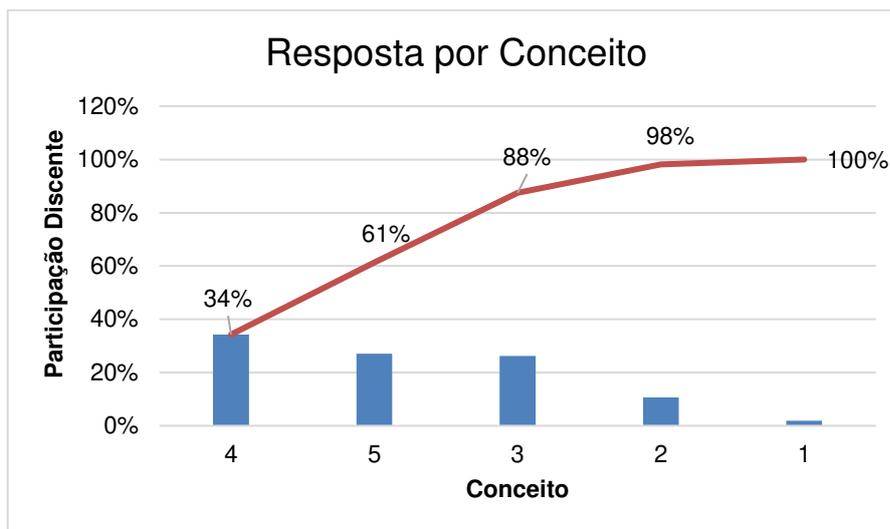
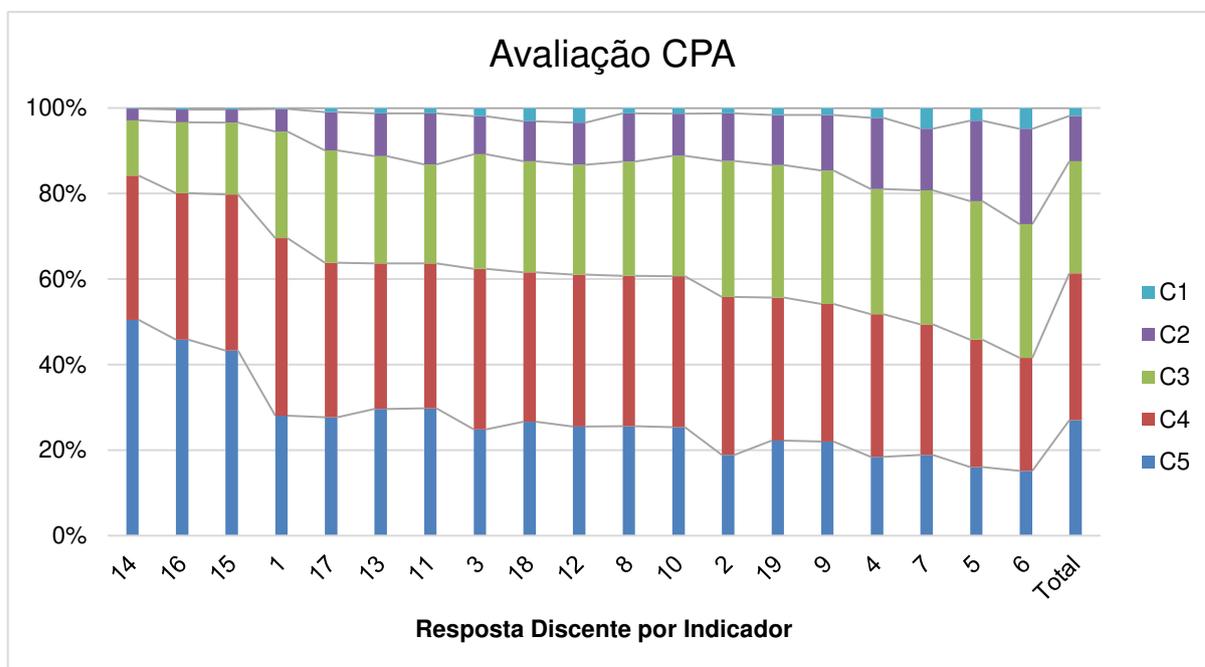


Gráfico 4: Resposta Discente por Indicador



Foram levantadas e disponibilizadas as respostas dos discentes por conceito e por indicador por curso. Esses dados permitem a identificação dos indicadores, por

curso, que não alcançaram a meta de 80% das respostas com os conceitos 5, 4 e 3 somados.

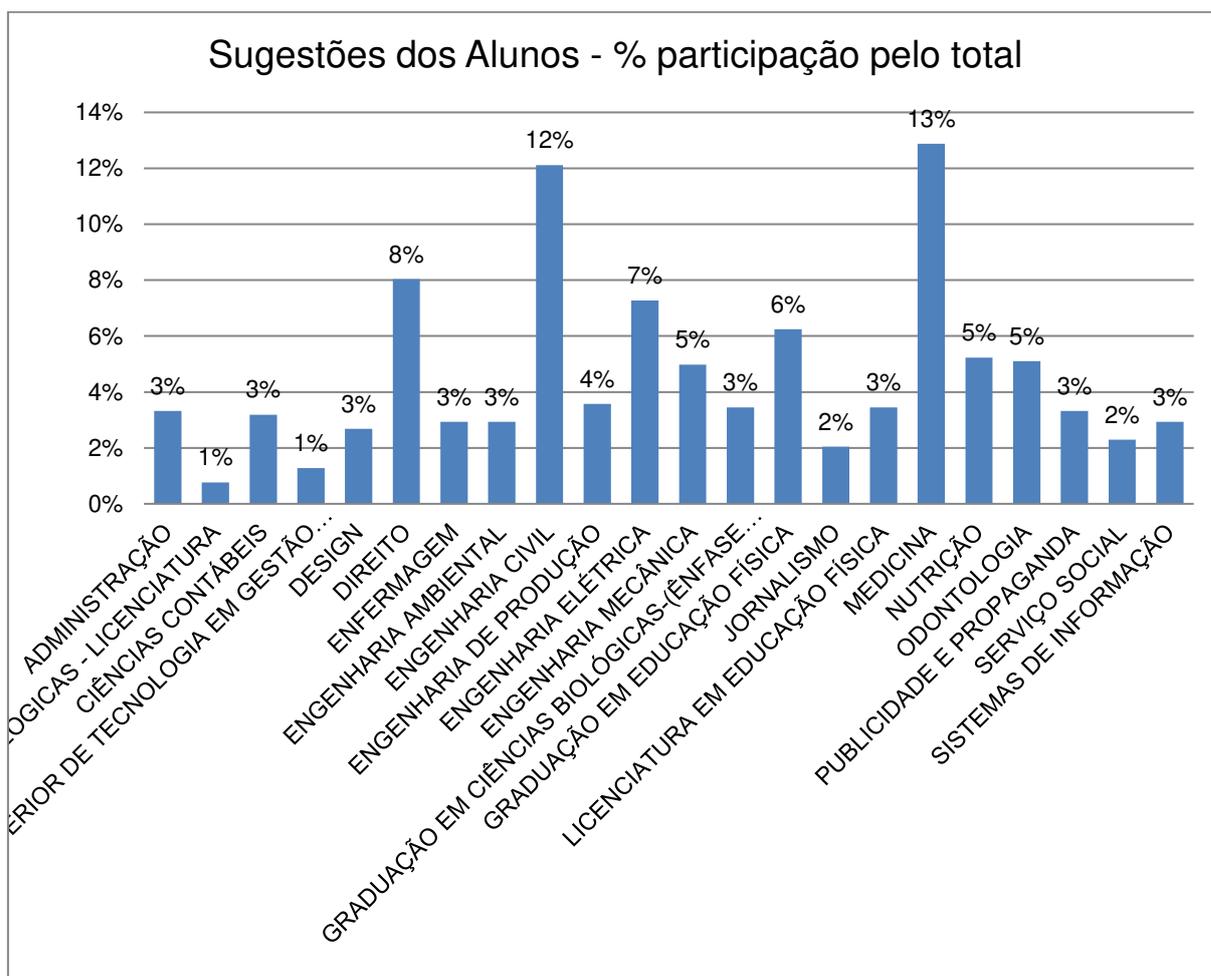
## II. Sugestões dos Alunos

As sugestões dos alunos incluem reclamações e elogios. Neste relatório foram consideradas, somente, as reclamações.

Após análise da participação dos alunos em relação aos macroconteúdos foram elaborados dois gráficos: participação dos alunos por curso (Gráfico 5) e participação dos alunos por macroconteúdo (Gráfico 6).

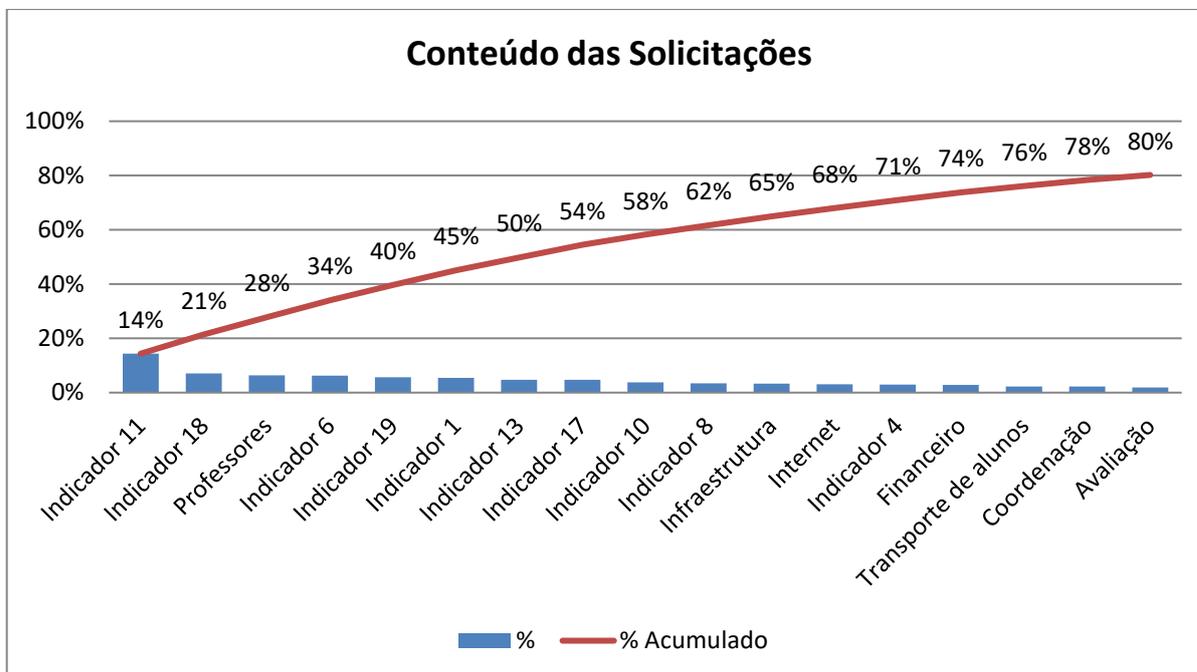
No gráfico 5, observa-se que os maiores índices de participação foram dos cursos: Medicina (13%), Engenharia Civil (12%), Direito (8%), Engenharia Elétrica (7%) e Graduação em Educação Física (6%).

Gráfico 5: Participação dos alunos dos cursos em relação ao total de sugestões



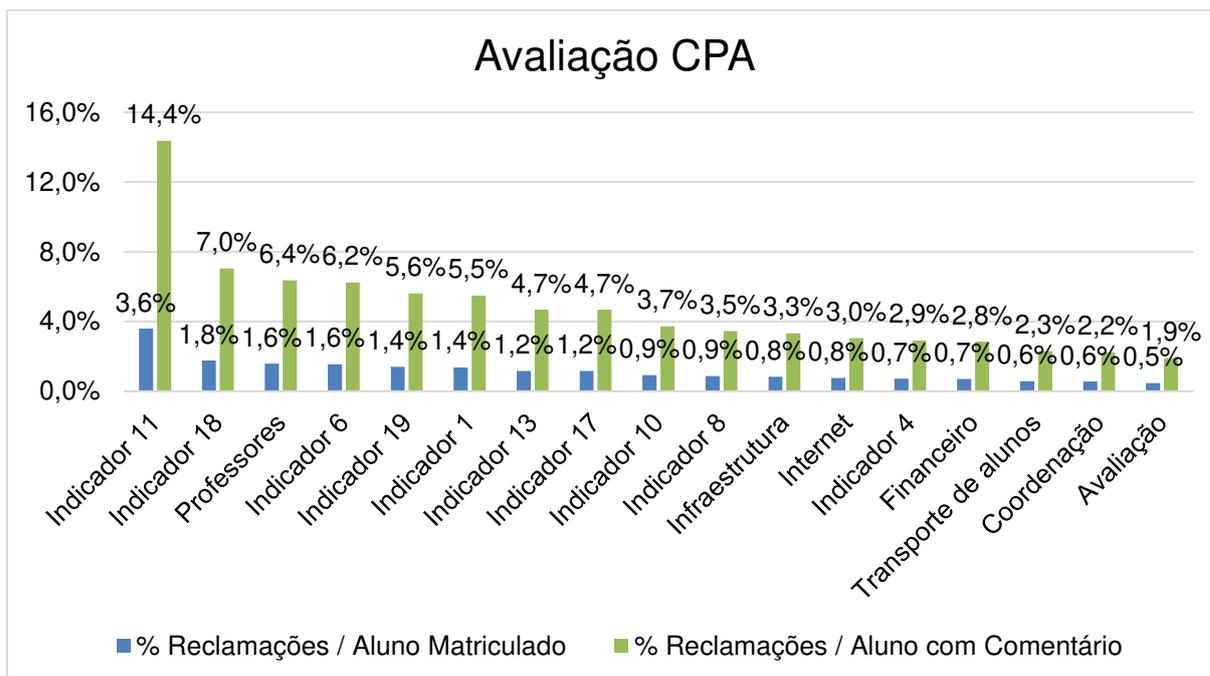
No gráfico 6, observa-se que 80% das reclamações estão agrupadas em 17 conteúdos, com base na Tabela 4.

Gráfico 6: Principais conteúdos das sugestões



O gráfico 7 evidencia o número de reclamações realizadas, em relação aos alunos regularmente matriculados na IES e em relação aos alunos reclamantes.

Gráfico 7: Reclamações dos Discentes



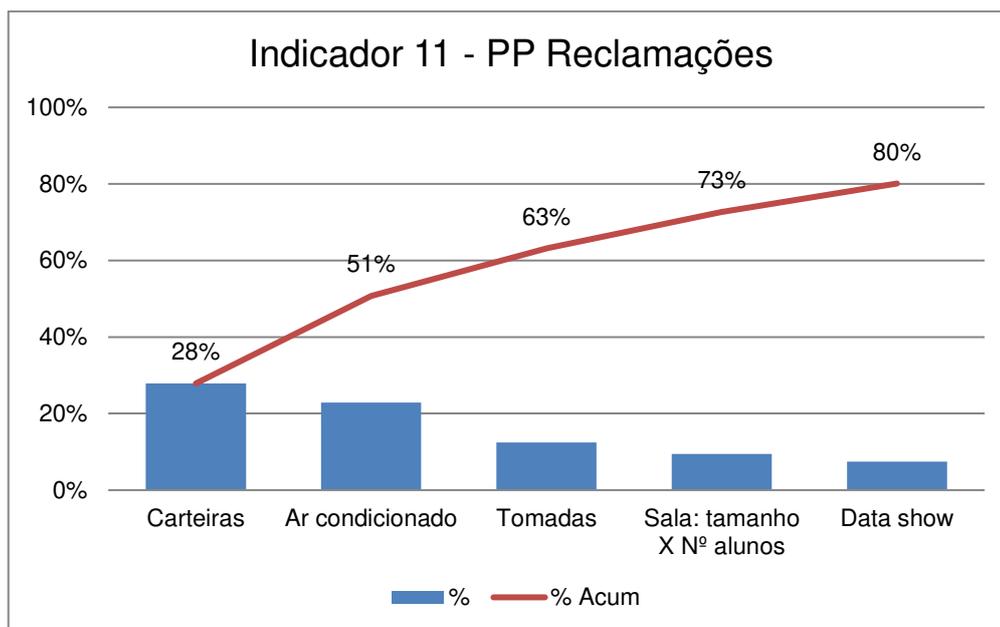
Esses macroconteúdos foram estratificados em microconteúdos. Essa estratificação objetiva suportar o instrumento de gestão e de ações acadêmico-administrativas de melhoria institucional.

São apresentados, a seguir, gráficos por macroconteúdo, indicando a prioridade por meio de seus microconteúdos.

**Indicador 11: As salas de aula para as aulas teóricas e os laboratórios para as aulas práticas devem ter quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação. Como você avalia as salas de aula do seu curso?**

Para esse macroconteúdo os resultados estão apresentados no gráfico 8.

Gráfico 8: Principais sugestões por microconteúdos

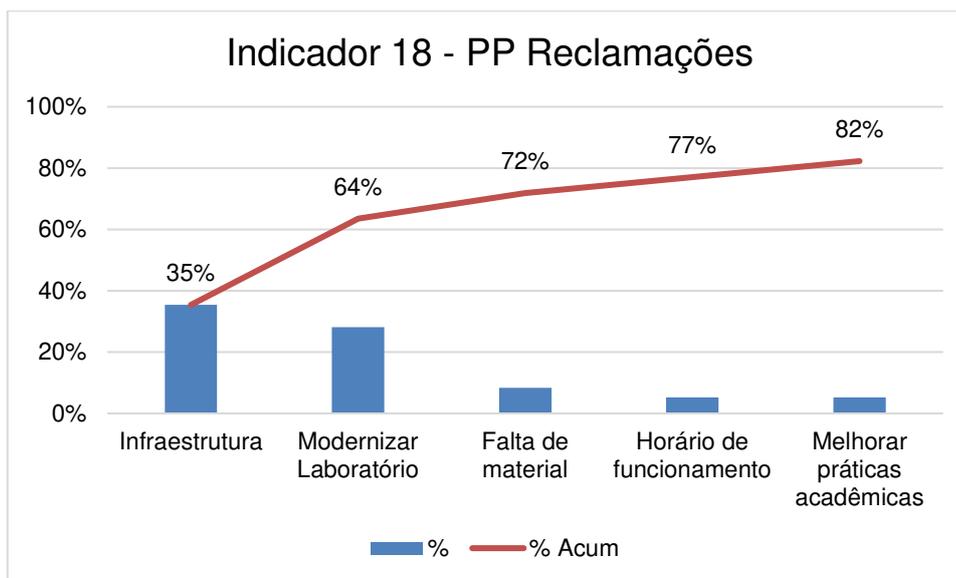


Dos alunos regularmente matriculados na IES, 3,6% reclamaram, em relação a esse indicador. Dentre os alunos reclamantes, 80% apontaram questões relacionadas a carteiras desconfortáveis, ausência ou falta de manutenção de ar condicionado, poucas tomadas, tamanho insuficiente da sala X N° de alunos e falta de Datashow fixo nas salas. Para esses 5 microconteúdos, as reclamações sobre carteiras, ar condicionado e Datashow envolveram de 9 a 11 cursos da IES.

**Indicador 18: Quanto aos laboratórios específicos do curso, como você avalia os aspectos: equipamentos, espaço físico, limpeza, iluminação, ventilação, normas de segurança serviços, suporte e plano de atualização?**

Para esse macroconteúdo, os resultados estão apresentados no gráfico 9.

Gráfico 9: Principais sugestões por microconteúdos



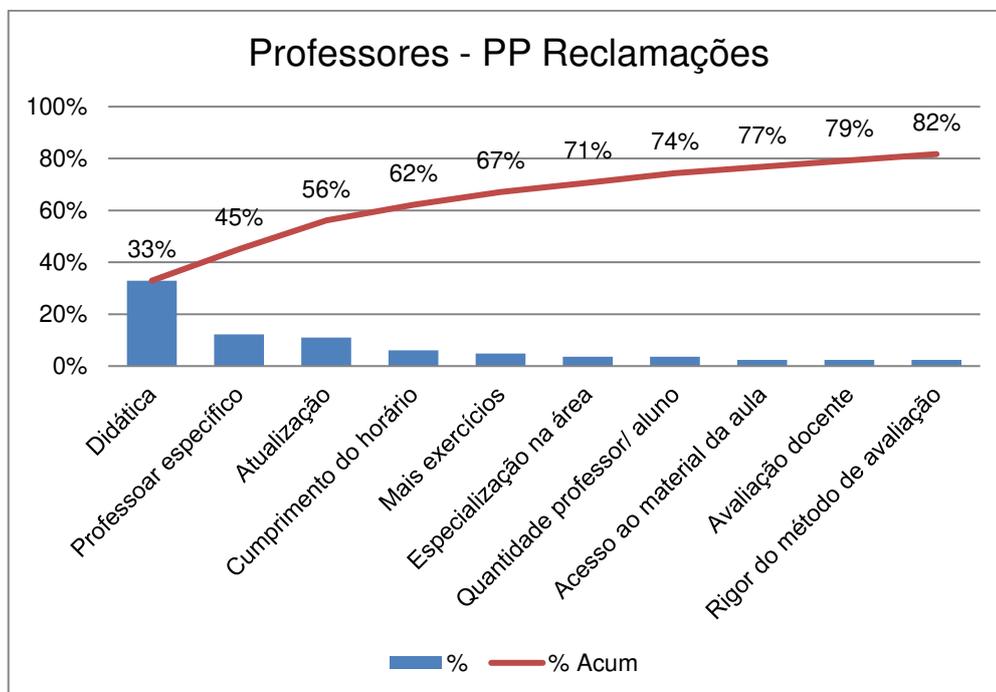
Dos alunos regularmente matriculados na IES, 1,8% reclamaram, em relação a esse indicador. Dentre os alunos reclamantes, 82% apontaram questões relacionadas à infraestrutura, modernização de laboratórios, falta de materiais, horário de funcionamento e melhoria das práticas acadêmicas. Para esses 5 microconteúdos, as reclamações sobre infraestrutura e modernização de laboratórios envolveram de 5 e 14 cursos da IES, respectivamente.

Em relação à infraestrutura, as principais reclamações envolvem área insuficiente, falta de pista de atletismo e os da área da saúde solicitam atualização ou ampliação de peças anatômicas. A modernização de equipamentos foi solicitada por 27 alunos de 5 cursos.

## Professores

Para esse macroconteúdo, os resultados estão apresentados no gráfico 10.

Gráfico 10: Principais sugestões por microconteúdos

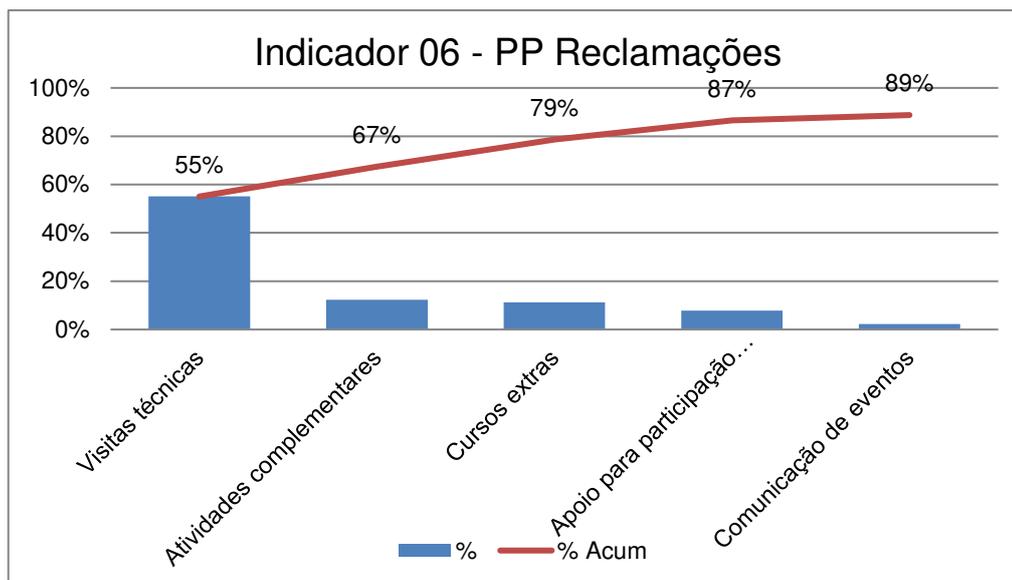


Dos alunos regularmente matriculados na IES, 1,6% reclamaram, em relação a esse indicador. Dentre os alunos reclamantes, 57% apontaram questões relacionadas aos docentes. Foram apontados itens como falta de didática, temas diversos relacionados a professores específicos, atualização no conteúdo lecionado, cumprimento do horário e realização de mais exercícios em aulas teóricas. Os microconteúdos relacionados às reclamações sobre falta de didática e professores específicos para os conteúdos desenvolvidos envolveram 12 e 7 cursos da IES, respectivamente.

**Indicador 6: Como você avalia a sua participação em eventos de visitas técnicas, de produções científicas, tecnológicas, culturais, técnicas e artísticas nos programas de apoio à realização de eventos internos e externos?**

Para esse macroconteúdo os resultados estão apresentados no gráfico 11.

Gráfico 11: Principais sugestões por microconteúdos



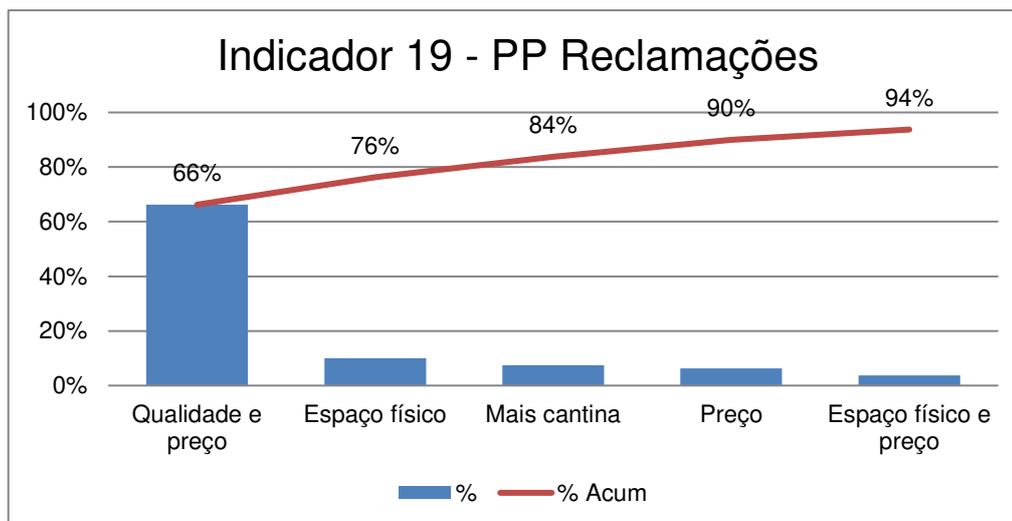
Dos alunos regularmente matriculados na IES, 1,6% reclamaram, em relação a esse indicador. Dentre os alunos reclamantes, 79% apontaram questões relacionadas à quantidade insuficiente de visitas técnicas, atividades complementares e cursos extras. Para esses 3 microconteúdos, as reclamações envolveram 12, 7 e 6 cursos da IES, respectivamente.

**Indicador 19: Quanto aos espaços de convivência e de alimentação, como você avalia sua quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação?**

Para esse macroconteúdo, os resultados estão apresentados no gráfico 12.

Dos alunos regularmente matriculados na IES, 1,4% reclamaram, em relação a esse indicador. Dentre os alunos reclamantes, 84% apontaram questões relacionadas à qualidade e preço da alimentação, espaço físico e solicitaram mais cantinas. Para esses 3 microconteúdos, as reclamações envolveram 10, 4 e 2 cursos da IES, respectivamente.

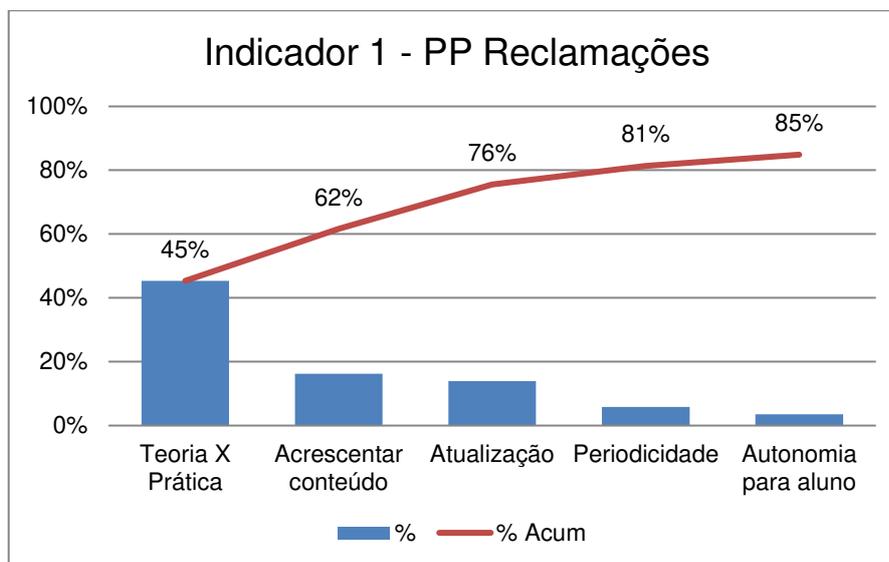
Gráfico 12: Principais sugestões por microconteúdos



### Indicador 1: Como você avalia a estrutura curricular de seu curso?

Para esse macroconteúdo, os resultados estão apresentados no gráfico 13.

Gráfico 13: Principais sugestões por microconteúdos



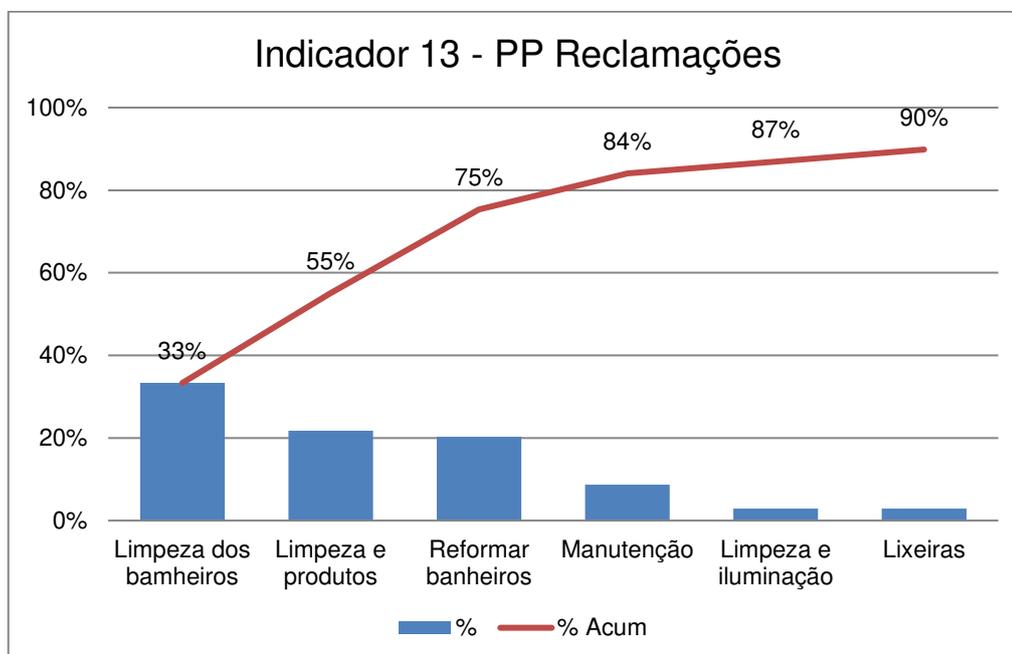
Dos alunos regularmente matriculados na IES, 1,4% reclamaram, em relação a esse indicador. Dentre os alunos reclamantes, 81% apontaram questões relacionadas ao quantitativo de práticas *versus* aulas teóricas, solicitação de acréscimo de disciplinas na matriz do curso, atualização da matriz curricular e periodicidade dos cursos. Para esses 4 microconteúdos, as reclamações envolveram 11, 10, 8 e 2 cursos da IES, respectivamente.

Para o microconteúdo atualização da matriz curricular, são solicitadas disciplinas orientadas pelo mercado de trabalho. A periodicidade está relacionada à transformação de matriz anual em semestral e período de integralização mínima de 5 anos.

**Indicador 13: As instalações sanitárias atendem quanto à quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação?**

Para esse macroconteúdo, os resultados estão apresentados no gráfico 14.

Gráfico 14: Principais sugestões por microconteúdos

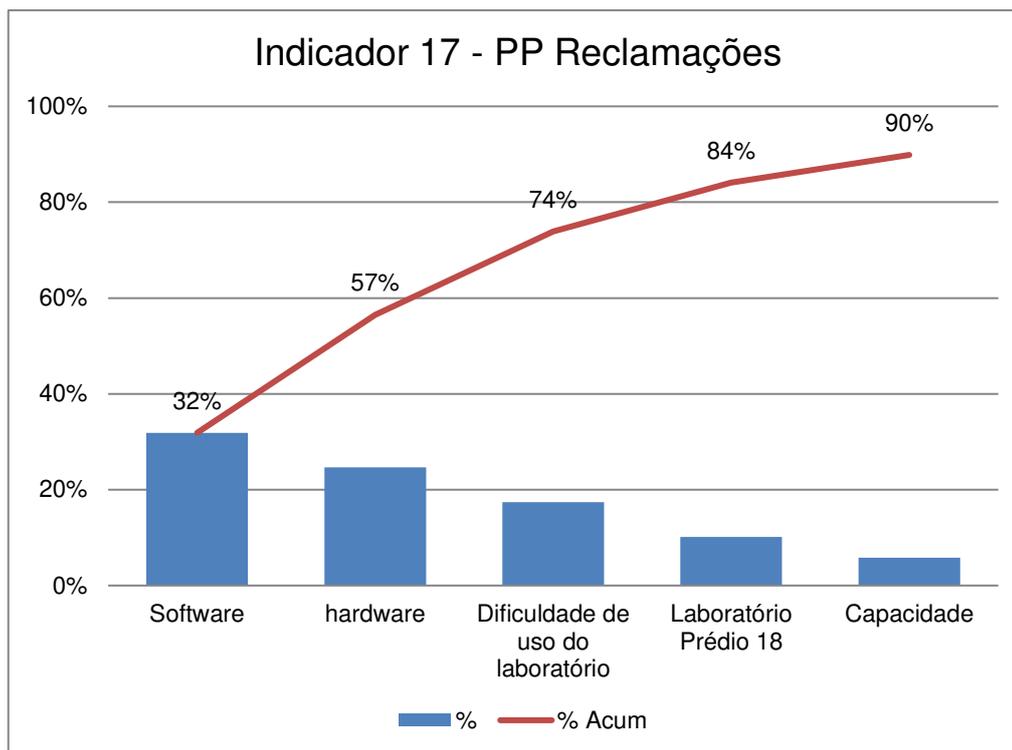


Dos alunos regularmente matriculados na IES, 1,2% reclamaram, em relação a esse indicador. Dentre os alunos reclamantes, 90% apontaram questões relacionadas aos banheiros, envolvendo 19 cursos da IES.

**Indicador 17: Quanto aos laboratórios de informática, como você avalia os aspectos: equipamentos, normas de segurança, espaço físico, acesso à internet, atualização de software, acessibilidade digital, serviços, suporte e plano de atualização?**

Para esse macroconteúdo, os resultados estão apresentados no gráfico 15.

Gráfico 15: Principais sugestões por microconteúdos



Dos alunos regularmente matriculados na IES, 1,2% reclamaram, em relação a esse indicador. Dentre os alunos reclamantes, 84% apontaram questões relacionadas à atualização de *software*, *hardware*, dificuldade de uso do laboratório e laboratório no prédio 18, envolvendo 7, 7, 1, 2 cursos da IES, respectivamente.

As reclamações dos alunos em relação a *hardware* incluem necessidade de atualização e de manutenção e quantidade insuficiente. A dificuldade de uso do laboratório por falta de equipamentos foi apontada por 12 alunos do curso de Serviço Social.

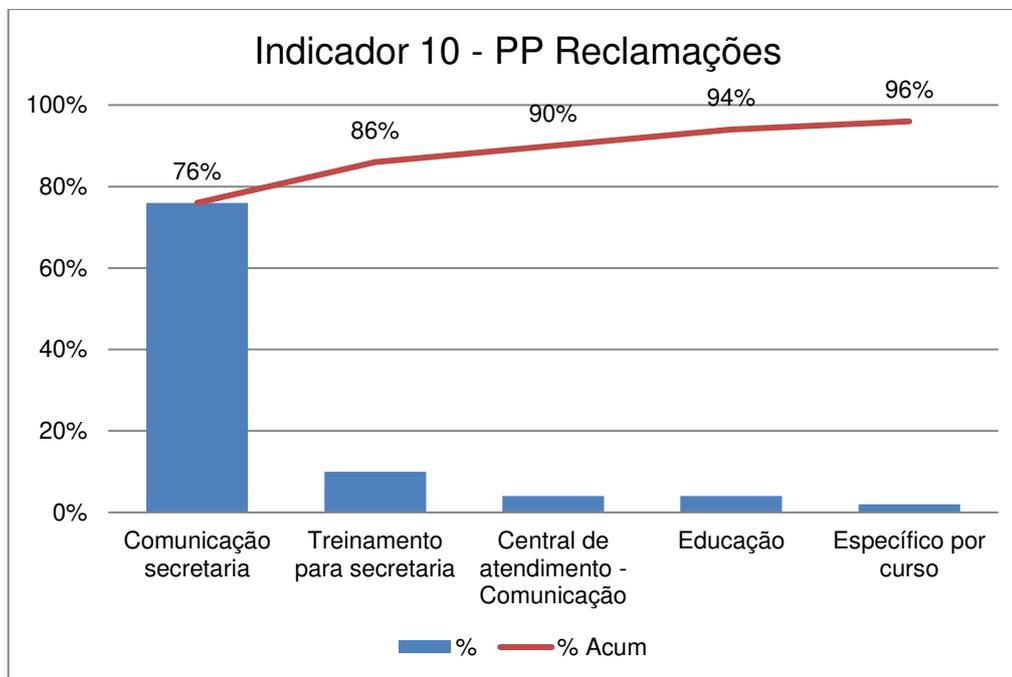
**Indicador 10: Como você avalia os serviços de atendimento (Centrais de Atendimento e Secretaria) quanto a sua organização, informatização, agilidade no atendimento disponibilizados pelo UniFOA?**

Para esse macroconteúdo, os resultados estão apresentados no gráfico 16.

Dos alunos regularmente matriculados na IES, 0,9% reclamaram, em relação a esse indicador. Dentre os alunos reclamantes, 76% apontaram questões relacionadas à comunicação com as secretarias dos cursos, considerada difícil

devido, principalmente, à falta de informação por parte dos secretários(as), envolvendo 13 cursos da IES.

Gráfico 16: Principais sugestões por microconteúdos

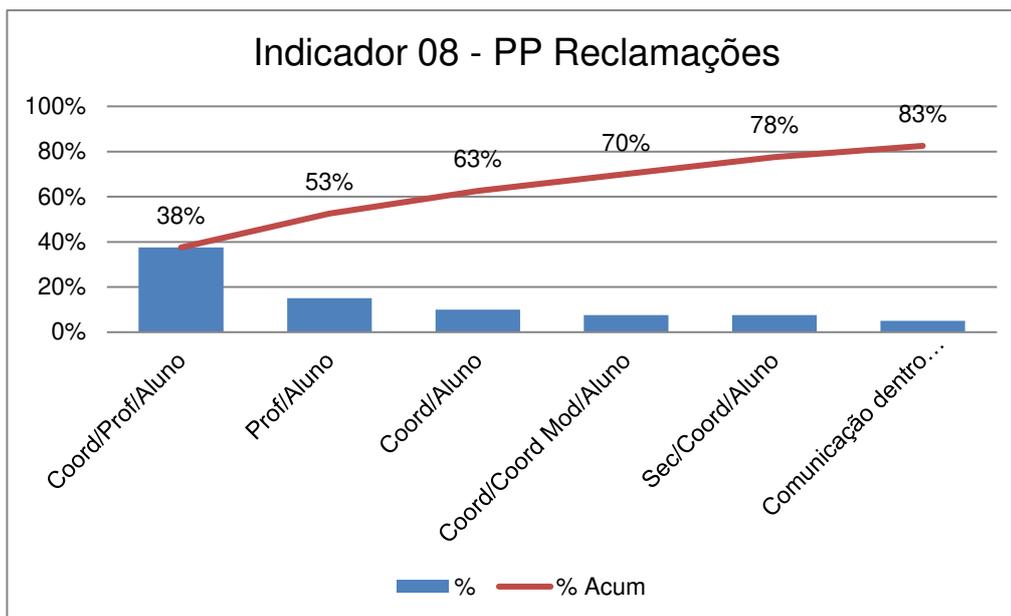


**Indicador 8: Avalie a gestão e organização do seu curso, quanto à comunicação entre os professores, alunos e funcionários, com informações precisas e regras claras e conhecidas.**

Para esse macroconteúdo, os resultados estão apresentados no gráfico 17.

Dos alunos regularmente matriculados na IES, 0,9% reclamaram, em relação a esse indicador. Dentre os alunos reclamantes, 40% são alunos do curso de medicina e suas reclamações estão relacionadas à comunicação entre coordenador do curso, supervisor de módulo, professor, diretório acadêmico e alunos, como também sobre cronograma de atividades.

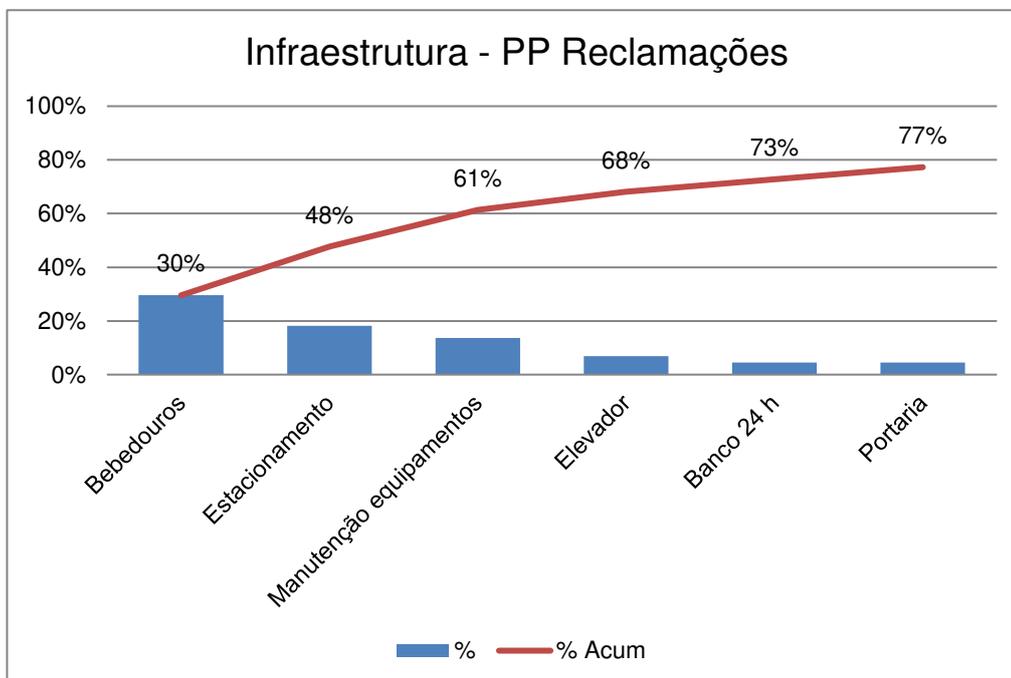
Gráfico 17: Principais sugestões por microconteúdos



### Infraestrutura

Para esse macroconteúdo, os resultados estão apresentados no gráfico 18.

Gráfico 18: Principais sugestões por microconteúdos



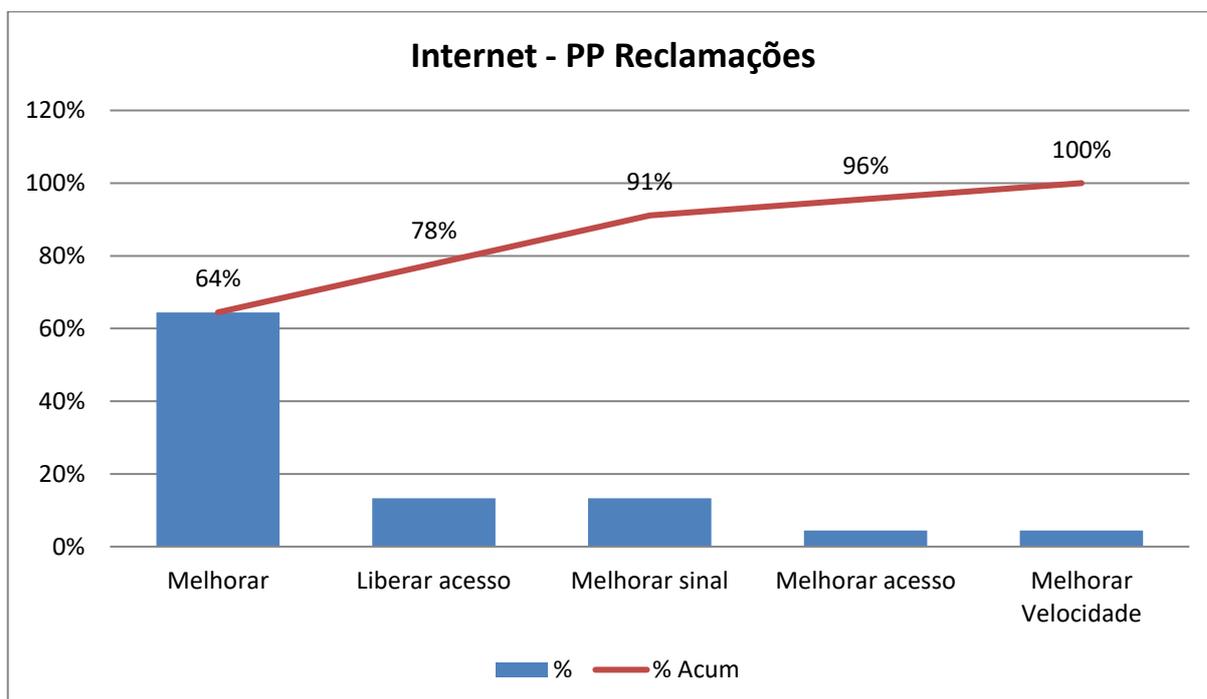
Dos alunos regularmente matriculados na IES, 0,8% reclamaram, em relação a esse indicador. Dentre os alunos reclamantes, 68% apontaram questões

relacionadas aos bebedouros (limpeza, falta de copos, lixeira pequena e instalação em novos locais), estacionamento (insuficiente e falta de marcação das vagas), manutenção de equipamentos e elevador (direito de uso) e envolveram 10, 5, 2 e 2 cursos da IES, respectivamente.

## Internet

Para esse macroconteúdo, os resultados estão apresentados no gráfico 19.

Gráfico 19: Principais sugestões por microconteúdos



Dos alunos regularmente matriculados na IES, 0,8% reclamaram, em relação a esse indicador. Dentre os alunos reclamantes, 13% apontaram questões relacionadas à liberação de acesso e 87% apontaram a melhoria de sinal e velocidade, envolvendo 11 cursos da IES.

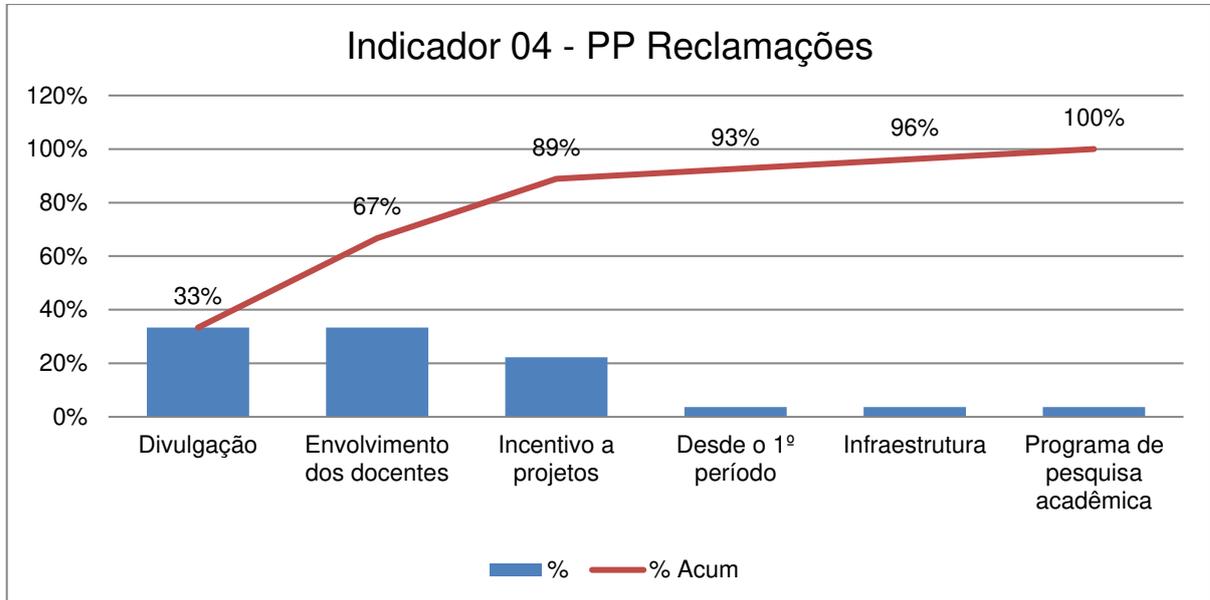
## Indicador 4: Em que grau você avalia as atividades de pesquisa, de iniciação científica e tecnológica e de ação cultural realizadas no seu curso?

Para esse macro conteúdo, os resultados estão apresentados no gráfico 20.

Dos alunos regularmente matriculados na IES, 0,4% reclamaram, em relação a esse indicador. Dentre os alunos reclamantes, 89% apontaram questões

relacionadas à divulgação, envolvimento dos professores e incentivo a projetos, envolvendo 10 cursos da IES.

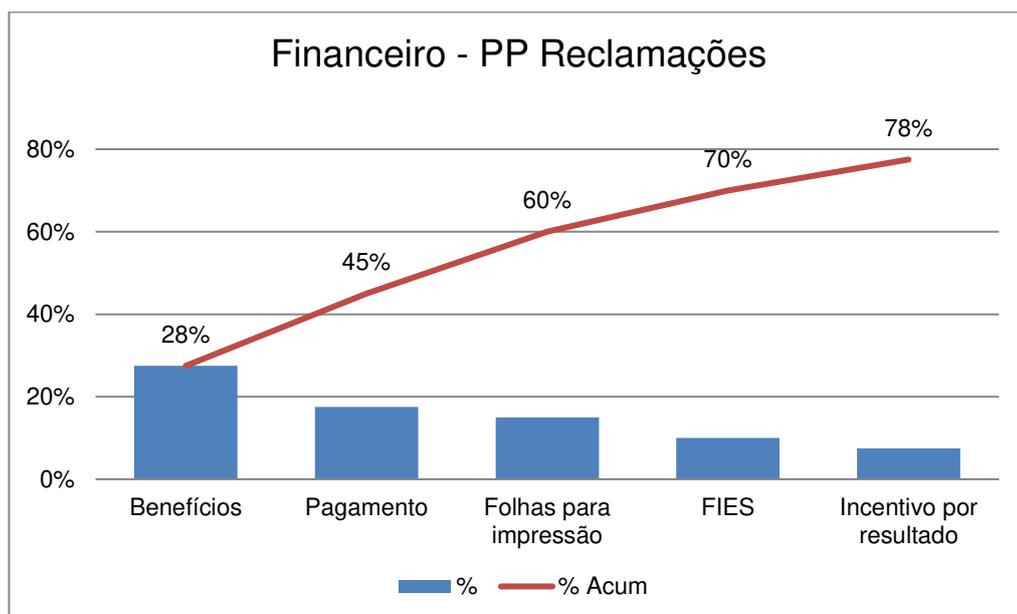
Gráfico 20: Principais sugestões por microconteúdos



## Financeiro

Para esse macroconteúdo, os resultados estão apresentados no gráfico 21.

Gráfico 21: Principais sugestões por microconteúdos



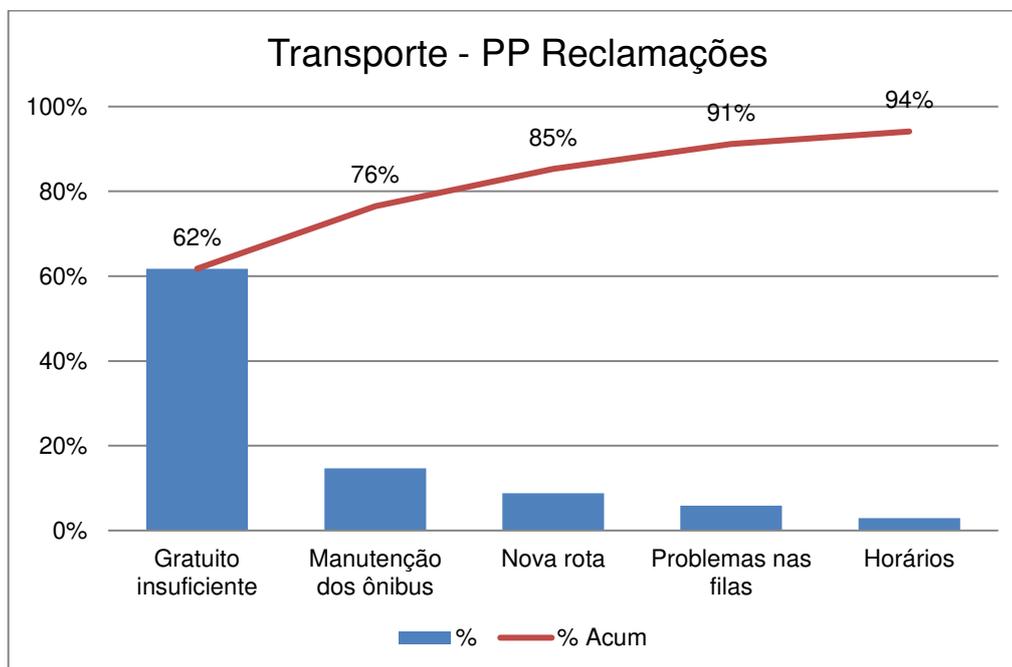
Dos alunos regularmente matriculados na IES, 0,7% reclamaram, em relação a esse indicador. Dentre os alunos reclamantes, 78% apontaram questões relacionadas a benefícios (flexibilizar e aumentar o número de bolsas de estudo), reduzir pagamento de taxas, folhas para impressão (quantidade e divulgação do benefício aos alunos entrantes), FIES (ampliar disponibilização para atendimento aos discentes, incluindo o horário noturno) e incentivo por resultado (descontos por desempenho), envolvendo 7, 3, 3, 4 e 1 cursos da IES, respectivamente.

## Transporte

Para esse macroconteúdo, os resultados estão apresentados no gráfico 22.

Dos alunos regularmente matriculados na IES, 0,6% reclamaram, em relação a esse indicador. Dentre os alunos reclamantes, 62% apontaram questões relacionadas à necessidade de mais ônibus gratuitos e 15%, à manutenção dos ônibus, envolvendo 7 e 4 cursos da IES, respectivamente.

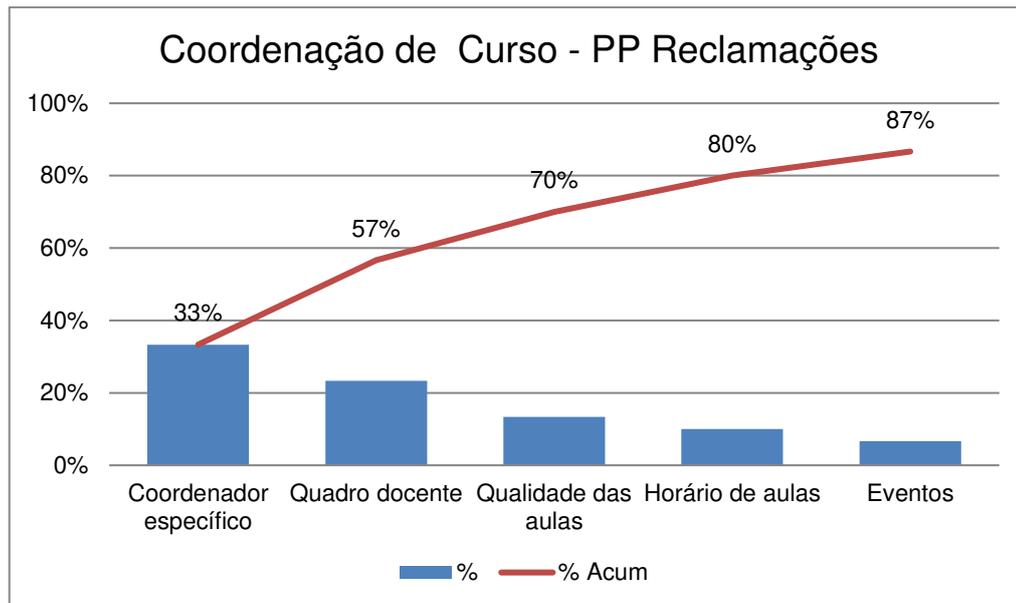
Gráfico 22: Principais sugestões por microconteúdos



## Coordenadores de cursos

Para esse macroconteúdo, os resultados estão apresentados no gráfico 23.

Gráfico 23: Principais sugestões por microconteúdos



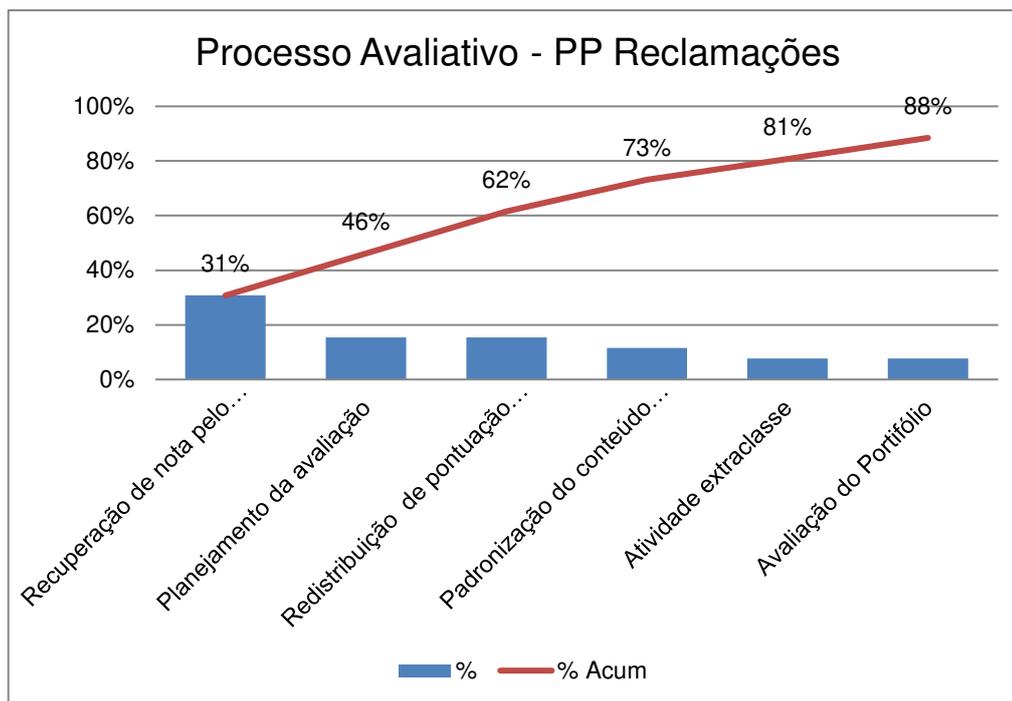
Dos alunos regularmente matriculados na IES, 0,6% reclamaram, em relação a esse indicador. Dentre os alunos reclamantes, 70% apontaram questões relacionadas aos coordenadores de cursos (necessidade de serem mais presentes, maior capacitação e sugestão de substituição), quadro docentes (formação na área de atuação) e qualidade das aulas (método de avaliação), envolvendo 5, 2 e 2 cursos da IES, respectivamente.

### Processo avaliativo

Para esse macroconteúdo, os resultados estão apresentados no gráfico 24.

Dos alunos regularmente matriculados na IES, 0,5% reclamaram, em relação a esse indicador. Dentre os alunos reclamantes, 81% são do curso de medicina que indicaram a necessidade de estabelecer uma forma de recuperação de notas (sugeriram 2ª chamada, prova final e avaliação de atividades extraclasse).

Gráfico 24: Principais sugestões por microconteúdos



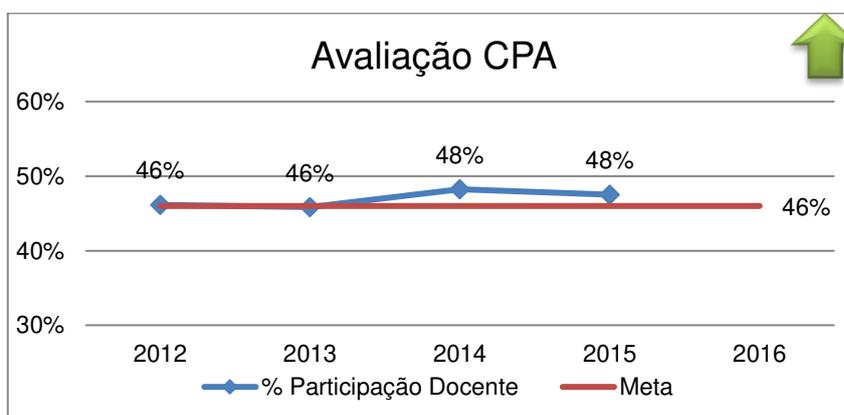
### 3.1.2. Avaliação respondida pelos Docentes

#### I. Questões objetivas

Seguem os resultados da participação docente na avaliação CPA 2015 para análise e proposição de planos de ação.

A participação dos professores da IES é apresentada no gráfico 25 e evidencia uma participação representativa estatisticamente.

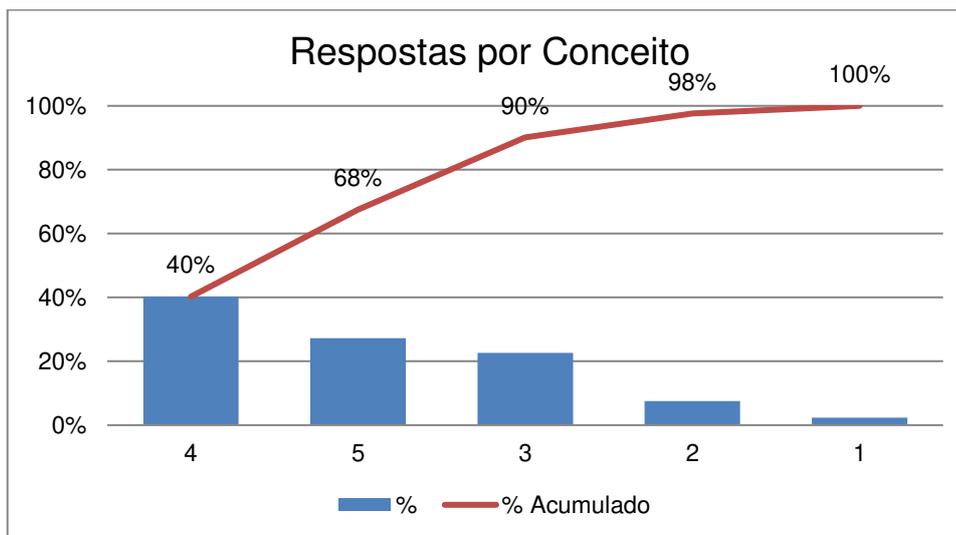
Gráfico 25: Participação Professores no período do PDI



As respostas dos professores para os indicadores são apresentadas nos gráficos 26 e 27.

O gráfico 26 evidencia que 90% das respostas dos docentes receberam conceitos 5, 4 ou 3, sendo que o conceito 4 foi o que prevaleceu, como também evidencia que 68% das respostas dos docentes receberam conceitos 5 ou 4.

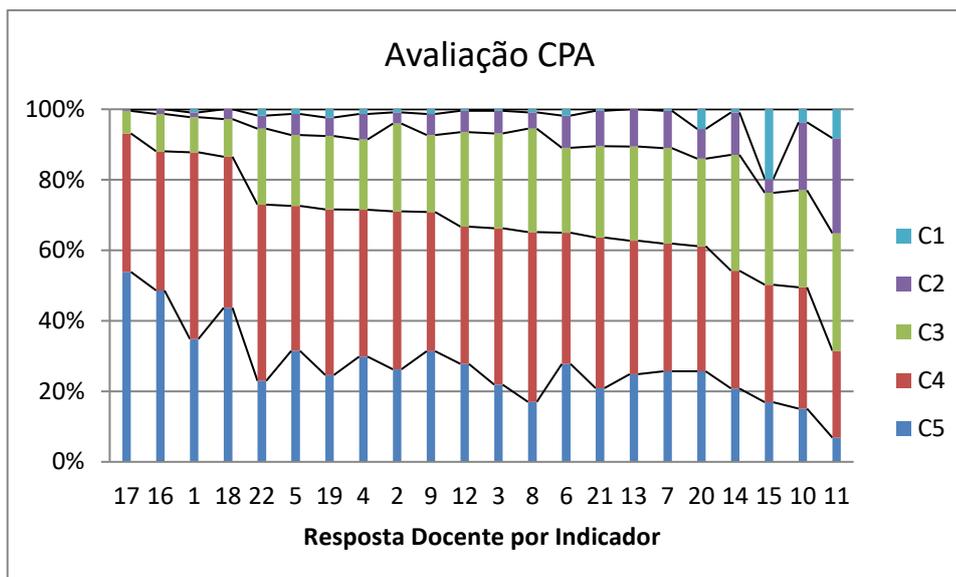
Gráfico 26: Respostas Professores por Conceito



O gráfico 27 usa a legenda da Tabela 5 e evidencia que os indicadores 10, 11, 14 e 15 alcançaram pontuação inferior a 60% para os conceitos 5 ou 4, conforme Tabela 2, sendo, portanto, prioritários para tomada de ações institucionais, enquanto os indicadores 1, 16, 17 e 18 alcançaram pontuação superior a 80% para os conceitos 5 ou 4. Os demais indicadores 2 a 10, 12, 13, e 19 a 22 alcançaram pontuação entre 60 e 80% para os conceitos 5 ou 4, sendo, portanto, indicados para tomadas de ações locais.

O indicador 14 será tratado juntamente com o indicador 11 na avaliação discente, portanto, o mesmo plano de ação atenderá esses indicadores. Para os indicadores 10, 11 e 15, devem ser abertos planos de ação específicos.

Gráfico 27: Resposta dos Professores por Indicador



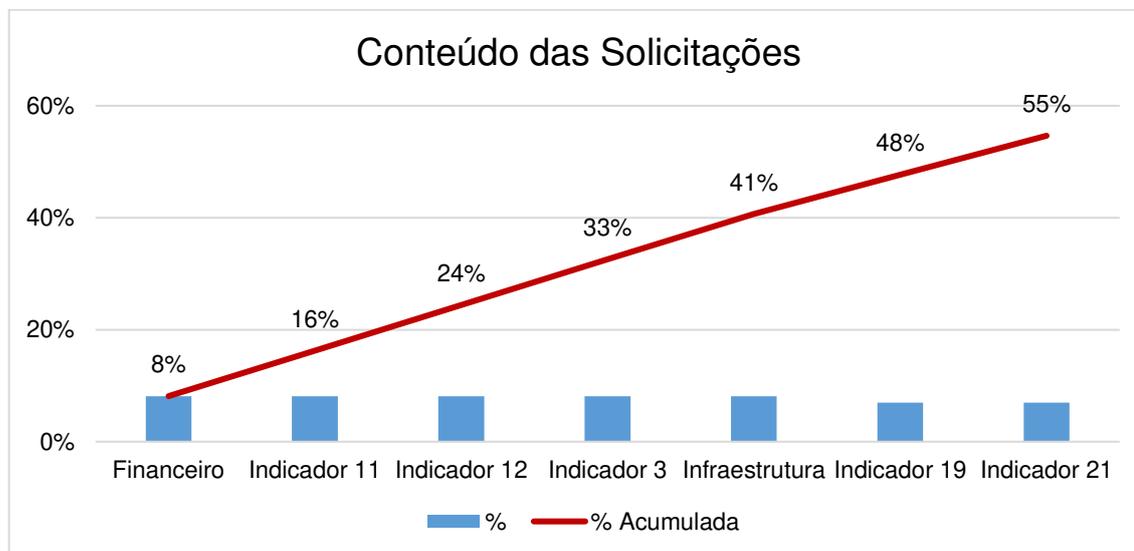
## II. Sugestões dos Professores

As sugestões dos professores incluem reclamações e elogios. Neste relatório foram consideradas, somente, as reclamações.

As reclamações foram apresentadas por 18% dos professores do UniFOA.

O gráfico 28 evidencia os 22% dos macroconteúdos, conforme Tabela 5, que respondem por 55% do total de reclamações dos docentes.

Gráfico 28: Resposta dos Professores por Indicador



Para esses macroconteúdos devem ser direcionados planos de ações.

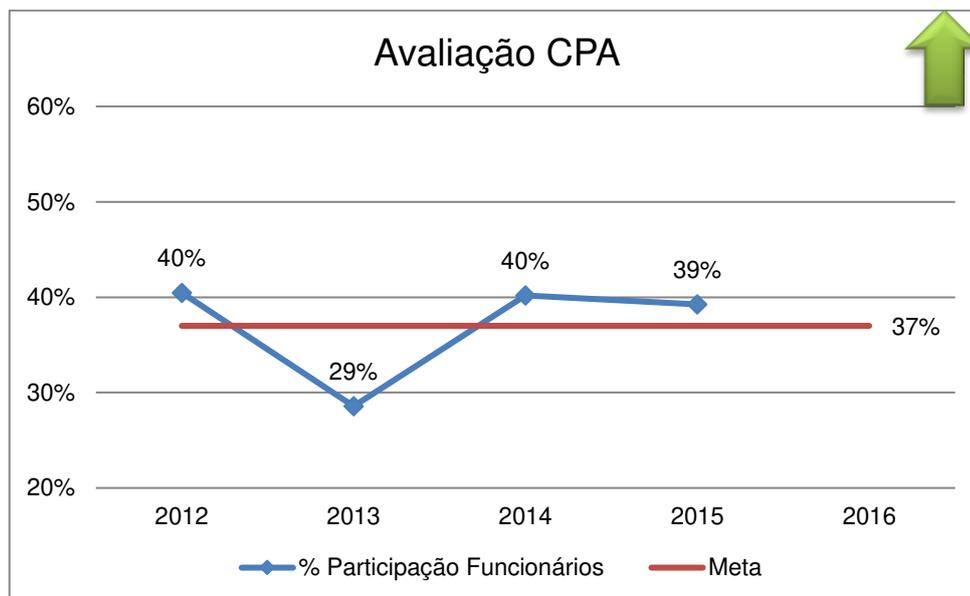
### 3.1.3. Avaliação realizada pelos Técnico-administrativos

#### I. Questões objetivas

Seguem os resultados da participação do segmento técnico-administrativo na avaliação CPA 2015 para análise e proposição de planos de ação.

A participação dos funcionários da IES é apresentada no gráfico 29 e evidencia uma participação representativa estatisticamente.

Gráfico 29: Participação dos Funcionários no período do PDI



As respostas dos funcionários para os indicadores são apresentadas nos gráficos 30 e 31.

O gráfico 30 evidencia que 84% das respostas dos funcionários participantes da pesquisa receberam conceitos 5, 4 ou 3, sendo que o conceito 4 foi o que prevaleceu, como também evidencia que 55% das respostas dos funcionários receberam conceitos 5 ou 4.

O gráfico 31, com base na Tabela 6, evidencia que os indicadores 1, 3, 4, 5 e 6 alcançaram pontuação inferior a 50% para os conceitos 5 ou 4, sendo, portanto,

prioritários para tomada de ações institucionais, enquanto os indicadores 2, 8, 9, 11 e 12 alcançaram pontuação superior a 65% para os conceitos 5 ou 4. Os demais indicadores, 7, 10, 13 e 14 alcançaram pontuação entre 50 e 65% para os conceitos 5 ou 4, sendo, portanto, indicados para tomadas de ações locais.

Gráfico 30: Respostas dos Funcionários por Conceito

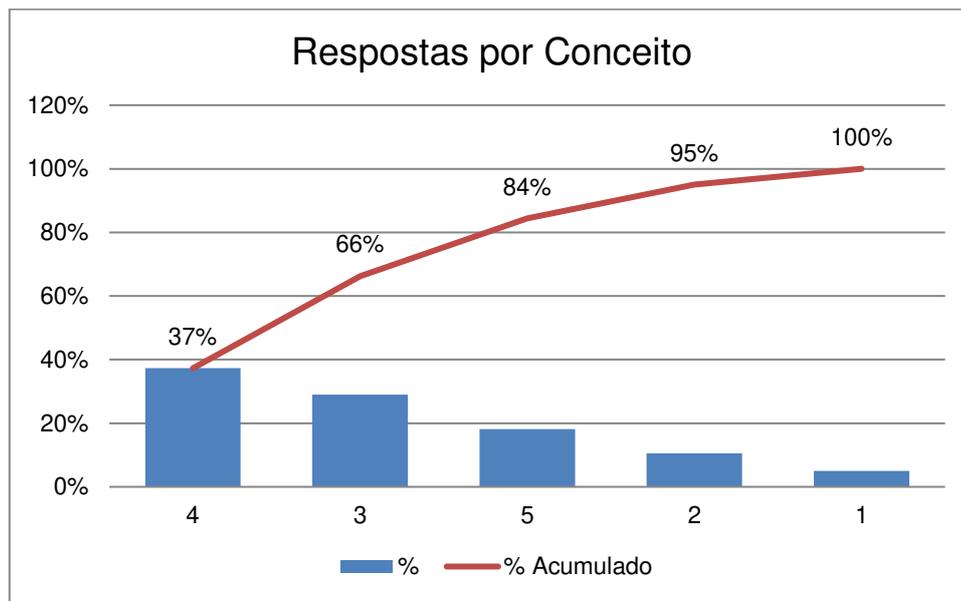
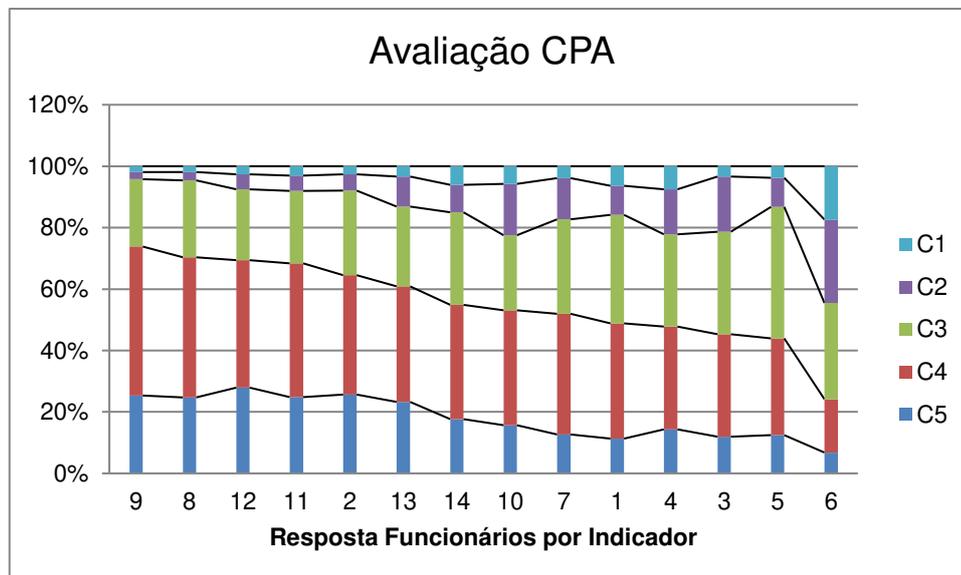


Gráfico 31: Resposta dos Funcionários por Indicador



## II. Sugestões dos Funcionários

As sugestões dos funcionários incluem reclamações e elogios. Neste relatório, foram consideradas, somente, as reclamações.

As reclamações foram apresentadas por 7% dos funcionários FOA/UniFOA.

Do total de reclamações registradas, 23% estão relacionadas ao plano de carreira (Indicador 6): falta de critério para promoção e progressão salarial dentro da instituição e desconhecimento do plano de carreira.

## 3.2 Avaliação Institucional

Estão apresentados, a seguir, os resultados das avaliações efetuadas pelos discentes, referentes às questões objetivas.

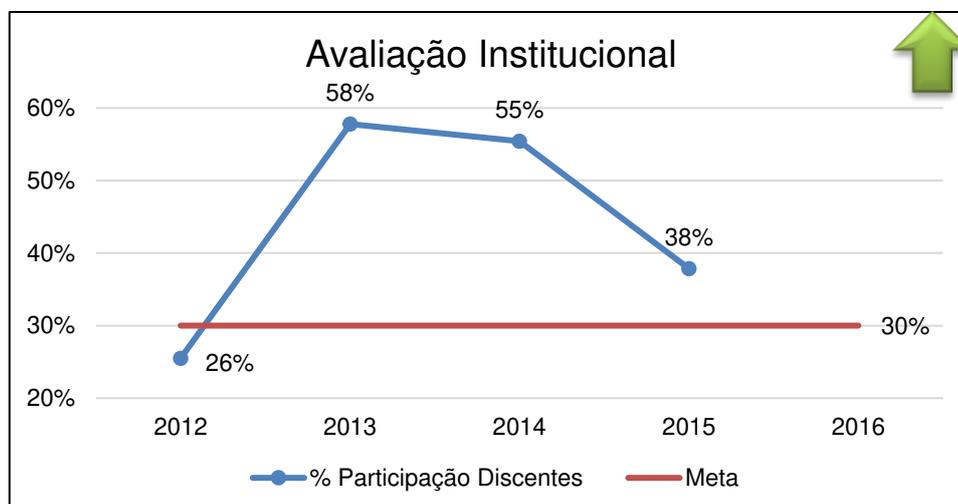
### I. Questões Objetivas sobre os Docentes

Seguem os resultados das participações acadêmicas na Avaliação Institucional 2015 para análise e proposição de planos de ação.

A participação discente é apresentada nos gráficos 32 e 33.

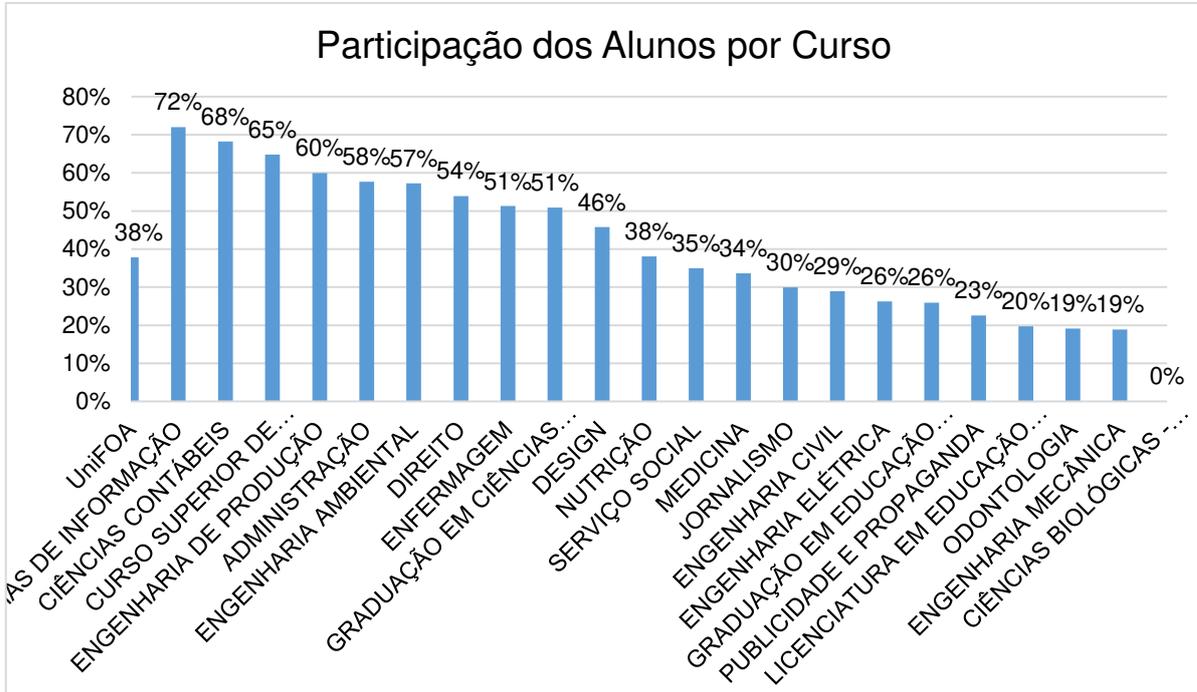
O gráfico 32 evidencia que a participação discente superou a meta estabelecida estatisticamente, a partir da quantidade de alunos matriculados na IES.

Gráfico 32: Participação Discente no período do PDI



O gráfico 33 evidencia a participação discente por curso.

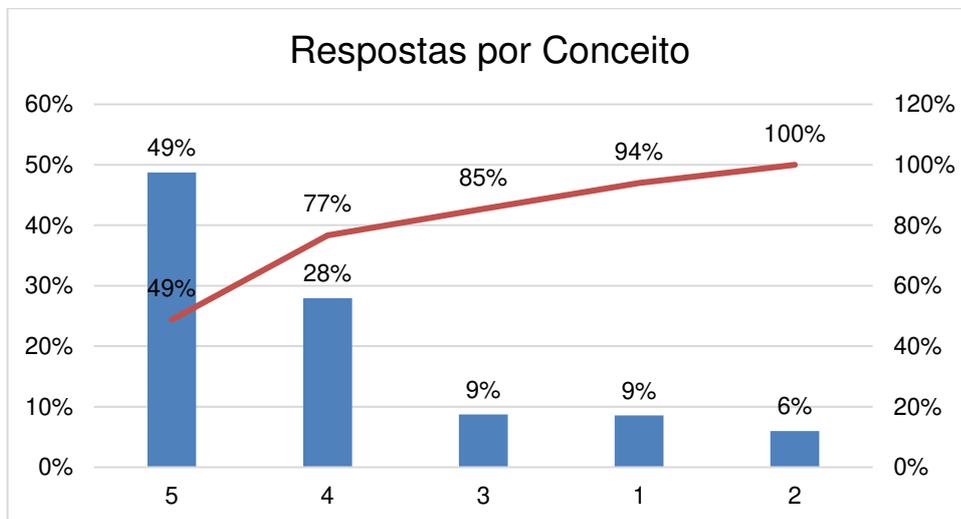
Gráfico 33: Participação Discente no ano 2015



Os gráficos 34 e 35 apresentam os resultados dos docentes da IES, na Avaliação Institucional 2015, por conceito e por indicador, respectivamente.

No gráfico 34, é possível observar que, na avaliação realizada pelos discentes, os conceitos 5, 4 ou 3, conforme Tabela 2, totalizaram 85%. Salienta-se que somente o conceito 5 alcançou 49%.

Gráfico 34: Avaliação Institucional por Conceito



O gráfico 35, conforme Tabela 7, evidencia que nenhum indicador alcançou pontuação inferior a 60% para os conceitos 5e 4 somados. O indicador 7 alcançou pontuação inferior a 80% para os conceitos 5, 4 ou 3, enquanto os indicadores 4, 5 e 6 alcançaram a meta de 80% para os conceitos 5 ou 4. O gráfico 36 permite uma análise estatística da criticidade do indicador 7.

Gráfico 35: Avaliação Institucional por Indicador

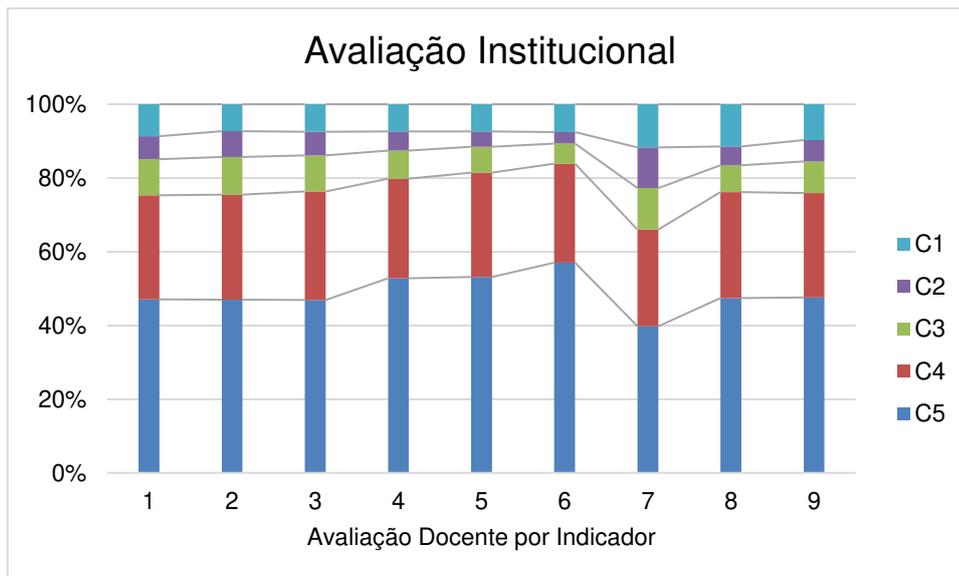
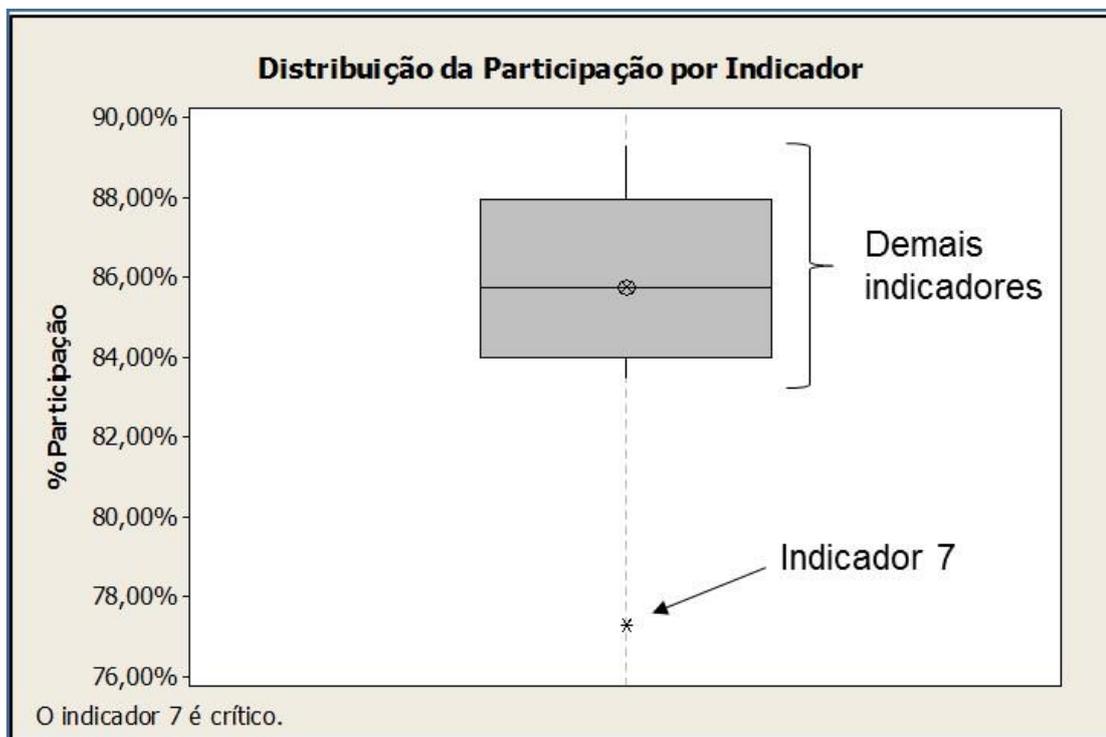


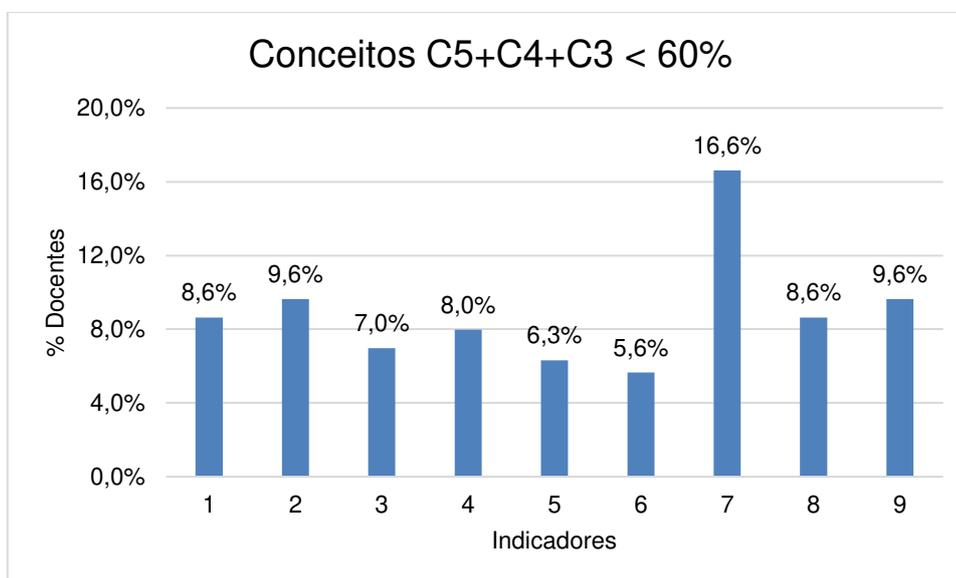
Gráfico 36: Análise Estatística do Indicador 7



Quanto ao indicador 7, há evidência estatística suficiente para afirmar que o resultado da sua avaliação foi consideravelmente inferior aos resultados das avaliações dos demais.

No gráfico 37, conforme Tabela 7, é indicado o número de docentes que recebeu pontuação inferior a 60% para os conceitos 5, 4 ou 3 por indicador. Pode-se observar que cinquenta docentes alcançaram pontuação inferior a 60% para os conceitos 5, 4 ou 3, no indicador 7.

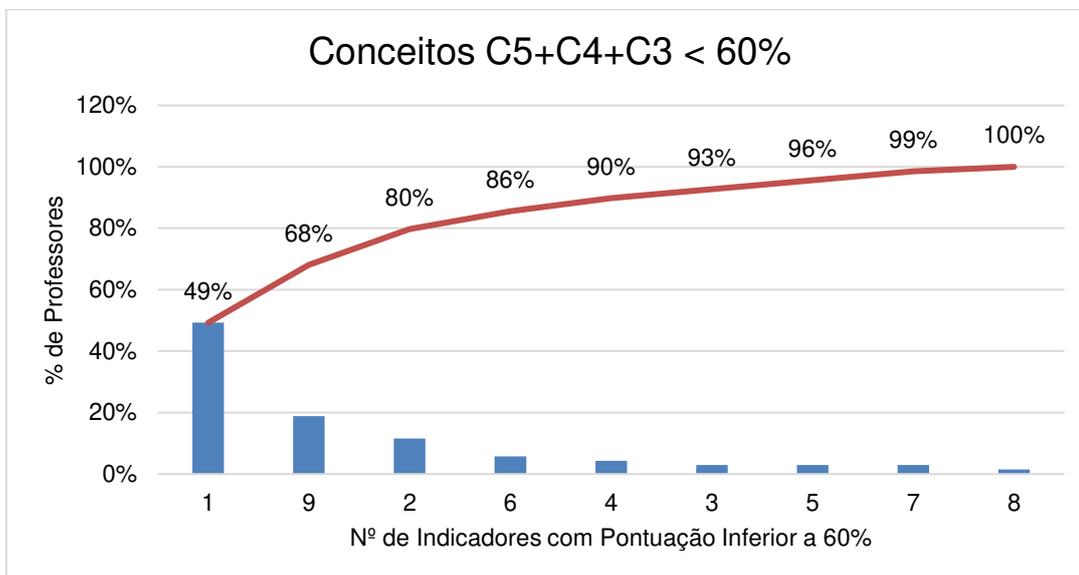
Gráfico 37: Percentual de Docentes com Pontuação Inferior a 60% para os Conceito C5, C4 e C3 Somados por Indicador



Para os dados contabilizados no gráfico 37, foi verificado que há um total de 69 professores diferentes com pontuação inferior a 60% para os conceitos C5, C4 e C3 somados em, pelo menos, um dos nove indicadores, conforme Tabela 7.

O gráfico 38 evidencia o percentual dos professores avaliados que obtiveram pontuação inferior a 60% para os conceitos C5, C4 e C3 somados para um ou mais indicadores. Pode-se observar que 49% desses professores apresentaram avaliação inferior em somente um indicador. Por outro lado, observa-se que 19% dos professores apresentaram avaliação inferior a 60% para todos os indicadores.

Gráfico 38: Docentes com pontuação inferior a 60% para os conceitos C5, C4 ou C3 em um ou mais indicadores



Os comentários dos alunos estão coerentes com os apresentados na Avaliação CPA 2015.

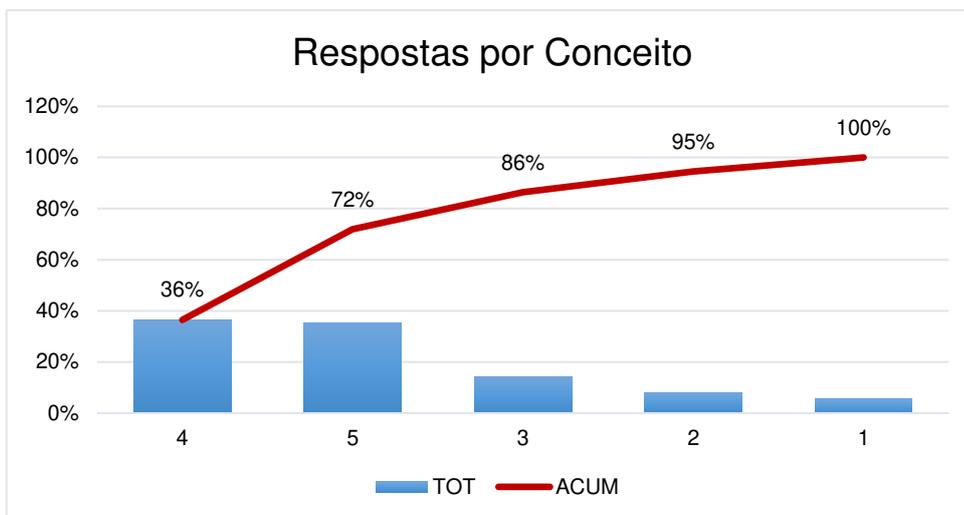
São necessários planos de ação para os professores com pontuação inferior ao planejado para os conceitos C5, C4 ou C3. Os planos de ação para os professores podem ser propostos pelo Núcleo de Apoio ao Discente e Docente (NADD) ou pelos coordenadores dos cursos nos quais atuam. De forma a garantir a eficácia dos planos de ação, deve-se considerar, para sua proposição, os comentários dos alunos referentes aos professores na condição acima.

## II. Questões Objetivas sobre os Coordenadores de Curso

Os gráficos 39 e 40 apresentam os resultados dos coordenadores de curso, na Avaliação Institucional 2015, por conceito e por indicador, respectivamente.

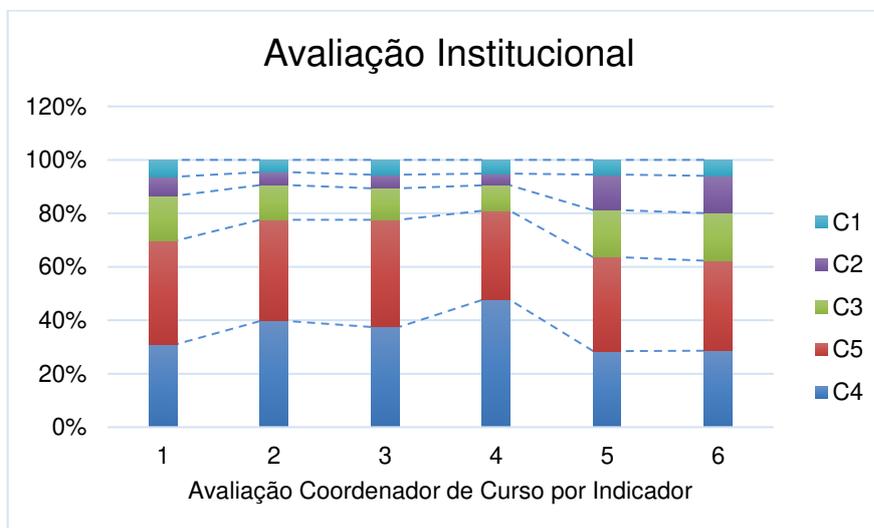
No gráfico 39, é possível observar que, na avaliação realizada pelos discentes, os conceitos 5, 4 ou 3, conforme Tabela 2, totalizaram 86%. Salienta-se que os conceitos 5 e 4 alcançaram 72%.

Gráfico 39: Avaliação dos Coordenadores de Curso por Conceito



O gráfico 40 evidencia que nenhum indicador alcançou pontuação inferior a 60% para os conceitos 5 ou 4 e que todos alcançaram pontuação superior a 80% para os conceitos 5, 4 ou 3. Somente o indicador 4, conforme Tabela 8, alcançou a meta de 80% para os conceitos 5 ou 4.

Gráfico 40: Avaliação dos Coordenadores de Curso por Indicador



### III. Questões Objetivas sobre os Coordenadores de Estágio

Os gráficos 41 e 42 apresentam os resultados dos coordenadores de estágio, na Avaliação Institucional 2015, por conceito e por indicador, respectivamente.

No gráfico 41, é possível observar que na avaliação pelos discentes, os conceitos 5, 4 ou 3, conforme Tabela 2, totalizaram 84%. Salienta-se que os conceitos 5 e 4 alcançaram 70%.

O gráfico 42 evidencia que nenhum indicador alcançou pontuação inferior a 60% para os conceitos 5 ou 4 e que todos alcançaram pontuação superior a 80% para os conceitos 5, 4 ou 3. Somente o indicador 3, conforme Tabela 9, alcançou a meta de 80% para os conceitos 5 ou 4. O indicador 4 alcançou a pontuação de 79% para os conceitos 5 ou 4.

Gráfico 41: Avaliação dos Coordenadores de Estágio por Conceito

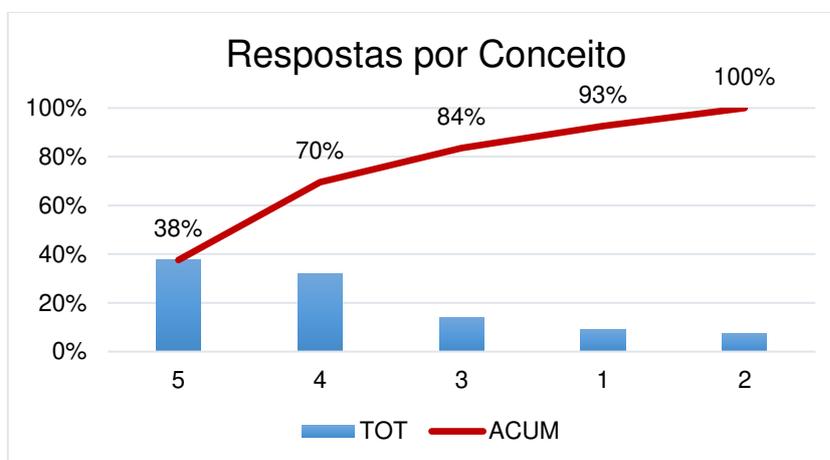
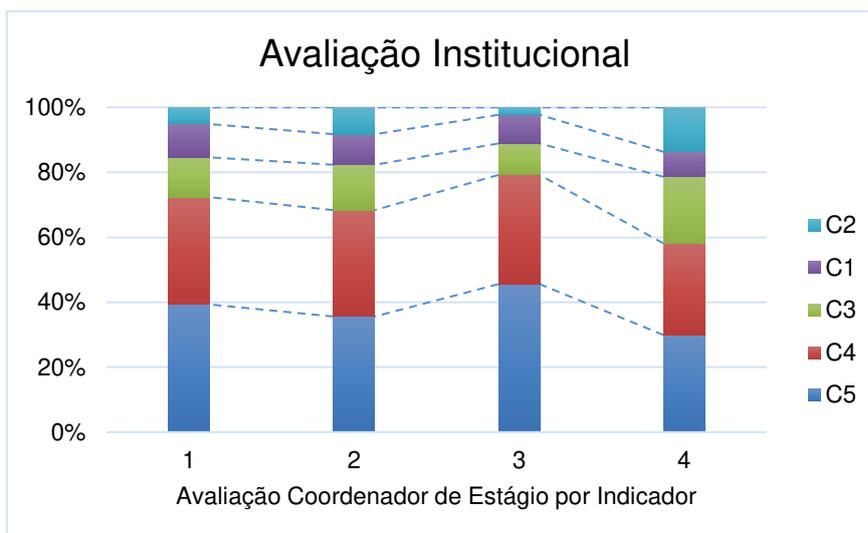


Gráfico 42: Avaliação dos Coordenadores de Curso por Indicador

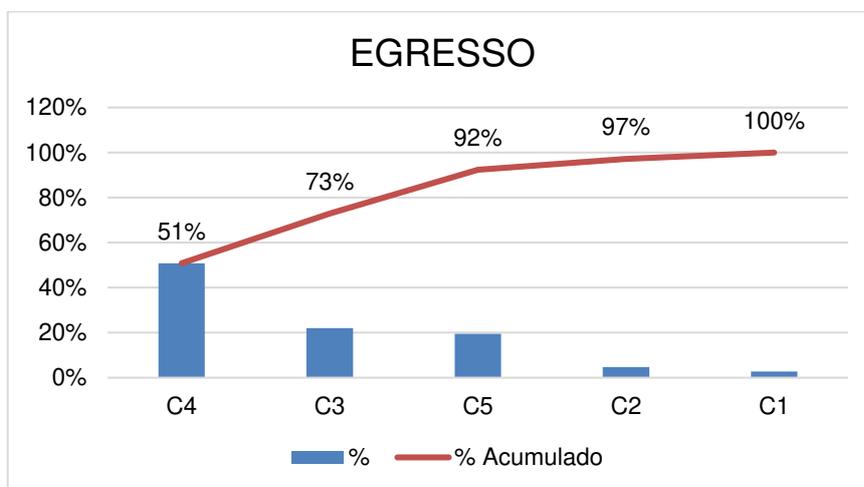


### 3.3 Pesquisa de Satisfação dos Egressos

Os gráficos 43 e 44 apresentam os resultados da avaliação da instituição pelos egressos, por conceito e por indicador, respectivamente.

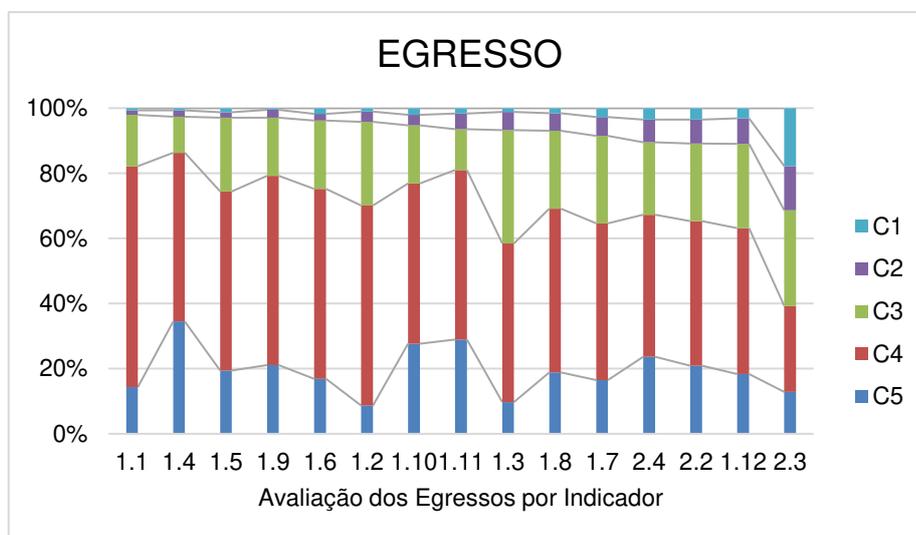
No gráfico 43, é possível observar que, na avaliação realizada pelos egressos, os conceitos 5, 4 e 3 somados, conforme Tabela 2, totalizaram 92%. Salienta-se que os conceitos 5 e 4 alcançaram 70%.

Gráfico 43: Avaliação pelos Egressos por Conceito



O gráfico 44 evidencia que os indicadores 1.3 e 2.3, conforme Tabela 12, alcançaram pontuação inferior a 60% para os conceitos 5 ou 4 e que somente o indicador 2.3 não alcançou pontuação superior a 80% para os conceitos 5, 4 ou 3.

Gráfico 44: Avaliação pelos Egressos por Indicador



### 3.4 Pesquisa de Satisfação realizada pela Comunidade Externa

Seguem os resultados da participação da comunidade externa na Avaliação CPA 2015 para análise e proposição de planos de ação.

O gráfico 45 evidencia tal participação no período do PDI.

Gráfico 45: Participação da comunidade externa no período do PDI



As respostas da comunidade externa para os indicadores são apresentadas nos gráficos 46 e 47.

O gráfico 46 evidencia que 76% das respostas da comunidade externa receberam conceitos 5 ou 4, sendo que o conceito 4 foi o que prevaleceu, como também evidencia que 94% das respostas da comunidade externa receberam conceitos 5, 4 ou 3, conforme Tabela 2.

O gráfico 47 evidencia que nenhum dos indicadores alcançou pontuação inferior a 60% para os conceitos 5 ou 4, enquanto os indicadores 4, 5 e 9, conforme Tabela 13, alcançaram a meta de 80% para os conceitos 5 ou 4.

Gráfico 46: Resposta da Comunidade Externa por Conceito

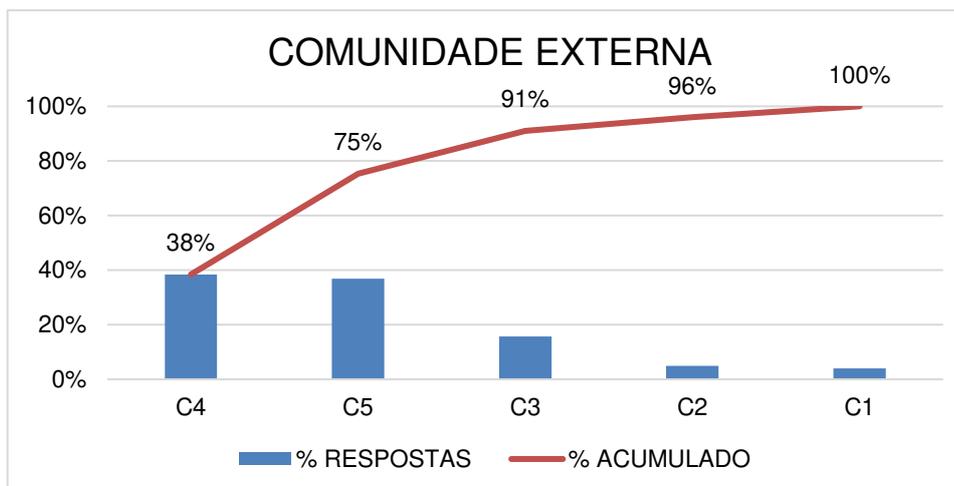
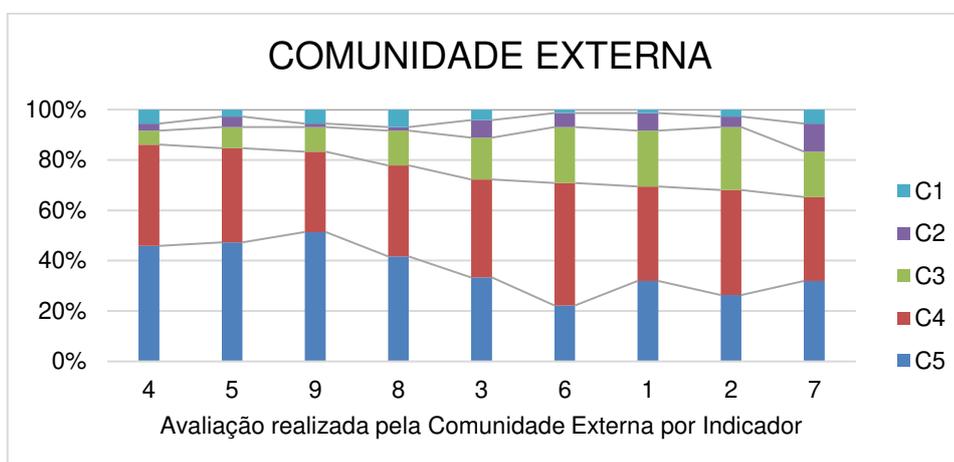


Gráfico 47: Resposta da Comunidade Externa por Indicador



### 3.5 Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento dos Cursos de Graduação (PADECGRAD)

Foram realizados processos de acompanhamento pelo respectivo programa de 6 cursos da IES: Engenharia Ambiental, Engenharia Civil, Engenharia de Produção, Engenharia Elétrica, Engenharia Mecânica e Sistema de Informações.

Esse processo permitiu o levantamento de fragilidades por curso e por conteúdo das fragilidades evidenciadas, conforme gráficos 48 e 49, respectivamente.

Gráfico 48: Percentual de fragilidades levantadas por curso

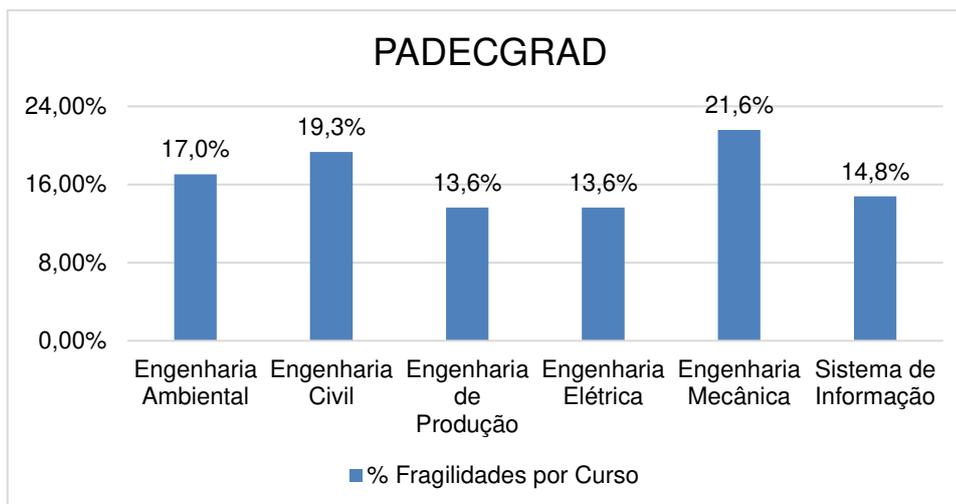
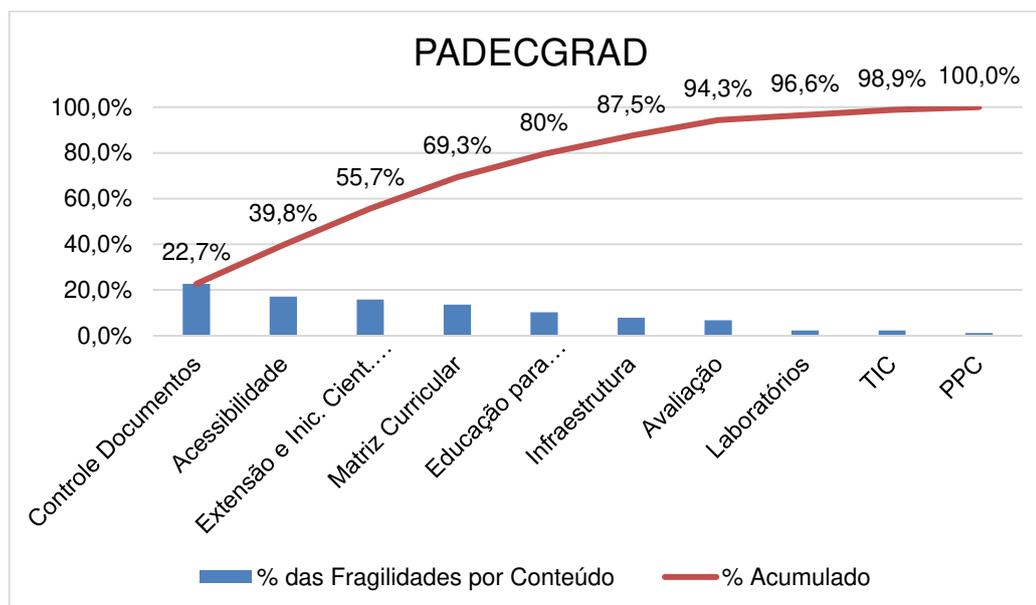


Gráfico 49: Percentual de Fragilidades Levantadas por Conteúdo



### 3.6 Ouvidoria

Foram identificadas 358 reclamações associadas aos cursos de graduação e pós-graduação *lato sensu* e *stricto sensu* da IES, no processo de ouvidoria institucional.

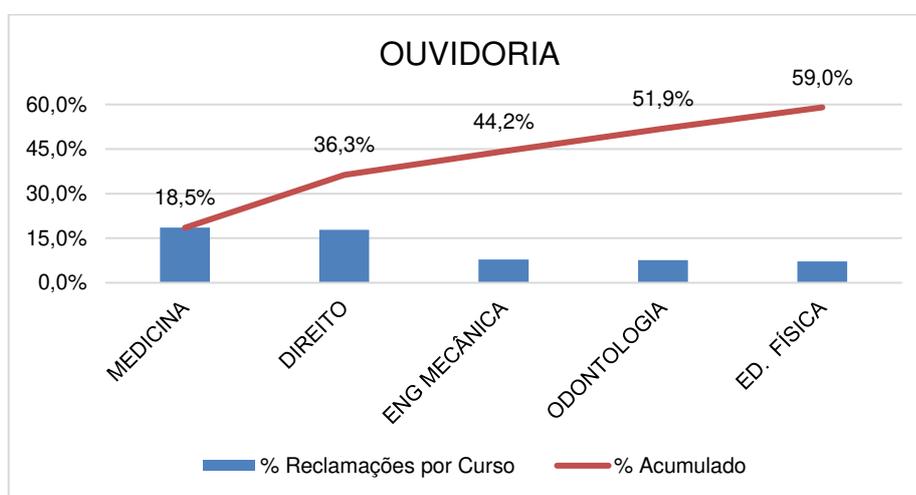
As reclamações identificadas foram estratificadas em relação aos indicadores da Tabela 14. A identificação recebe o número do indicador seguido das iniciais das

avaliações de origem – avaliação CPA ou Institucional (AI). Os macroconteúdos são os mesmos utilizados na avaliação CPA para os comentários dos discentes.

Esse processo permitiu o levantamento das reclamações por curso, por alunos matriculados nos cursos e por indicador, conforme gráficos 50, 51 e 52, respectivamente.

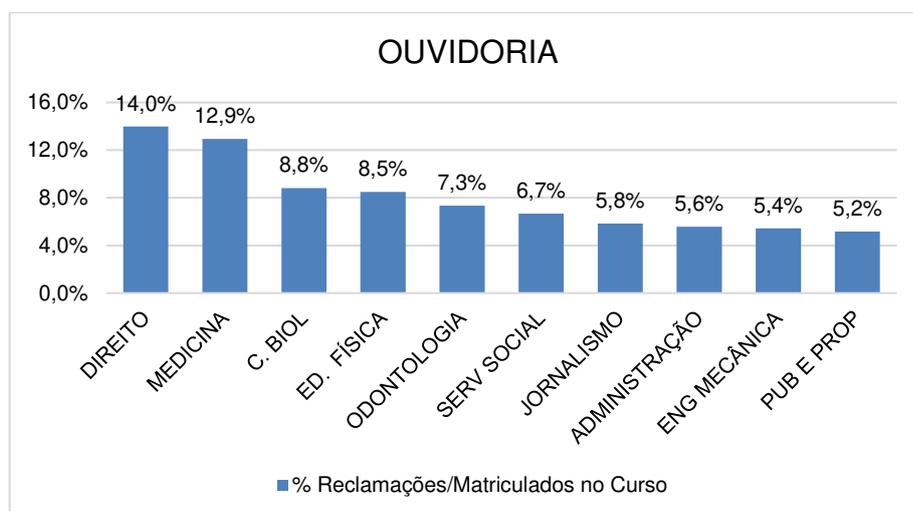
O gráfico 50 evidencia que 25% dos cursos são responsáveis por 59% das reclamações junto à ouvidoria institucional.

Gráfico 50: Percentual de Reclamações por curso



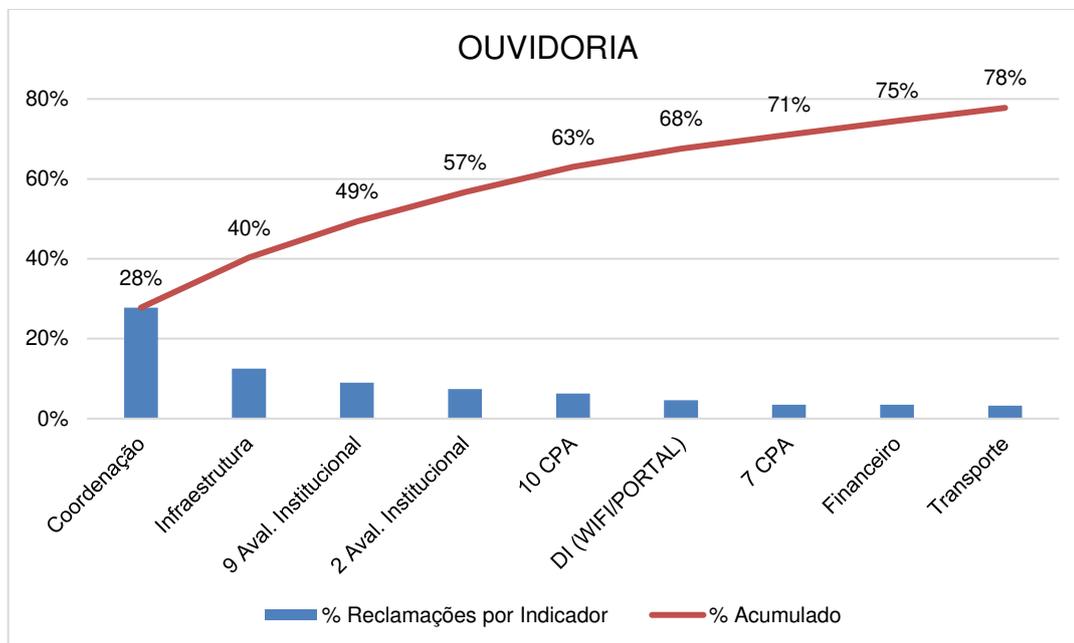
O gráfico 51 evidencia que mais de 5% dos alunos matriculados em 50% dos cursos de graduação da IES utilizaram o serviço de ouvidoria institucional.

Gráfico 51: Percentual de Reclamações por Aluno Matriculado no Curso



No gráfico 52, estão representados 25% dos indicadores que respondem por 78% das reclamações efetuadas junto à Ouvidoria Institucional.

Gráfico 52: Percentual de Reclamações por Indicador



### 3.7 Resultados dos Processos Internos

Foram analisados os processos internos acadêmicos: estágio, acervo bibliográfico, seleção acadêmica, monitoria, programas de iniciação científica (PIC), inovação tecnologia (PIT), extensão (PEXT) e institucional de bolsa de iniciação à docência (PIBID) e acessibilidade.

#### 3.7.1. Estágio

A Central de Estágios do UniFOA dispõe de um cadastro de 1035 empresas, com possibilidade de disponibilizar estágios nas diferentes áreas dos cursos da IES.

Há contrato de estágio firmado junto a essas empresas para 890 alunos regularmente matriculados na IES.

Constatamos os seguintes percentuais relacionados ao processo de estágios:

- 34% das empresas cadastradas firmaram contratos com alunos da IES;
- 15% dos alunos regularmente matriculados na IES firmaram contratos de estágio com as empresas cadastradas;
- 76% dos estagiários cumprem estágio curricular obrigatório.

Os gráficos 53 e 54 indicam a evolução dos estágios no período do PDI.

Gráfico 53: Evolução do número de estágios

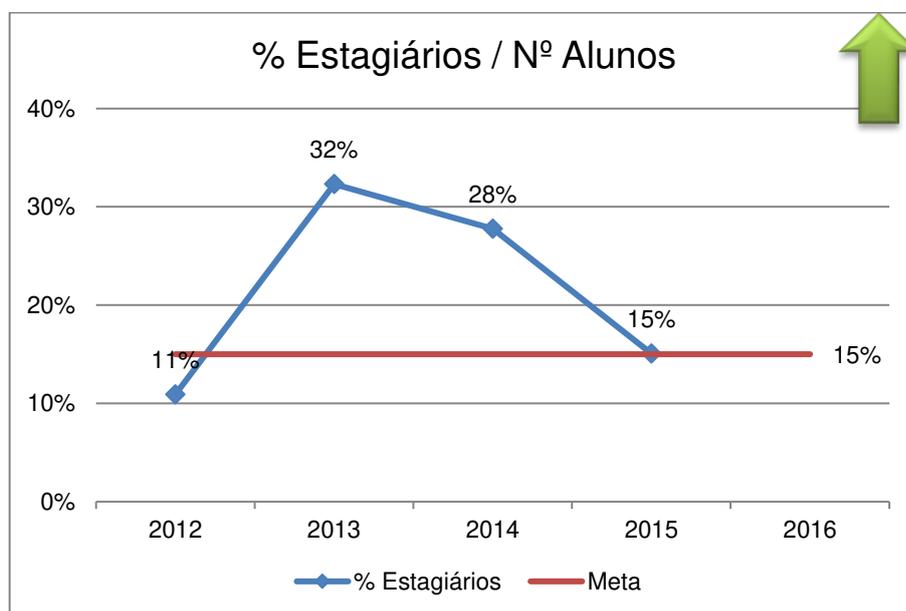
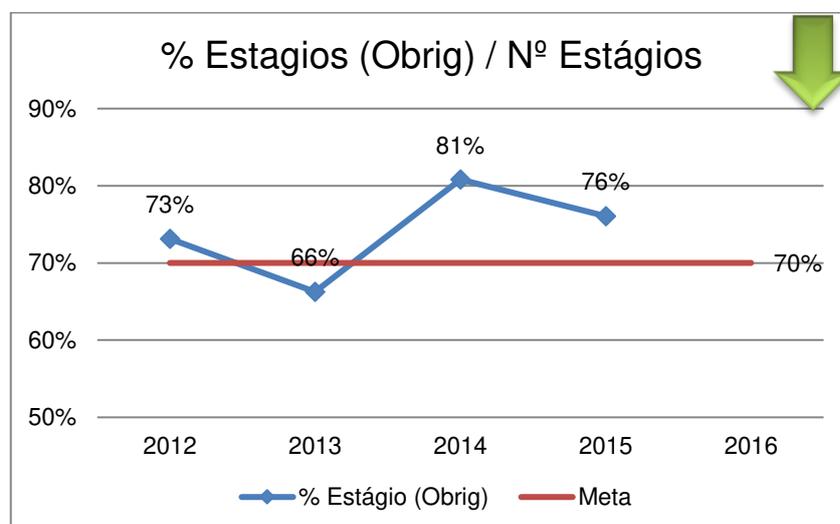


Gráfico 54: Evolução do número de estágios obrigatórios





FUNDAÇÃO OSWALDO ARANHA  
CENTRO UNIVERSITÁRIO DE VOLTA REDONDA  
UniFOA

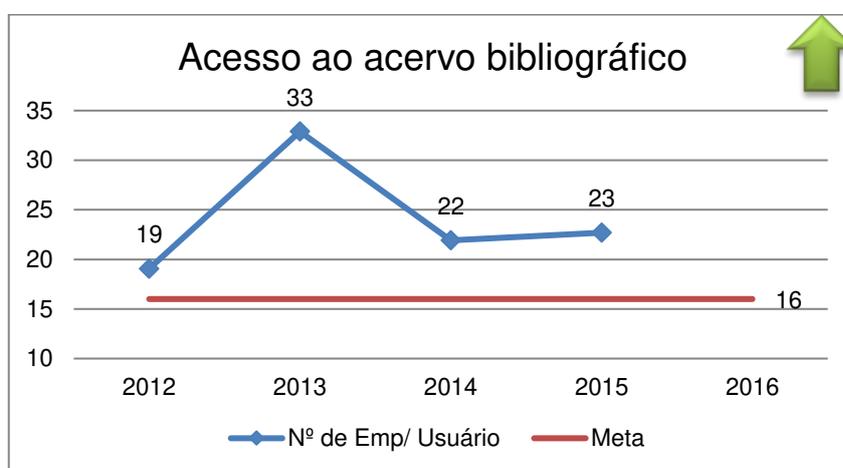


### 3.7.2. Acervo Bibliográfico

A Bibliotecária do UniFOA disponibilizou dados referentes a empréstimos e renovações de livros e exemplares do acervo das bibliotecas do UniFOA.

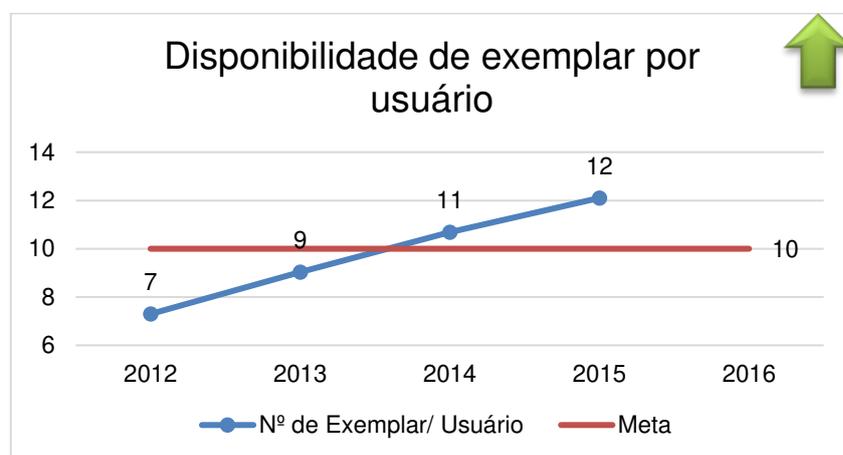
O total de empréstimos e renovações de livros pelos usuários (discentes e docentes) foi de 144.433 exemplares, no ano de 2015. Portanto, o total de empréstimos e renovações de livros foi de 23 exemplares por usuário no ano. O gráfico 55 indica a evolução dos empréstimos e renovações no período do PDI.

Gráfico 55: Empréstimos e renovações de livros



O número total de livros no acervo das bibliotecas do UniFOA é 76.999. Portanto, foram 12 exemplares de livros por usuário disponível no ano de 2015. O gráfico 56 indica a evolução da disponibilidade de exemplares de livros no período do PDI.

Gráfico 56: Acervo de exemplares de livros



### 3.7.3. Seleção Acadêmica

O Núcleo de Seleção Acadêmica do UniFOA disponibilizou os dados referentes a inscrições, matrículas e evasão, no ano de 2015, para os cursos da IES, exceto medicina.

Constatamos os seguintes percentuais relacionados ao processo de seleção acadêmica:

- 72% dos alunos inscritos no processo seletivo confirmaram a inscrição;
- 53% das vagas ofertadas tiveram matrículas confirmadas;
- houve 17,5% de evasão em 2015.

Os gráficos 57, 58 e 59 representam a evolução dos indicadores acima, no período do PDI.

Gráfico 57: Evolução do Número de Matriculados por Vagas Ofertadas

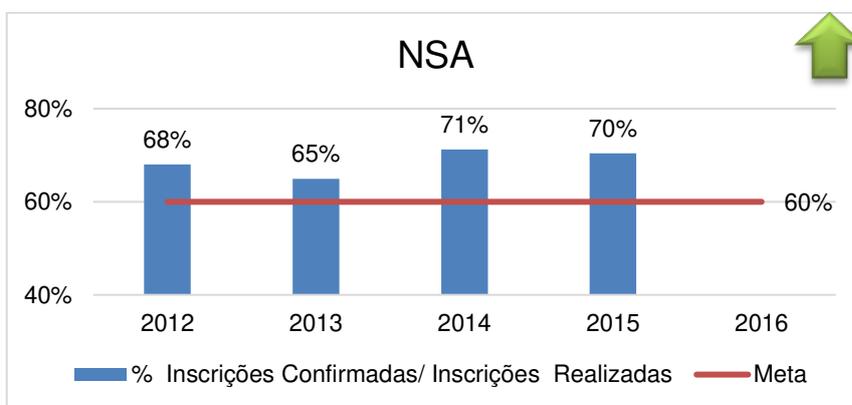


Gráfico 58: Evolução do Número de Matriculados por Vagas Ofertadas

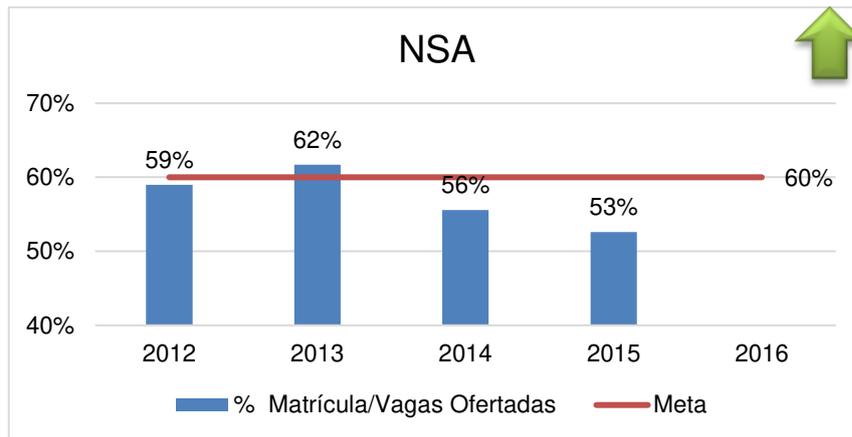
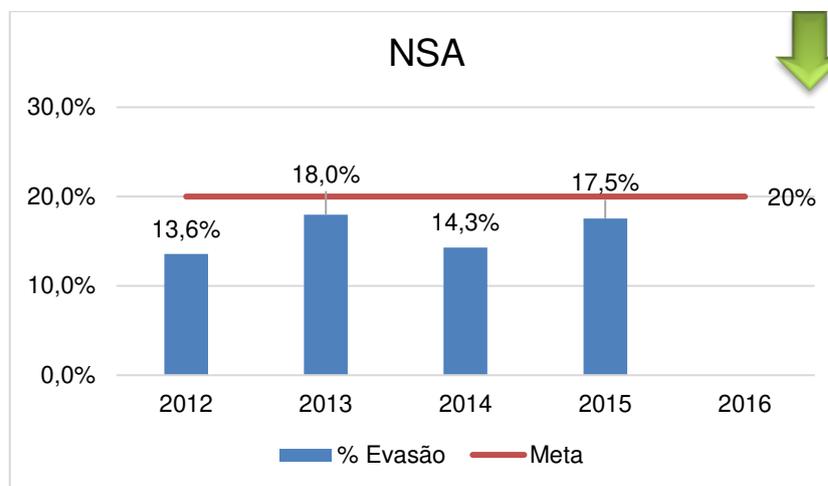


Gráfico 59: Evolução das Evasões



#### 3.7.4. Monitoria

O Setor Pedagógico Institucional (SPI) do UniFOA disponibilizou os dados referentes às vagas ofertadas e preenchidas, no ano de 2015, para os cursos da IES.

Constatamos os seguintes percentuais relacionados ao processo de monitoria:

- 46% das vagas ofertadas foram confirmadas;
- 4% dos alunos regularmente matriculados participaram como monitores em seus cursos.



FUNDAÇÃO OSWALDO ARANHA  
CENTRO UNIVERSITÁRIO DE VOLTA REDONDA  
UniFOA



Os gráficos 60 e 61 representam a evolução dos indicadores acima no período do PDI.

Gráfico 60: Evolução do Número de Monitores por Vagas Ofertadas

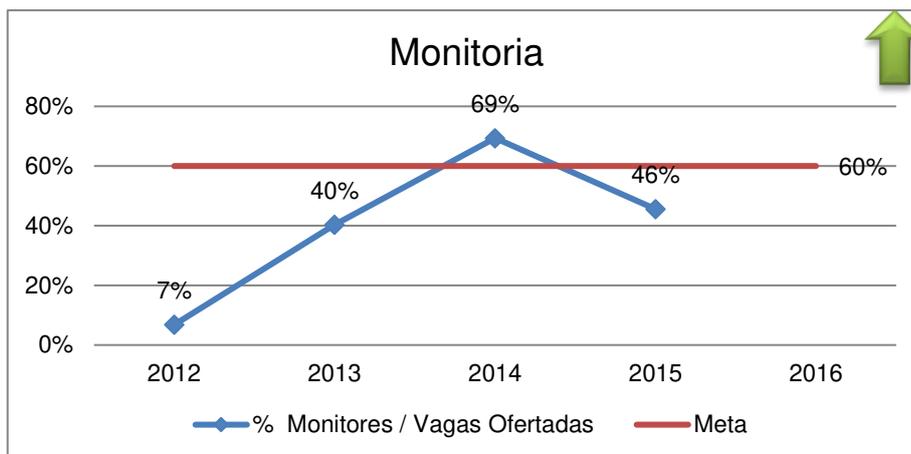
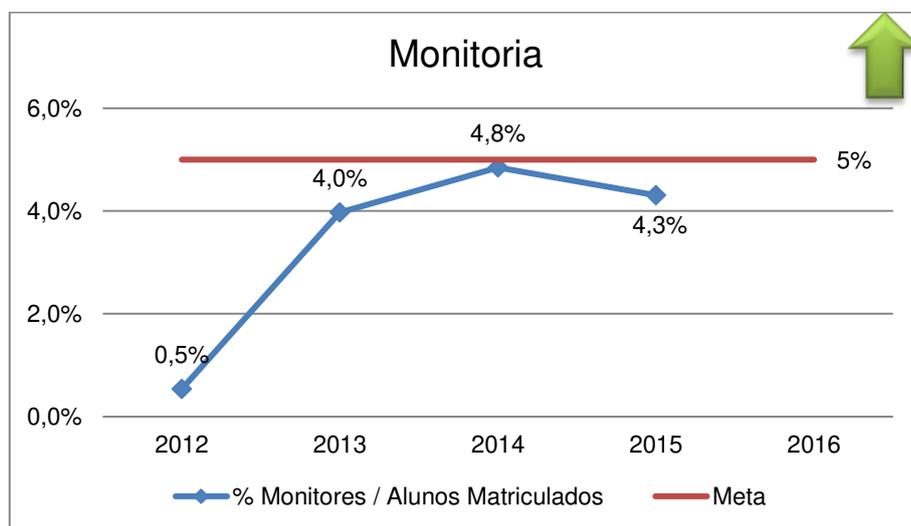


Gráfico 61: Evolução do Número de Monitores por Alunos Matriculados



### 3.7.5. Programa de Iniciação Científica e Inovação tecnológica (PIC/PIT)

A Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação do UniFOA disponibilizou os dados referentes ao número de participantes nos programas de iniciação científica e tecnológica no período do PDI.

Os gráficos 62 e 63 indicam as participações discente e docente no processo de iniciação científica e tecnológica da IES no período do PDI, respectivamente.

Gráfico 62: Evolução do Número de Discentes Participantes por Matriculados

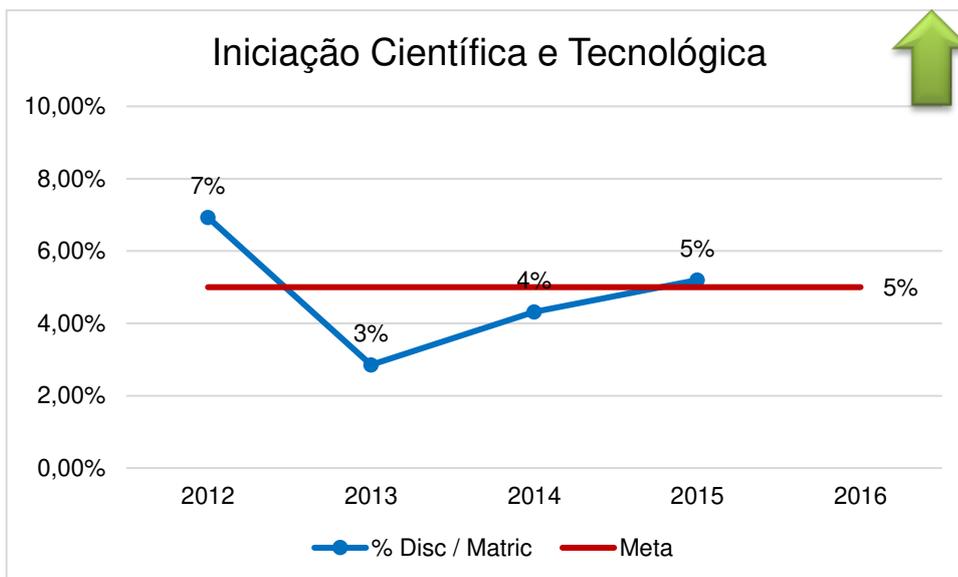
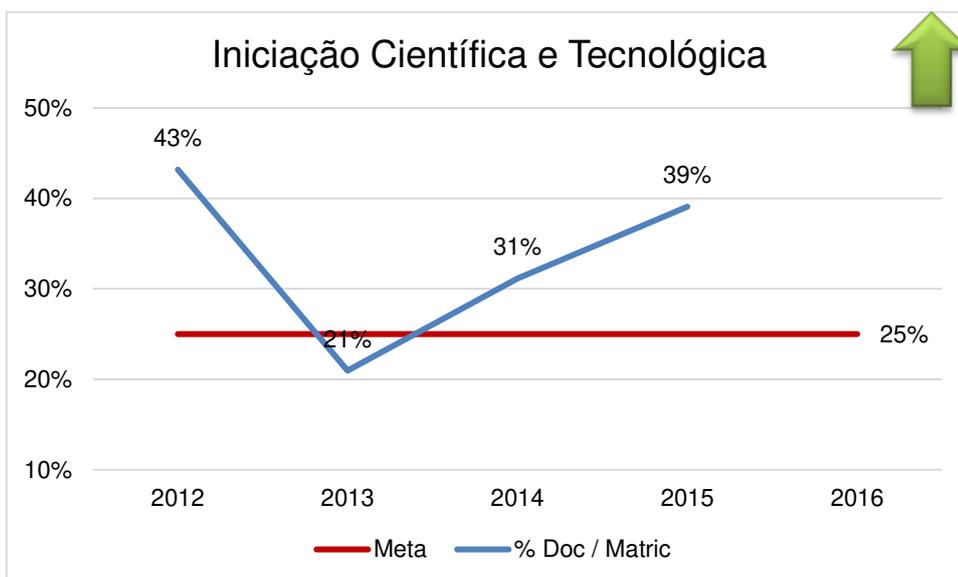


Gráfico 63: Evolução do Número de Docentes Participantes



### 3.7.6. Programa de Extensão (PEXT)

A Pró-reitoria de Extensão do UniFOA disponibilizou os dados referentes ao número de participantes nos programas de extensão no período do PDI.

Os gráficos 64 e 65 indicam as participações discente e docente no processo de extensão da IES no período do PDI, respectivamente.

Gráfico 64: Evolução do Número de Discentes Participantes por Matriculados

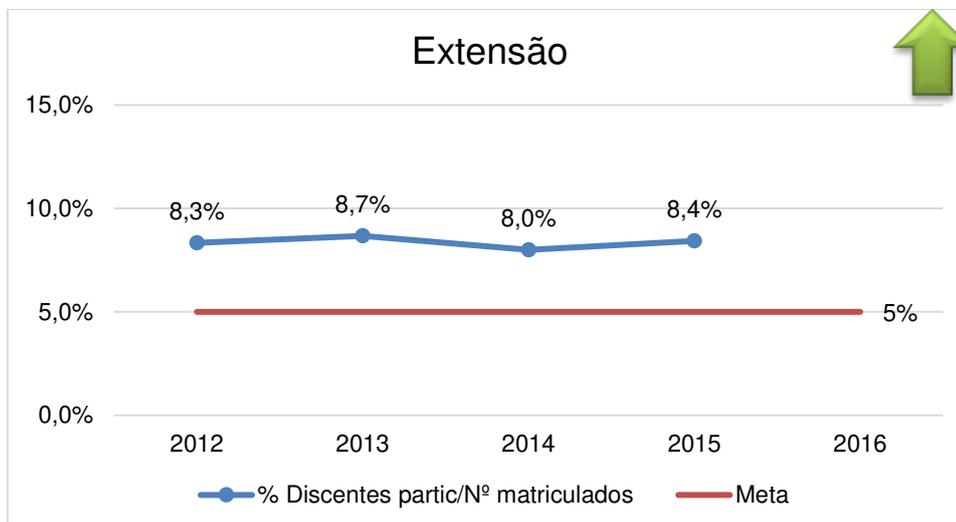
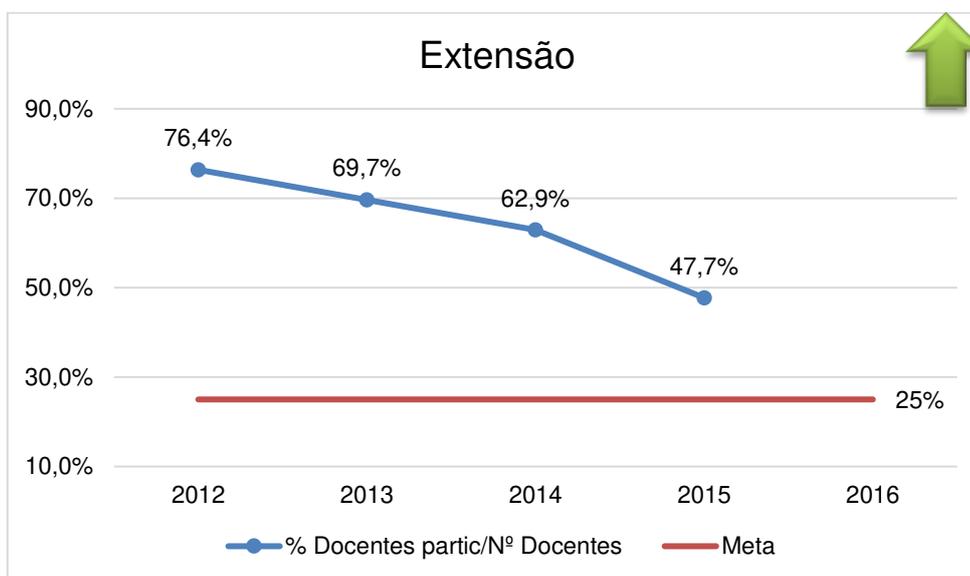


Gráfico 65: Evolução do Número de Docentes Participantes



### 3.7.7. Programa Institucional de Bolsa de Iniciação à Docência (PIBID)

O processo seletivo, tendo como referência o Edital nº 02/2015, resultou na aprovação de 11 novos licenciandos-bolsistas da CAPES, completando o quadro de 20 bolsistas.

Foi planejado e realizado o II Seminário do PIBID do UniFOA.

O PIBID gerou a produção de 18 publicações para socialização dos resultados parciais alcançados nas escolas envolvidas.

Ocorreu a participação de 3 bolsistas, um representante de cada escola e da Coordenadora Institucional do PIBID/UniFOA no I Seminário da Região Sudeste (ES), com 3 apresentações de trabalho e publicações.

### **3.7.8. Acessibilidade**

O planejamento das atividades previstas para 2015 incluiu:

- Eixo Operacional: adequações físicas para todos os prédios dos *Campi* do UniFOA, conectividade entre prédios e secretarias;
- Eixo Acadêmico: treinamentos para docentes e administrativos;
- Eixo de Desenvolvimento: síndromes clínicas.

## 4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

### 4.1. Avaliação CPA

Na avaliação direcionada pela CPA, 89,7% dos 58 indicadores propostos para a avaliação efetuada por discentes, docentes e funcionários da IES alcançaram suas metas. Portanto, fica demonstrado que a IES teve uma avaliação bastante positiva. Por outro lado, foi direcionado um total de 28 planos de ação para as fragilidades sinalizadas pelos indicadores e comentários dos participantes. O retorno da IES resultou em 66 ações. Os planos de ação e o retorno da IES estão registrados na seção 5 deste relatório.

#### 4.1.1. Avaliação pelos Discentes

Num contexto geral, a análise das respostas ao questionário da avaliação pelos discentes indica que a instituição teve uma avaliação positiva.

As fragilidades identificadas pela avaliação permitiram a proposição de ações em relação:

- aos indicadores 2, 4, 5, 6, 7, 9 e 19, conforme Tabela 4, que alcançaram pontuação inferior a 60% para os conceitos 5 ou 4;
- à comunicação em diferentes níveis;
- à infraestrutura, referente a carteiras, ar condicionado, internet, bebedouros, banheiros, estacionamento e ônibus;
- à qualidade e preço da alimentação nos *campi* da IES;
- à atualização de *softwares*;
- aos benefícios financeiros e formas de pagamentos;
- à didática de professores;
- às visitas técnicas;

- à atualização de matrizes curriculares;
- à divulgação de PIC;
- à relação tamanho de laboratórios X número de professores X número de alunos;
- ao curso de medicina, no que se refere aos seus processos de comunicação e avaliação.

Outros pontos relevantes identificados pelos alunos foram:

- possibilitar o pagamento de multas da biblioteca *on-line*, via cartão de crédito ou no boleto da mensalidade;
- parcelamento da matrícula;
- implantação de sistema de coleta seletiva;
- fiscalizar o emprego da Lei Federal de número 12.546/2011 (Lei Antifumo);
- Colegiado do curso de medicina: alunos gostariam de ter acesso; somente um voto por turma;
- calçadas para pedestres por toda extensão do UniFOA.

#### **4.1.2. Avaliação realizada pelos Docentes**

Num contexto geral, há necessidade de direcionamento de ações em relação aos indicadores 10, 11, 14 e 15, conforme Tabela 5, que alcançaram pontuação inferior a 60% para os conceitos 5 ou 4.

Há vários conteúdos da avaliação docente similares aos identificados na avaliação discente e que, portanto, serão tratados de forma unificada. São as questões relacionadas ao financeiro, à infraestrutura e aos indicadores 3, 12, 14, 19 e 21 que, portanto, serão tratados por um mesmo plano de ação.

O indicador 3 será tratado juntamente com os indicadores 4, 5, e 6 da avaliação discente.

Os indicadores 12 e 14 serão tratados juntamente com o indicador 11 na avaliação discente.

O indicador 19 será tratado juntamente com o indicador 17 da avaliação discente.

O indicador 21 será tratado juntamente com o indicador 19 da avaliação discente.

#### **4.1.3. Avaliação pelos Funcionários**

Num contexto geral, é possível concluir que há necessidade de direcionamento de ações em relação aos indicadores 1, 3, 4, 5 e 6, conforme Tabela 6, que alcançaram pontuação inferior a 50% para os conceitos 5 ou 4.

Quanto ao indicador 6, as reclamações envolvem falta de critério para promoção e progressão salarial dentro da IES e desconhecimento do plano de carreira.

#### **4.2. Avaliação Institucional**

Na avaliação direcionada pelo SPI, 84,4% dos 32 indicadores propostos para avaliação pelos discentes da IES alcançaram suas metas. Portanto, fica demonstrado que a IES teve uma avaliação bastante positiva. Por outro lado, foi direcionado um total de 8 planos de ação para as fragilidades sinalizadas pelos indicadores e comentários dos participantes. O retorno da IES resultou em 20 ações. Os planos de ação e o retorno da IES estão registrados na seção 5 deste relatório.

Na Avaliação Institucional dos docentes, somente o indicador 7 (O professor utiliza o Portal Acadêmico para postagem de material?) apresentou resultado inferior

a 80% para os conceitos C3, C4 e C5, somados em nível institucional. Portanto, foi gerado um plano de ação para esse indicador.

Considerando os resultados individuais, são necessários planos de ação para os professores com avaliação abaixo de 60% para os conceitos 5, 4 e 3 somados em mais de três indicadores, a serem propostos pelo Núcleo de Apoio ao Discente e Docente (NADD). Para os demais, tais planos de ação deverão ser propostos pelos coordenadores dos cursos, nos quais os professores atuam.

A avaliação institucional dos coordenadores de curso e coordenadores de estágio não indicou fragilidades a serem tratadas.

#### **4.3. Pesquisa de Satisfação dos Egressos**

Na avaliação direcionada pelo PAE, 93,3% dos 15 indicadores propostos para avaliação pelos egressos da IES alcançaram suas metas. Portanto, fica demonstrado que a IES teve uma avaliação bastante positiva. Foi direcionado plano de ação para as fragilidades sinalizadas pelos indicadores e comentários dos egressos participantes. O retorno da IES resultou em 1 ação. O plano de ação e o retorno da IES estão registrados na seção 5 deste relatório.

Num contexto geral, há necessidade de direcionamento de ações em relação aos indicadores 1.3 e 2.3, conforme Tabela 12, que alcançaram pontuação inferior a 60% para os conceitos 5e 4 somados. Salienta-se que somente o indicador 2.3 (Durante seu curso, de que forma foi abordada a Educação das Relações Étnico-raciais, Cultura Afro-brasileira, Africana e Indígena no currículo?), na avaliação pelos egressos, apresentou resultado inferior a 80% para os conceitos C3, C4 e C5, somados.

#### **4.4. Pesquisa de Satisfação da Comunidade Externa**

Na avaliação direcionada pela CPA, 100,0% dos 9 indicadores propostos para avaliação por representantes da sociedade civil alcançaram suas metas. Portanto, fica demonstrado que a IES teve uma avaliação bastante positiva.

Por outro lado, pode-se observar que a participação da comunidade civil organizada não é expressiva e a metodologia aplicada não é adequada, sendo necessária uma proposição de plano de ação para essa fragilidade do processo avaliativo.

#### **4.5. Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento dos Cursos de Graduação (PADEC-GRAD)**

O PADEC-GRAD se mostrou eficaz em identificar fragilidades nos cursos analisados. As principais fragilidades, que respondem por 80% do total de fragilidades registradas, são: controle de documentos, acessibilidade, extensão e iniciação científica e tecnológica, matriz curricular e em relação aos requisitos legais.

Foram direcionados planos de ação para controle de documentos. Quanto às demais fragilidades, os planos de ação são tratados junto a outros processos avaliativos constantes deste relatório.

#### **4.6. Ouvidoria**

O processo de ouvidoria indicou que 78% das reclamações dos alunos estão direcionadas para as fragilidades: coordenação, infraestrutura, DI (WIFI e portal acadêmico), financeiro, transporte, indicadores 2 e 9 da avaliação institucional e indicadores 7 e 10 da avaliação CPA.

Como todos os indicadores já foram tratados em outros processos avaliativos, seus planos de ação estão direcionados.

#### **4.7. Resultados dos Processos Internos**

##### **4.7.1. Estágio**

Os resultados alcançados pelo processo acadêmico envolvendo a Central de Estágios do UniFOA quanto ao número de estágios, em relação ao total de alunos regularmente matriculados na IES, atendeu a meta mínima de 15%.

Por outro lado, o percentual de estágios obrigatórios está acima da meta de 70%, ou seja, o número de estágios não obrigatórios está abaixo da meta mínima de 30%.

##### **4.7.2. Acervo Bibliográfico**

Os resultados referentes ao processo acadêmico envolvendo as bibliotecas do UniFOA, no que tange aos empréstimos e acervo, atenderam as metas estabelecidas.

##### **4.7.3. Seleção Acadêmica**

O resultado alcançado pelo processo de seleção acadêmica quanto ao número de alunos matriculados em relação às vagas ofertadas pela IES não atendeu a meta mínima de 60%. Portanto, foi direcionado plano de ação para essa fragilidade. O plano de ação e o retorno da IES estão registrados na seção 5 deste relatório.

Por outro lado, o percentual de confirmações de inscrição está acima da meta de 60%.

Quanto à evasão, a meta máxima de 20% foi cumprida.

##### **4.7.4. Monitoria**

Os resultados alcançados pelo processo de monitoria do UniFOA, quanto ao número de monitores e o preenchimento das vagas ofertadas, não atenderam suas metas mínima de 60% e mínima de 5%, respectivamente. Portanto, foram direcionados planos de ação para essas fragilidades. Os planos de ação estão registrados na seção 5 deste relatório.

#### **4.7.5. Programa de Iniciação Científica (PIC) e de Inovação Tecnológica (PIT)**

Os resultados alcançados pelo processo de iniciação científica e tecnológica do UniFOA, quanto ao número de participantes discentes e docentes, atenderam as metas mínima de 5% e mínima de 25%, respectivamente.

#### **4.7.6. Programa de Extensão**

Os resultados alcançados pelo processo de extensão do UniFOA, quanto ao número de participantes, atenderam as metas, como segue:

- 8,4% discentes participantes para uma meta mínima de 5%;
- 47,9% de docentes participantes para uma meta mínima de 25%.

Não há evidência estatística suficiente para afirmar que a queda de participação docente observada no período do PDI seja caracterizada como uma tendência desse processo.

#### **4.7.7. Programa Institucional de Bolsa de Iniciação à Docência (PIBID)**

O processo seletivo do PIBID preencheu 100% das vagas oferecidas no Edital nº 02/2015, como também gerou um número expressivo de publicações.

#### **4.7.8. Acessibilidade**



FUNDAÇÃO OSWALDO ARANHA  
CENTRO UNIVERSITÁRIO DE VOLTA REDONDA

UniFOA



As atividades planejadas pelo Núcleo de Acessibilidade Institucional foram 100% concluídas no período.

## **5 AÇÕES COM BASE NAS ANÁLISES**

Os planos de ação propostos para os resultados alcançados que não atenderam as metas estão definidos. Várias ações já estão implementadas, evidenciando que o processo de autoavaliação institucional está implantado e atende de maneira excelente às necessidades institucionais, como instrumento de gestão e de ações acadêmico-administrativas de melhoria institucional.

Seguem várias ações implementadas:

- a) metas foram estabelecidas para cada curso da IES: cada curso deve incluir na agenda PAC 2016: 2 cursos de extensão, 2 visitas técnicas; 2 projetos de extensão; e 1 semana acadêmica;
- b) foi autorizado o trabalho aos sábados para os funcionários do laboratório de Histologia, que será aberto para atender demanda discente;
- c) encaminhamento, junto ao MEC, do processo de readequação de vagas dos Cursos: Educação Física – Licenciatura, Nutrição, Odontologia, Enfermagem, Sistemas de Informação, Design, Ciências Biológicas - Bacharelado, Serviço Social, Publicidade e Propaganda, Jornalismo e Administração;
- d) realização do XXIX Encontro de Docentes do UniFOA, ocorrido em 29 de agosto de 2015, no qual todo o Corpo Docente presente pôde analisar, debater e elaborar propostas/sugestões em relação às condições de acessibilidade para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida, com orientação pelo eixo diretor acadêmico, as quais serão transformadas em documento Institucional a partir da síntese e depuração pelo Núcleo e pelo SPI – Setor Pedagógico Institucional;
- e) realização do XXX Encontro de Docentes do UniFOA, ocorrido em 27 de fevereiro de 2016, no qual todo o Corpo



- Docente presente pôde analisar, debater e elaborar propostas/sugestões em relação aos requisitos legais (Educação das Relações Étnico-raciais e para o Ensino de História e Cultura Afro-brasileira, Africana e Indígena; Educação em Direitos Humanos; e Políticas de Educação Ambiental), as quais serão transformadas em documento Institucional, a partir da síntese e depuração pelas Coordenações de cursos e pela Pró-reitoria Acadêmica;
- f) a Sala Verde Paraíba do Sul, uma parceria entre o UniFOA e o Ministério do Meio Ambiente, operando em sua plenitude desde julho de 2014, realizou projetos como: Reflorestamento de duas áreas de interesse, no Município de Pinheiral - RJ (11 participantes, no período de 01/08 a 01/12/2014); tecnologia alternativa para aquecimento de água, numa escola localizada no Município de Pinheiral – RJ (8 participantes, no período de 01/08 a 03/12/2014); oficina de reciclagem de papel com apoio da APAE de Volta Redonda – RJ (32 participantes, em 21/10/2015); recepção dos alunos do Pré 1 do Colégio Anglo Americano para visita ao Laboratório de Botânica e Zoologia do UniFOA (22 participantes, em 19/08/2015);
- g) em relação à Divisão de Informática, foram implementadas melhorias, como: instalação do *software* DOSVOX nas secretarias e salas de professores no *Campus* Olézio Galotti e programação de sua instalação nos demais *Campi* da IES; instalação dos *softwares* da Autodesk, incluindo o pacote Autodesk 3ds MAX, AutoCad, Autocad Architecture, Autocad Mechanical, Autocad MEP, Autocad Raster Design, Inventor Professional, Naviswork Manage, Recap Showcase, e Vault Basic, nos laboratórios de informática, em 145 computadores; atualização do laboratório de informática número 10, do prédio 4, do *Campus* Olézio Galotti, com ampliação de sua capacidade de 15 para 21 computadores com atualização dos equipamentos;
- h) realização, pelo projeto AMA (Agenda de Meio Ambiente) UniFOA, de palestra com o tema “Educação ambiental como



- ferramenta de sustentabilidade” para os funcionários da IES;
- i) a FOA/UniFOA contratou mais 3 (três) ônibus para o 1º semestre de 2016, totalizando 13 (treze) ônibus; a FOA presta esse serviço gratuitamente, sem qualquer adicional no valor da mensalidade;
  - j) previsão, para março/2015, de melhoria da infraestrutura da portaria 2, incluindo micro-ondas solicitado;
  - k) a FOA/UniFOA investiu R\$ 406.685,24 em serviços e equipamentos de ar-condicionado, no ano de 2015; foram instalados mais de 180 (cento e oitenta) aparelhos nos últimos dois anos (2014 e 2015), atendendo mais de 800 alunos;
  - l) compra de 2 (dois) geradores de energia elétrica no ano de 2015, totalizando 5 (cinco) geradores;
  - m) troca das lâmpadas atuais por *led*;
  - n) utilização de água de 2 (dois) poços artesianos para limpeza de pisos e calçadas e irrigação das áreas verdes;
  - o) concessão de bolsa integral para funcionários e dependentes realizarem qualquer curso de graduação;
  - p) destinação de 7% do faturamento bruto para bolsas de fomento acadêmico;
  - q) reajuste das mensalidades abaixo da inflação;
  - r) construção do prédio 23 com 1.650 m<sup>2</sup>, visando a instalação do arquivo central do UniFOA, cantina e refeitório para alunos, professores e funcionários, no *Campus Olézio Galotti*;
  - s) reforma de todas as salas do prédio 1 e o projeto de criação de um laboratório de Morfologia;



FUNDAÇÃO OSWALDO ARANHA  
CENTRO UNIVERSITÁRIO DE VOLTA REDONDA  
UniFOA



- t) assinados convênios com a Editora Saraiva, para disponibilização de todo seu acervo virtual de obras jurídicas, contábeis e administrativas, e com a empresa Marc Serviços de Tecnologia – ME, para disponibilização de um banco de dados que se atualiza a cada nova legislação.

Várias ações foram planejadas com base na Autoavaliação Institucional do UniFOA, conforme Anexo I.

**Sérgio Ricardo Bastos de Mello**  
**Responsável CPA**