

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2016



CPA 2016

**Comissão Própria
de Avaliação**



O UniFOA formando para a vida.
Como você avalia o UniFOA?
Sua opinião é importante e
queremos conhecê-la.

Juntos chegaremos ao topo

**AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
RELATÓRIO 2016**

www.unifoa.edu.br/cpa



UniFOA
Centro Universitário
de Volta Redonda



FUNDAÇÃO OSWALDO ARANHA – FOA

DAURO PEIXOTO ARAGÃO

Presidente

EDUARDO GUIMARÃES PRADO

Vice-Presidente

IRAM NATIVIDADE PINTO

Diretor Administrativo-financeiro

JOSÉ TARCÍSIO CAVALIERE

Diretor de Relações Institucionais

JAIRO CONDE JOGAIB

Superintendente Executivo

JOSÉ IVO DE SOUZA

Superintendente Geral

CENTRO UNIVERSITÁRIO DE VOLTA REDONDA – UniFOA

CLAUDIA YAMADA UTAGAWA

Reitora

CARLOS JOSE PACHECO

Pró-reitor Acadêmico

ALDEN DOS SANTOS NEVES

Pró-reitor de Pesquisa e Pós-graduação

OTÁVIO BARREIROS MITHIDIERI

Pró-reitor de Extensão

ELABORAÇÃO

Bruno Chaboli Gambarato
Sérgio Ricardo Bastos de Mello
Úrsula Adriane Fraga Amorim
Walter Luiz Moraes Sampaio da Fonseca
César Feitosa Bassi Costa
Juliana Mattos Gonçalves Pinto
Silas Emanuel de Holanda Santos
Verena Magalhães Rosa
Emilson de Matos Alves
Lourival Dias Pereira
Marcos Antônio Mendes
Sandro Martins
Elisabeth Melo Silveira dos Santos
Fernando Elias Vieira Jogaib
Honório Possidente Fagundes
Sérgio Luiz Taranto de Reis

SUMÁRIO

1.	INTRODUÇÃO	11
2.	METODOLOGIA	16
2.1.	<i>Avaliação Externa realizada pelo INEP/MEC</i>	16
2.1.1.	Conceito Preliminar de Curso (CPC)	16
2.1.2.	Conceito de Curso (CC)	17
2.2.	<i>Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento dos Cursos de Graduação (PADEC-GRAD)</i>	17
2.3.	<i>Pesquisa de Satisfação e Opinião</i>	17
2.4.	<i>Ouvidoria</i>	29
2.5.	<i>Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos</i>	29
2.6.	<i>Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada</i>	30
2.7.	<i>Avaliação Interna do Acervo Acadêmico do UniFOA</i>	31
2.8.	<i>Monitoramento de Ingresso e Evasão do UniFOA</i>	34
2.9.	<i>Monitoramento de Estágios dos Discentes do UniFOA</i>	35
2.10.	<i>Monitoramento do Acervo Bibliográfico do UniFOA</i>	35
2.11.	<i>Programa de Monitoria do UniFOA</i>	36
2.12.	<i>Programa de Iniciação Científica e Inovação Tecnológica (PIC/PIT) do UniFOA</i>	36
2.13.	<i>Programa Institucional de Bolsa de Iniciação à Docência (PIBID)</i>	37
2.14.	<i>Programa de Extensão (PEXT) do UniFOA</i>	37
2.15.	<i>Programa de Acessibilidade do UniFOA/FOA</i>	37
3.	DESENVOLVIMENTO	39
3.1.	<i>Avaliação Externa realizada pelo INEP/MEC</i>	39
3.1.1.	Conceito Preliminar de Curso (CPC)	39
3.1.2.	Conceito de Curso (CC)	39
3.2.	<i>Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento dos Cursos de Graduação (PADEC-GRAD)</i>	40
3.3.	<i>Pesquisa de Satisfação e Opinião</i>	41
3.3.1.	<i>Avaliação do UniFOA/FOA pelos Técnico-administrativos</i>	41
3.3.2.	<i>Avaliação UniFOA/FOA pelos Docentes</i>	44
3.3.3.	<i>Avaliação pelos Discentes</i>	47
3.4.	<i>Ouvidoria</i>	63
3.5.	<i>Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos</i>	65
3.6.	<i>Avaliação do UniFOA/FOA pela Comunidade Civil Organizada</i>	66
3.7.	<i>Avaliação Interna do Acervo Acadêmico do UniFOA</i>	67
3.8.	<i>Monitoramento de Ingresso e Evasão do UniFOA</i>	68
3.9.	<i>Monitoramento de Estágio dos Discentes do UniFOA</i>	69
3.10.	<i>Monitoramento do Acervo Bibliográfico do UniFOA</i>	71
3.11.	<i>Programa de Monitoria do UniFOA</i>	72

3.12. Programa de Iniciação Científica e Inovação Tecnológica (PIC/PIT) do UniFOA	73
3.13. Programa Institucional de Bolsa de Iniciação à Docência (PIBID)	74
3.14. Programa de Extensão (PEXT) do UniFOA	75
3.15. Programa de Acessibilidade do UniFOA/FOA	76
3.15.1. Planejamento Eixo Operacional	76
3.15.2. Planejamento Eixo Acadêmico	78
3.15.3. Planejamento Eixo de Desenvolvimento	78
4. RESULTADOS	79
4.1. Avaliação Externa realizada pelo INEP/MEC	79
4.1.1. Conceito Preliminar de Curso (CPC)	79
4.1.2. Conceito de Curso (CC)	79
4.2. Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento dos Cursos de Graduação (PADEC-GRAD)	79
4.3. Pesquisa de Satisfação e Opinião	80
4.3.1. Avaliação UniFOA/FOA pelos Técnico-administrativos	80
4.3.2. Avaliação UniFOA/FOA pelos Docentes	81
4.3.3. Avaliação pelos Discentes	81
4.4. Ouvidoria	84
4.5. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos	84
4.6. Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada	85
4.7. Avaliação Interna do Acervo Acadêmico do UniFOA	85
4.8. Monitoramento de Ingresso e Evasão	85
4.9. Monitoramento de Estágio dos Discentes do UniFOA	85
4.10. Monitoramento do Acervo Bibliográfico do UniFOA	86
4.11. Programa de Monitoria do UniFOA	86
4.12. Programa de Iniciação Científica e Inovação Tecnológica (PIC/PIT) do UniFOA	86
4.13. Programa Institucional de Bolsa de Iniciação à Docência (PIBID)	87
4.14. Programa de Extensão (PEXT) do UniFOA	87
4.15. Programa de Acessibilidade	87
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS	89
5.1. Dos Resultados	89
5.2. Das Ações com Base nas Análises	96
6. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	101
ANEXO I – PLANOS DE AÇÃO	Erro! Indicador não definido.

LISTA DE TABELAS

Tabela 1 - Conceitos para Avaliação dos Indicadores	19
Tabela 2 - Eixos com as Dimensões do SINAES	20
Tabela 3 - Questionário de Avaliação do UniFOA/FOA pelos Técnico-administrativos	22
Tabela 4 - Questionário de Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes	23
Tabela 5 - Questionário de Avaliação do UniFOA/FOA pelos Discentes	25
Tabela 6 - Questionário de Avaliação dos Docentes pelos Discentes	26
Tabela 7 - Questionário de Avaliação dos Coordenadores de Curso pelos Discentes	27
Tabela 8 - Questionário de Avaliação dos Coordenadores de Estágio pelos Discentes.....	27
Tabela 9 - Questionário de Avaliação dos Supervisores de Módulo e de Internato pelos Discentes	27
Tabela 10 - Questionário de Avaliação dos Conteúdos dos Módulos pelos Discentes	28
Tabela 11 - Questionário de Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos	30
Tabela 12 - Questionário de Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizado.....	31
Tabela 13 - Lista de verificação específica ao Acervo Acadêmico	32



LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Indicadores e Metas	14
Quadro 2 - Metas para Participação da Comunidade Acadêmica.....	19
Quadro 3 - Plano de Ação para mitigar as causas das Fragilidades levantadas	28

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - Conceito Preliminar de Cursos do UniFOA	39
Gráfico 2 - Conceitos dos Cursos do UniFOA	40
Gráfico 3 - Avaliação Interna de Cursos.....	40
Gráfico 4 - Participação dos Técnico-administrativos no período do PDI.....	41
Gráfico 5 - Respostas dos Técnico-administrativos por Conceito	42
Gráfico 6 - Respostas dos Técnico-administrativos por Indicador.....	42
Gráfico 7 - Opiniões dos Técnico-administrativos por Indicador	43
Gráfico 8 - Opiniões dos Técnico-administrativos - Indicador 5	43
Gráfico 9 - Participação Docente no período do PDI.....	44
Gráfico 10 - Respostas dos Docentes por Conceito.....	44
Gráfico 11 - Resposta dos Docentes por Indicador.....	45
Gráfico 12 - Opiniões dos Docentes por Indicador.....	45
Gráfico 13 - Opiniões dos Docentes - Indicador 15.....	46
Gráfico 14 - Opiniões dos Docentes – Indicadores 3, 4 e 5	47
Gráfico 15 - Participação Discentes no período do PDI	48
Gráfico 16 - Participação Discente por Curso	48
Gráfico 17 - Respostas Discentes por Conceito.....	49
Gráfico 18 - Resposta dos Discentes por Indicador	49
Gráfico 19 - Opiniões dos Discentes por Indicador	50
Gráfico 20 - Opiniões dos Discentes para o Indicador 2	51
Gráfico 21 - Opiniões dos Discentes para o Indicador 3	51
Gráfico 22 - Opiniões dos Discentes para o Indicador 5	52
Gráfico 23 - Opiniões dos Discentes para o Indicador 6	52
Gráfico 24 - Opiniões dos Discentes para o Indicador 17	53
Gráfico 25 - Avaliações dos Docentes pelos Discentes	54
Gráfico 26 - Avaliação dos Docentes pelos Discentes por Conceito.....	54
Gráfico 27 - Avaliações dos Docentes pelos Discentes por Indicador	55
Gráfico 28 - Opiniões sobre os Docentes pelos Discentes por Indicador.....	55
Gráfico 29 - Opiniões sobre os Docentes pelos Discentes para o Indicador 7.....	56
Gráfico 30 - Avaliação dos Coordenadores de Curso pelos Discentes por Conceito	56
Gráfico 31 - Avaliação dos Coordenadores de Curso pelos Discentes por Indicador	57
Gráfico 32 – Opiniões sobre os Coordenadores de Curso pelos Discentes por Indicador.....	58
Gráfico 33 - Opiniões dos Discentes para o Indicador 5	58
Gráfico 34 - Opiniões dos Discentes para o Indicador 6	59
Gráfico 35 - Avaliação dos Coordenadores de Estágio pelos Discentes por Conceito	60
Gráfico 36 - Avaliação dos Coordenadores de Estágio pelos Discentes por Indicador	60
Gráfico 37 - Opiniões sobre os Coordenadores de Estágio pelos Discentes por Indicador.....	61

Gráfico 38 - Opiniões dos Discentes para o Indicador 4	61
Gráfico 39 - Avaliação dos supervisores de módulo pelos discentes.....	62
Gráfico 40 - Avaliação dos conteúdos dos módulos pelos discentes por conceito....	63
Gráfico 41 - Avaliação dos conteúdos dos módulos pelos discentes por indicador ..	63
Gráfico 42 - Percentual de Ouvidorias por Curso - ponderado pelo N ^o de alunos do curso	64
Gráfico 43 - Percentual de Ouvidorias por Aluno Matriculado no Curso	64
Gráfico 44 - Percentual de Ouvidorias por Fragilidade.....	65
Gráfico 45 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos por Conceito	66
Gráfico 46 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos por Indicador.....	66
Gráfico 47 - Avaliação do UniFOA/FOA pela Comunidade Civil Organizada por Conceito	67
Gráfico 48 - Avaliação do UniFOA/FOA pela Comunidade Civil Organizada por Indicador.....	67
Gráfico 49 - Evolução do Número de Inscrições no Vestibular do UniFOA.....	68
Gráfico 50 - Evolução do Número de Matriculados no UniFOA	69
Gráfico 51 - Evasão do UniFOA.....	69
Gráfico 52 - Evolução do número de estágios por alunos.....	70
Gráfico 53 - Evolução do número de estágios não obrigatórios.....	70
Gráfico 54 - Empréstimos e renovações de livros	71
Gráfico 55 - Acervo bibliográfico	72
Gráfico 56 - Evolução do Número de Monitores por Vagas Ofertadas.....	73
Gráfico 57 - Evolução do Número de Monitores por Alunos Matriculados	73
Gráfico 58 - Evolução do Número de Discentes Participantes	74
Gráfico 59 - Evolução do Número de Docentes Participantes.....	74
Gráfico 60 - Participação discente em ações de extensão.....	75
Gráfico 61 - Participação docente em ações de extensão	76
Gráfico 62: Evolução na avaliação do UniFOA/FOA pelos Técnico-administrativos.	90
Gráfico 63: Evolução na avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes	91
Gráfico 64: Evolução da avaliação do UniFOA/FOA pelos Discentes.....	92
Gráfico 65: Evolução da avaliação dos Docentes pelos Discentes	93
Gráfico 66: Evolução da avaliação dos Coordenadores de Curso pelos Discentes ..	93
Gráfico 67: Evolução da avaliação dos Coordenadores de Estágio pelos Discentes	94

LISTA DE SIGLAS

Acum - Acumulado
CPA – Comissão Própria de Avaliação
DCN – Diretrizes Curriculares Nacionais
FOA – Fundação Oswaldo Aranha
IES – Instituição de Ensino Superior
NDE – Núcleo Docente Estruturante
Part - Participantes
PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional
p.p. – Pontos Percentuais
PPC – Projeto Pedagógico do Curso
SDI – Setor de Desenvolvimento Institucional
SPI – Setor Pedagógico Institucional
UniFOA – Centro Universitário de Volta Redonda

1. INTRODUÇÃO

A elaboração do Relatório de Autoavaliação do Centro Universitário de Volta Redonda – UniFOA atende ao “Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional”, publicado na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065, de 09/10/2014, que se baseia no Instrumento de Avaliação Institucional Externa (Publicado no DOU, em 4 de fevereiro de 2014, na Portaria Nº 92, de 31 de janeiro de 2014), nos estudos dos Relatórios de Autoavaliação postados no Sistema e-MEC (2011 a 2013) e nos Seminários Regionais sobre Autoavaliação Institucional e Comissões Próprias de Avaliação (CPA) – 2013.

O UniFOA está cadastrado junto ao MEC pelo código nº 0489 e é uma Instituição de Ensino Superior (IES) privada, sem fins lucrativos, mantida pela Fundação Oswaldo Aranha - FOA.

Este relatório é parcial e referente ao ano de 2016.

A Comissão Própria de Avaliação, designada pela Portaria Reitoria UniFOA nº. 020/15 e atualizada pela Portaria UniFOA Nº 046/16, para o período de 2015 a 2017, tem a seguinte composição:

a) SEGMENTO DOCENTE:

- Bruno Chaboli Gambarato;
- Sérgio Ricardo Bastos de Mello – Responsável;
- Úrsula Adriane Fraga Amorim;
- Walter Luiz Moraes Sampaio da Fonseca.

b) SEGMENTO DISCENTE:

- César Feitosa Bassi Costa;
- Juliana Mattos Gonçalves Pinto;
- Silas Emanuel de Holanda Santos;
- Verena Magalhães Rosa.

c) SEGMENTO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO:

- Emilson de Matos Alves;
- Lourival Dias Pereira;
- Marcos Antônio Mendes;
- Sandro Martins.

d) SOCIEDADE CIVIL ORGANIZADA:

- Elizabeth Melo Silveira dos Santos – Centro de Atendimento à Pessoa com Deficiência – CAPD;
- Fernando Elias Vieira Jogaib – Sindicato dos Engenheiros – SENGE – VR;
- Honório Possidente Fagundes – ACIAP – VR;
- Sérgio Luiz Taranto de Reis – CREA-RJ.

No planejamento estratégico para a Autoavaliação Institucional 2016, conforme Figura 1, foram considerados diferentes processos avaliativos por meio de pesquisas, entrevistas e ouvidoria, bem como, indicadores de desempenho para monitoramento de processos institucionais. O Quadro 1 estabelece os indicadores e as metas a serem alcançadas. As iniciativas estratégicas estão descritas na Seção 2, METODOLOGIA, deste relatório.

O objetivo deste relatório consiste em consolidar, analisar e propor melhorias baseadas nos resultados da Autoavaliação Institucional 2016.

O processo de avaliação descrito neste relatório torna-se relevante por propor a melhoria contínua das atividades acadêmicas e de gestão da Instituição, a partir dos dados e informações coletados junto aos diferentes processos institucionais e atores envolvidos.

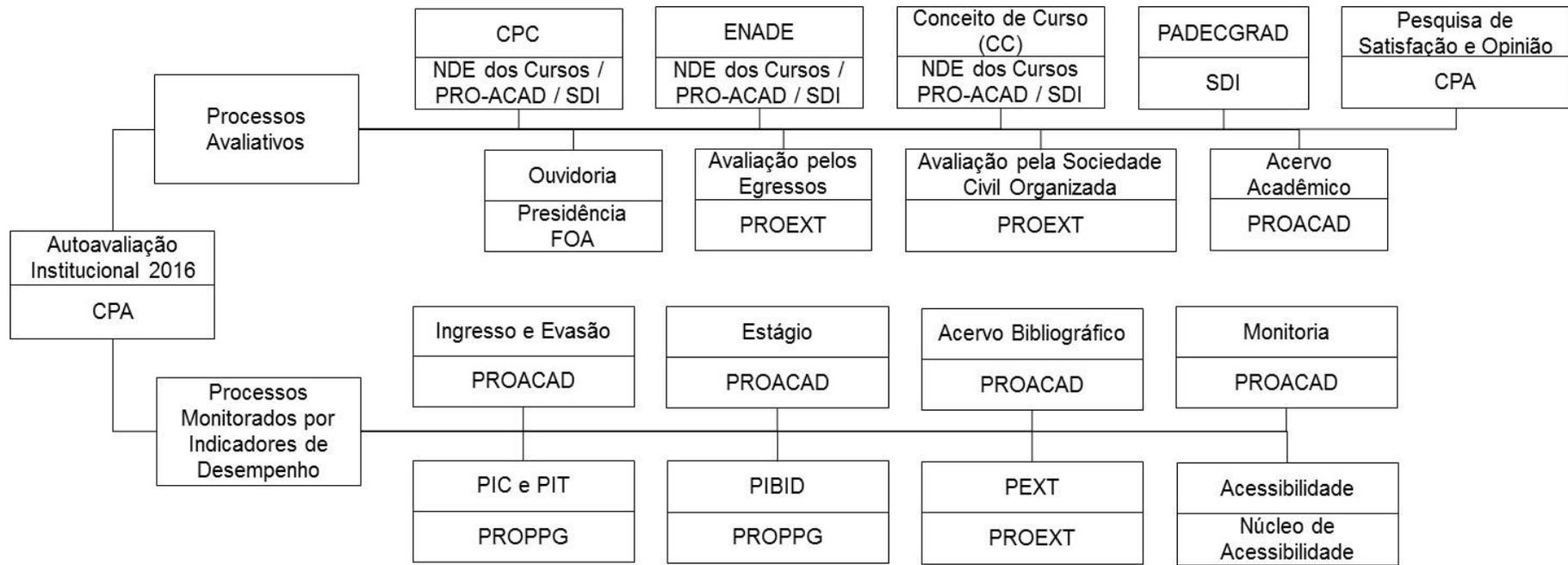


Figura 1 - Estrutura da Autoavaliação Institucional 2016

Quadro 1 - Indicadores e Metas

INDICADORES E METAS - AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2016			
Processo	Indicador	Meta	Origem dos dados
CPC	% de cursos do UniFOA com conceito ≥ 3	100%	Site do INEP
ENADE	% de cursos do UniFOA com conceito ≥ 3 , no último triênio	100%	Site do INEP
	% de questões específicas de todos os cursos do UniFOA classificadas como conformidade ou potencialidade em comparação aos resultados Brasil	$\geq 70\%$	Site do INEP
Avaliação <i>in loco</i>	% de cursos do UniFOA com conceito ≥ 3	100%	Site do INEP
	% de Indicadores com conceito ≥ 3	$\geq 95\%$	Site do INEP
PADEC-GRAD	Análise de potencialidades e fragilidades	-	Relatório do SDI
Pesquisa de satisfação e opinião	% participação dos técnico-administrativos	$\geq 37\%$	Sistema online / DI
	% participação dos docentes	$\geq 46\%$	Sistema online / DI
	% participação dos discentes	$\geq 30\%$	Sistema online / DI
	% de cursos que alcançaram a meta de participação mínima definida por curso	$\geq 70\%$	Sistema online / DI
	% de participantes que atribuíram conceito ≥ 3 aos indicadores, por pesquisa respondida	$\geq 80\%$	Sistema online / DI
	% de indicadores com conceito ≥ 3 , por pesquisa respondida	$\geq 80\%$	Sistema online / DI
Ouvidoria	Análise de potencialidades e fragilidades	-	Relatórios das Pró-reitorias
Avaliação pelos Egressos	% de participantes que atribuíram conceito ≥ 3 aos indicadores, por pesquisa respondida	$\geq 80\%$	Relatório da PRO-EXT
	% de indicadores com conceito ≥ 3	$\geq 80\%$	Relatório da PRO-EXT
Avaliação pela Sociedade Civil Organizada	% de participantes que atribuíram conceito ≥ 3 aos indicadores, por pesquisa respondida	$\geq 80\%$	Relatório da PRO-EXT
	% de indicadores com conceito ≥ 3	$\geq 80\%$	Relatório da PRO-EXT
Acervo Acadêmico	% de indicadores com conceito ≥ 3	$\geq 80\%$	Relatório da CPA

Processo	Indicador	Meta	Origem dos dados
Ingresso e Evasão	% de inscrições confirmadas / inscrições realizadas	≥ 60%	NSA / PRO-ACAD
	% de matrículas efetuadas / vagas ofertadas	≥ 70%	NSA / PRO-ACAD
	% de evasão	≤ 20%	NSA e DRA / PRO-ACAD
Estágio	% de empresas conveniadas com estagiários do UniFOA	≥ 30%	Relatório da Central de Estágio
	% de estagiários / N° de alunos do UniFOA	≥ 15%	Relatório da Central de Estágio
	% estágios obrigatórios / N° de estágios	≥ 70%	Relatório da Central de Estágio
Acervo Bibliográfico	N° de empréstimos de livros / usuário	≥ 16	Relatório da Biblioteca
	N° de exemplares do acervo de livros / usuário	≥ 10	Relatório da Biblioteca
Monitoria	% monitores / vagas ofertadas	≥ 60%	Relatório do SPI
	% monitores / N° de alunos do UniFOA	≥ 5%	Relatório do SPI
PIC e PIT	% de discentes participantes / N° de discentes do UniFOA	≥ 5%	Relatório da PRO-PPG
	% de docentes participantes / N° de docentes do UniFOA	≥ 25%	Relatório da PRO-PPG
PIBID	% de preenchimento das vagas oferecidas pelo programa	100%	Relatório da PRO-PPG
PEXT	% de discentes participantes / N° de discentes do UniFOA	≥ 50%	Relatório da PRO-EXT
	% de docentes participantes / N° de docentes do UniFOA	≥ 50%	Relatório da PRO-EXT
Acessibilidade	% de cumprimento do planejamento anual	100%	Núcleo de Acessibilidade

2. METODOLOGIA

2.1. Avaliação Externa realizada pelo INEP/MEC

2.1.1. Conceito Preliminar de Curso (CPC)

O levantamento e tratamento dos resultados alcançados pelos cursos do UniFOA que compõem o CPC, disponíveis no site do INEP, são analisados pelos NDE dos cursos, supervisionados pela PRO-ACAD e acompanhados pelo SDI.

É analisado o indicador que representa o percentual de cursos com conceito maior ou igual a 3. A meta desse indicador é de 100% dos cursos com conceito maior ou igual a 3.

Dentre os componentes do CPC, os resultados alcançados pelos cursos do UniFOA no ENADE são avaliados neste relatório.

Esses resultados são analisados para o último triênio disponível até o ano base da Autoavaliação Institucional.

Os resultados, para as questões específicas, são analisados comparativamente aos resultados Brasil e é adotada a seguinte classificação:

- potencialidade – resultado do curso, no mínimo, 5% melhor que o resultado Brasil;
- conformidade – resultado do curso com variação máxima de 5% em relação ao resultado Brasil;
- fragilidade – resultado do curso, no mínimo, 5% pior que o resultado Brasil.

Os 2 (dois) indicadores, analisados, são calculados como o percentual de:

- cursos com conceito maior ou igual a 3, com a meta de 100%;
- questões classificadas como potencialidade e conformidade, com a meta, mínima, de 70%.

A equipe da CPA encaminha as fragilidades identificadas para a Pró-reitoria Acadêmica e Gestores de Cursos, que devem prover planos de ação, respectivos.

2.1.2. Conceito de Curso (CC)

Os relatórios das avaliações *in loco* são analisados pelos NDE dos cursos, supervisionados pela PRO-ACAD e acompanhados pelo SDI. O SDI é responsável pela disponibilização à CPA dos relatórios das avaliações *in loco*, realizadas por equipe do INEP. O resultado da Avaliação *in loco* define o conceito de curso.

Os 2 (dois) indicadores, analisados, são calculados como o percentual de:

- cursos com conceito maior ou igual a 3, com a meta de 100%;
- indicadores com conceito maior ou igual a 3, referente a todas as avaliações *in loco* realizadas no período do PDI vigente no ano de 2016, com a meta, mínima, de 95%.

A equipe da CPA encaminha as fragilidades identificadas para a Pró-reitoria Acadêmica e Gestores de Cursos, que devem prover planos de ação, respectivos.

2.2. Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento dos Cursos de Graduação (PADEC-GRAD)

O PADEC-GRAD é de responsabilidade do SDI.

Tal programa consiste em um processo de acompanhamento da qualidade dos cursos de graduação da IES, apontando fragilidades e potencialidades, com base no Instrumento de Avaliação do INEP. Salienta-se que o respectivo programa analisa documentos diversos, bem como diferentes evidências dos processos institucionais e dos cursos.

As fragilidades e potencialidades dos cursos são abordadas, a partir das categorias didático-pedagógica, corpo docente e infraestrutura.

2.3. Pesquisa de Satisfação e Opinião

A pesquisa de satisfação e opinião conta com a participação dos técnico-administrativos, docentes e discentes.

Considerando o fluxo de informações da CPA para a autoavaliação da IES e o cronograma anual das atividades da CPA, segue a metodologia adotada para essa pesquisa de satisfação e opinião:

- a) a comunicação da CPA com os setores da FOA é por meio da Reitoria e Vice-Presidência da FOA e as devolutivas à CPA são de responsabilidade da Reitoria;
- b) a comunicação da CPA com os cursos da Instituição são por meio das Pró-reitorias e as devolutivas à CPA são de responsabilidade da Pró-reitoria Acadêmica;
- c) as metas de participação mínima na pesquisa de satisfação e opinião por curso são determinadas de forma a assegurar uma amostra estatística representativa;
- d) as datas mais relevantes para a realização da pesquisa de satisfação e opinião 2016 foram as seguintes:
 - atualização dos questionários para a pesquisa 2016, que ocorreu de 04/04 a 17/06/2016;
 - desenvolvimento de novo sistema informatizado para execução do processo avaliativo, que ocorreu de 02/05 a 05/08/2016;
 - sensibilização para a pesquisa de satisfação e opinião junto à comunidade acadêmica, que ocorreu de 10/05 a 02/09/2016, por meio da disponibilização de cartazes em todos os cursos; *flyers* nas entradas dos *Campi*; divulgação, pela Divisão de *Marketing*, e eventos de devolutiva das ações decorrentes da Autoavaliação Institucional de 2015 junto aos alunos, representantes de turma, docentes, membros dos NDE, coordenadores de curso e técnico-administrativos;
 - realização da pesquisa de opinião e satisfação junto à comunidade acadêmica, que ocorreu no período de 15/08 a 29/10/2016;
 - síntese dos dados coletados, análise dos resultados e elaboração do relatório da pesquisa, que ocorreu no período de 31/10 a 23/12/2016;
 - apresentação dos resultados da pesquisa à Reitoria, Pró-reitorias, SDI e SPI, que ocorreu em 07/12/2016;
 - elaboração dos relatórios pelas Pró-reitorias no período de 07/12 a 22/12/2016;

- devolutiva dos planos de ação à CPA pela Pró-reitoria Acadêmica até 11/02/2017.

Seguem os critérios estabelecidos para a definição das metas para participação mínima da comunidade acadêmica, bem como as metas para os indicadores propostos no processo avaliativo:

- a) de participação discente institucional foi estabelecida para assegurar uma amostra estatística representativa, ao nível de confiança de 95% e um erro de ± 2 p.p., evidenciada no Quadro 2;
- b) de participação mínima na pesquisa de satisfação e opinião dos discentes por curso são determinadas de forma a assegurar uma amostra estatística representativa, ao nível de confiança de 90% e um erro de ± 5 p.p., de maneira a assegurar a participação discente estabelecida na alínea “a” e seguem no Quadro 2;
- c) de participação mínima na pesquisa de satisfação e opinião pelos docentes e técnico-administrativos são determinadas de forma a assegurar uma amostra estatística representativa, ao nível de confiança de 90% e um erro de ± 2 p.p., e seguem no Quadro 2;
- d) para todos os indicadores da pesquisa como sendo o somatório dos percentuais de respostas com conceitos 5 (excelente), 4 (muito bom) e 3 (suficiente), conforme Tabela 1, maior ou igual a 80%.

Tabela 1 - Conceitos para Avaliação dos Indicadores

Conceito	Descrição
5	Quando o indicador avaliado configura um conceito EXCELENTE.
4	Quando o indicador avaliado configura um conceito MUITO BOM/MUITO BEM.
3	Quando o indicador avaliado configura um conceito SUFICIENTE.
2	Quando o indicador avaliado configura um conceito INSUFICIENTE.
1	Quando o indicador avaliado configura um conceito NÃO EXISTE(M)/ NÃO HÁ, NÃO ESTÃO RELACIONADAS.

Quadro 2 - Metas para Participação da Comunidade Acadêmica

Curso	Meta para participação mínima
ADMINISTRAÇÃO	56%
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - BACHARELADO	56%
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - LICENCIATURA	68%
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	49%

DESIGN	56%
DIREITO	31%
EDUCAÇÃO FÍSICA - BACHARELADO	47%
EDUCAÇÃO FÍSICA - LICENCIATURA	57%
ENFERMAGEM	43%
ENGENHARIA AMBIENTAL	62%
ENGENHARIA CIVIL	30%
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	48%
ENGENHARIA ELÉTRICA	45%
ENGENHARIA MECÂNICA	24%
GESTÃO DE RH - TECNÓLOGO	77%
JORNALISMO	66%
MEDICINA	31%
NUTRIÇÃO	44%
ODONTOLOGIA	33%
PUBLICIDADE E PROPAGANDA	65%
SERVIÇO SOCIAL	73%
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	56%
Discentes UniFOA	29%
Docentes UniFOA	48%
Técnico-administrativos	35%

Os indicadores definidos para a pesquisa de satisfação e opinião nesse processo avaliativo estão orientados pelos cinco eixos, contemplando as dez dimensões do SINAES, com base no Instrumento de Avaliação Institucional Externa (Publicado no DOU, em 4 de fevereiro de 2014, na Portaria N° 92, de 31 de janeiro de 2014), conforme Tabela 2.

Tabela 2 - Eixos com as Dimensões do SINAES

Eixo	Dimensões	Descrição
1	8	Planejamento e Avaliação
2	1	Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
	3	Responsabilidade Social da Instituição
3	2	Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
	4	Comunicação com a Sociedade
	9	Políticas de Atendimento aos Discentes
4	5	Políticas de Pessoal
	6	Organização e Gestão da Instituição
	10	Sustentabilidade Financeira
5	7	Infraestrutura Física

A pesquisa de satisfação e opinião é realizada pela CPA anualmente por meio da disponibilização eletrônica dos formulários aplicáveis. Os indicadores aplicados estão apresentados nas Tabelas 3 a 10.

Para todo e qualquer indicador cuja meta de aprovação estabelecida não for alcançada, é proposto um plano de ação, no qual a CPA indica a fragilidade evidenciada pelo processo avaliativo e suas causas assinaladas pelas opiniões dos participantes no processo. As Pró-reitorias e as Coordenações de Curso devem propor ações para eliminar ou mitigar a causa da fragilidade e indicar o responsável e o prazo pela execução da ação. Cabe à CPA avaliar a qualidade de tal plano em termos de orientação da ação para a causa da fragilidade apontada para o indicador, bem como o prazo estabelecido para a sua implementação. Além disso, a CPA avalia a eficácia do respectivo plano de ação – que ocorre em data posterior à da sua implementação e anterior ao início da próxima avaliação a ser realizada. Essa data é definida em função da natureza da ação a ser implementada, podendo ser de ordem física ou comportamental.

A metodologia para avaliação dos comentários dos técnico-administrativos, docentes e discentes consiste no levantamento dos apontamentos de todos os participantes. Esses dados são estratificados pelos indicadores constantes nas Tabelas 3 a 10 e, sempre que necessário, utiliza-se OUTROS.

Os dados da pesquisa são apresentados por meio de gráficos de Pareto, de coluna e histograma.

Os gráficos de Pareto permitem identificar as prioridades estabelecidas pelos participantes ao responderem os questionários propostos.

Nos gráficos de coluna, as barras estão em ordem crescente do somatório dos conceitos 5, 4 e 3, e, em segundo nível, pela ponderação da pontuação alcançada no somatório dos conceitos 5, 4 e 3 pelo percentual de participantes em relação ao total de participantes no evento ou pela ordem crescente do somatório dos conceitos 5 e 4.

Para elaboração do plano de ação, é utilizado o modelo descrito no Quadro 3.

Tabela 3 - Questionário de Avaliação do UniFOA/FOA pelos Técnico-administrativos

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação pelos Técnico-administrativos - 2016
2	1	1	Como você avalia o planejamento, incluindo objetivos e metas , realizado em seu setor, em relação às atividades desenvolvidas por você?
2	3	2	O UniFOA/FOA tem RESPONSABILIDADE SOCIAL com a comunidade Sul Fluminense. Oferece educação de qualidade, facilidade de acesso aos cursos oferecidos (bolsas diversas - convênio, funcionários e dependentes, FAAC, entre outras), saúde (clínica médica, odontológica, entre outras), apoio à cultura (palestras), lazer (Clube FOA), esportes (natação), melhoria da infraestrutura urbana/local, melhoria das condições/qualidade de vida da população e ações de inovação social, dentre outros. Como você avalia o papel do UniFOA/FOA, em um contexto regional, quanto à inclusão social dessas comunidades?
3	4	3	Para a prestação de um serviço de qualidade, é essencial que exista uma comunicação correta e ágil, um clima de harmonia e cooperação entre os colaboradores de uma empresa. Como você avalia a COMUNICAÇÃO realizada entre a FOA, por meio de seus LÍDERES, junto aos FUNCIONÁRIOS?
4	5	4	A FOA disponibiliza bolsas de estudo de 100% para funcionários cursarem qualquer curso de graduação e descontos para cursos de especialização e mestrado, como também, oficinas diversas. Como você avalia a POLÍTICA DE FORMAÇÃO E CAPACITAÇÃO , considerando o incentivo/auxílio para sua formação continuada?
4	5	5	Toda empresa possui um PLANO DE CARREIRA , no qual são estabelecidos critérios transparentes e objetivos para promoção e progressão de cargos e salários. Como você avalia essa política na FOA?
5	7	6	A infraestrutura de uma Instituição de Ensino Superior (IES) deve ter o necessário para desenvolvimento das atividades administrativas e suas necessidades institucionais, tendo salas ou ambientes de trabalho adequados e equipamentos atualizados. Como você avalia a estrutura física do seu setor de trabalho, quanto à quantidade de equipamentos, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação?
4	10	7	Como você avalia as políticas adotadas pelo UniFOA/FOA para preservação de recursos, contenção de despesas e reformulação de procedimentos que visam à economia e à sustentabilidade?
5	7	8	Como você avalia as INSTALAÇÕES SANITÁRIAS , quanto à quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação?
5	7	9	Quanto aos ESPAÇOS DE CONVIVÊNCIA E DE ALIMENTAÇÃO , como você avalia sua quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação?
1	8	10	A CPA - Comissão Própria de Avaliação - é responsável pela autoavaliação do UniFOA e pela divulgação anual dos resultados obtidos à Comunidade Acadêmica e ao MEC. A CPA realiza eventos de extensão e utiliza os meios de comunicação institucionais para devolutiva dos resultados à comunidade acadêmica e disponibiliza o relatório anual no site www.unifoa.edu.br/cpa . Como você avalia a atuação da CPA UniFOA/FOA?

Tabela 4 - Questionário de Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação pelos docentes - 2016
2	1	1	Os objetivos do curso devem apresentar coerência com os aspectos: perfil profissional do egresso, estrutura curricular e contexto educacional. Como você avalia os objetivos dos cursos em que atua?
2	1	2	Os conteúdos curriculares devem ser coerentes com as Diretrizes Curriculares Nacionais (DCN) e os objetivos do curso. Quanto ao conteúdo curricular e à carga horária, como você avalia o atendimento das DCN nos Projetos Pedagógicos dos cursos (PPC) em que atua?
2	3	3	Como você avalia as atividades de ensino, pesquisa e extensão inerentes aos projetos pedagógicos relativas às Relações Étnico-raciais e à Cultura Afro-brasileira, Africana e Indígena no âmbito dos cursos em que atua?
2	3	4	Como você avalia as ações acadêmicas relativas à Educação Ambiental no âmbito dos cursos em que atua?
2	3	5	Como você avalia o atendimento da DCN para a Educação em Direitos Humanos nos Projetos Pedagógicos dos cursos em que atua?
3	2	6	A estrutura curricular do curso deve contemplar os aspectos: flexibilidade, interdisciplinaridade, acessibilidade pedagógica e atitudinal e articulação da teoria com a prática. Como você avalia as estruturas curriculares dos cursos em que atua?
3	2	7	Como você avalia a aplicação das atividades de pesquisa, iniciação científica e tecnológica contidas nos Projetos Pedagógicos dos cursos em que atua?
3	2	8	Como você avalia a aplicação das atividades de extensão (cursos, eventos, visitas técnicas e projetos) contidas nos Projetos Pedagógicos dos cursos em que atua?
2	1	9	Como você avalia a realização de eventos , como congressos, seminários e outros promovidos pelo UniFOA?
2	3	10	A responsabilidade social está diretamente ligada ao conceito de inclusão social a serviços e atividades de educação, saúde, cultura, lazer, esportes, trabalhos com a comunidade, dentre outros. Como você avalia o papel do UniFOA nesse contexto?
3	4	11	Como você avalia a comunicação realizada pelo UniFOA junto aos docentes?
3	9	12	A Instituição mantém o Núcleo de Apoio ao Discente e Docente - NADD para apoio pedagógico aos docentes, psicopedagógico aos alunos, programa de acolhimento ao ingressante, programa de acessibilidade (acompanhamento de alunos portadores de deficiência), nivelamento, monitoria, bolsa FAAC, Espaços Saber Discente e Docente, entre outros programas, além de identificar as deficiências e problemas que influenciam na aprendizagem dos alunos. Como você avalia esse trabalho sendo realizado no âmbito Institucional?
4	5	13	O compromisso do UniFOA com o incentivo à qualificação docente em nível de pós-graduação é regido pela Portaria UniFOA Nº 035/11 e o incentivo para participação em eventos técnico-científicos e publicações é regido pela Portaria UniFOA 006/09. O UniFOA disponibiliza cursos de pós-graduação <i>Lato Sensu</i> nas diferentes áreas de conhecimento e

			dois cursos de pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> . Como você avalia as políticas de incentivo à qualificação docente do UniFOA?
4	6	14	Como você avalia a atuação dos Núcleos Docentes Estruturantes (NDE) e Colegiados dos Cursos em que atua?
4	5	15	Como você avalia a política da FOA para promoção e progressão de cargos e salários ?
5	7	16	Como você avalia as salas de aula dos cursos em que atua, quanto à quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação?
5	7	17	Como você avalia a adequação das salas de professores dos cursos em que atua, quanto aos equipamentos, mobiliário, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação?
5	7	18	Como você avalia a adequação das salas ou espaços para atendimento aos alunos dos cursos em que atua, quanto aos equipamentos, mobiliário, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação?
5	7	19	A biblioteca deve contemplar requisitos como: acervo (adequado às ementas, referências básicas e complementares e instalações); espaço físico (quanto às dimensões, iluminação, limpeza, ventilação, acessibilidade, conservação, segurança); ambientes (de estudos individuais e em grupo e espaço para técnico-administrativos); informatização (do acervo, acesso via internet, empréstimos); e horário de funcionamento. Como você avalia a biblioteca da IES, quanto aos requisitos acervo, espaço físico, ambientes, informatização e horário de funcionamento?
5	7	20	Quanto aos laboratórios de informática , como você avalia os aspectos: equipamentos, normas de segurança, espaço físico, acesso à internet, atualização de software, acessibilidade digital, serviços, suporte e plano de atualização?
5	7	21	Quanto aos laboratórios específicos dos cursos em que atua, como você avalia os aspectos: equipamentos, espaço físico, limpeza, iluminação, ventilação, normas de segurança serviços, suporte e plano de atualização?
5	7	22	Quanto aos espaços de convivência e de alimentação, como você avalia sua quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação?
1	8	23	A CPA - Comissão Própria de Avaliação - é responsável pela autoavaliação do UniFOA e pela divulgação anual dos resultados obtidos à Comunidade Acadêmica e ao MEC. A CPA realiza eventos de extensão e utiliza os meios de comunicação institucionais para devolutiva dos resultados à comunidade acadêmica e disponibiliza o relatório anual no site www.unifoa.edu.br/cpa . Como você avalia a atuação da CPA UniFOA/FOA?

Tabela 5 - Questionário de Avaliação do UniFOA/FOA pelos Discentes

Eixo	Dimensão	Indicador	Avaliação pelos Discentes - 2016
2	1	1	Os objetivos do curso devem apresentar coerência com os aspectos: perfil profissional do egresso, estrutura curricular e contexto educacional. Como você avalia os objetivos do seu curso?
2	3	2	Como você avalia as atividades de ensino, pesquisa e extensão inerentes aos projetos pedagógicos relativas às Relações Étnico-raciais e à Cultura Afro-brasileira, Africana e Indígena no âmbito do seu curso?
2	3	3	Como você avalia as ações acadêmicas relativas à Educação Ambiental no âmbito do seu curso?
3	2	4	A estrutura curricular do curso deve contemplar os aspectos: flexibilidade, interdisciplinaridade, acessibilidade pedagógica e atitudinal e articulação da teoria com a prática. Como você avalia a estrutura curricular do seu curso?
3	2	5	Como você avalia as atividades de pesquisa , iniciação científica e tecnológica realizadas no âmbito do seu curso?
3	2	6	Como você avalia as atividades de extensão (cursos, eventos, visitas técnicas e projetos) realizadas no âmbito do seu curso?
2	3	7	A responsabilidade social está diretamente ligada ao conceito de inclusão social a serviços e atividades de educação, saúde, cultura, lazer, esportes, trabalhos com a comunidade, dentre outros. Como você avalia o papel do UniFOA nesse contexto?
3	9	8	A Instituição mantém o Núcleo de Apoio ao Discente e Docente - NADD para apoio psicopedagógico aos alunos e familiares, programa de acolhimento ao ingressante, programa de acessibilidade (acompanhamento de alunos portadores de deficiência), nivelamento, monitoria, bolsa FAAC, Espaços Saber Discente, entre outros programas, além de identificar as deficiências e problemas que influenciam na aprendizagem dos alunos. Como você avalia esse trabalho sendo realizado no âmbito do seu curso?
3	4	9	Avalie a gestão e organização do seu curso, quanto à comunicação entre os professores, alunos e funcionários (secretaria do curso, técnicos de laboratórios de informática e específicos e outros) com informações precisas e regras claras e conhecidas.
3	4	10	Como você avalia a comunicação do UniFOA aos alunos (Jornal Via Campus, redes sociais e Portal Acadêmico, entre outros)?
3	9	11	Como você avalia os serviços de atendimento (Secretaria Geral, Central de Atendimento, Registros Acadêmicos, Central de Estágio, Tesouraria e outros), quanto à sua organização, informatização, agilidade no atendimento disponibilizados pelo UniFOA?
5	7	12	As salas de aula e os laboratórios para as aulas práticas devem ter quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação . Como você avalia as salas de aula do seu curso?
5	7	13	As instalações sanitárias atendem, quanto à quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação ?

5	7	14	A biblioteca deve contemplar requisitos como: acervo (adequado às ementas, referências básicas e complementares e instalações); espaço físico (quanto às dimensões, iluminação, limpeza, ventilação, acessibilidade, conservação e segurança); ambientes (de estudos individuais e em grupo e espaço para técnico-administrativos); informatização (do acervo, acesso via internet e empréstimos); e horário de funcionamento. Como você avalia a biblioteca da IES, quanto aos requisitos acervo, espaço físico, ambientes, informatização e horário de funcionamento?
5	7	15	Quanto aos laboratórios de informática como você avalia os aspectos: equipamentos, normas de segurança, espaço físico, acesso à <i>internet</i> , atualização de <i>software</i> , acessibilidade digital, serviços, suporte e plano de atualização?
5	7	16	Quanto aos laboratórios específicos do curso , como você avalia os aspectos: equipamentos, espaço físico, limpeza, iluminação, ventilação, normas de segurança serviços, suporte e plano de atualização?
5	7	17	Quanto aos espaços de convivência e de alimentação , como você avalia sua quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação?
1	8	18	A CPA - Comissão Própria de Avaliação - é responsável pela autoavaliação do UniFOA e pela divulgação anual dos resultados obtidos à Comunidade Acadêmica e ao MEC. A CPA realiza eventos de extensão e utiliza os meios de comunicação institucionais para devolutiva dos resultados à comunidade acadêmica e disponibiliza o relatório anual no site www.unifofoa.edu.br/cpa . Como você avalia a atuação da CPA UniFOA/FOA?

Tabela 6 - Questionário de Avaliação dos Docentes pelos Discentes

EIXO	Dimensão	Indicador	Docentes - 2016
4	6	1	O professor expressa-se adequadamente?
4	6	2	O conteúdo é apresentado pelo professor de forma organizada e sequencial com facilidade?
4	6	3	O professor incentiva a participação dos alunos?
4	6	4	O professor demonstra segurança em relação ao conteúdo da aula?
4	6	5	O professor é pontual (quanto ao início e término da aula)?
4	6	6	O professor é assíduo (comparece aos dias de aula)?
4	6	7	O professor utiliza o Portal Acadêmico para postagem de material?
4	6	8	Você teve acesso ao Plano de Ensino?
4	6	9	O professor elabora AvD (avaliações) com qualidade e coerência?

Tabela 7 - Questionário de Avaliação dos Coordenadores de Curso pelos Discentes

EIXO	Dimensão	Indicador	Coordenadores de curso - 2016
4	6	1	Demonstra capacidade de resolução dos problemas do curso?
4	6	2	Evidencia comprometimento com o crescimento do curso/aprendizagem dos alunos?
4	6	3	Tem disponibilidade para atendimento aos alunos?
4	6	4	Como você avalia o relacionamento com os alunos?
4	6	5	Promove a divulgação dos programas/serviços oferecidos pelo UniFOA aos alunos: Programa de Apoio à Aprendizagem, Monitoria, Atendimento Psicopedagógico, Bolsa FAAC, Pesquisa, Atividades Complementares, Extensão e Oportunidades de Estágio?
4	6	6	Como você avalia a promoção de congressos, jornadas, seminários, incentivando a participação dos alunos?

Tabela 8 - Questionário de Avaliação dos Coordenadores de Estágio pelos Discentes

EIXO	Dimensão	Indicador	Coordenador de Estágio - 2016
4	6	1	Demonstra capacidade de resolução dos problemas de estágio?
4	6	2	Tem disponibilidade para atendimento aos alunos?
4	6	3	Como você avalia o relacionamento com os alunos?
4	6	4	Como você avalia a divulgação das oportunidades de estágio?

Tabela 9 - Questionário de Avaliação dos Supervisores de Módulo e de Internato pelos Discentes

EIXO	Dimensão	Indicador	Supervisor de Módulo e Supervisor de Internato - 2016
4	6	1	Tem disponibilidade para atendimento aos alunos?
4	6	2	Como você avalia o relacionamento com a turma?
4	6	3	Demonstra capacidade de resolução dos problemas do internato?
4	6	4	Demonstra capacidade de resolução dos problemas do módulo?

Tabela 10 - Questionário de Avaliação dos Conteúdos dos Módulos pelos Discentes

EIXO	Dimensão	Indicador	Conteúdo do Módulo - 2016
2	1	1	O programa tem objetivos claros?
4	6	2	Como você avalia a qualidade da formulação da avaliação?
4	6	3	Você teve acesso ao plano de ensino?
4	6	4	O programa integra os conteúdos das diferentes áreas de conhecimento?
4	6	5	O programa está sendo cumprido de forma satisfatória?

Quadro 3 - Plano de Ação para mitigar as causas das Fragilidades levantadas

Processo de Avaliação – <u>Responsável CPA</u>					Plano de ação – <u>Responsável Gestor</u>			
Item	Processo Avaliativo	Fragilidade	Meta 2016	Resultado	Causa	Ação	Responsável	Prazo

2.4. Ouvidoria

O processo de ouvidoria da instituição é de responsabilidade da Ouvidora Institucional, que responde ao Presidente da Fundação Oswaldo Aranha (FOA).

As ouvidorias são analisadas pelas Pró-reitorias e encaminhadas à Reitoria por meio de relatório mensal, que é disponibilizado à CPA.

A análise das ouvidorias inclui a estratificação, por indicador impactado e por curso, de todos os apontamentos realizados pela comunidade acadêmica. É realizada uma análise junto aos demais processos avaliativos estabelecidos pela instituição. As ações corretivas, quando necessárias, são implementadas de imediato, após apuração pela Mantenedora e pela Mantida.

2.5. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos

A pesquisa de opinião e satisfação junto aos egressos é realizada pelo Programa de Ação Empresarial (PAE), que responde à Pró-reitoria de Extensão. Esse processo tem fluxo contínuo.

A avaliação por parte dos egressos é realizada por meio de 20 indicadores (sendo 17 questões objetivas e 3 questões abertas, com espaços destinados a comentários), conforme Tabela 11. Os indicadores estão relacionados à formação acadêmica, infraestrutura do UniFOA, contribuição do curso para a sua formação e programas de pós-graduação da IES.

Cada indicador pode receber uma avaliação, conforme a Tabela 1, e o somatório do percentual de respostas, para os conceitos 5, 4 e 3, deve ser maior ou igual a 80%.

As devolutivas desse processo junto à CPA são de responsabilidade da Pró-reitoria de Extensão da IES.

Tabela 11 - Questionário de Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos

Eixo	Dimensão	Indicador	Descrição
3	4	1.1	Que nota você daria para seu grau de satisfação com a sua formação no UniFOA?
3	2	1.2	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com o projeto pedagógico do curso?
3	2	1.3	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com a matriz curricular cursada?
5	7	1.4	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com a infraestrutura oferecida pelo o UniFOA: biblioteca?
5	7	1.5	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com a infraestrutura oferecida pelo o UniFOA: central de atendimento?
5	7	1.6	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com a infraestrutura oferecida pelo o UniFOA: tesouraria?
5	7	1.7	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com a infraestrutura oferecida pelo o UniFOA: salas de aula?
5	7	1.8	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com a infraestrutura oferecida pelo o UniFOA: laboratório de informática?
3	2	1.9	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com o corpo docente?
3	2	1.10	Avalie a contribuição do estágio curricular para o seu desenvolvimento profissional.
3	2	1.11	Avalie a contribuição do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) para o seu desenvolvimento profissional.
3	2	2.1	De que maneira as atividades acadêmicas desenvolvidas no curso possibilitaram maior aprendizado e compreensão de políticas de educação ambiental, promovendo o maior entendimento da interação entre homem x ambiente x tecnologia x sociedade?
3	2	2.2	Durante sua formação acadêmica, de que forma as atividades realizadas permearam a área da acessibilidade, promovendo a reflexão, convivência e respeito à diversidade?
3	2	2.3	Durante seu curso, de que forma foi abordada a Educação das Relações Étnico-raciais, Cultura Afro-brasileira, Africana e Indígena no currículo?
3	2	2.4	De que forma sua formação acadêmica contribuiu, enquanto cidadão, para o entendimento da problemática social da construção de uma sociedade fundada no respeito aos direitos humanos fundamentais de cada indivíduo?
3	2	3.1	Você conhece os programas de especialização e de mestrado do UniFOA?
3	2	3.2	É de seu conhecimento que há uma política de descontos para as novas graduações e para os programas de Especialização e de Mestrado?

2.6. Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada

A CPA e o PAE realizaram a pesquisa de satisfação junto à Comunidade Civil Organizada. O questionário contém 7 indicadores, conforme Tabela 12.

Cada indicador pode receber uma avaliação, conforme a Tabela 1, e o somatório do percentual de respostas, para os conceitos 5, 4 e 3, deve ser maior ou igual a 80%.

Tabela 12 - Questionário de Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada

Eixo	Dimensão	Item	Questão
2	1	1	Como Patrimônio Cultural, desde 1968 em Volta Redonda, o UniFOA incorporou valores significativos à comunidade regional, nos aspectos do meio ambiente, memória cultural, produção artística, referencial histórico e patrimônio cultural. Como você avalia essa participação?
2	1	2	O UniFOA mantém parcerias com instituições públicas e privadas, prefeituras, associações de classe, empresas e outros, com o propósito de promover ações ensino, pesquisa e extensão. Como você classifica a contribuição do UniFOA para o desenvolvimento econômico, social e do meio ambiente da região?
3	4	3	Em que nível você classifica os meios de comunicação utilizados pelo UniFOA, no intuito de informar a nossa sociedade sobre sua atuação educacional, social, cultural, informações acerca dos resultados das avaliações recentes realizadas por agentes externos, como MEC, Guia do Estudante e outros, da divulgação dos cursos, da extensão e pesquisa, da existência de mecanismos de transparência institucional, da ouvidoria, entre outros?
2	1	4	Como você avalia a imagem pública do UniFOA na região?
5	7	5	O UniFOA oferece uma ampla infraestrutura para sua comunidade acadêmica, como: laboratórios atualizados, salas de aula com recursos audiovisuais, acessibilidade pedagógica e arquitetônica, biblioteca informatizada e com acervo atualizada, entre outros. Como você classifica a infraestrutura construída pelo UniFOA para a oferta de uma Educação Superior de Qualidade?
2	1	6	Como você avalia o nível de conhecimento técnico e ético do profissional que é formado pelo UniFOA/FOA para o mercado de trabalho?
2	1	7	Como você avalia o UniFOA para a região?

2.7. Avaliação Interna do Acervo Acadêmico do UniFOA

A metodologia adotada para a avaliação do acervo acadêmico envolve as etapas:

- definir a equipe responsável pelo processo avaliativo;
- planejar a avaliação;
- realizar a avaliação;
- analisar os resultados;

- prover relatório com os planos de ação necessários para assegurar e/ou melhorar o desempenho do processo de Manutenção e Guarda do Acervo Acadêmico do UniFOA.

A equipe é formada por membros da CPA para o planejamento da avaliação do processo de Manutenção e Guarda do Acervo Acadêmico. Para execução da avaliação, são selecionados 3 (três) membros da equipe.

São previstas duas avaliações anuais do processo de Manutenção e Guarda do Acervo Acadêmico no planejamento anual das atividades da CPA. A segunda avaliação tem como principal objetivo verificar a situação do plano de ação definido na primeira reunião anual.

Com base na documentação descrita na introdução deste relatório, foi elaborada uma lista de verificação para execução do processo avaliativo, conforme a Tabela 13.

Tabela 13 - Lista de verificação específica ao Acervo Acadêmico

Indicador	Descrição
1	Como está implementada a política institucional para o acervo acadêmico da IES?
2	Quem é e há comprovação de indicação do "Depositário do Acervo Acadêmico" ao MEC?
3	O Acervo Acadêmico está classificado, conforme previsto na legislação vigente?
4	A IES obedece aos prazos de guarda, destinações finais e observações previstas na legislação vigente?
5	A equipe do Acervo Acadêmico da IES tem acesso às atualizações das leis, quanto aos prazos de guarda, destinações finais e aos prazos de guarda, destinações finais e observações previstas na legislação vigente?
6	O acervo acadêmico é permanentemente organizado e está em condições adequadas de conservação, fácil acesso e pronta consulta?
7	Há pronta disponibilidade do Acervo Acadêmico para consulta, a qualquer tempo, pela CPA?
8	Há pronta disponibilidade do Acervo Acadêmico para averiguação, a qualquer tempo, pelos órgãos e agentes públicos atuantes, para fins de regulação, avaliação e supervisão?
9	<p>Acessibilidade:</p> <ul style="list-style-type: none"> • circulação para 1 pessoa (largura de 0,60 a 1,20m) e para uma cadeira de roda (largura de 0,90 a 1,50m); • balcão de atendimento com, pelo menos, uma parte da superfície acessível (altura máxima de 0,50 a 0,55m); • atendimento prioritário a deficientes; • superfície de trabalho (inferior de 0,73 mínimo e superior de 0,75 a 0,85m); • sinalização visual;

	<ul style="list-style-type: none"> • sinalização auditiva; • sinalização tátil; • rotas de fuga; • pelo menos, uma entrada acessível; • rota acessível do estacionamento de veículos à entrada principal; • aplicação de vagas de carro para deficientes; • pelo menos, 1(um) banheiro acessível; • pelo menos, 1 (um) bebedouro acessível.
10	<p>Verificar a pasta do aluno com acesso por meio do ENEM ou Vestibular:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprovante de matrícula; • Requerimento de matrícula; • Termo de Adesão ao Contrato de Prestação de Serviços Educacionais; • Termo de Responsável Financeiro; • Termo de Responsabilidade, se tiver; • Informações necessárias para matrícula; • Cópia do Certificado do Ensino Médio ou Declaração de Conclusão do Ensino Médio, Histórico Escolar do Ensino Médio (original) e Cópia do D. O (se tiver); • Certidão de nascimento; • Carteira de Identidade; • Título de Eleitor; • Documento do Serviço Militar; • CPF do aluno; • Carteira de Identidade do Responsável Financeiro Legal e CPF; • Comprovante de Residência do Responsável Financeiro e do aluno; • Resultado do Vestibular; • Ficha de Inscrição do Vestibular.
11	<p>Verificar a pasta do aluno com outro meio de acesso (transferência externa/interna, portador de diploma e aproveitamento de estudos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprovante de matrícula; • Requerimento de matrícula; • Termo de Adesão ao Contrato de Prestação de Serviços Educacionais; • Termo de Responsável Financeiro; • Termo de Responsabilidade, se tiver; • Informações necessárias para matrícula; • Guia de transferência; • Cópia do Certificado do Ensino Médio ou Declaração de Conclusão do Ensino Médio; • Histórico Escolar do Ensino Médio (original); • Cópia do D.O., se tiver; • Certidão de nascimento; • Carteira de Identidade; • Título de Eleitor; • Documento do Serviço Militar; • CPF do aluno; • Carteira de Identidade do Responsável Financeiro Legal e CPF; • Comprovante de Residência do Responsável Financeiro e do aluno; • Requerimento de solicitação de transferência; • Capa do Processo de transferência; • Declaração de reconhecimento da IES de origem pelo MEC;

	<ul style="list-style-type: none"> • Histórico de graduação da Instituição de origem; • Matriz curricular da Instituição de origem; • Declaração de matrícula da Instituição de origem; • Programa de disciplinas.
12	<p>Verificar a pasta de docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificação do Professor; • Termo de adesão contratual/Registro na Instituição/Documentos pessoais; • Currículo Lattes; • Pós-doutorado; • Doutorado; • Mestrado; • Especialização; • Graduação; • Produção docente; • Comprovação da Experiência Profissional.

A meta para o processo de Manutenção e Guarda do Acervo Acadêmico do UniFOA é definida como, no mínimo, 80% dos indicadores avaliados, de acordo com a Tabela 1, recebam a pontuação mínima C3.

Conforme permite o § 1º do Art. 2º da Portaria Nº 1.224, de 18 de dezembro de 2013, a comunicação da data e da equipe da avaliação é estabelecida e informada à responsável pela manutenção e guarda do Acervo Acadêmico, com a antecedência mínima de 24 horas. Sempre que necessário, essa data pode ser alterada, desde que acordado entre as partes.

2.8. Monitoramento de Ingresso e Evasão do UniFOA

O processo de seleção acadêmica é regido por edital semestral.

Os dados referentes aos ingressantes e concluintes são disponibilizados, à CPA, pelo Núcleo de Seleção Acadêmica (NSA) e Registros Acadêmicos, respectivamente. Ambos os setores respondem à Pró-reitoria Acadêmica do UniFOA.

As devolutivas desse processo junto à CPA são de responsabilidade da Pró-reitoria Acadêmica.

Para a avaliação do processo de ingresso e evasão no UniFOA, são adotados os indicadores:

- a) Nº de vestibulandos matriculados / Nº de vagas ofertadas (meta: mínimo 70%);
- b) Nº de candidatos confirmados / Nº de alunos inscritos (meta: mínimo 60%);
- c) Evasão (meta: máximo 20%).

2.9. Monitoramento de Estágios dos Discentes do UniFOA

O processo de estágio é gerido pela Central de Estágios (CE), que responde ao SPI subordinado à Pró-reitoria Acadêmica.

As devolutivas desse processo junto à CPA são de responsabilidade da Pró-reitoria Acadêmica da IES.

Para a avaliação do processo de estágio, são adotados os indicadores:

- a) Nº de empresas com estagiário / Nº de empresas cadastradas (meta: mínimo 30%);
- b) Nº de estagiários / Nº de alunos matriculados (meta: mínimo 15%);
- c) Nº alunos com estágio não obrigatório / Nº de estagiários (meta: mínimo 30%).

2.10. Monitoramento do Acervo Bibliográfico do UniFOA

A atualização do acervo bibliográfico é realizada anualmente e a sua gestão é de responsabilidade da Biblioteca Central, que responde à Pró-reitoria Acadêmica.

As devolutivas desse processo junto à CPA são de responsabilidade da Pró-reitoria Acadêmica da IES.

Para a avaliação do processo acadêmico, envolvendo as bibliotecas do UniFOA, são adotados os indicadores:

- a) Nº de empréstimos / Nº de usuários (alunos e professores) (meta: mínimo 16 livros do acervo físico por usuário);

- b) Nº de exemplares do acervo físico / Nº de usuários (alunos e professores) (meta: mínimo 10 exemplares por usuário).

A IES mantém acervo virtual disponível a seus usuários.

2.11. Programa de Monitoria do UniFOA

O processo de monitoria é regido por edital anual, sendo de responsabilidade do Setor Pedagógico Institucional (SPI), que responde à Pró-reitoria Acadêmica.

As devolutivas desse processo junto à CPA são responsabilidade da Pró-reitoria Acadêmica da IES.

Para a avaliação do processo de monitoria, são adotados os indicadores:

- a) Nº de monitores/ Nº de vagas ofertadas (meta: mínimo 60%);
- b) Nº de monitores/ Nº de alunos matriculados (meta: mínimo 5%).

2.12. Programa de Iniciação Científica e Inovação Tecnológica (PIC/PIT) do UniFOA

O Programa de Iniciação Científica e de Inovação Tecnológica é regido por edital anual, sendo de responsabilidade do Núcleo de Pesquisa (NUPE), que responde à Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação.

As devolutivas desse processo junto à CPA são de responsabilidade da Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação IES.

Para a avaliação dos processos de iniciação científica e inovação tecnológica, são adotados os indicadores:

- a) Nº de alunos no programa/ Nº de alunos matriculados (meta: mínimo 5%);
- b) Nº de docentes no programa/ Nº de docentes do UniFOA (meta: mínimo 25%).

2.13. Programa Institucional de Bolsa de Iniciação à Docência (PIBID)

O PIBID é regido por edital anual que atende ao edital da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES), sendo de responsabilidade do Setor de Desenvolvimento Institucional (SDI).

São disponibilizadas, com custeio pela CAPES, 20 bolsas para licenciandos, 3 para professores da Educação Básica das Escolas Públicas participantes, 1 para coordenador de área e 1 para Coordenador Institucional, sendo os últimos, docentes da IES.

2.14. Programa de Extensão (PEXT) do UniFOA

Os projetos de extensão são regidos por edital anual, enquanto que as ações de extensão diversas são contínuas, programadas pela agenda PAC, sendo ambas de responsabilidade da Pró-reitoria de Extensão.

As devolutivas desse processo junto à CPA são de responsabilidade da Pró-reitoria de Extensão da IES.

Para a avaliação do processo de extensão, são adotados os indicadores:

- a) Nº de alunos no programa / Nº de alunos matriculados (meta: mínimo 50%);
- b) Nº de docentes no programa / Nº de docentes do UniFOA (meta: mínimo 50%).

2.15. Programa de Acessibilidade do UniFOA/FOA

As ações para acessibilidade, direcionadas pelos eixos diretores Acadêmico, Desenvolvimento e Operacional, são propostas à IES pelo Núcleo de Acessibilidade Institucional, criado em 22/10/2013.

O eixo Acadêmico inclui a abordagem dos aspectos Atitudinal, Pedagógico e Instrumental; o eixo Desenvolvimento inclui a abordagem dos aspectos Programático, Comunicações e Digital; e o eixo Operacional inclui a abordagem dos aspectos Transportes, Físicos e Arquitetônicos.



O Núcleo de Acessibilidade Institucional realiza planejamento anual de suas atividades, abrangendo os três eixos temáticos norteadores.

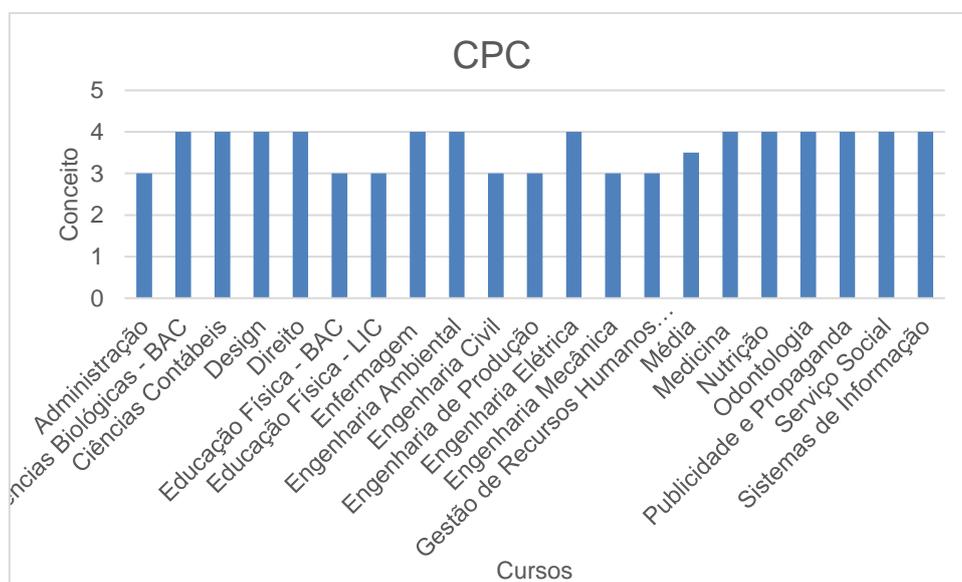
3. DESENVOLVIMENTO

3.1. Avaliação Externa realizada pelo INEP/MEC

3.1.1. Conceito Preliminar de Curso (CPC)

Os CPC são apresentados no Gráfico 1. O percentual de cursos com pontuação maior ou igual a 3 foi de 100%.

Gráfico 1 - Conceito Preliminar de Cursos do UniFOA



Em relação aos resultados dos cursos do UniFOA que participaram de ENADE no último triênio com resultado divulgado, ou seja, 2012 a 2014, observou-se que 70% dos cursos, participantes, alcançaram conceito maior ou igual a 3.

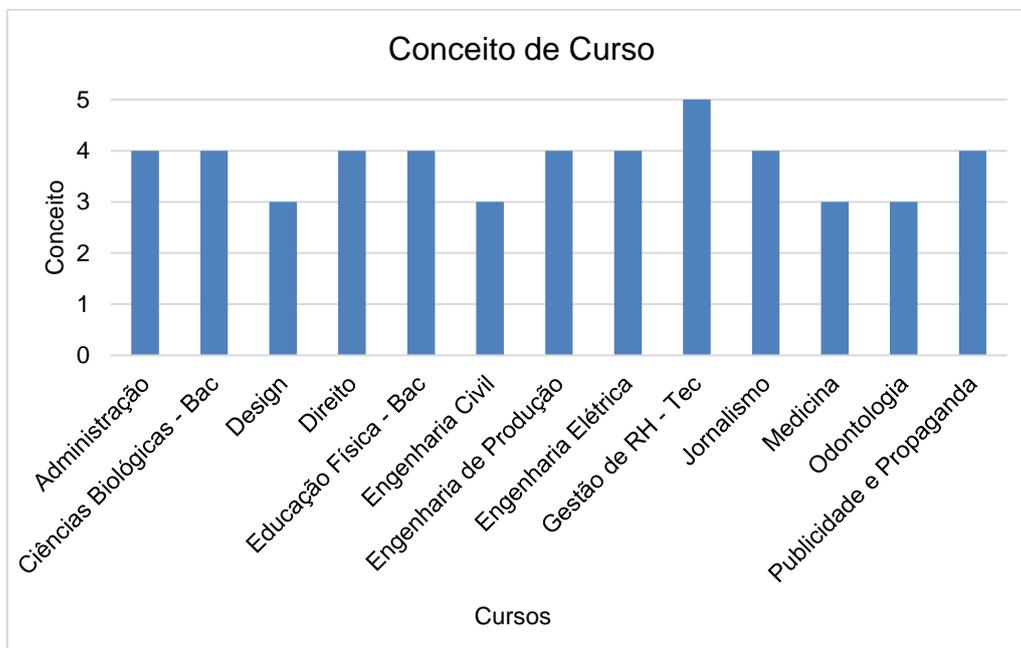
Em relação às questões específicas realizadas, 68% foram classificadas com os graus conformidade e potencialidade.

3.1.2. Conceito de Curso (CC)

Os conceitos de curso são apresentados no Gráfico 2. Os cursos de Direito (2014), Engenharia Civil (2014), Engenharia de Produção (2012 e 2014)

e Jornalismo (2015) receberam avaliação *in loco* no período do PDI - 2012/2016. O percentual de indicadores com pontuação maior ou igual a 3 foi de 98%.

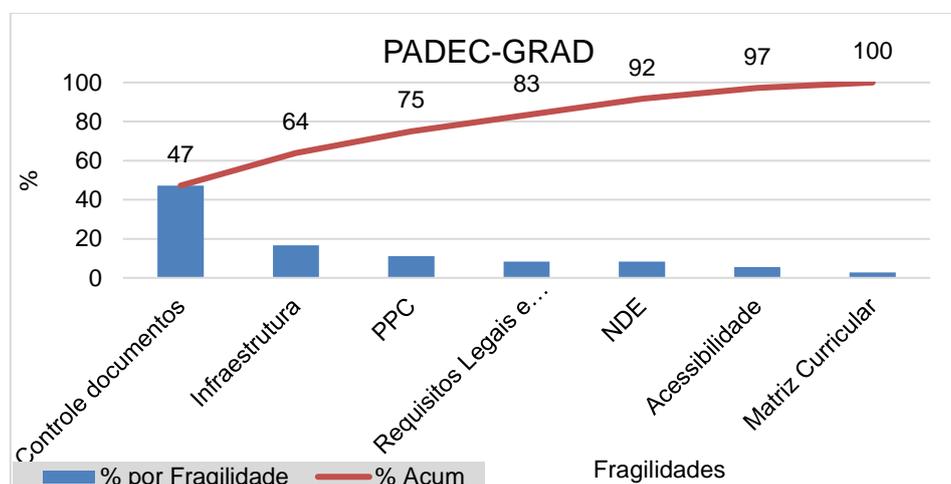
Gráfico 2 - Conceitos dos Cursos do UniFOA



3.2. Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento dos Cursos de Graduação (PADEC-GRAD)

No ano de 2016 foram realizadas avaliações internas dos cursos de Ciências Biológicas – Licenciatura e Medicina. As principais fragilidades registradas são apresentadas no Gráfico 3.

Gráfico 3 - Avaliação Interna de Cursos



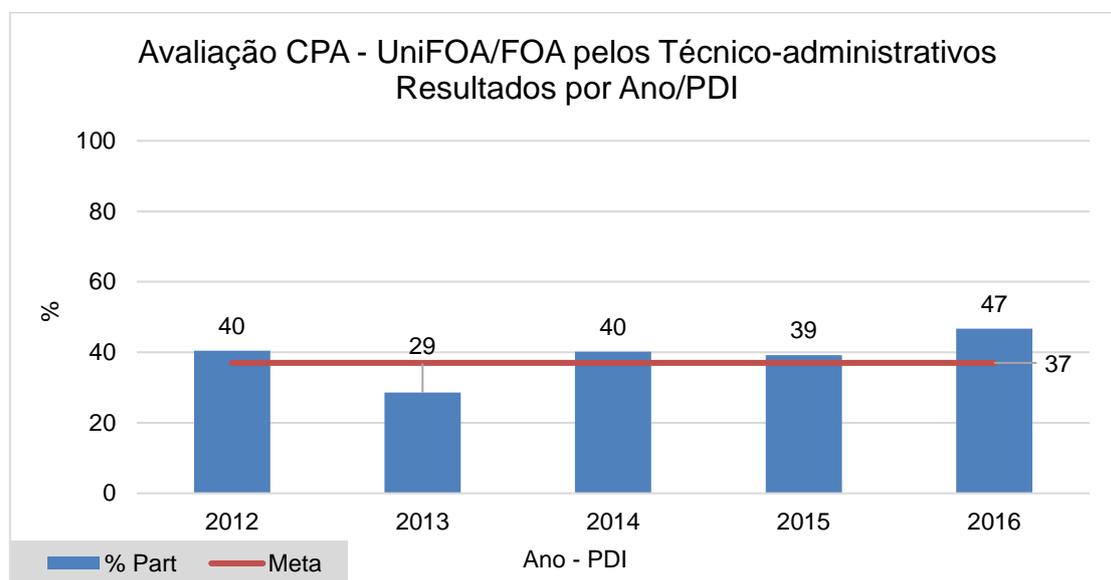
3.3. Pesquisa de Satisfação e Opinião

3.3.1. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Técnico-administrativos

Seguem os resultados da participação do segmento técnico-administrativo na pesquisa de satisfação e opinião CPA 2016, para análise e proposição de planos de ação.

A participação dos funcionários da IES é apresentada no Gráfico 4 e evidencia uma participação com representação estatística.

Gráfico 4 - Participação dos Técnico-administrativos no período do PDI



O Gráfico 5 evidencia que 94% das respostas dos técnico-administrativos participantes da pesquisa indicaram conceitos 5, 4 ou 3, conforme Tabela 1. Como também, permite verificar que 66% das respostas dos técnico-administrativos indicaram conceitos 5 ou 4.

O Gráfico 6, com base na Tabela 3, evidencia que o indicador 5 não alcançou a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3, conforme Tabela 1.

Gráfico 5 - Respostas dos Técnico-administrativos por Conceito

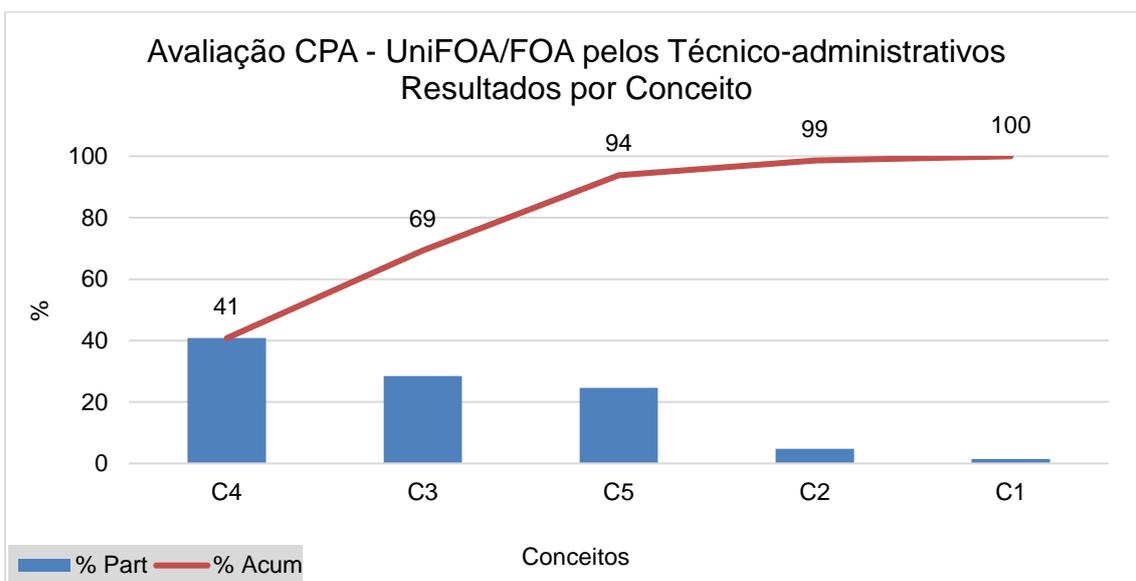
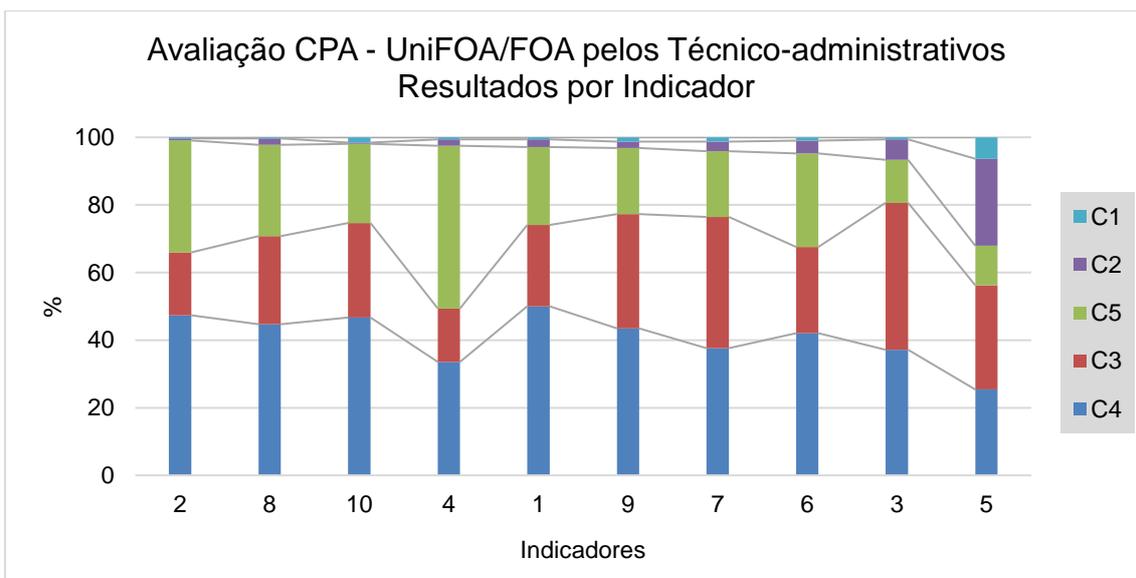
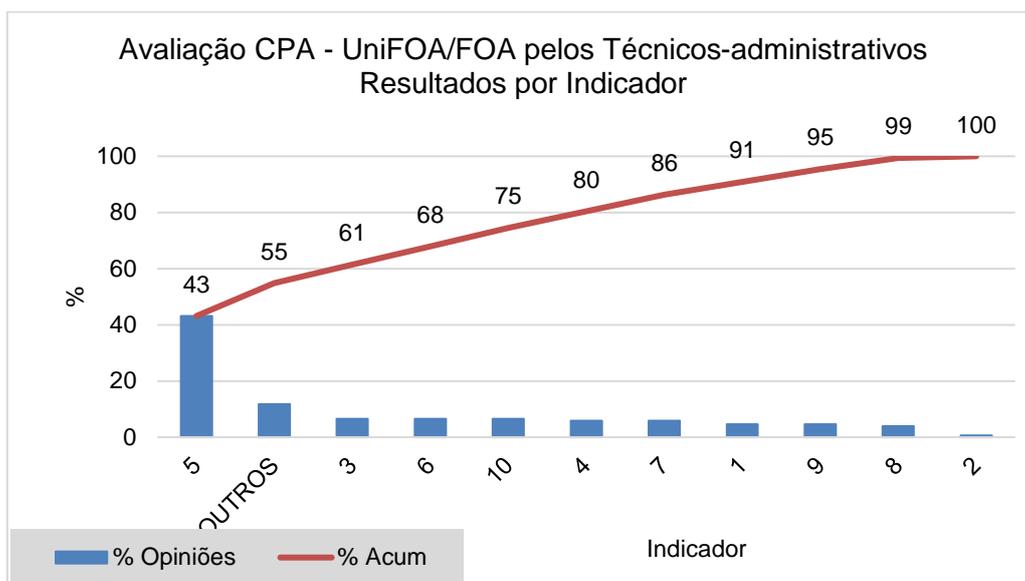


Gráfico 6 - Respostas dos Técnico-administrativos por Indicador



Um total de 14% dos técnico-administrativos do UniFOA/FOA, que corresponde a 30% dos técnico-administrativos que participaram do processo avaliativo (questões objetivas), registraram opiniões em relação aos indicadores analisados, como evidenciado no Gráfico 7. Foram registradas, em média, 1,6 opiniões por técnico-administrativo.

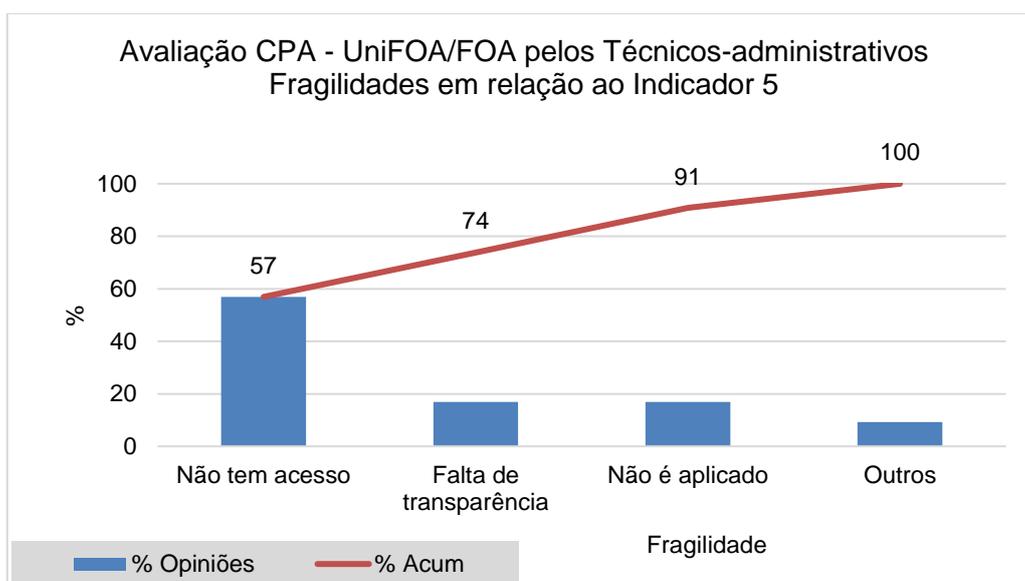
Gráfico 7 - Opiniões dos Técnico-administrativos por Indicador



Tanto nas questões objetivas como nas opiniões dos técnico-administrativos, fica evidenciada a fragilidade em relação ao indicador 5: “Toda empresa possui um PLANO DE CARREIRA, no qual são estabelecidos critérios transparentes e objetivos para promoção e progressão de cargos e salários. Como você avalia essa política na FOA?”

As principais fragilidades registradas nas opiniões, em relação ao indicador 5, são apresentadas no Gráfico 8.

Gráfico 8 - Opiniões dos Técnico-administrativos - Indicador 5

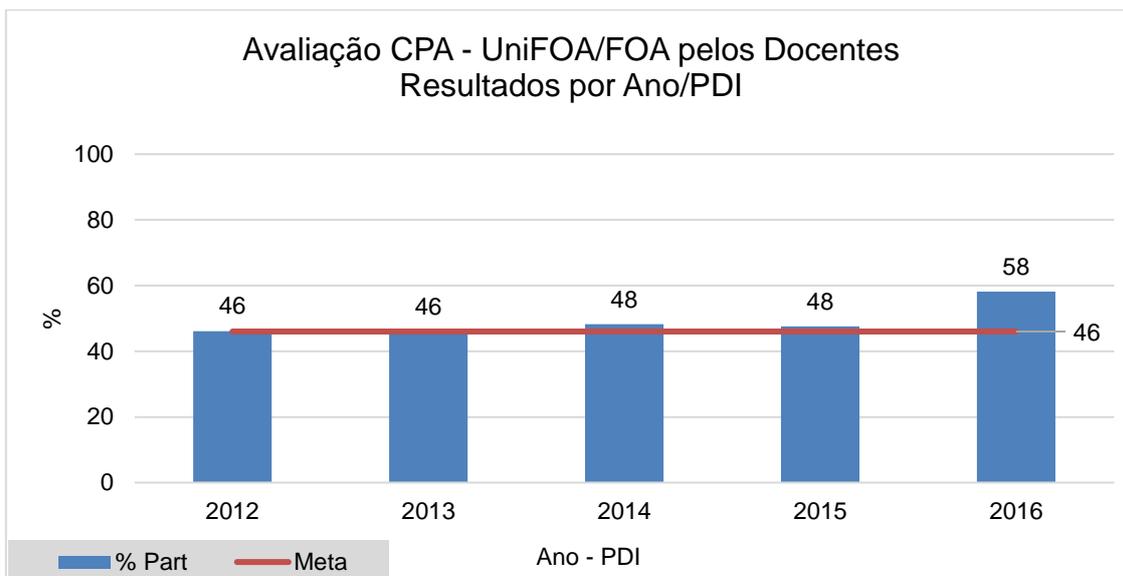


3.3.2. Avaliação UniFOA/FOA pelos Docentes

Seguem os resultados da participação docente na pesquisa de satisfação e opinião CPA 2016, para análise e proposição de planos de ação.

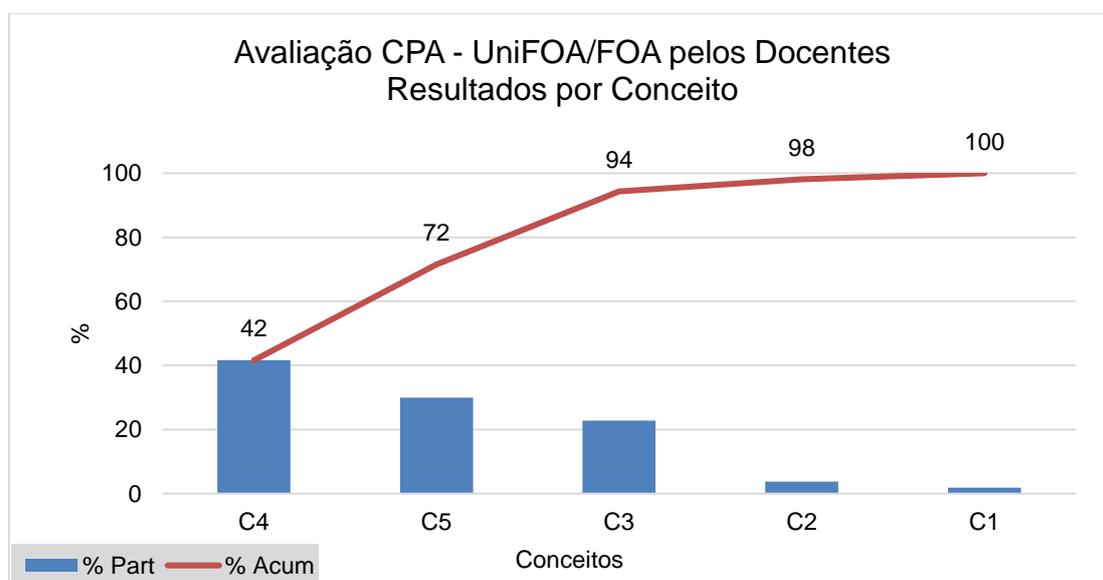
A participação dos docentes da IES é apresentada no Gráfico 9 e evidencia uma participação com representação estatística.

Gráfico 9 - Participação Docente no período do PDI



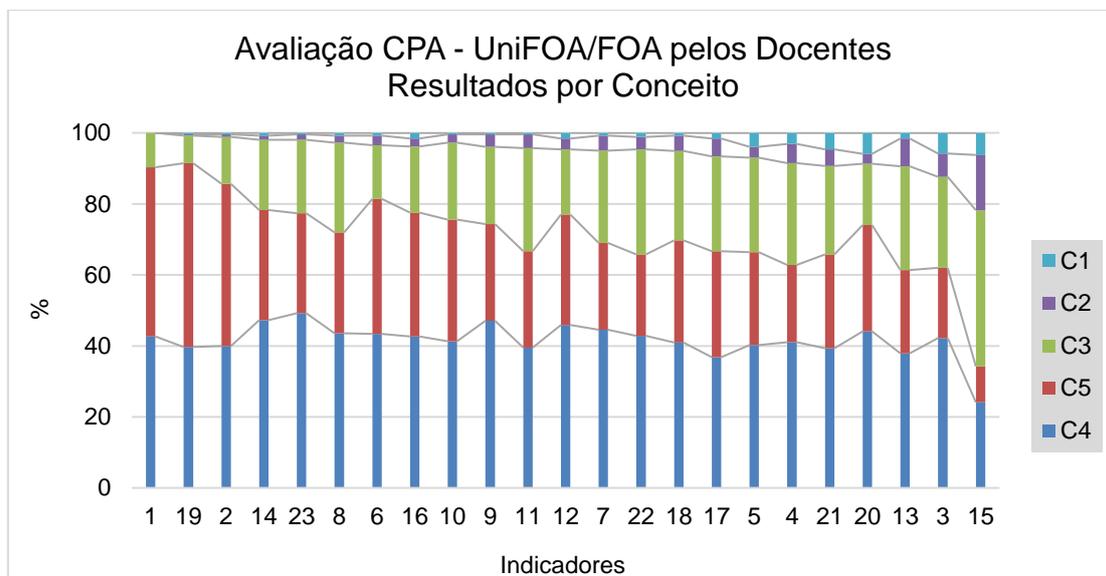
O Gráfico 10 evidencia que 94% das respostas dos docentes indicaram conceitos 5, 4 ou 3, conforme Tabela 1. O conceito 4 foi o que prevaleceu e 72% das respostas dos docentes indicaram conceitos 5 ou 4.

Gráfico 10 - Respostas dos Docentes por Conceito



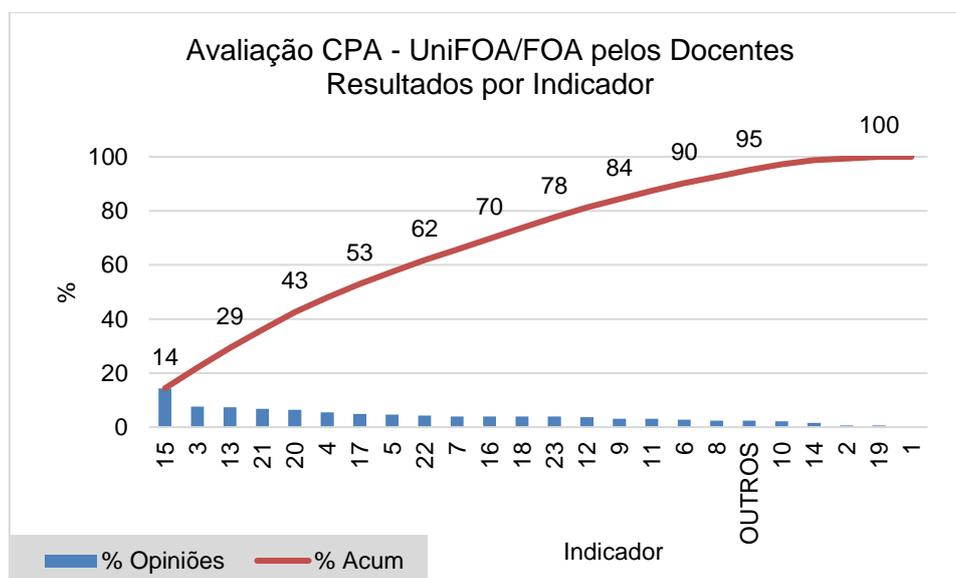
O Gráfico 11, com base na Tabela 4, evidencia que o indicador 15 não alcançou a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3, conforme Tabela 1. Os indicadores 3, 4, 5, alcançaram pontuação inferior a 70% para o somatório das pontuações para os conceitos 5 e 4.

Gráfico 11 - Resposta dos Docentes por Indicador



Um total de 25% dos docentes do UniFOA/FOA, que corresponde a 43% dos docentes que participaram do processo avaliativo (questões objetivas), registraram opiniões em relação aos indicadores analisados, como evidenciado no Gráfico 12. Foram registradas, em média, 3 opiniões por docente.

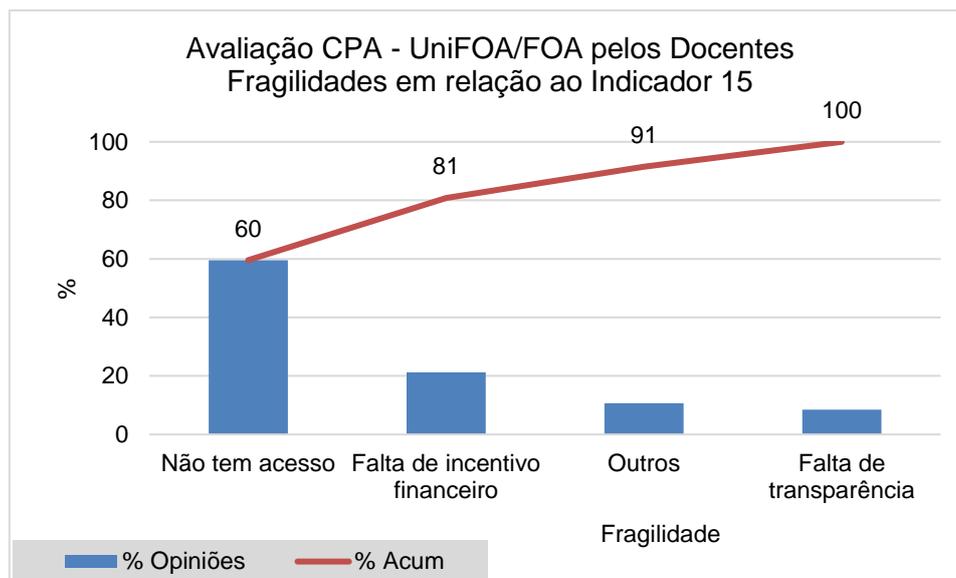
Gráfico 12 - Opiniões dos Docentes por Indicador



Tanto nas questões objetivas como nas opiniões dos docentes, fica evidenciada a fragilidade em relação ao indicador 15, “Como você avalia a política da FOA para promoção e progressão de cargos e salários?”

As principais fragilidades registradas nas opiniões dos docentes, em relação ao indicador 15, são apresentadas no Gráfico 13.

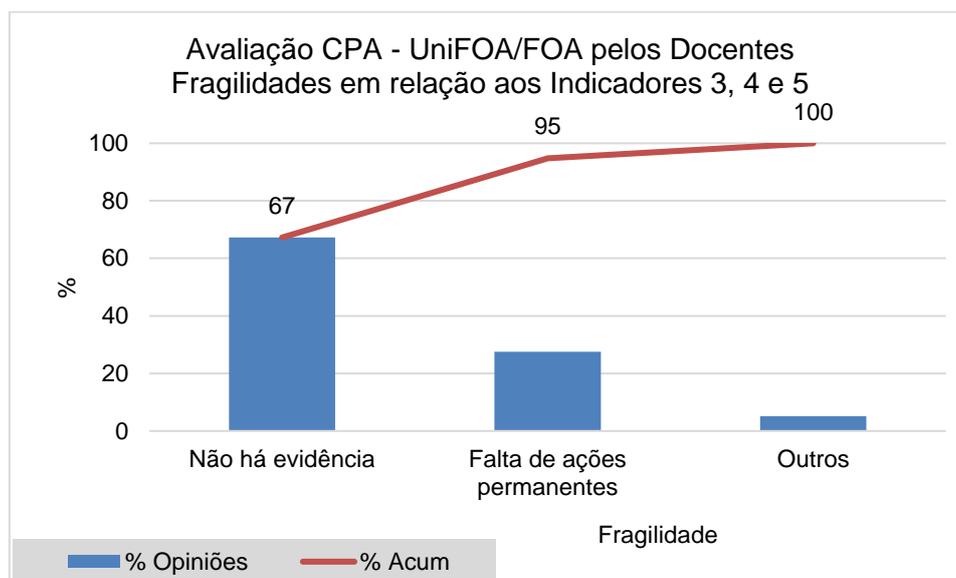
Gráfico 13 - Opiniões dos Docentes - Indicador 15



O indicador 3, “Como você avalia as atividades de ensino, pesquisa e extensão inerentes aos projetos pedagógicos relativas às Relações Étnico-raciais e à Cultura Afro-brasileira, Africana e Indígena no âmbito dos cursos em que atua?”, contou com opiniões de 25 docentes, que representam 10% dos docentes participantes na pesquisa e 6% do total de docentes do UniFOA.

As opiniões em relação ao indicador 3 foram as mesmas para os indicadores 4, “Como você avalia as ações acadêmicas relativas à Educação Ambiental no âmbito dos cursos em que atua?”, e 5, “Como você avalia o atendimento da DCN para a Educação em Direitos Humanos nos Projetos Pedagógicos dos cursos em que atua?”. As principais fragilidades em relação a esses 3 indicadores são apresentadas no Gráfico 14.

Gráfico 14 - Opiniões dos Docentes – Indicadores 3, 4 e 5



3.3.3. Avaliação pelos Discentes

3.3.3.1. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Discentes

Seguem os resultados da participação discente na pesquisa de satisfação e opinião CPA 2016, para análise e proposição de planos de ação.

A participação dos discentes da IES é apresentada nos Gráfico 15, que evidencia uma participação com representatividade estatística.

A participação discente por curso é apresentada no Gráfico 16, ordenada em ordem decrescente do somatório dos conceitos 5, 4 e 3 e, em segundo nível, pela participação ponderada pelo número de alunos em cada curso. Fica evidenciado que 50% dos cursos alcançaram as metas de participação estabelecidas.

Gráfico 15 - Participação Discentes no período do PDI

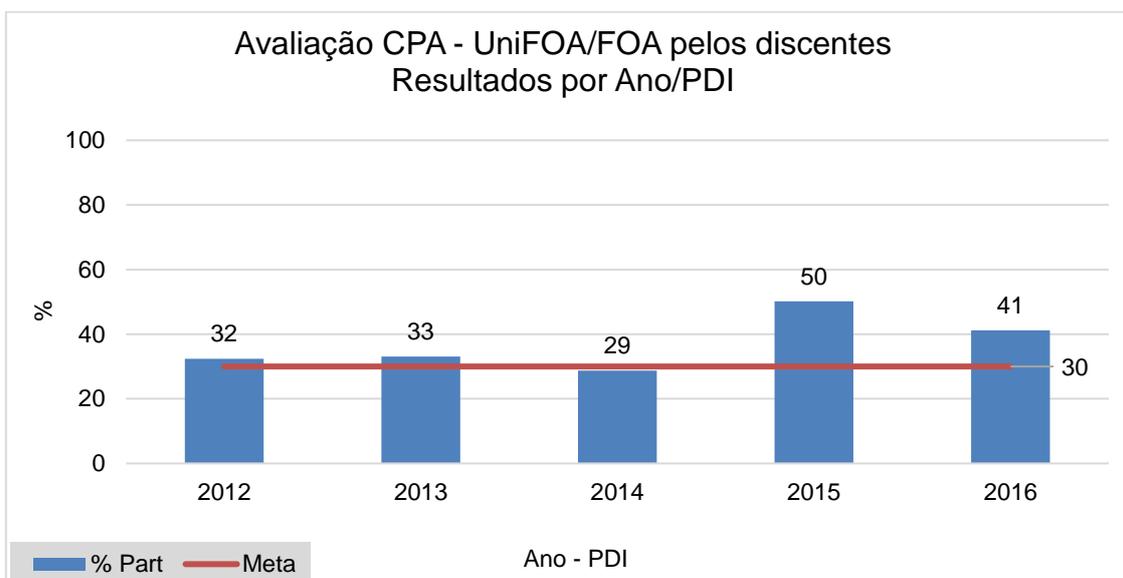
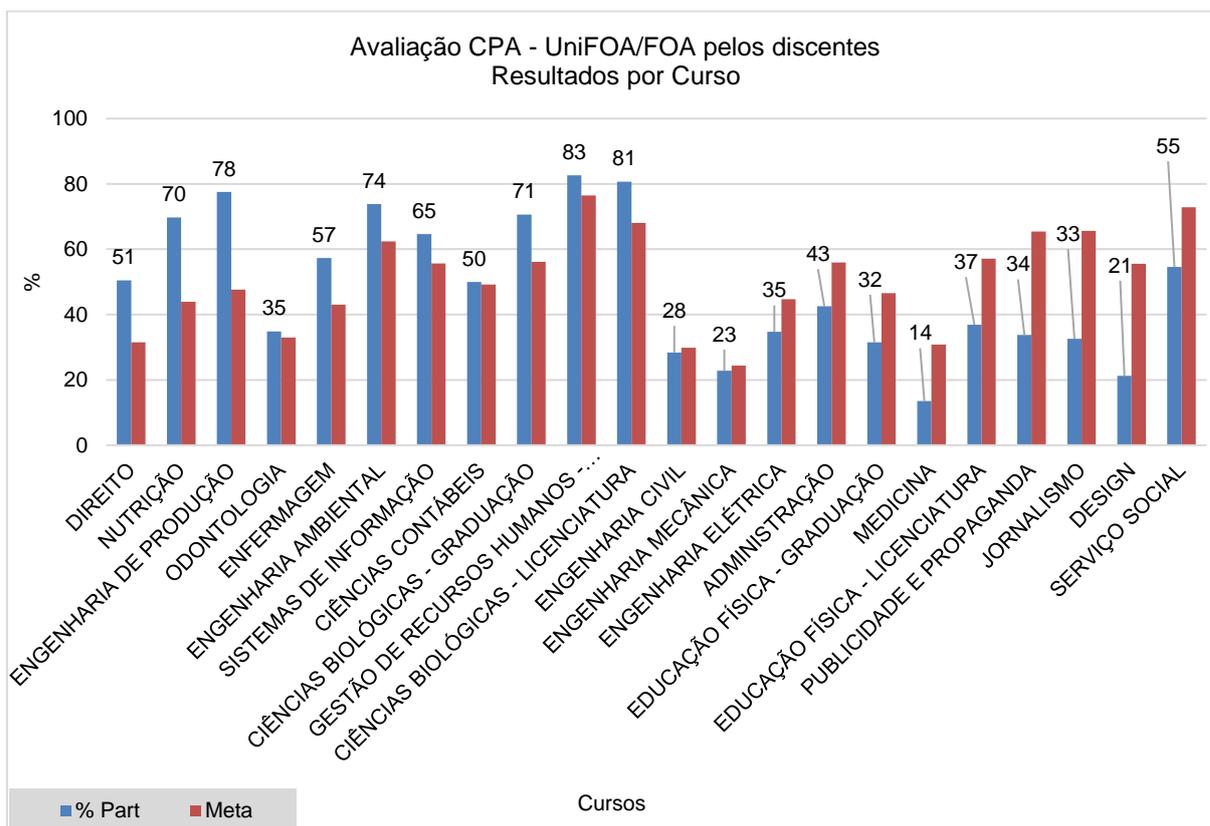
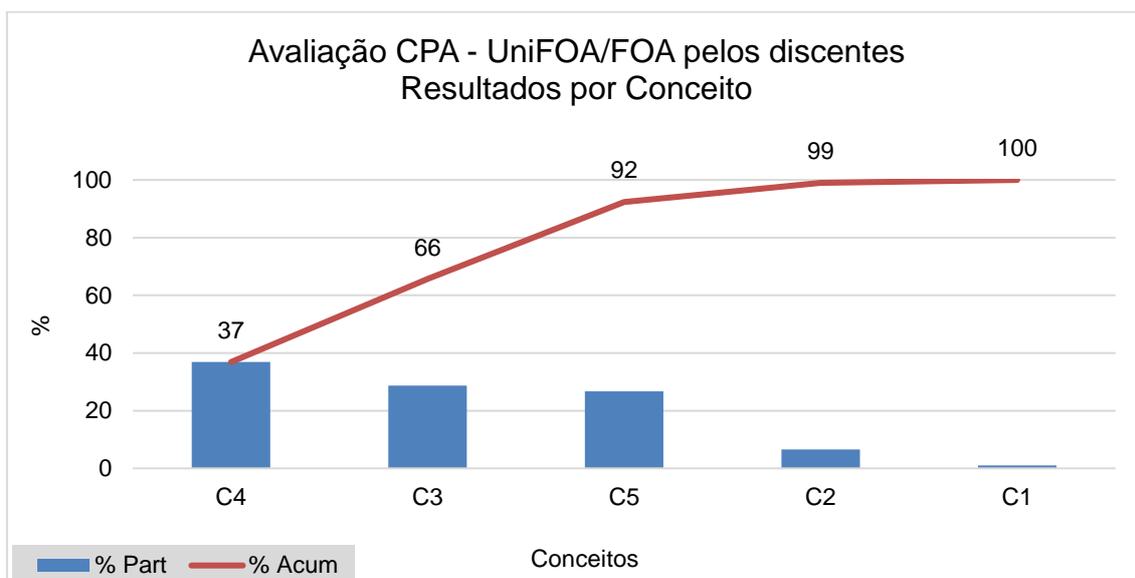


Gráfico 16 - Participação Discente por Curso



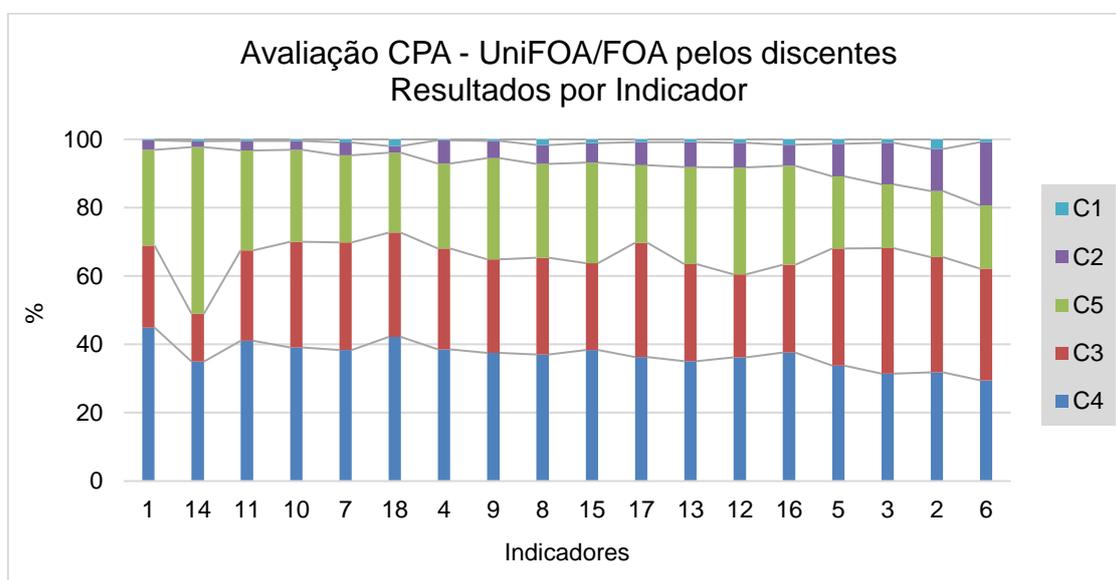
O Gráfico 17 evidencia que 92% das respostas dos discentes indicaram conceitos 5, 4 ou 3, conforme Tabela 1, aos indicadores avaliados. O conceito 4 foi o que prevaleceu e 64% das respostas dos docentes indicaram conceitos 5 ou 4.

Gráfico 17 - Respostas Discentes por Conceito



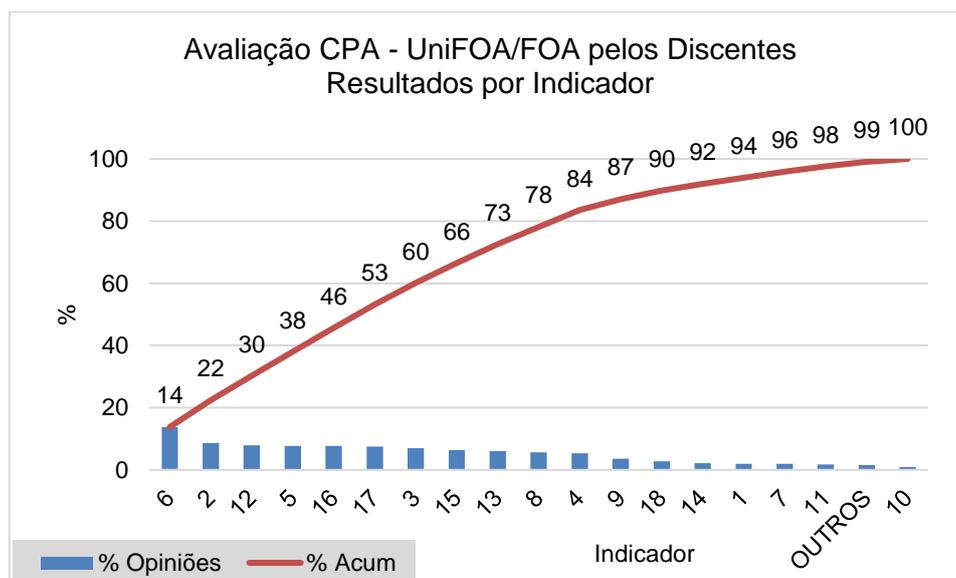
O Gráfico 18, com base na Tabela 5, evidencia que todos os indicadores alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3, conforme Tabela 5. Os indicadores 2, 3, 5, 6 e 17 alcançaram pontuação inferior a 60% para o somatório das pontuações para os conceitos 5 e 4.

Gráfico 18 - Resposta dos Discentes por Indicador



Um total de 24% dos discentes do UniFOA, que corresponde a 58% dos discentes que participaram do processo avaliativo (questões objetivas), registraram opiniões em relação aos indicadores analisados, como evidenciado no Gráfico 19. Foram registradas, em média, 1,6 opiniões por discente.

Gráfico 19 - Opiniões dos Discentes por Indicador

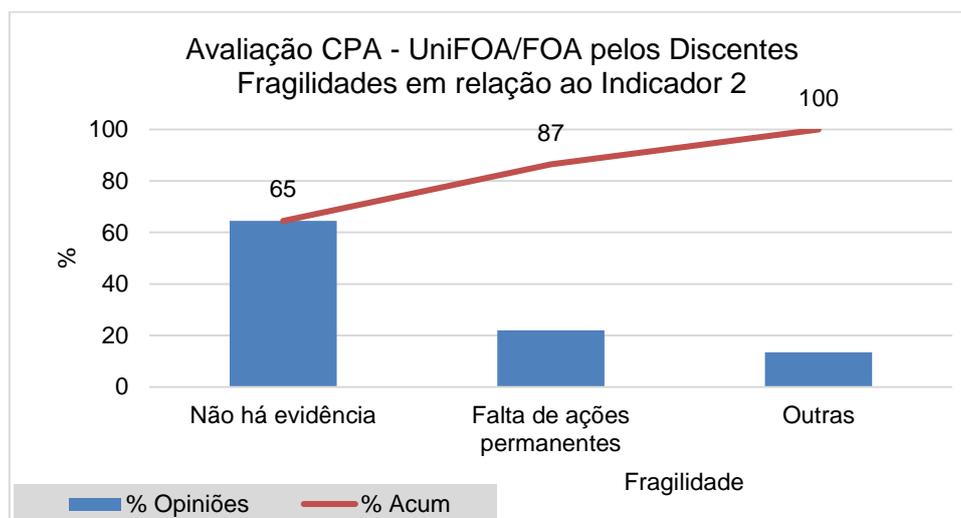


Os indicadores 2, 3, 5, 6 e 17 representam 45% do total das opiniões registradas pelos discentes.

Em relação aos indicadores 2 e 3, foram registradas 9% e 7%, respectivamente, de todas as opiniões que, portanto, são atribuídas a menos de 9% dos alunos participantes representando menos de 3,7% dos alunos matriculados.

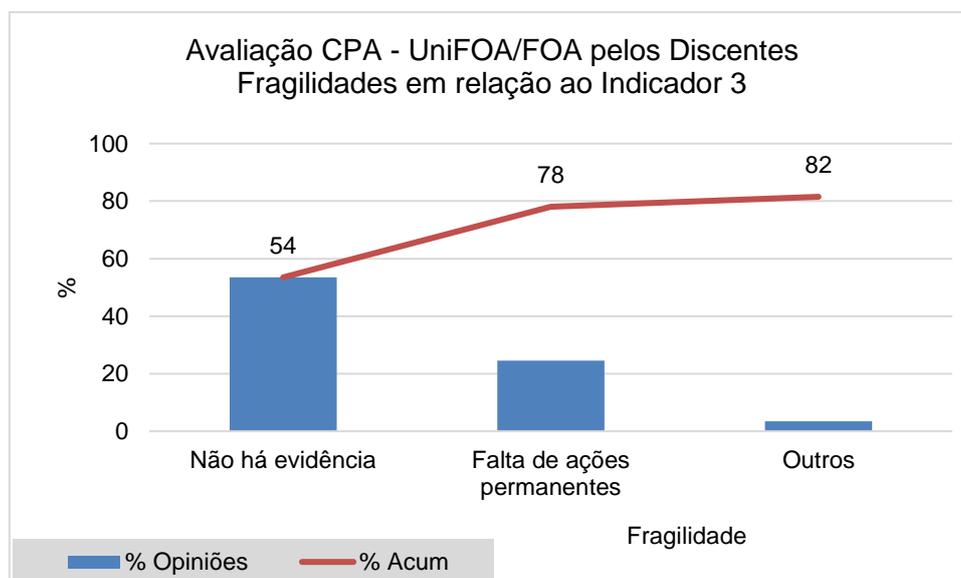
As principais fragilidades registradas nas opiniões, em relação ao indicador 2, "Como você avalia as atividades de ensino, pesquisa e extensão inerentes aos projetos pedagógicos relativas às Relações Étnico-raciais e à Cultura Afro-brasileira, Africana e Indígena no âmbito do seu curso?", são apresentadas no Gráfico 20.

Gráfico 20 - Opiniões dos Discentes para o Indicador 2



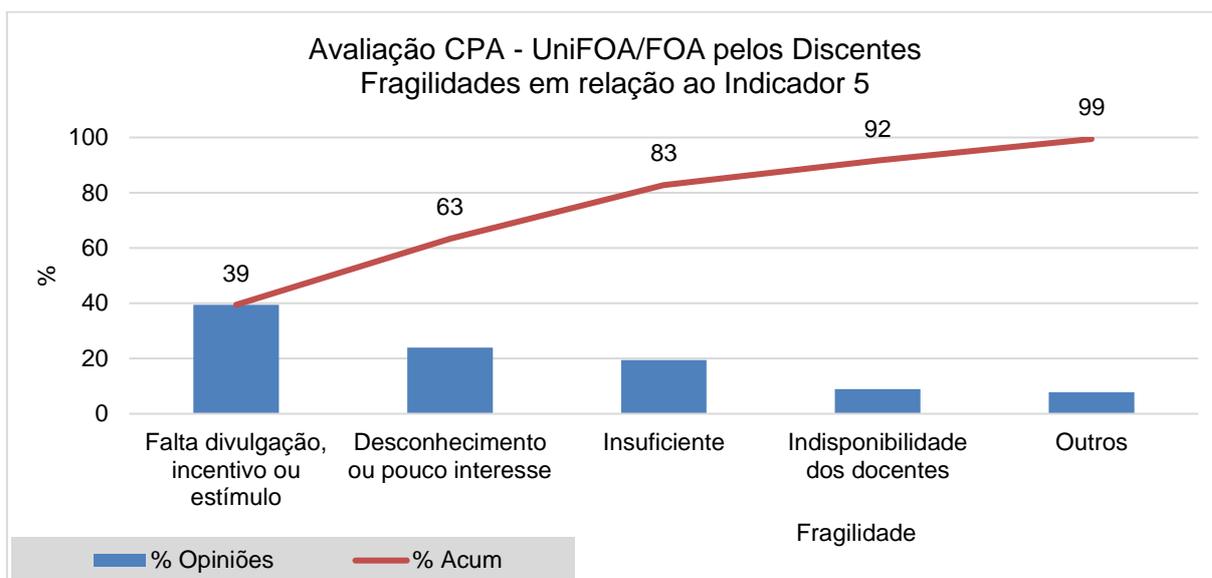
As principais fragilidades registradas nas opiniões, em relação ao indicador 3, “Como você avalia as ações acadêmicas relativas à Educação Ambiental no âmbito do seu curso?”, são apresentadas no Gráfico 21.

Gráfico 21 - Opiniões dos Discentes para o Indicador 3



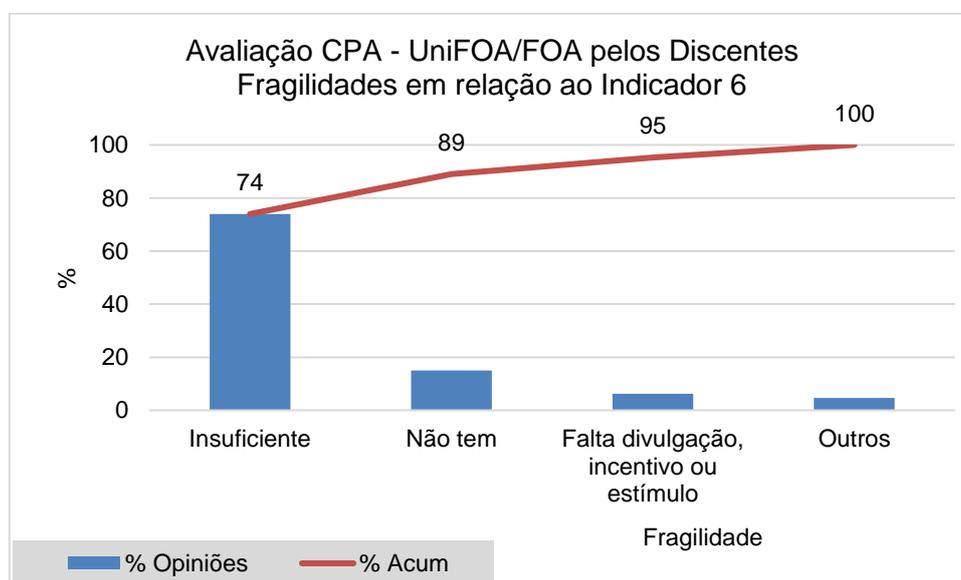
As principais fragilidades registradas nas opiniões, em relação ao indicador 5, “Como você avalia as atividades de pesquisa, iniciação científica e tecnológica realizadas no âmbito do seu curso?”, são apresentadas no Gráfico 22.

Gráfico 22 - Opiniões dos Discentes para o Indicador 5



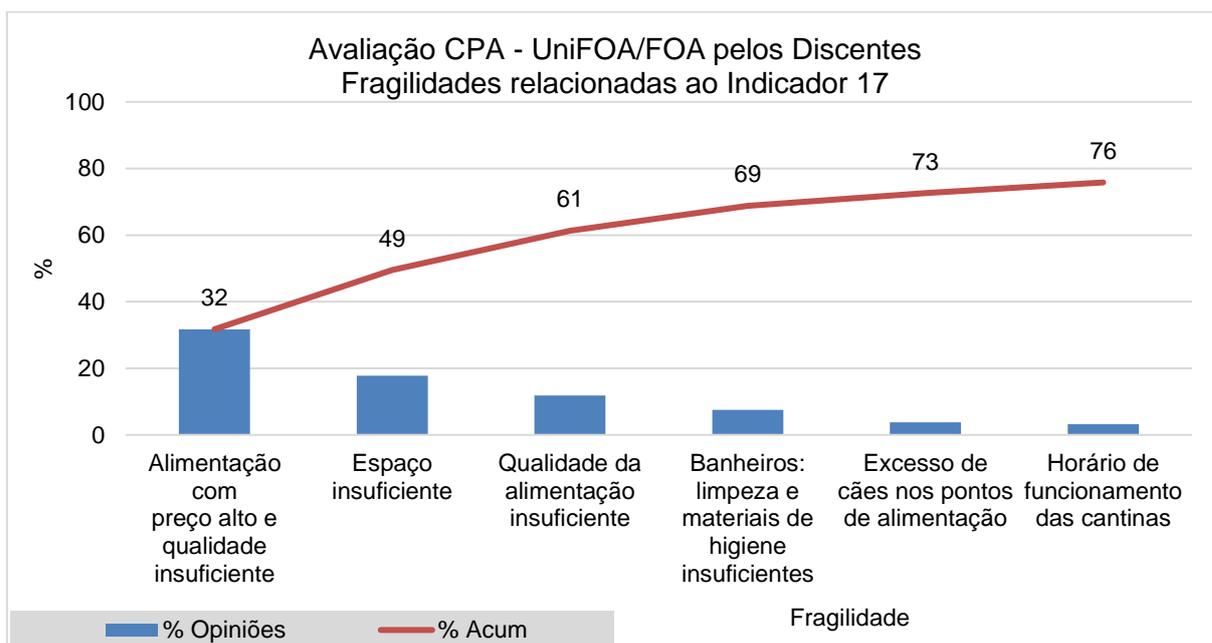
As principais fragilidades registradas nas opiniões, em relação ao indicador 6, “Como você avalia as atividades de extensão (cursos, eventos, visitas técnicas e projetos) realizadas no âmbito do seu curso?”, são apresentadas no Gráfico 23.

Gráfico 23 - Opiniões dos Discentes para o Indicador 6



As principais fragilidades registradas nas opiniões, em relação ao indicador 17, “Quanto aos espaços de convivência e de alimentação como você avalia sua quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação?”, são apresentadas no Gráfico 24.

Gráfico 24 - Opiniões dos Discentes para o Indicador 17

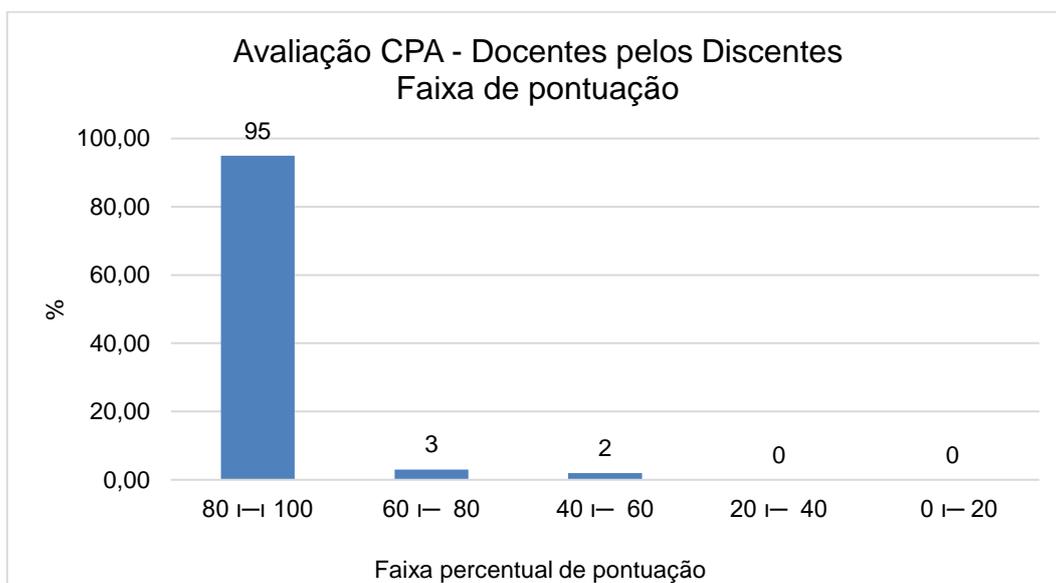


3.3.3.2. Avaliação dos Docentes pelos Discentes

Seguem os resultados da participação discente na pesquisa de avaliação dos docentes do UniFOA, para análise e proposição de planos de ação.

A avaliação dos discentes, em relação aos docentes da IES, é apresentada no Gráfico 25, que evidencia que 95% dos docentes receberam pontuação superior a 80% para o somatório dos conceitos 5, 4 e 3, conforme Tabela 1.

Gráfico 25 - Avaliações dos Docentes pelos Discentes



O Gráfico 26 evidencia que 93% das respostas dos discentes indicaram conceitos 5, 4 ou 3, conforme Tabela 1, como também, evidencia que 70% das respostas dos discentes indicaram conceitos 5 ou 4.

O Gráfico 27, com base na Tabela 6, evidencia que todos os indicadores alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3. O indicador 7 alcançou pontuação inferior a 70% para o somatório das pontuações para os conceitos 5 e 4.

Gráfico 26 - Avaliação dos Docentes pelos Discentes por Conceito

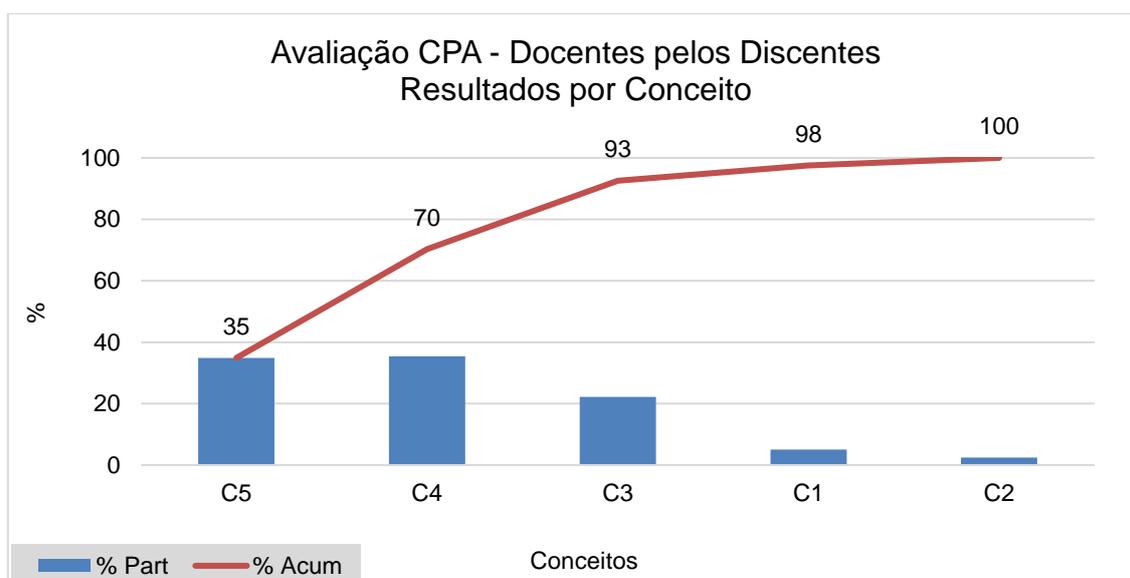
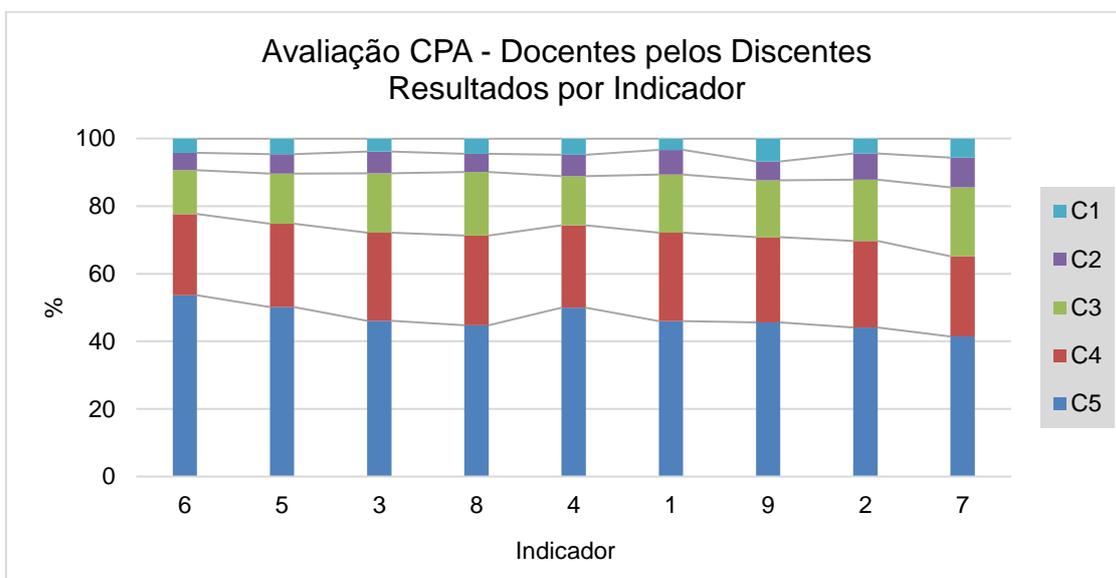
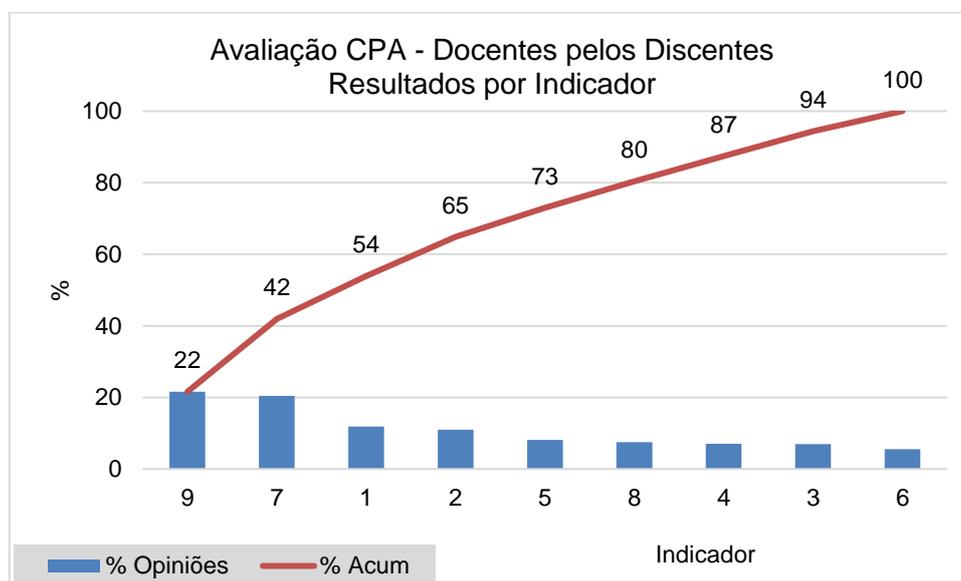


Gráfico 27 - Avaliações dos Docentes pelos Discentes por Indicador



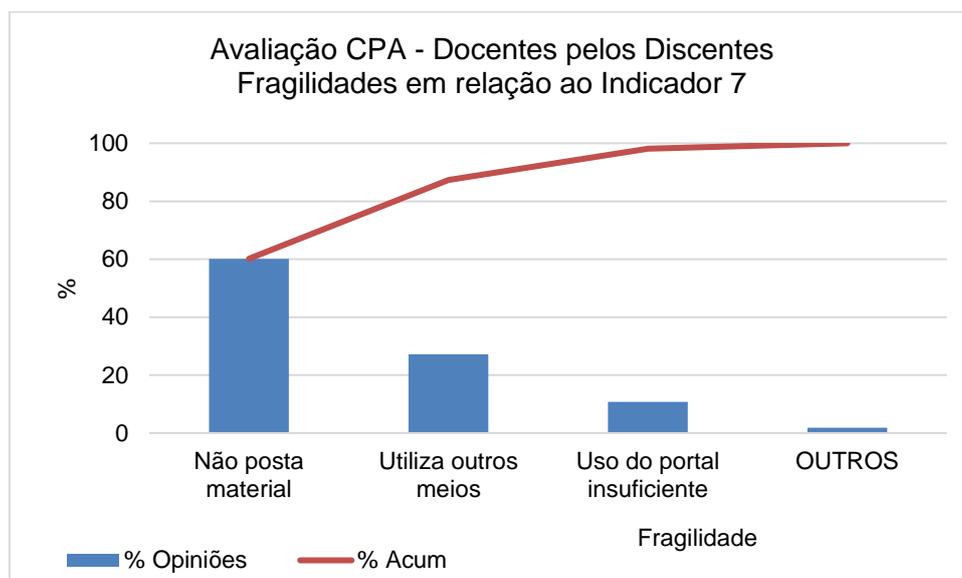
Foi registrada 1 opinião para 1,4 discente do UniFOA ou 2 opiniões para cada participante na pesquisa, em relação aos indicadores analisados, como apresentado no Gráfico 28.

Gráfico 28 - Opiniões sobre os Docentes pelos Discentes por Indicador



As principais fragilidades registradas nas opiniões, em relação ao indicador 7, são apresentadas no Gráfico 29.

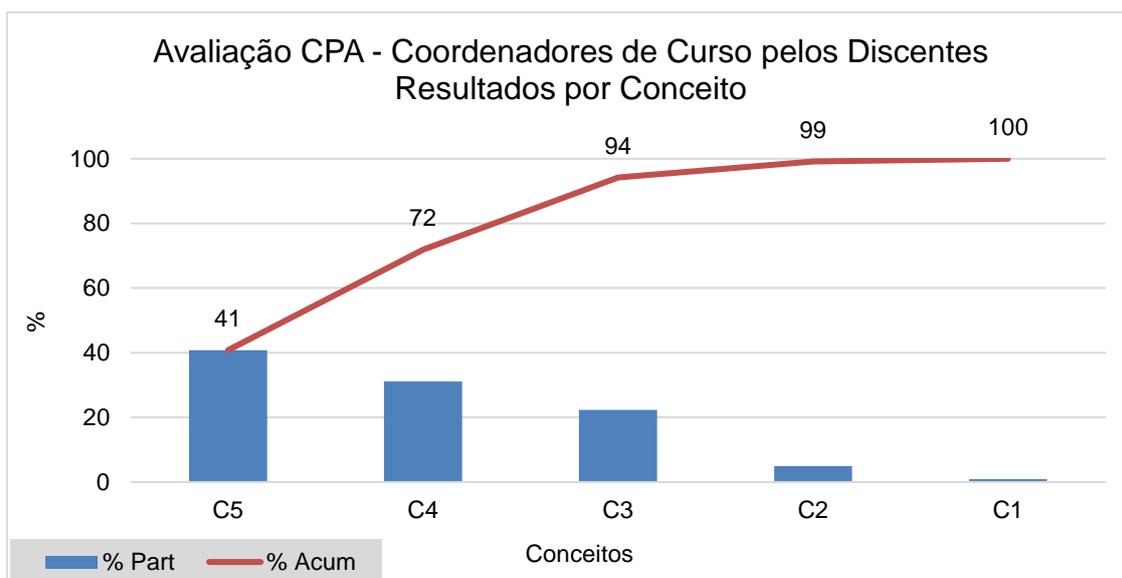
Gráfico 29 - Opiniões sobre os Docentes pelos Discentes para o Indicador 7



3.3.3.3. Avaliação dos Coordenadores de Curso pelos Discentes

O Gráfico 30 evidencia que 94% das respostas dos discentes, em relação aos coordenadores de curso, indicaram conceitos 5, 4 ou 3, conforme Tabela 1, como também evidencia que 72% das respostas dos docentes indicaram conceitos 5 ou 4.

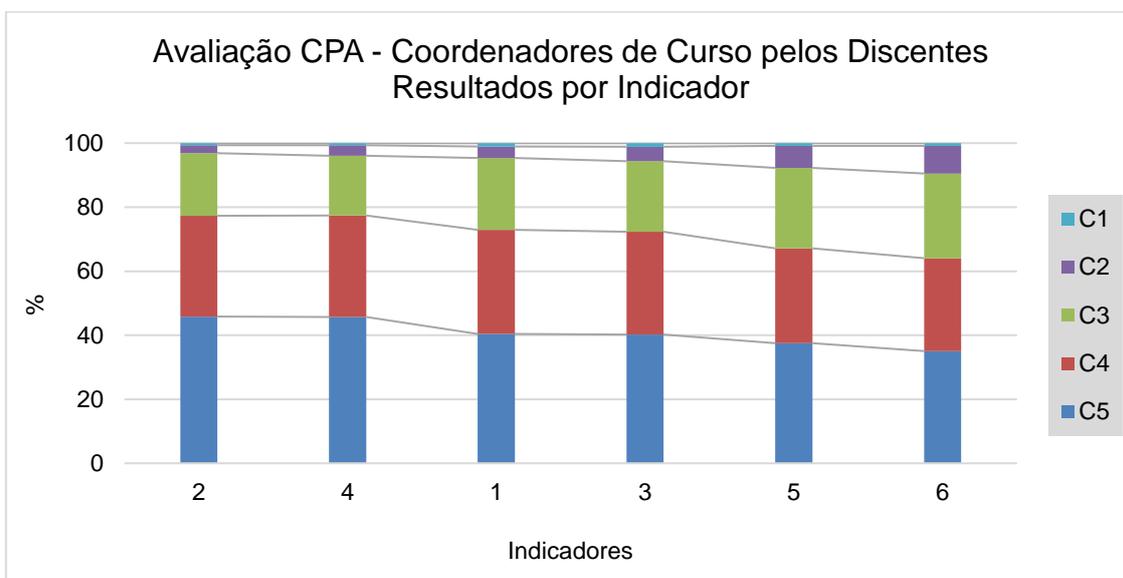
Gráfico 30 - Avaliação dos Coordenadores de Curso pelos Discentes por Conceito



O Gráfico 31, com base na

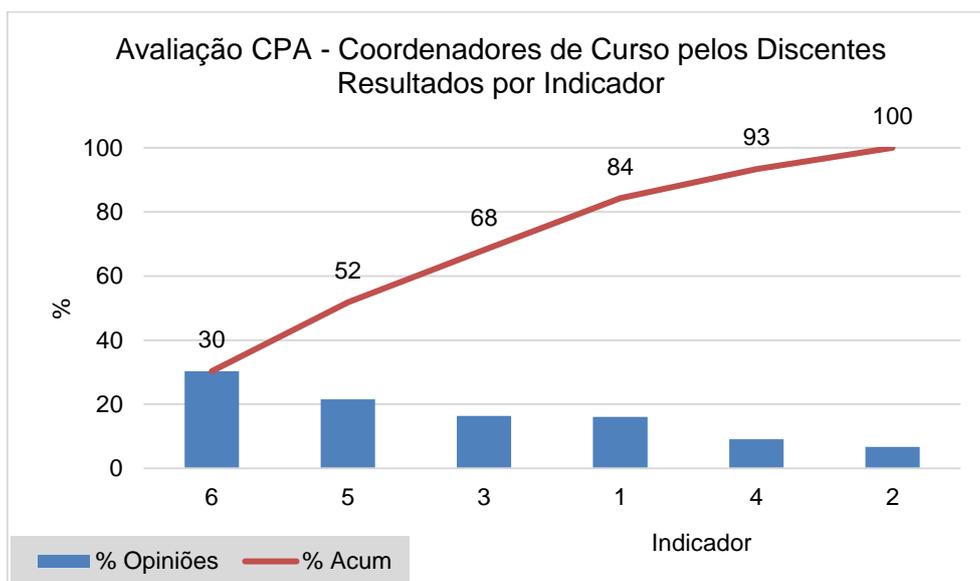
Tabela 7, evidencia que todos os indicadores alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3. Os indicadores 5 e 6 alcançaram pontuação inferior a 70% para o somatório das pontuações para os conceitos 5 e 4.

Gráfico 31 - Avaliação dos Coordenadores de Curso pelos Discentes por Indicador



Foi registrada 1 opinião para 18 discentes do UniFOA ou 1 opinião para cada 7 participantes na pesquisa, em relação aos indicadores analisados, como evidenciado no Gráfico 32.

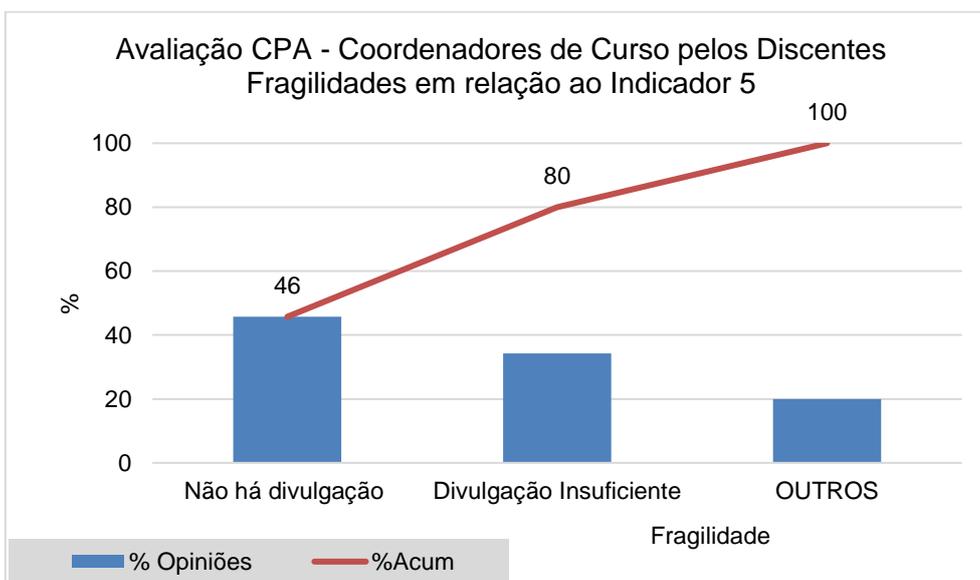
Gráfico 32 – Opiniões sobre os Coordenadores de Curso pelos Discentes por Indicador



Os indicadores 5 e 6 representam 52% do total das opiniões registradas pelos discentes.

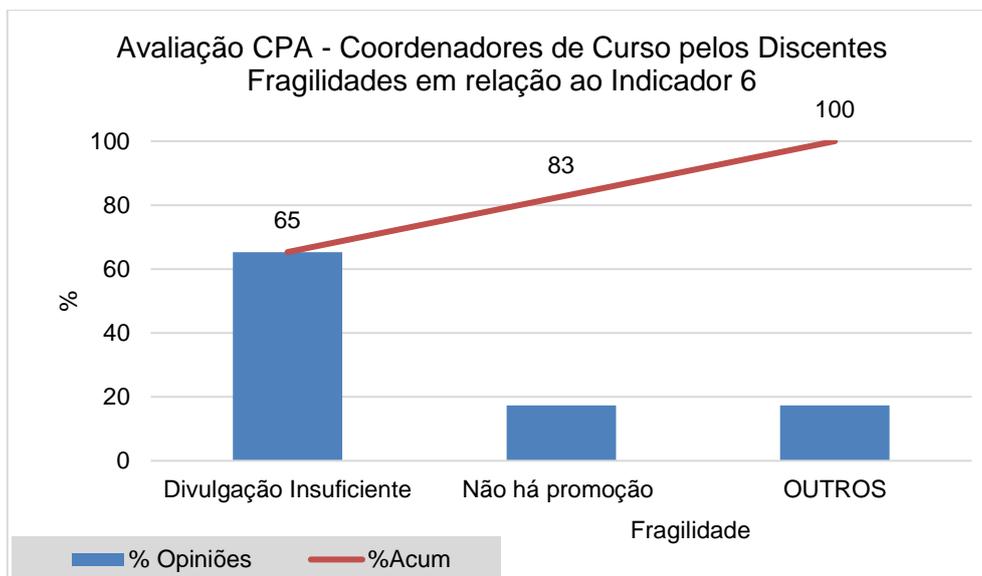
As principais fragilidades registradas nas opiniões, em relação ao indicador 5, “Promove a divulgação dos programas/serviços oferecidos pelo UniFOA aos alunos: Programa de Apoio à Aprendizagem, Monitoria, Atendimento Psicopedagógico, Bolsa FAAC, Pesquisa, Atividades Complementares, Extensão e Oportunidades de Estágio?”, são apresentadas no Gráfico 33.

Gráfico 33 - Opiniões dos Discentes para o Indicador 5



As principais fragilidades registradas nas opiniões, em relação ao indicador 6, “Como você avalia a promoção de congressos, jornadas, seminários, incentivando a participação dos alunos?”, são apresentadas no Gráfico 34.

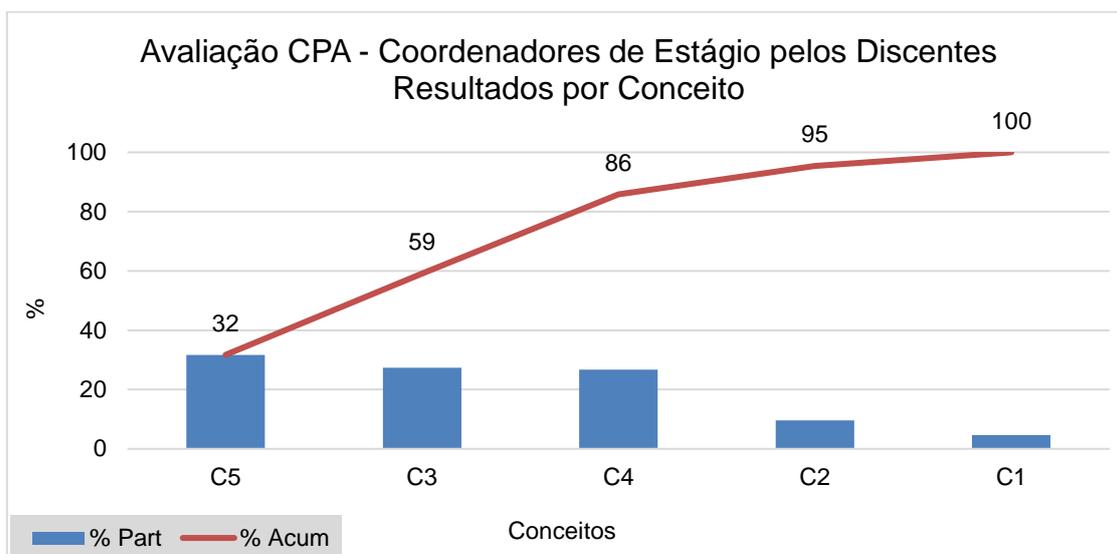
Gráfico 34 - Opiniões dos Discentes para o Indicador 6



3.3.3.4. Avaliação dos Coordenadores de Estágio pelos Discentes

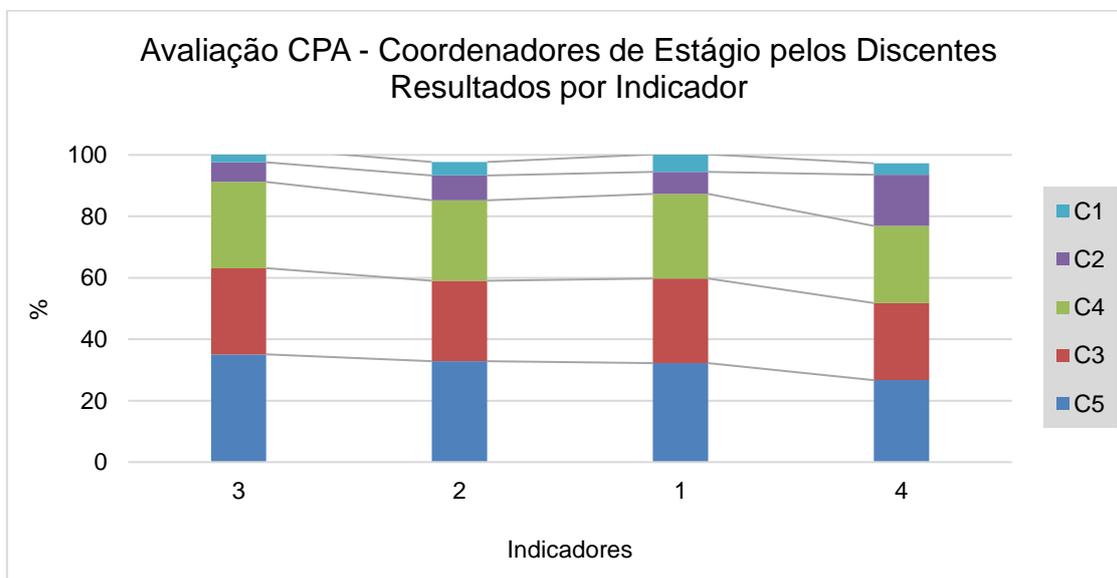
O Gráfico 35 evidencia que 86% das respostas dos discentes, em relação aos coordenadores de estágio, indicaram conceitos 5, 4 ou 3, conforme Tabela 1, como também evidencia que 59% das respostas dos docentes indicaram conceitos 5 ou 4.

Gráfico 35 - Avaliação dos Coordenadores de Estágio pelos Discentes por Conceito



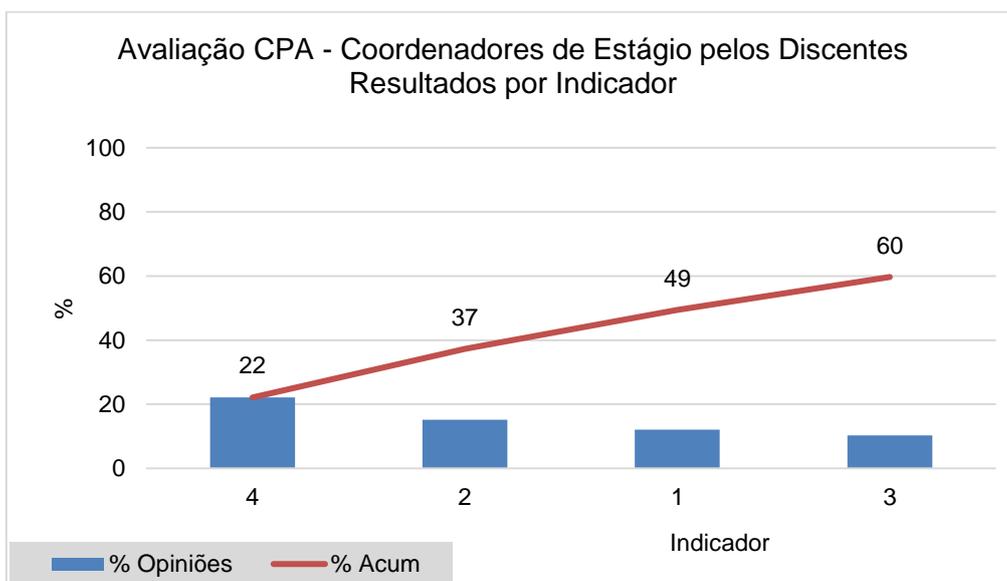
O Gráfico 36, com base na Tabela 8, evidencia que somente o indicador 4 não alcançou a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3.

Gráfico 36 - Avaliação dos Coordenadores de Estágio pelos Discentes por Indicador



Foi registrada 1 opinião para 30 discentes do UniFOA ou 1 opinião para cada 12 participantes na pesquisa, em relação aos indicadores analisados, como evidenciado no Gráfico 37.

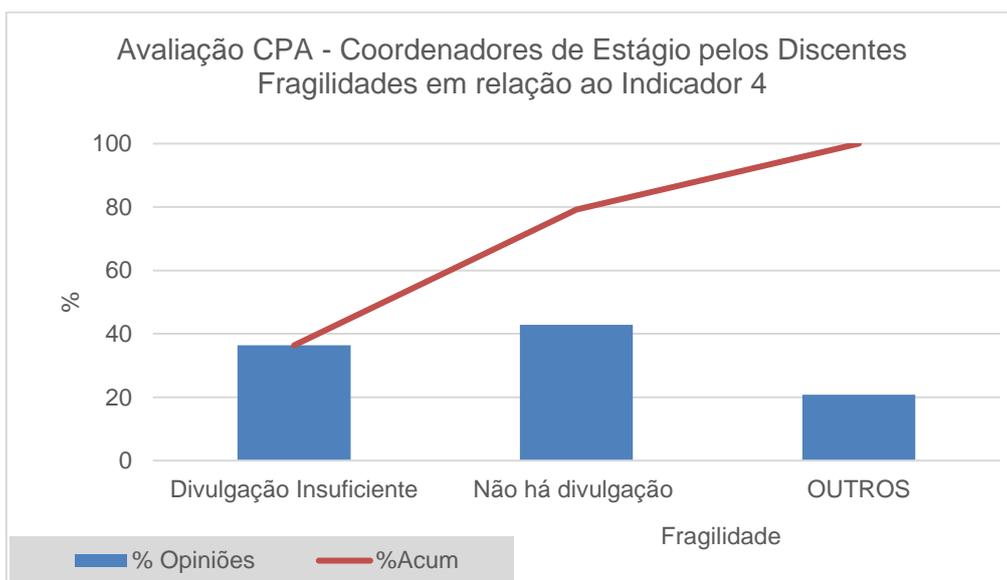
Gráfico 37 - Opiniões sobre os Coordenadores de Estágio pelos Discentes por Indicador



Tanto nas questões objetivas como nas opiniões dos discentes, fica evidenciada a fragilidade no indicador 4.

As principais fragilidades registradas nas opiniões, em relação ao indicador 4, “Como você avalia a divulgação das oportunidades de estágio?”, são apresentadas no Gráfico 38.

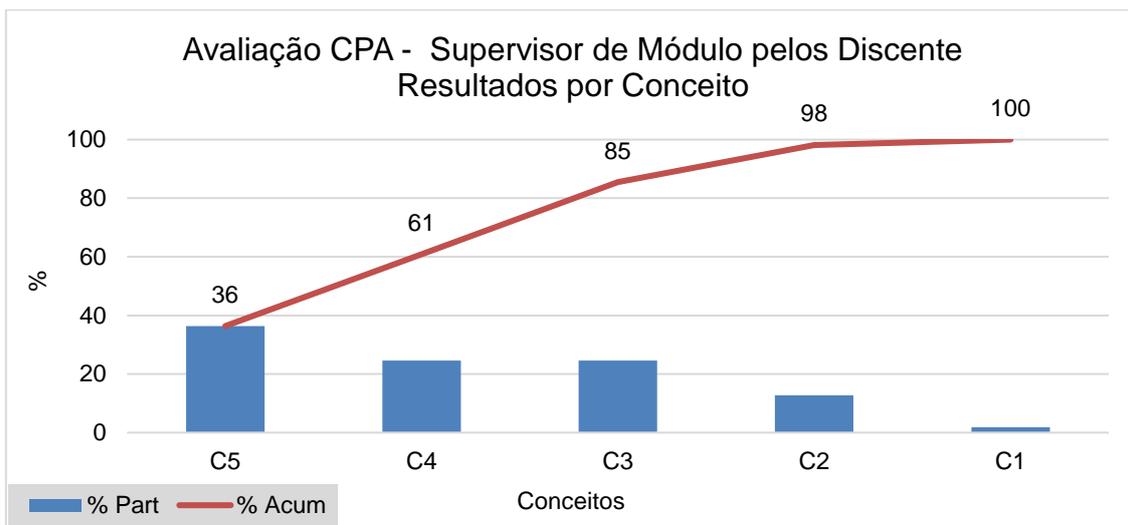
Gráfico 38 - Opiniões dos Discentes para o Indicador 4



3.3.3.5. Avaliação dos Supervisores de Módulo pelos Discentes

O Gráfico 39 evidencia que 85% das respostas dos discentes, em relação ao conteúdo dos módulos no curso de Medicina, indicaram conceitos 5, 4 ou 3, como também evidencia que 61% das respostas dos docentes indicaram conceitos 5 ou 4.

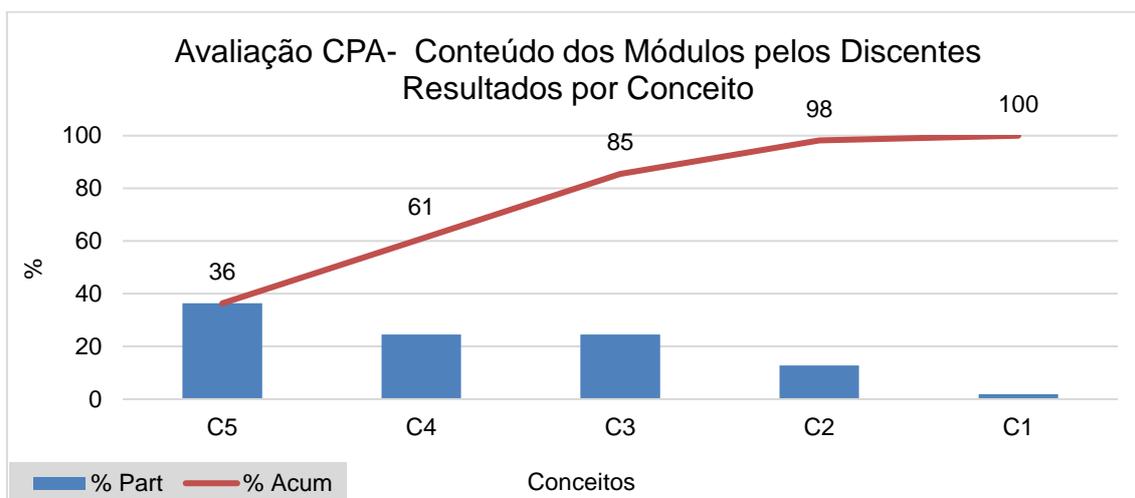
Gráfico 39 - Avaliação dos supervisores de módulo pelos discentes



3.3.3.6. Avaliação dos Conteúdos dos Módulos pelos Discentes

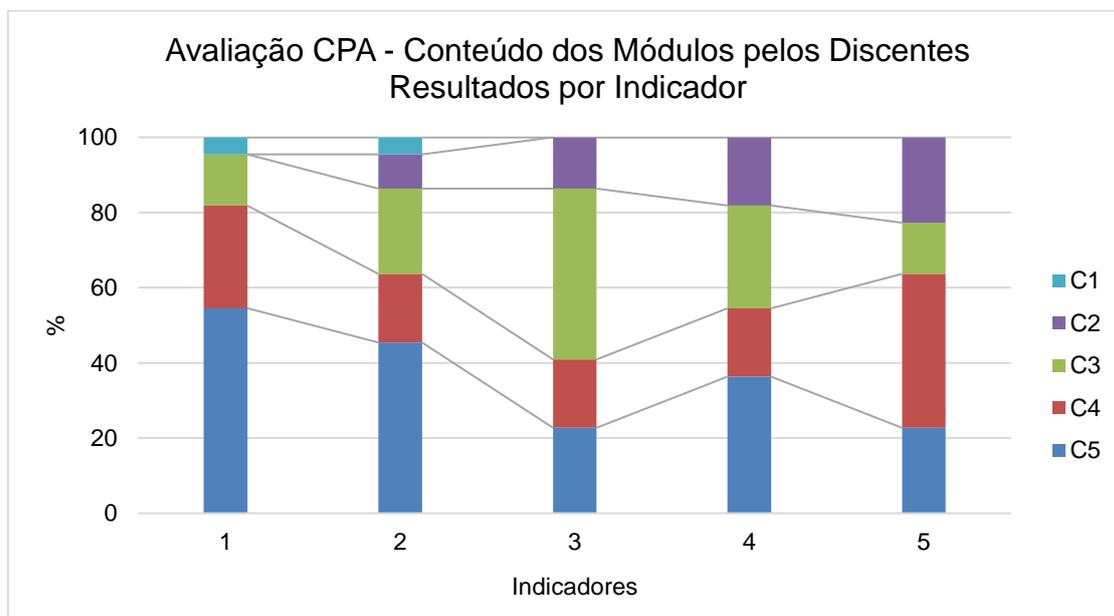
O Gráfico 40 evidencia que 85% das respostas dos discentes, em relação ao conteúdo dos módulos no curso de Medicina, indicaram conceitos 5, 4 ou 3, como também evidencia que 61% das respostas dos discentes indicaram conceitos 5 ou 4.

Gráfico 40 - Avaliação dos conteúdos dos módulos pelos discentes por conceito



O Gráfico 41, com base na Tabela 10, evidencia que somente o indicador 5 não alcançou a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3.

Gráfico 41 - Avaliação dos conteúdos dos módulos pelos discentes por indicador



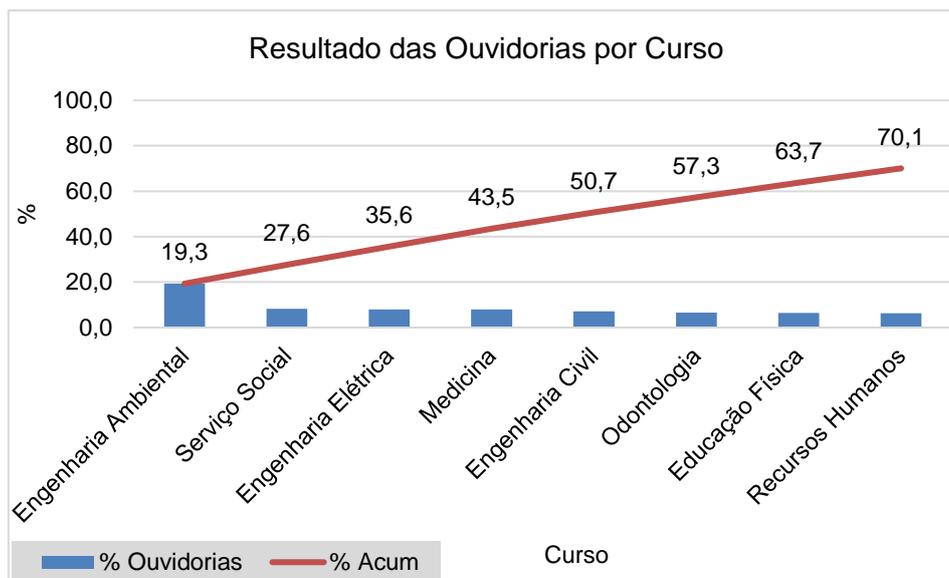
3.4. Ouvidoria

Foram identificadas 315 ouvidorias associadas aos cursos de graduação e pós-graduação *lato sensu* e *stricto sensu* da IES, no processo de ouvidoria institucional.

As ouvidorias foram estratificadas por origem e fragilidade.

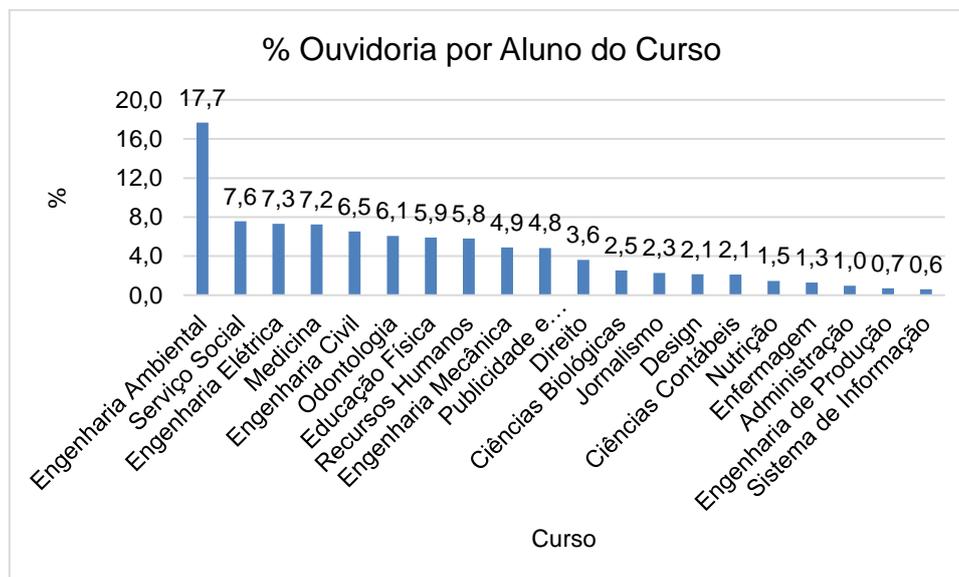
Os dados referentes à origem das ouvidorias foram ponderados pelo número de alunos regularmente matriculados em cada curso da IES. O Gráfico 42 evidencia que 40% dos cursos são responsáveis por 70% das ouvidorias registradas.

Gráfico 42 - Percentual de Ouvidorias por Curso - ponderado pelo Nº de alunos do curso



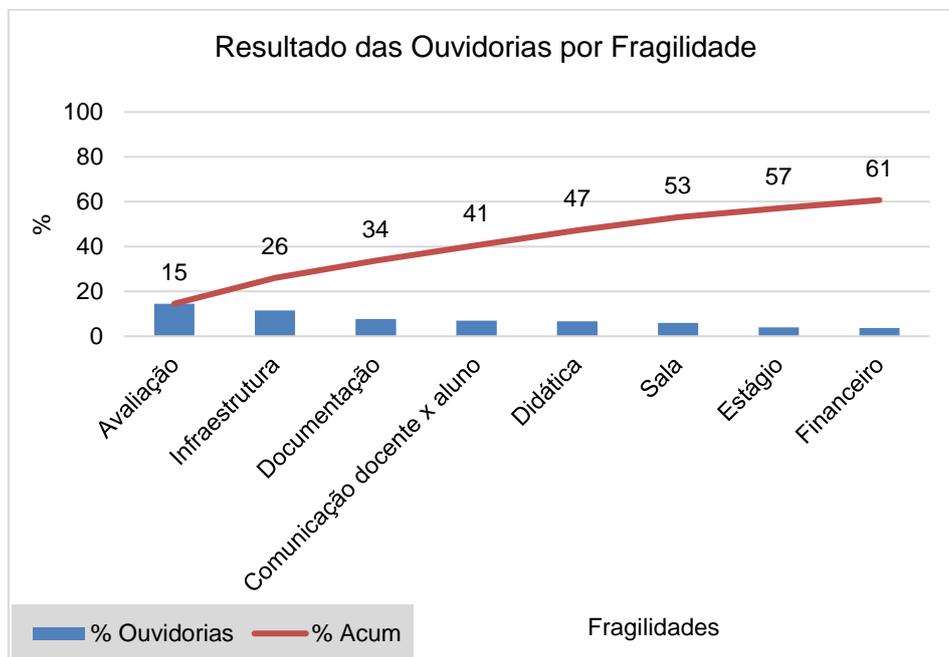
O Gráfico 43 evidencia que mais de 5% dos alunos matriculados em 40% dos cursos de graduação da IES utilizaram o serviço de ouvidoria institucional.

Gráfico 43 - Percentual de Ouvidorias por Aluno Matriculado no Curso



No Gráfico 44, estão representados 25% dos indicadores que respondem por 78% das ouvidorias registradas.

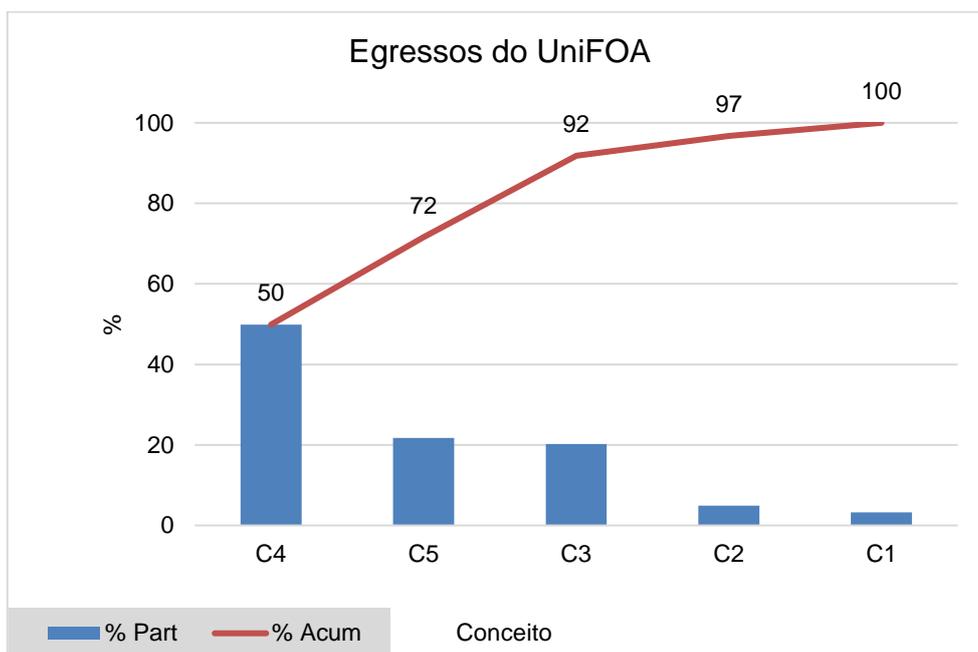
Gráfico 44 - Percentual de Ouvidorias por Fragilidade



3.5. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos

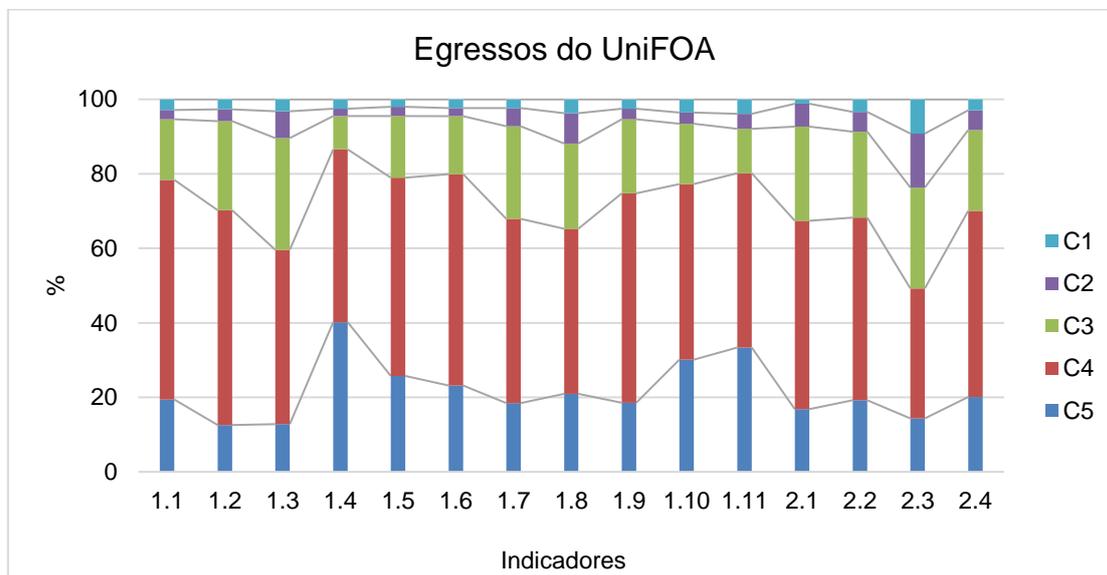
O Gráfico 45 evidencia que 92% das respostas dos egressos do UniFOA indicaram conceitos 5, 4 ou 3, em relação aos indicadores propostos, como também evidencia que 72% das respostas indicaram conceitos 5 ou 4.

Gráfico 45 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos por Conceito



O Gráfico 46 evidencia que o indicador 2.3, conforme Tabela 11, não alcançou pontuação superior a 80% para os conceitos 5, 4 ou 3.

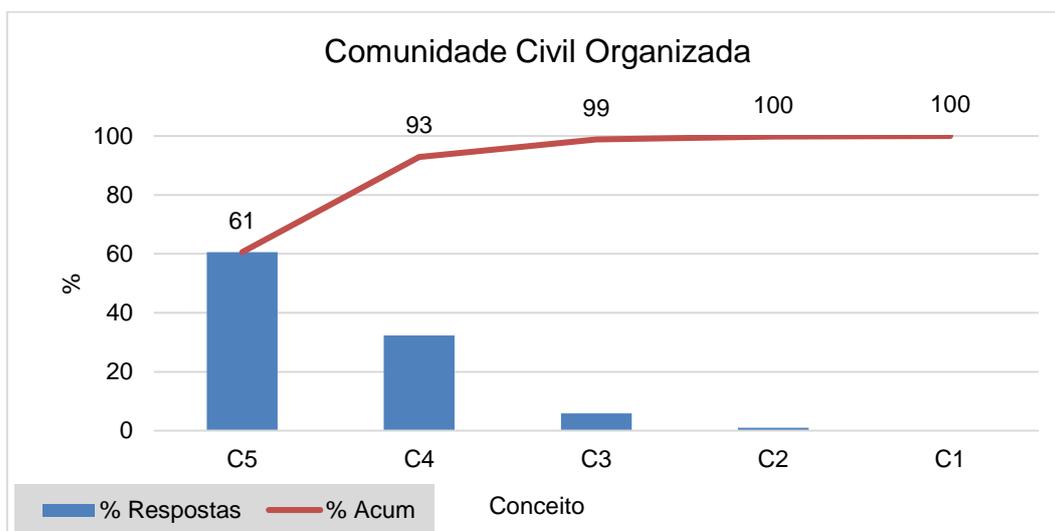
Gráfico 46 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos por Indicador



3.6. Avaliação do UniFOA/FOA pela Comunidade Civil Organizada

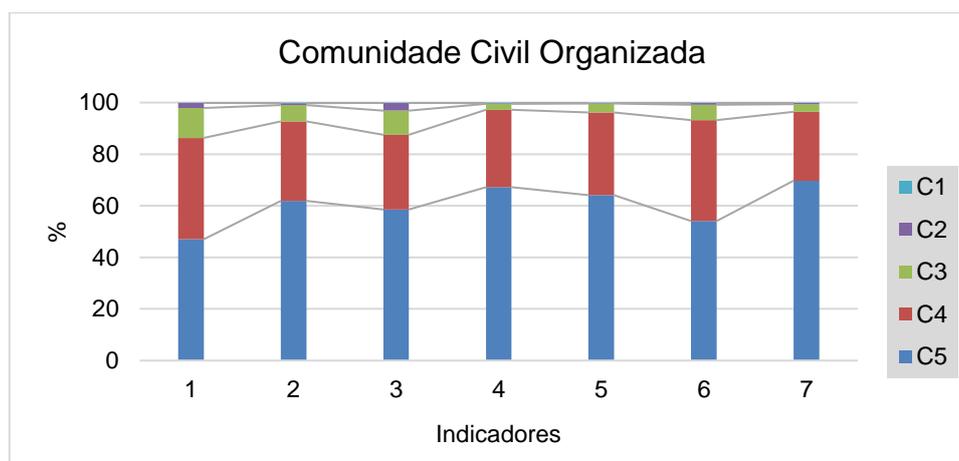
O Gráfico 47 evidencia que 99% das respostas da Comunidade Civil Organizada indicaram conceitos 5, 4 ou 3, em relação aos indicadores propostos, como também evidencia que 93% das respostas indicaram conceitos 5 ou 4.

Gráfico 47 - Avaliação do UniFOA/FOA pela Comunidade Civil Organizada por Conceito



O Gráfico 48 evidencia que todos os indicadores, conforme Tabela 12, alcançaram pontuação superior a 80% para os conceitos 5, 4 ou 3.

Gráfico 48 - Avaliação do UniFOA/FOA pela Comunidade Civil Organizada por Indicador



3.7. Avaliação Interna do Acervo Acadêmico do UniFOA

A avaliação do processo de Manutenção e Guarda do Acervo Acadêmico ocorreu em 24 de maio de 2016. A lista de verificação utilizada na realização da avaliação foi disponibilizada à responsável pela manutenção e guarda do Acervo Acadêmico, em 20 de maio de 2016.

Foi elaborado relatório com o registro das evidências objetivas que permitiram a avaliação do processo. Cada indicador recebeu um conceito,

conforme a Tabela 1, sendo que 83% foram classificados com conceito 3, 4 ou 5.

3.8. Monitoramento de Ingresso e Evasão do UniFOA

O Núcleo de Seleção Acadêmica do UniFOA disponibilizou os dados referentes a inscrições e matrículas e, o Registro Acadêmico, os dados referentes aos concluintes no ano de 2016, para os cursos da IES.

Constatamos os seguintes percentuais relacionados aos ingressos e à taxa de permanência:

- 75% dos alunos inscritos no processo seletivo confirmaram a inscrição;
- 69% das vagas ofertadas tiveram matrículas confirmadas;
- a taxa de permanência foi de 87,6% e, portanto, a taxa de evasão foi de 12,4%.

Os Gráfico 49, Gráfico 50 e Gráfico 51 representam a evolução dos indicadores acima, no período do PDI.

Gráfico 49 - Evolução do Número de Inscrições no Vestibular do UniFOA

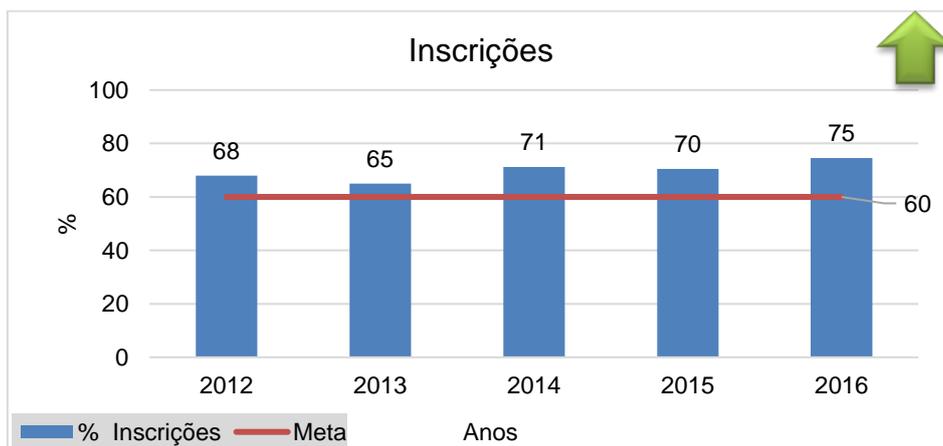


Gráfico 50 - Evolução do Número de Matriculados no UniFOA

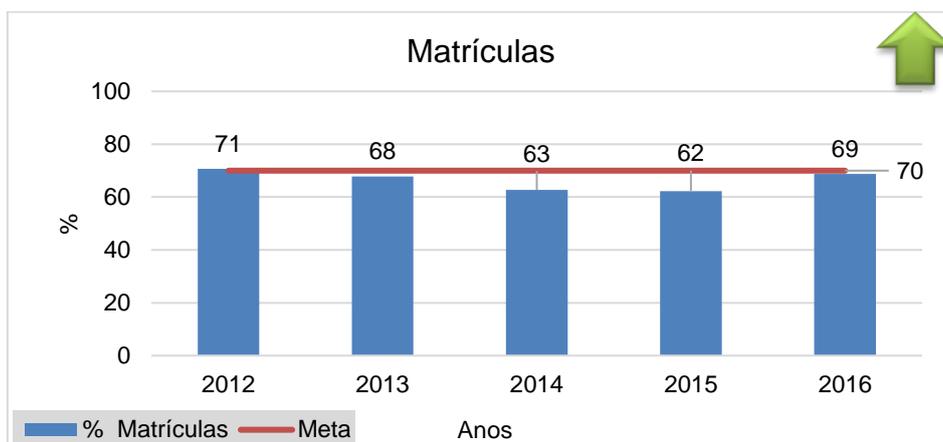
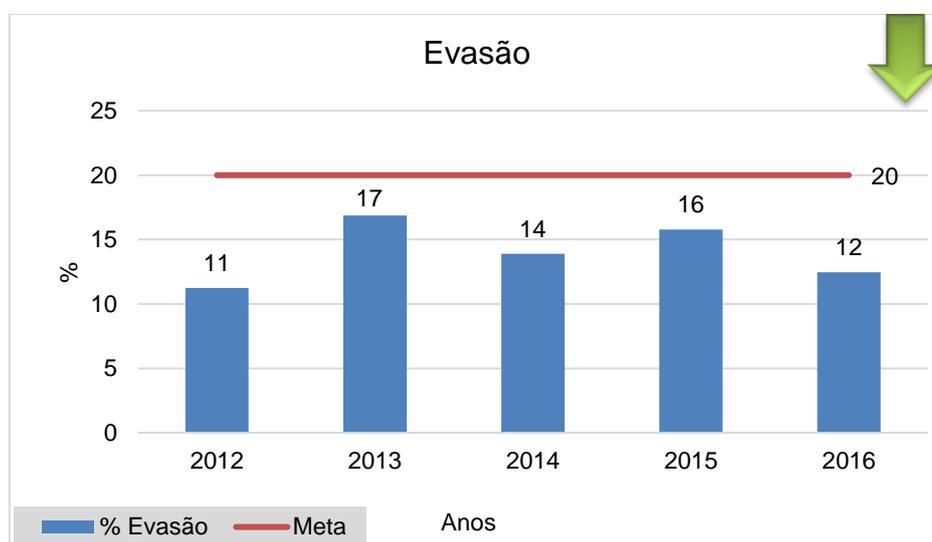


Gráfico 51 - Evasão do UniFOA



3.9. Monitoramento de Estágio dos Discentes do UniFOA

A Central de Estágios do UniFOA dispõe de um cadastro de 933 empresas, com possibilidade de oferecimento de estágios nas diferentes áreas dos cursos da IES.

Há contrato de estágio firmado junto a essas empresas para 1.387 alunos regularmente matriculados na IES.

Constatamos os seguintes percentuais relacionados ao processo de estágios:

- 28% das empresas cadastradas firmaram contratos com alunos da IES;
- 23% dos alunos regularmente matriculados na IES firmaram contratos de estágio com as empresas cadastradas;
- 14% dos estagiários cumprem estágio curricular não obrigatório.

Os Gráficos 52 e 53 indicam a evolução dos estágios no período do PDI.

Gráfico 52 - Evolução do número de estágios por alunos

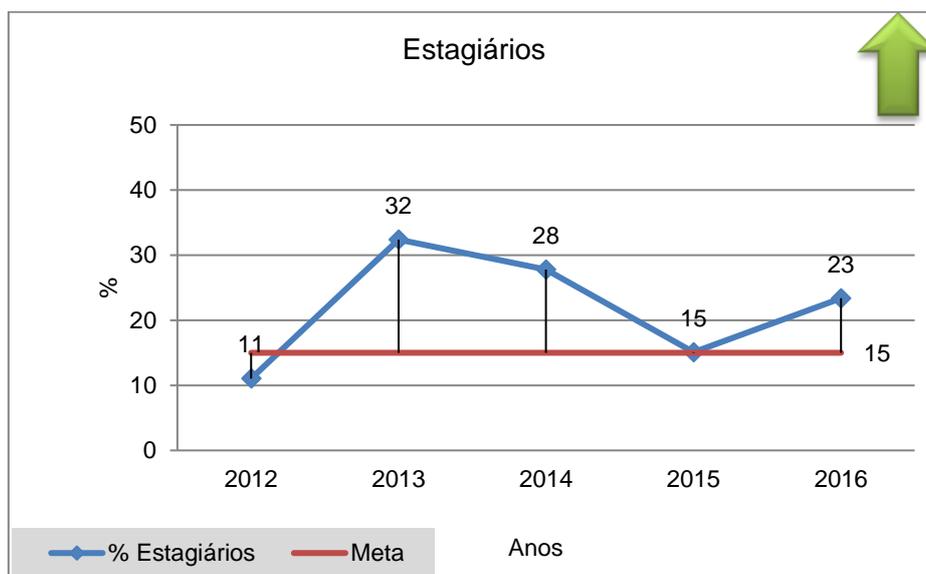


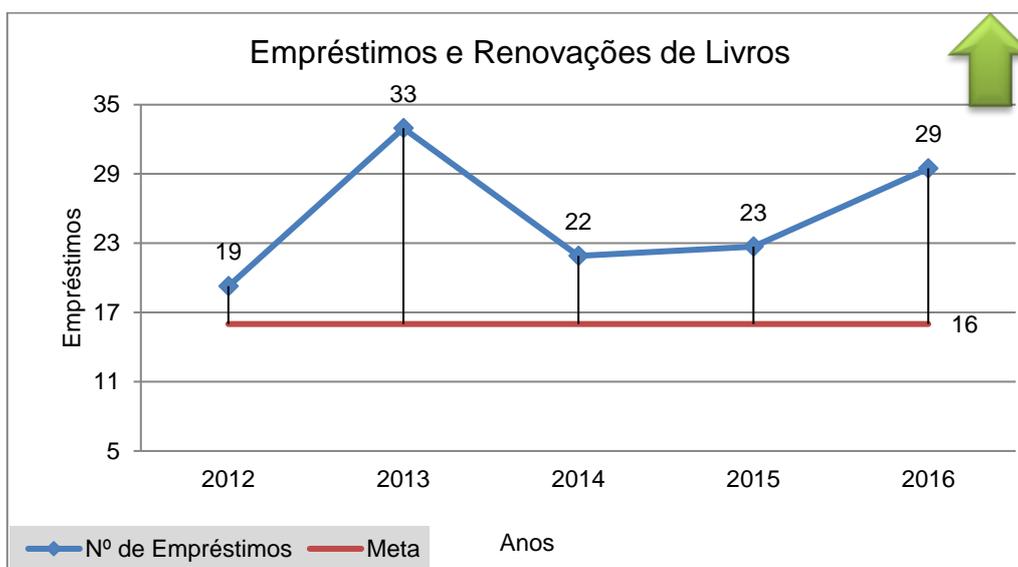
Gráfico 53 - Evolução do número de estágios não obrigatórios



3.10. Monitoramento do Acervo Bibliográfico do UniFOA

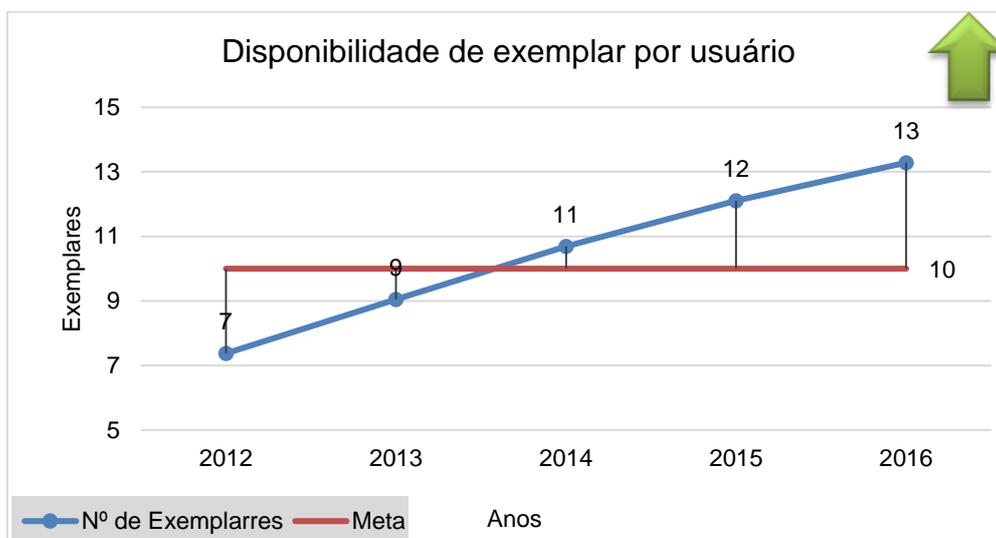
O total de empréstimos e renovações de livros do acervo físico pelos usuários (discentes e docentes) foi de 188.181 exemplares, no ano de 2016. Portanto, o total de empréstimos e renovações de livros foi de 29 exemplares por usuário no ano. O Gráfico 54 indica a evolução dos empréstimos e renovações no período do PDI.

Gráfico 54 - Empréstimos e renovações de livros



O número total de livros no acervo físico das bibliotecas do UniFOA é 84.771. Portanto, foram 12 exemplares de livros disponíveis por usuário, no ano de 2016. O Gráfico 55 indica a evolução da disponibilidade de exemplares de livros, no período do PDI.

Gráfico 55 - Acervo bibliográfico



3.11. Programa de Monitoria do UniFOA

O Setor Pedagógico Institucional (SPI) do UniFOA disponibilizou os dados referentes às vagas ofertadas e preenchidas, no ano de 2016, para os cursos da IES.

Constatamos os seguintes percentuais relacionados ao processo de monitoria:

- 46% das vagas ofertadas foram confirmadas;
- 4% dos alunos regularmente matriculados participaram como monitores em seus cursos.

Os Gráficos 56 e 57 representam a evolução dos indicadores acima, no período do PDI.

Gráfico 56 - Evolução do Número de Monitores por Vagas Ofertadas

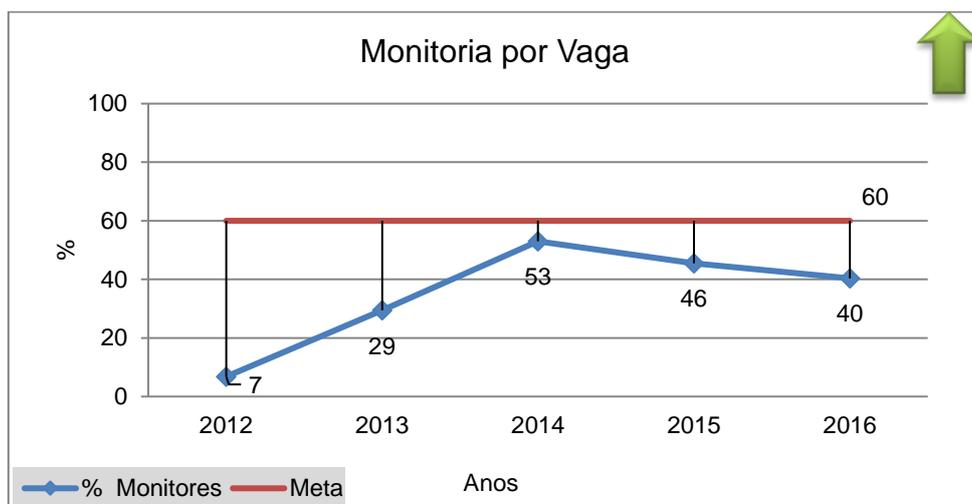
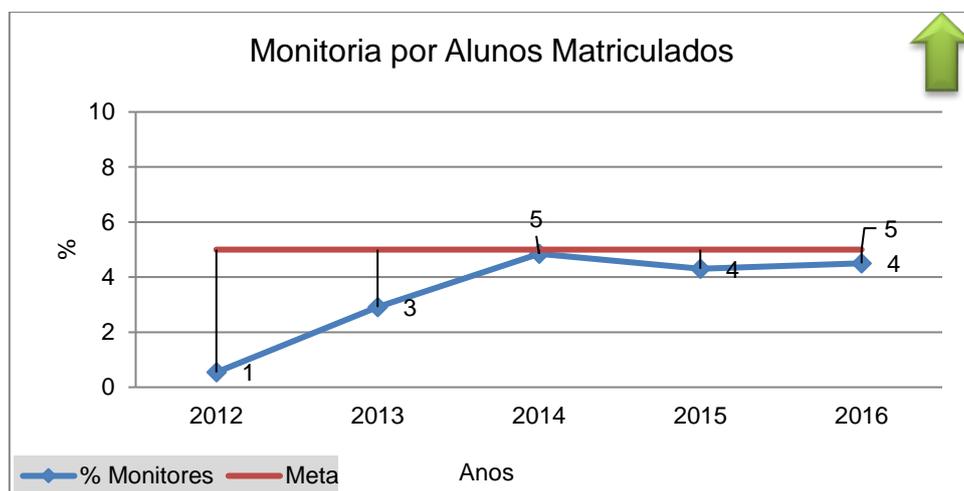


Gráfico 57 - Evolução do Número de Monitores por Alunos Matriculados



3.12. Programa de Iniciação Científica e Inovação Tecnológica (PIC/PIT) do UniFOA

A Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação do UniFOA disponibilizou os dados referentes ao número de participantes nos programas de iniciação científica e tecnológica, no período do PDI.

Os Gráficos 58 e 59 indicam as participações discente e docente no processo de iniciação científica e tecnológica da IES, no período do PDI, respectivamente.

Gráfico 58 - Evolução do Número de Discentes Participantes

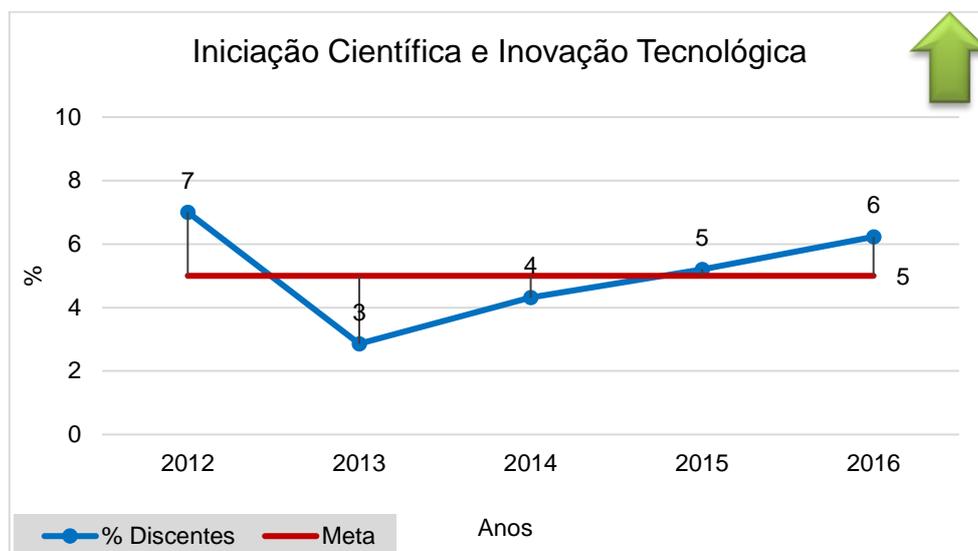
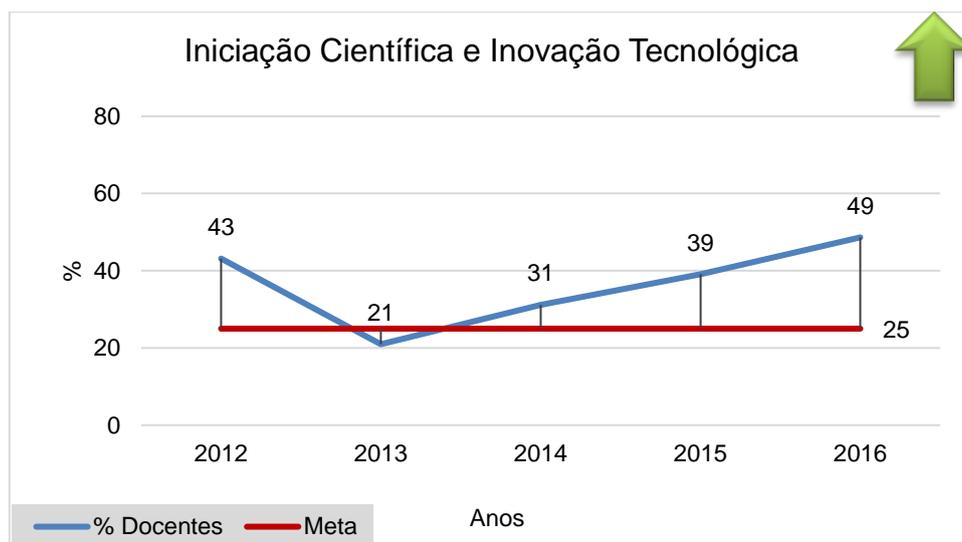


Gráfico 59 - Evolução do Número de Docentes Participantes



3.13. Programa Institucional de Bolsa de Iniciação à Docência (PIBID)

O processo seletivo, tendo como referência o Edital nº 01/2016, resultou na aprovação de bolsistas licenciandos e cadastro de reserva em Educação Física, licenciandos-bolsistas da CAPES, completando o quadro de 20 bolsistas, com valor por bolsa de R\$ 400,00, totalizando R\$ 8.000,00 mensais.

Foi planejado e realizado o III Seminário do PIBID do UniFOA.

Houve participação no planejamento e realização do IV Encontro de Licenciaturas, para unificar e consolidar os Cursos de Licenciatura do UniFOA.

O PIBID gerou a produção de 07 publicações para socialização dos resultados parciais alcançados nas escolas envolvidas.

Ocorreu a participação de 1 bolsista e da Coordenadora Institucional do PIBID/UniFOA no IV Encontro Nacional das Licenciaturas (ENALIC) e V Seminário Nacional do PIBID, com 2 apresentações de trabalho e publicações.

Houve, também, formação permanente dos bolsistas PIBID/CAPES/UNIFOA: 12 encontros/oficinas.

3.14. Programa de Extensão (PEXT) do UniFOA

Os Gráficos 60 e 61 indicam as participações discente e docente no processo de extensão da IES, no período do PDI, respectivamente.

Gráfico 60 - Participação discente em ações de extensão

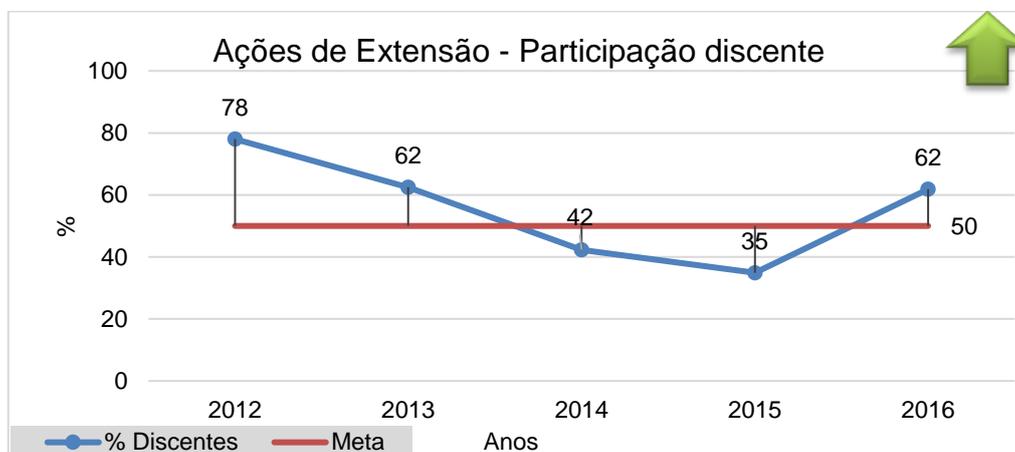
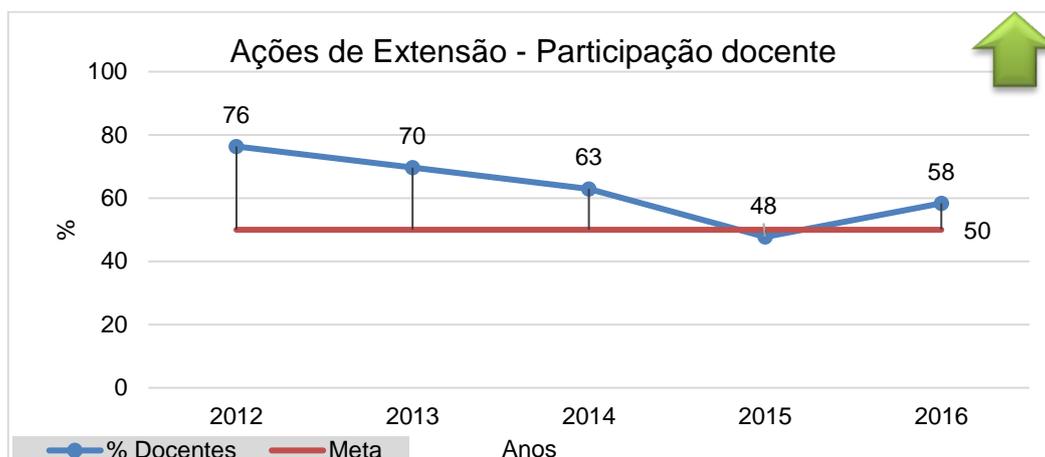


Gráfico 61 - Participação docente em ações de extensão



3.15. Programa de Acessibilidade do UniFOA/FOA

As atividades relacionadas à acessibilidade planejadas para o ano de 2016 estão descritas nas seções a seguir, por eixo, conforme planejamento fornecido pelo Núcleo de Acessibilidade.

3.15.1. Planejamento Eixo Operacional

Campus Olézio Galotti:

- implantação de rotas acessíveis, com término previsto para 15/07/2016;
- implantação de piso tátil externo, com término previsto para 18/11/2016;
- revisão contínua dos prédios, com término previsto para 04/07/2016;
- adequação dos banheiros das salas de professores, com término previsto para 30/09/2016;
- desenvolvimento e proposta de padronização visual, com término previsto para 22/07/2016.

Campus Atterrado:

- implantação de rotas acessíveis, com término previsto para 26/08/2016;
- implantação de piso tátil externo, com término previsto para 30/12/2016;
- desenvolvimento e proposta de padronização visual, com término previsto para 02/09/2016.

Campus João Pessoa Fagundes:

- revisão da biblioteca inclusiva, com término previsto para 01/07/2016;
- implantação de rotas acessíveis, com término previsto para 07/10/2016;
- desenvolvimento e proposta de padronização visual, com término previsto para 19/08/2016.

Campus José Vinciprova:

- desenvolvimento e proposta de padronização visual, com término previsto para 05/08/2016.

Hospital do Retiro:

- desenvolvimento e proposta de padronização visual, com término previsto para 19/08/2016.

Secretarias:

- relatório de medidas de adequação, com término previsto para 02/09/2016;
- planilha de atividades, com término previsto para 09/09/2016;
- discussão no Núcleo de Acessibilidade, com término previsto para 13/09/2016;

- encaminhamento para aprovação, com término previsto para 15/09/2016;
- aquisições dos materiais aprovados, com término previsto para 06/10/2016;
- implantação das adequações, com término previsto para 29/12/2016.

3.15.2. Planejamento Eixo Acadêmico

Ação prevista: capacitação contínua da população docente, administrativa e discente, com prazo de término previsto para 17/05/2016.

3.15.3. Planejamento Eixo de Desenvolvimento

Ações planejadas:

- Ampliação de recursos digitais, com término previsto para 12/08/2016;
- Plano de mídia institucional, com término previsto para 02/09/2016.

4. RESULTADOS

4.1. Avaliação Externa realizada pelo INEP/MEC

4.1.1. Conceito Preliminar de Curso (CPC)

Ficou constatado que:

- 100% dos cursos do UniFOA, no último triênio, alcançaram CPC maior ou igual a 3;
- 70% dos cursos participantes no ENADE, com resultado disponibilizado pelo INEP/MEC, alcançaram conceito maior ou igual a 3;
- o índice médio de questões com grau de conformidade e potencialidade de todos os cursos do UniFOA foi de 68%.

Portanto, devem ser propostos planos de ação para os cursos do UniFOA que não alcançaram as metas estabelecidas, conforme Anexo I – Item **Erro! Fonte de referência não encontrada..**

4.1.2. Conceito de Curso (CC)

Considerando o quinquênio de 2012 a 2016, todos os cursos que passaram por avaliação *in loco* alcançaram conceito maior ou igual a 3. O percentual de indicadores com conceito maior ou igual a 3 foi de 98%.

Desse modo, as metas de conceito mínimo 3 e 95% dos indicadores com conceito maior ou igual a 3, respectivamente, foram alcançadas.

4.2. Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento dos Cursos de Graduação (PADEC-GRAD)

O PADEC-GRAD se mostrou eficaz em identificar fragilidades nos cursos analisados. As principais fragilidades, que respondem por 75% do total

de fragilidades registradas, são de controle de documentos, infraestrutura e projeto pedagógico de curso.

A natureza das fragilidades identificadas por esse processo avaliativo não foi percebida nas pesquisas de satisfação e opinião junto à comunidade acadêmica. Portanto, foram tratadas nos próprios cursos avaliados.

4.3. Pesquisa de Satisfação e Opinião

4.3.1. Avaliação UniFOA/FOA pelos Técnico-administrativos

A participação dos técnico-administrativos na pesquisa de satisfação e opinião CPA 2016 alcançou a meta planejada de 37%, com o resultado de 47%, sendo a maior participação no período do PDI 2012/2016.

A meta de 80% estabelecida para os resultados das questões objetivas, em relação aos conceitos C5, C4 e C3, conforme Tabela 3, foi alcançada com o resultado de 91%.

A meta de 80% não foi alcançada para o indicador 5, “Toda empresa possui um PLANO DE CARREIRA, no qual são estabelecidos critérios transparentes e objetivos para promoção e progressão de cargos e salários. Como você avalia essa política na FOA?”. Também foram identificadas 3 fragilidades para esse indicador: “os funcionários não têm acesso ao plano de carreira”, “falta transparência em relação ao plano de carreira” e “o plano de carreira não é aplicado na IES”. Resultado desse indicador: 68%.

Cabe aos dirigentes da IES validar ou não a procedência da fragilidade. Uma vez procedente, deve-se responder ao plano de ação proposto pela CPA, conforme Anexo I – Item 2.

4.3.2. Avaliação UniFOA/FOA pelos Docentes

A participação dos docentes na pesquisa de satisfação e opinião CPA 2016 alcançou a meta planejada de 46%, com o resultado de 58%, sendo a maior participação no período do PDI 2012/2016.

A meta de 80% estabelecida para os resultados das questões objetivas em relação aos conceitos C5, C4 e C3, conforme Tabela 1, foi alcançada com o resultado de 94%.

A meta de 80% não foi alcançada para o indicador 15, “Como você avalia a política da FOA para promoção e progressão de cargos e salários?”. Foram identificadas 3 fragilidades para esse indicador: “os docentes não têm acesso ao plano de carreira”, “falta transparência em relação ao plano de carreira” e “falta de incentivo financeiro”. Resultado desse indicador: 78%.

Cabe aos dirigentes da IES validar ou não a procedência da fragilidade apontada pelo docente. Uma vez procedente, deve-se responder ao plano de ação proposto pela CPA, conforme Anexo I – Item 3.

4.3.3. Avaliação pelos Discentes

4.3.3.1. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Discentes

A participação dos discentes na pesquisa de satisfação e opinião CPA 2016 alcançou a meta planejada de 30%, com o resultado de 41%. Por outro lado, 50% dos cursos não alcançaram suas metas individuais planejadas. Portanto, deve-se responder ao plano de ação proposto pela CPA, conforme Anexo I Itens 4 a 13.

A meta de 80% estabelecida para os resultados das questões objetivas, em relação aos conceitos C5, C4 e C3, conforme Tabela 1, foi alcançada com o resultado de 92%.

A meta de 80% foi alcançada para todos os indicadores propostos. Em relação às opiniões registradas pelos discentes, 45% estão relacionadas aos

indicadores 2, 3 5, 6 e 17, com base na Tabela 5. Esses cinco indicadores alcançaram pontuação inferior a 60% para o somatório das pontuações para os conceitos 5 e 4.

Cabe aos dirigentes da IES validar ou não a procedência das fragilidades. Uma vez procedente, deve-se responder ao plano de ação proposto pela CPA, conforme Anexo I – Itens 14 a 30.

4.3.3.2. Avaliação dos Docentes pelos Discentes

A meta de 80% estabelecida para os resultados das questões objetivas em relação aos conceitos 5, 4 e 3, conforme Tabela 1, foi alcançada com o resultado de 93%.

Para 95% dos docentes, os discentes indicaram pontuação 5, 4 ou 3 para os indicadores avaliados. Os 5% de docentes que receberam pontuação inferior a 80% são do curso de Medicina. Para análise desses dados, é importante considerar que ocorreu uma participação de somente 14% dos alunos do curso nesta pesquisa, devido à falha no sistema informatizado, detectada em 15/08, e solucionada em 21/10/2016. Portanto, deve-se responder ao plano de ação proposto pela CPA, conforme Anexo I – Item 35, em relação ao problema ocorrido no sistema informatizado.

O indicador 7 alcançou pontuação para o somatório dos conceitos 5 e 4, conforme Tabela 1, de 65%.

Cabe aos dirigentes da IES validar ou não a procedência das fragilidades em relação aos docentes com avaliação inferior a 80% e para o indicador 7. Uma vez procedente, deve-se responder ao plano de ação proposto pela CPA, conforme Anexo I – Itens 31 e 32.

4.3.3.3. Avaliação dos Coordenadores de Curso pelos Discentes

A meta de 80% estabelecida para os resultados das questões objetivas, em relação aos conceitos 5, 4 e 3, conforme Tabela 1, foi alcançada com o resultado de 94%.

A meta de 80% foi alcançada para todos os indicadores propostos. Em relação às opiniões registradas pelos discentes, 52% estão relacionadas aos indicadores 5 e 6, com base na Tabela 7. Esses dois indicadores alcançaram pontuação inferior a 60% para o somatório das pontuações para os conceitos 5 e 4, conforme Tabela 1.

Cabe aos dirigentes da IES validar ou não a procedência das fragilidades. Uma vez procedente, deve-se responder ao plano de ação proposto pela CPA, conforme Anexo I – Item 33.

4.3.3.4. Avaliação dos Coordenadores de Estágio pelos Discentes

A meta de 80% estabelecida para os resultados das questões objetivas, em relação aos conceitos 5, 4 e 3, conforme Tabela 1, foi alcançada com o resultado de 86%.

A meta de 80% não foi alcançada para o indicador 4, com base na Tabela 8. Em relação às opiniões registradas pelos discentes, 22% estão relacionadas ao indicador 4. Portanto, deve-se responder ao plano de ação proposto pela CPA, conforme Anexo I – Item 34.

4.3.3.5. Avaliação dos Supervisores de Módulo pelos Discentes

A meta de 80% estabelecida para os resultados das questões objetivas, em relação aos conceitos 5, 4 e 3, conforme Tabela 1, foi alcançada com o resultado de 98%.

A meta de 80% foi alcançada para todos os indicadores, com base na Tabela 9.

4.3.3.6. *Avaliação dos Conteúdos dos Módulos pelos Discentes*

A meta de 80% estabelecida para os resultados das questões objetivas, em relação aos conceitos 5, 4 e 3, conforme Tabela 1, foi alcançada com o resultado de 85%.

A meta de 80% não foi alcançada para o indicador 5, “O programa está sendo cumprido de forma satisfatória?”.

4.4. Ouvidoria

O processo de ouvidoria indicou que as opiniões dos alunos são direcionadas para fragilidades diversas, sendo que as avaliações (15%), infraestrutura (12%) e documentação (8%) foram as que mais se destacaram. Isso caracteriza a natureza eventual das fragilidades, ou seja, as ouvidorias trataram de questões pontuais e não generalizadas. Portanto, o tratamento das fragilidades de forma isolada se mostra adequado.

4.5. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos

A meta de 80% estabelecida para os resultados das questões objetivas, em relação aos conceitos 5, 4 e 3, conforme Tabela 1, foi alcançada com o resultado de 92%.

A meta de 80% não foi alcançada para o indicador 2.3, “Durante seu curso, de que forma foi abordada a Educação das Relações Étnico-raciais, Cultura Afro-brasileira, Africana e Indígena no currículo?”. Esse indicador foi tratado na pesquisa junto aos discentes, apesar do baixo índice de opiniões registrado, por meio do plano de ação proposto pela CPA, conforme Anexo I – Itens 14 a 18.

4.6. Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada

A meta de 80% estabelecida para os resultados das questões objetivas, em relação aos conceitos 5, 4 e 3, conforme Tabela 1, foi alcançada com o resultado de 99%.

A meta de 80% foi alcançada para todos os indicadores, com base na Tabela 11.

4.7. Avaliação Interna do Acervo Acadêmico do UniFOA

A meta de 80% estabelecida para os resultados das questões objetivas, em relação aos conceitos 5, 4 e 3, conforme Tabela 1, foi alcançada com o resultado de 83%.

4.8. Monitoramento de Ingresso e Evasão

A meta de 70% estabelecida para o percentual de alunos matriculados, em relação ao número de vagas, não foi alcançada. O resultado de 69% é considerado bastante satisfatório.

A meta de 60% estabelecida para o percentual de inscrições confirmadas foi alcançada com o resultado de 75%.

A meta de 20% estabelecida para a evasão foi alcançada com o resultado de 12%.

4.9. Monitoramento de Estágio dos Discentes do UniFOA

Os resultados alcançados pelo processo acadêmico, envolvendo a Central de Estágios do UniFOA, quanto ao número de estágios, em relação ao total de alunos regularmente matriculados na IES, atendeu a meta mínima de 15% com o resultado de 23%.

Por outro lado, o percentual de estágios não obrigatórios está abaixo da meta mínima de 30%, com o resultado de 14%. Portanto, deve-se responder ao plano de ação proposto pela CPA, conforme Anexo I – Item 36.

4.10. Monitoramento do Acervo Bibliográfico do UniFOA

A meta de 16, estabelecida para o número de livros emprestados e renovações por usuário, foi alcançada com o resultado de 29.

A meta de 10, estabelecida para o número de livros no acervo, foi alcançada com o resultado de 13.

4.11. Programa de Monitoria do UniFOA

A meta de 60% estabelecida para o percentual de vagas preenchidas, em relação ao número total de vagas oferecidas em edital, não foi alcançada. O resultado foi de 40%.

A meta de 5% estabelecida para o percentual de monitores, em relação ao número total de alunos regularmente matriculados, não foi alcançada. O resultado foi de 4,5%. Portanto, deve-se responder aos planos de ação propostos pela CPA, conforme Anexo I – Itens 37 e 38.

4.12. Programa de Iniciação Científica e Inovação Tecnológica (PIC/PIT) do UniFOA

A meta de 5% estabelecida para o percentual de discentes participantes em PIC/PIT, em relação ao número total de alunos regularmente matriculados, foi alcançada com o resultado de 6%.

A meta de 25% estabelecida para o percentual de docentes participantes em PIC/PIT, em relação ao número total de docentes do UniFOA, foi alcançada com o resultado de 49%.

4.13. Programa Institucional de Bolsa de Iniciação à Docência (PIBID)

O processo seletivo do PIBID preencheu 100% das vagas oferecidas no Edital nº 01/2016 e cadastro de reserva em Educação Física. O programa gerou 7 publicações.

4.14. Programa de Extensão (PEXT) do UniFOA

A meta de 50% estabelecida para o percentual de discentes participantes em ações de extensão, em relação ao número total de alunos regularmente matriculados, foi alcançada com o resultado de 62%.

A meta de 50% estabelecida para o percentual de docentes participantes em ações de extensão, em relação ao número total de docentes do UniFOA, foi alcançada com o resultado de 58%.

4.15. Programa de Acessibilidade

Em relação às atividades planejadas para realização no ano de 2016, foram concluídos 100% do desenvolvimento e proposta de padronização visual, 100% da adequação dos banheiros das salas dos professores, 100% da revisão contínua dos prédios, 100% da capacitação docente, administrativa e discente, 90% das rotas acessíveis, 80% da biblioteca inclusiva do *Campus* João Pessoa Fagundes, 25% da implantação do piso tátil externo.

As atividades planejadas que foram realizadas parcialmente ou não realizadas, no ano de 2016, foram reprogramadas para o ano de 2017. A principal causa para a não realização de todas as atividades planejadas são os altos custos envolvidos, face aos grandes investimentos já realizados pela IES, como evidenciado na seção 5.2 deste relatório.



5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

5.1. Dos Resultados

Os resultados dos CPC evidenciam que os cursos mantiveram seus conceitos maiores ou iguais a 3.

Os resultados do ENADE, em termos de conformidade e potencialidade dos cursos do UniFOA, em relação aos resultados Brasil, permitem concluir que este percentual melhorou no triênio atual (2012 / 2014), em relação ao triênio anterior (2009 / 2011), em 2,5%.

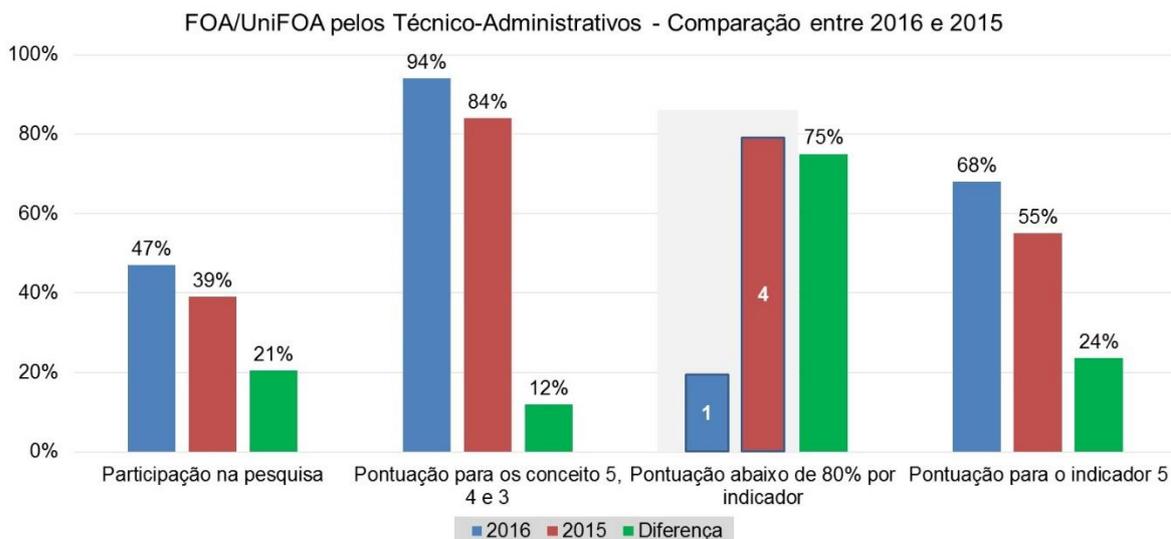
Os resultados das avaliações *in loco* evidenciam que os cursos mantiveram seus conceitos maiores ou iguais a 3.

Os resultados do Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento dos Cursos de Graduação (PADEC-GRAD) evidenciaram uma evolução dos cursos, ao considerar que, no processo avaliativo de 2015, as fragilidades identificadas nesse programa eram coerentes com fragilidades identificadas pelos outros processos avaliativos aplicados, enquanto os resultados no mesmo programa, em 2016, se mostraram relacionados a fragilidades isoladas pertinentes, exclusivamente, aos cursos analisados.

Na avaliação do UniFOA/FOA pelos técnico-administrativos, conforme Gráfico 62, pode-se evidenciar, em relação ao somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3, conforme Tabela 1:

- um aumento, em relação ao ano de 2015, de 21% da participação desse grupo;
- um aumento, em relação ao ano de 2015, de 12% na avaliação por conceito;
- uma redução, em relação ao ano de 2015, de 75% no número de indicadores com pontuação abaixo de 80%;
- um aumento, em relação ao ano de 2015, de 24% na avaliação do indicador 5, “Toda empresa possui um PLANO DE CARREIRA, no qual são estabelecidos critérios transparentes e objetivos para promoção e progressão de cargos e salários. Como você avalia essa política na FOA?”.

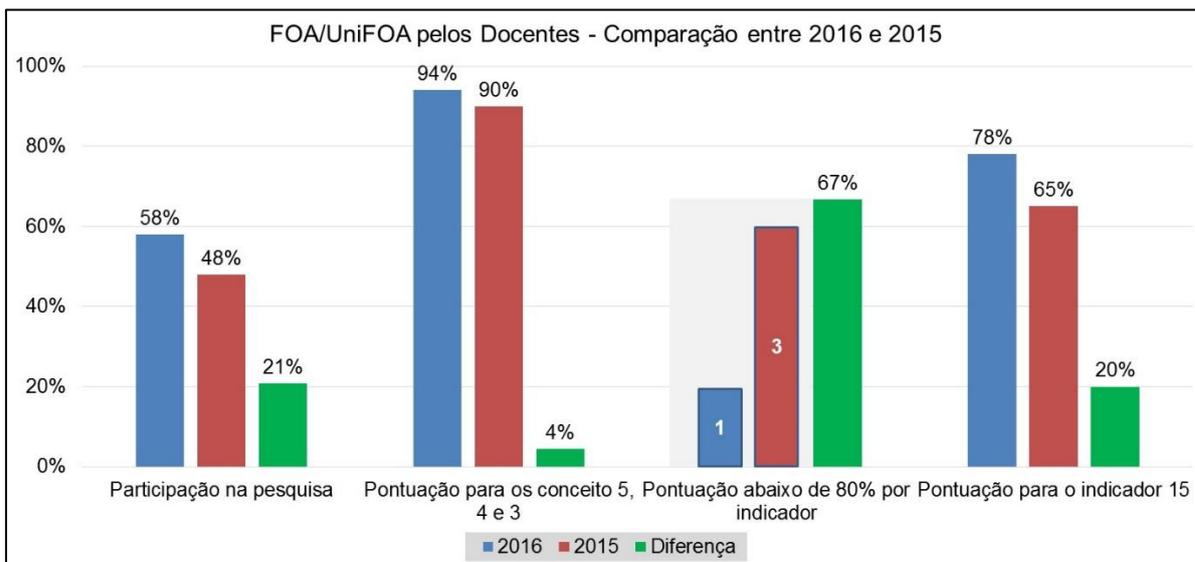
Gráfico 62: Evolução na avaliação do UniFOA/FOA pelos Técnico-administrativos



Na avaliação do UniFOA/FOA pelos docentes, conforme Gráfico 63, pode-se evidenciar:

- um aumento, em relação ao ano de 2015, de 21% da participação desse grupo;
- um aumento, em relação ao ano de 2015, de 4% na avaliação por conceito;
- uma redução, em relação ao ano de 2015, de 67% no número de indicadores com pontuação abaixo de 80%;
- um aumento, em relação ao ano de 2015, de 20% na avaliação do indicador 15, “Como você avalia a política da FOA para promoção e progressão de cargos e salários?”.

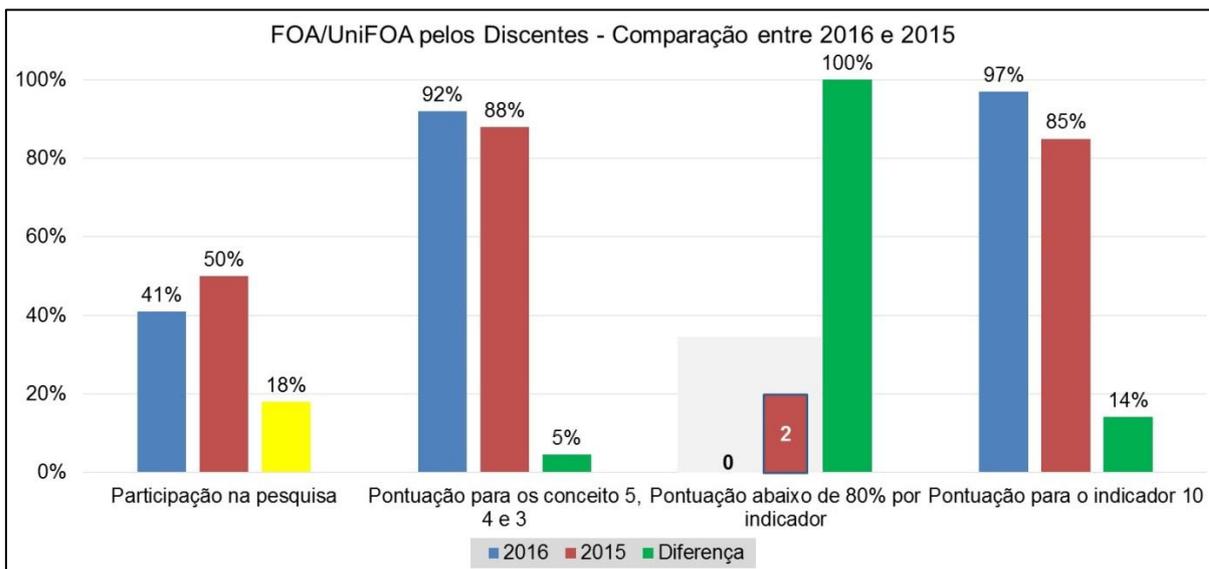
Gráfico 63: Evolução na avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes



Na avaliação do UniFOA/FOA pelos discentes, conforme Gráfico 64, pode-se evidenciar:

- uma redução, em relação ao ano de 2015, de 18% da participação desse grupo, entretanto, esse dado não comprometeu a meta planejada para assegurar uma representação estatística ao nível de confiança de 95% e margem de erro de ± 5 p.p., como também foi possível a identificação das causas e o direcionamento de ações para assegurar o cumprimento desse indicador nos anos seguintes;
- um aumento, em relação ao ano de 2015, de 5% na avaliação, por conceito;
- uma redução, em relação ao ano de 2015, de 100% no número de indicadores com pontuação abaixo de 80%;
- um aumento, em relação ao ano de 2015, de 14% na avaliação do indicador 10, “Como você avalia a comunicação do UniFOA aos alunos (Jornal Via Campus, redes sociais e Portal Acadêmico, entre outros)?”.

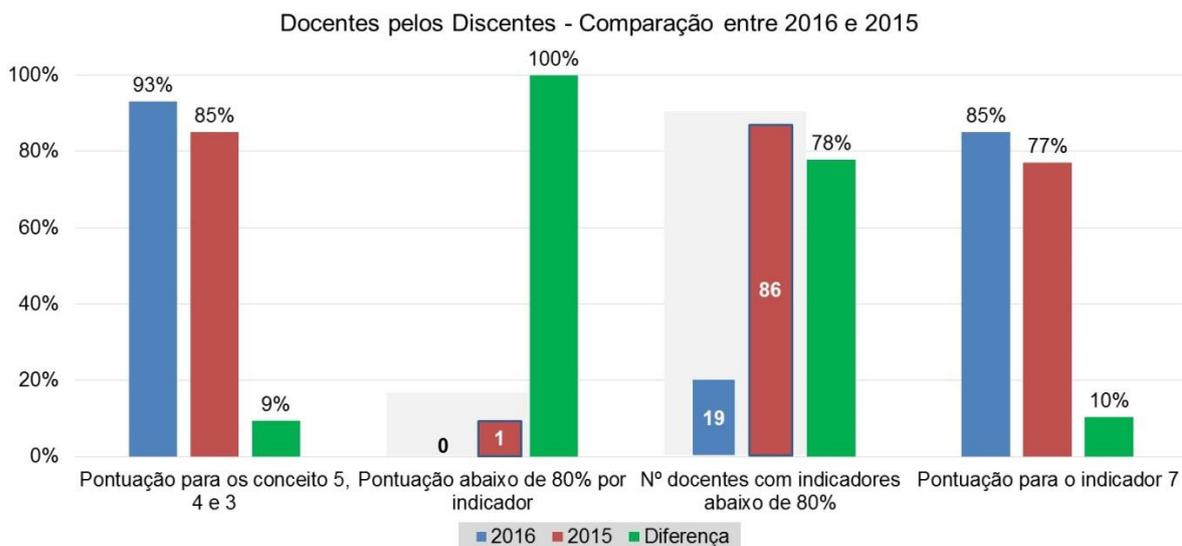
Gráfico 64: Evolução da avaliação do UniFOA/FOA pelos Discentes



Na avaliação dos docentes pelos discentes, conforme Gráfico 65, pode-se evidenciar:

- um aumento, em relação ao ano de 2015, de 9% na avaliação, por conceito;
- uma redução, em relação ao ano de 2015, de 100% no número de indicadores com pontuação abaixo de 80%;
- uma redução, em relação ao ano de 2015, de 78% de docentes com indicadores abaixo de 80%;
- um aumento, em relação ao ano de 2015, de 10% na avaliação do indicador 7, "O professor utiliza o Portal Acadêmico para postagem de material?".

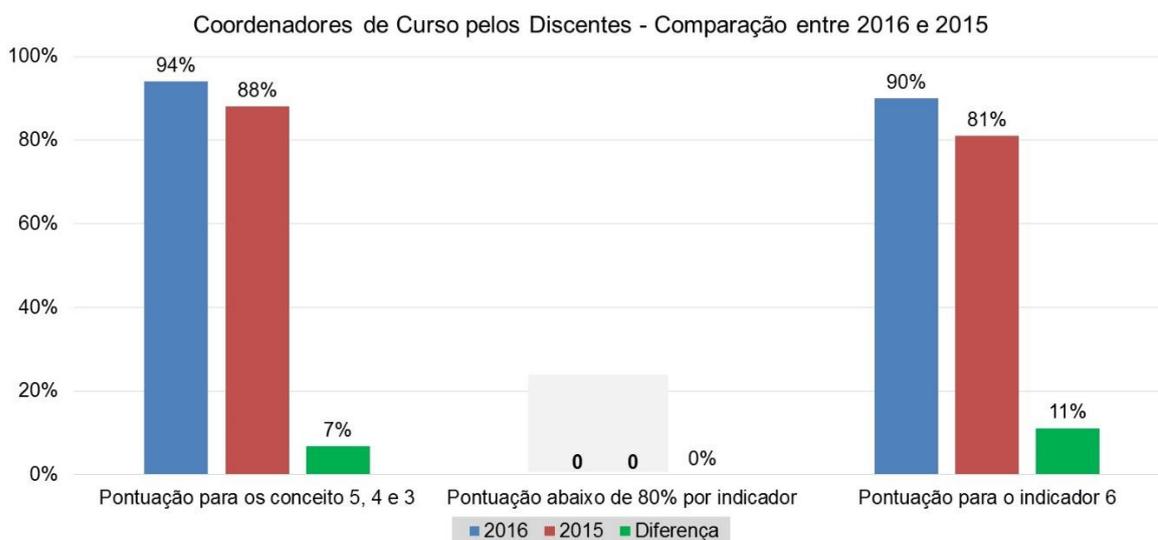
Gráfico 65: Evolução da avaliação dos Docentes pelos Discentes



Na avaliação dos coordenadores de curso pelos discentes, conforme Gráfico 66, pode-se evidenciar:

- um aumento, em relação ao ano de 2015, de 7% na avaliação, por conceito;
- nos anos de 2015 e 2016, todos os indicadores apresentaram pontuação acima de 80%;
- um aumento, em relação ao ano de 2015, de 11% na avaliação do indicador 6, “Como você avalia a promoção de congressos, jornadas, seminários, incentivando a participação dos alunos?”.

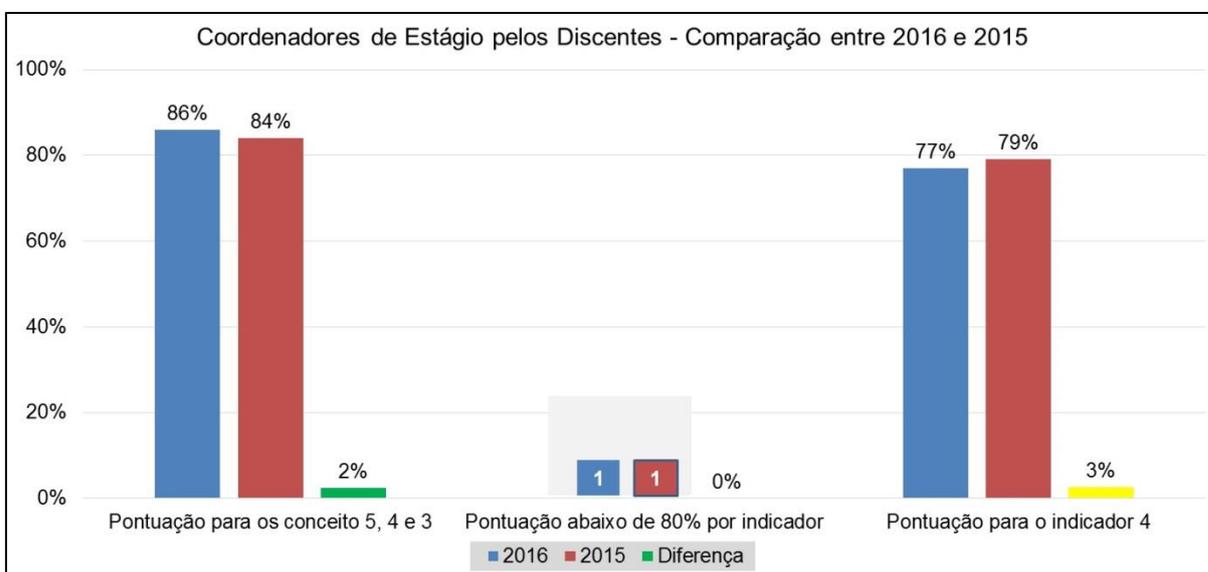
Gráfico 66: Evolução da avaliação dos Coordenadores de Curso pelos Discentes



Na avaliação dos coordenadores de estágio pelos discentes, conforme Gráfico 67, pode-se evidenciar:

- um aumento, em relação ao ano de 2015, de 2% na avaliação, por conceito;
- nos anos de 2015 e 2016, somente o indicador 4 apresentou pontuação superior a 80%;
- uma redução, em relação ano de 2015, de 3% na avaliação do indicador 4, “Como você avalia a divulgação das oportunidades de estágio?”.

Gráfico 67: Evolução da avaliação dos Coordenadores de Estágio pelos Discentes



Na avaliação do UniFOA/FOA pelos egressos, pode-se evidenciar:

- não ocorreu alteração, em relação ao ano de 2015, na avaliação por conceito, no entanto, reduziu o índice do conceito 3 em favor dos conceitos 4 e 5, indicando uma melhor avaliação do UniFOA/FOA, por esse grupo;
- nos anos de 2015 e 2016, somente o indicador 2.3 apresentou pontuação inferior a 80%. No entanto, ocorreu um aumento de satisfação com esse indicador de 12%.

Na avaliação do UniFOA/FOA pela comunidade civil organizada, pode-se evidenciar um aumento, em relação ao ano de 2015, na avaliação, por conceito, de 9%.

Na avaliação interna do Acervo Acadêmico, não ficou evidenciada qualquer dificuldade para acesso pela equipe da CPA.

No monitoramento do ingresso e evasão do UniFOA, pode-se observar que os resultados dos indicadores monitorados, em relação ao ano de 2015, evidenciaram um melhor desempenho da IES.

No monitoramento de estágio, pode-se observar que a eficácia, ou seja, o índice de colocação de estagiários no mercado, em relação ao número de alunos matriculados, melhorou em 53%, em relação ao ano de 2015. Por outro lado, o índice de estágios não obrigatórios recuou 71% no mesmo período.

No monitoramento do acervo bibliográfico para ambos os indicadores, se observa uma evolução positiva do quantitativo de livros por usuário e no índice de empréstimo de livros, em relação ao ano de 2015, de 8% e 26%, respectivamente.

No monitoramento do programa de monitoria, se observa que a eficácia do programa teve ligeiro aumento, em relação ao ano de 2015, em termos do número de monitores pelo número de alunos matriculados.

O Programa Institucional de Bolsa de Iniciação à Docência alcançou suas metas, nos dois últimos anos.

Os programas de iniciação científica e inovação tecnológica, em relação ao ano de 2015, melhorou em termos dos números de discentes e docentes participantes no programa de 20 e 29%, respectivamente.

O programa de extensão, em relação ao ano de 2015, melhorou em termos dos números de discentes e docentes participantes no programa de 77 e 21%, respectivamente.

Pode-se concluir que os indicadores, de forma ampla e abrangente, refletiram um desempenho da IES melhor em 2016 em relação a 2015 e, portanto, permite afirmar que o processo avaliativo continuado auxilia o processo da gestão institucional. Esse é o resultado esperado sempre que os atores envolvidos no processo educacional direcionam seus esforços em prol da melhoria dos processos de ensino, pesquisa, extensão e gestão institucional.

5.2. Das Ações com Base nas Análises

Os planos de ação propostos para os resultados alcançados que não atenderam as metas estão definidos. Várias ações já estão implementadas, evidenciando que o processo de autoavaliação institucional está implantado e atende de maneira excelente às necessidades institucionais, como instrumento de gestão e de ações acadêmico-administrativas de melhoria institucional.

Seguem várias ações implementadas referentes aos processos de autoavaliação interna 2015 e 2016:

- a) aprovação do PDI 2017/2021, que norteará as autoavaliações da IES no período de referência;
- b) atualização do Estatuto do Centro Universitário de Volta Redonda – UniFOA;
- c) aprovação da Política de Apoio, Formação e Capacitação Docente do Centro Universitário de Volta Redonda – UniFOA;
- d) aprovação da Política de Capacitação do Segmento Técnico-administrativo, do Centro Universitário de Volta Redonda – UniFOA;
- e) realização do XXXI Encontro de Docentes, em 27 de agosto de 2016, que teve como tema abordado: Metodologias Ativas nas Atividades Acadêmicas;
- f) realização do XXXII Encontro de Docentes, em 18 de fevereiro de 2017, que teve como temas abordados: novo Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), Extensão e métodos de avaliação. A reitora do UniFOA e o Vice-Presidente da FOA ressaltaram a importância da participação docente no processo de aprimoramento da educação e da produção de conhecimento e, portanto, o compromisso da IES em disponibilizar as informações relevantes, para assegurar que os professores tenham o conhecimento de todo o processo acadêmico;
- g) a IES fechou convênio com o portal Minha Biblioteca, que é um consórcio formado pelas principais editoras de livros acadêmicos do Brasil: Grupo A, Grupo GEM-Atlas, Manole e Saraiva;

- h) ocorreu a readequação de vagas anuais para os cursos: Ciências Contábeis, Gestão de Recursos Humanos – Tecnólogo, Educação Física – Licenciatura e Engenharias Ambiental, Civil, de Produção, Elétrica e Mecânica;
- i) foram atualizadas as matrizes curriculares dos cursos: Direito, Educação Física – Bacharelado e Licenciatura, Ciências Biológicas – Bacharelado e Licenciatura e Serviço Social;
- j) foram adquiridos e instalados 130 aparelhos de ar-condicionado, totalizando 310 aparelhos, nos últimos 3 anos;
- k) houve adequação e ampliação do estacionamento para até 534 veículos nas proximidades do prédio 18;
- l) encontra-se em construção o laboratório Morfofuncional para o curso de Medicina;
- m) houve construção de 2 quadras para atividades esportivas, incluindo pista de atletismo, e campo de futebol para o curso de Educação Física;
- n) houve aprovação do projeto e compra de materiais para 7 estações de tratamento de esgotos no *Campus* Universitário Olézio Galotti – para tratamento de 190 m³/dia, atendendo a 8.200 pessoas, aproximadamente;
- o) foi aprovado projeto da fachada e acabamento interno do Auditório Central;
- p) houve ampliação da área de convivência, no curso de Medicina;
- q) foi criada uma sala de aula para o curso de Medicina, com capacidade para 80 alunos, climatizada e com recursos de audiovisual;
- r) foi criada uma sala de aula para o curso de Odontologia, com capacidade para 100 alunos, e duas, com capacidade para 50 alunos, climatizadas e com recursos de audiovisual;
- s) houve instalação de 3 equipes no PSF, para atendimento aos pacientes do SUS;
- t) foi criada uma sala de aula para o curso de Ciências Biológicas, com capacidade para 100 alunos, climatizada e com recursos de audiovisual;

- u) disponibilizou-se refeitório no *Campus* Universitário Olézio Galotti com aparelhos de micro-ondas para uso dos alunos, professores e funcionários, com capacidade para 80 pessoas;
- v) foram disponibilizadas 137 novas CPU nos laboratórios de informática, com a instalação dos *softwares* da Autodesk;
- w) houve melhoria da conexão de internet - três operadoras de Internet Oi, SNT e BRIP com BGP, ou seja, mantém-se o serviço funcionando 24 horas, durante 7 dias por semana, com a redundância das operadoras;
- x) houve ampliação da capacidade de geração de energia de 1.500 para 3.000 KVA, bem como adequação da planta energética duplicando sua capacidade e ampliando as subestações do *Campus*; já está em processo de contratação de energia no mercado livre, através de fontes renováveis;
- y) implantou-se o *Microsoft Dynamics CRM*;
- z) implantou-se a plataforma *fluig* que unifica a gestão de processos, documentos e identidades;
- aa) lançamento do portal do UniFOA, com novas tecnologias;
- bb) foi realizado treinamento nos procedimentos, referentes ao acervo acadêmico;
- cc) no curso de Direito, registra-se, em seus destaques, no ano de 2016:
 - oferta do curso de pós-graduação em Direito das Famílias, Infância e Adolescência e Especialização em Processo Civil.
- dd) no curso de Engenharia Ambiental, registra-se, em seus destaques, no ano de 2016:
 - apoio à IES para a realização do (a):
 - processo de descarte adequado de papel, nas dependências do UniFOA;
 - política Ambiental do UniFOA;
 - desenvolvimento de projeto referente à captação de água de chuva, no *Campus* Universitário Olezio Galotti;
 - desenvolvimento de projeto referente à coleta seletiva, no

Campus Universitário Olezio Galotti;

- desenvolvimento de projeto referente ao tratamento de esgoto do *Campus* Universitário Olezio Galotti;
- criação do Laboratório de Saneamento e Microbiologia Ambiental no *Campus* Universitário Olezio Galotti;
- participação, da coordenadora do curso, como conselheira no:
 - Conselho Municipal de Meio Ambiente de Volta redonda (COMDEMA);
 - Conselho da ARIE Floresta da Cicuta;
 - Comitê Municipal de Saneamento Básico do Município de Volta Redonda;
 - Comitê de Bacia Hidrográfica do Médio Paraíba do Sul;

ee) no curso de Engenharia Civil, registra-se em seus destaques, no ano de 2016:

- divulgação pelo INEP do resultado ENADE/2014, no qual o Egresso André Abrahão da Silva obteve, dentre todos os participantes, a maior nota do Brasil (89,4);
- implantação, na matriz, das modelagens computacionais em estruturas e instalações, através dos *softwares* Eberick, Hydros, Lumine e PCTOOLS;
- aprovação do projeto de Desenvolvimento Tecnológico através de imagens – CAT-I, para vigorar em 2017;
- qualificação de 100 discentes no *Software* FUSION 3D, da Autodesk;
- ampliação de metodologias ativas nas disciplinas de Desenho Técnico, Físicas I, II e III, Topografia, Engenharia Urbana e COESP;

ff) no curso de Engenharia de Produção, registra-se em seus destaques, no ano de 2016, a aplicação de metodologias ativas:

- projeto Ponte Solidária, realizado com os alunos do primeiro período.
- aplicação do *Project Based Learning* (PBL): projeto de criação de foguetes (2º período); projeto de desenvolvimento de um

modelo de empilhadeira para organizar estoques (3º período);
projeto Usina de Geração de Energia Elétrica (4º período);
Análise do Desempenho de um Sistema de Filas (6º período);
Fábrica de Canetas (7º período).

gg) no curso de Medicina, registra-se em seus destaques, no ano de 2016:

- realização da Avaliação Nacional Seriada dos Estudantes de Medicina (ANASEM);
- realização da Avaliação de Desempenho de Estudantes (ADEM+) para todos os alunos do curso de Medicina, em parceria com o Instituto Sírio-Libanês de Ensino e Pesquisa (IEP);
- inserção do curso de Medicina no Sistema de Acreditação de Escolas Médicas no Brasil (SAEME) - Associação Brasileira de Ensino Médico-ABEM e do Conselho Federal de Medicina-CFM;
- aprovação do Programa de Tutoria e Mentoria do Curso de Medicina;
- alterações no Sistema de Avaliação de Desempenho Acadêmico da Matriz Modular do Curso de Medicina do UniFOA;
- certificação de Curso Acreditado pelo Sistema de Acreditação de Escolas Médicas (SAEME) - Associação Brasileira de Ensino Médico-ABEM e do Conselho Federal de Medicina-CFM.

hh) no curso de Sistema de Informação, registra-se em seus destaques, no ano de 2016, convênios com a Microsoft IT Academy e com a Cisco Net Academy.

6. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Instrumento de Avaliação Institucional Externa – Publicado no DOU, em 4 de fevereiro de 2014, na Portaria N° 92, de 31 de janeiro de 2014.

Nota Técnica INEP/DAES/CONAES No 065/2014 – Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional.

Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2012/2016.

Portaria Reitoria – 020-2015 – Renovação da Comissão Própria de Avaliação – CPA.

Relatório da Autoavaliação Institucional – 2015.

Relatório da Avaliação Interna do Acervo Acadêmico.

Relatório da Reitoria 2016.

Relatórios da Pesquisa de Satisfação e Opinião dos Cursos do UniFOA 2016.