

Relatório da Autoavaliação Institucional UniFOA

Relatório Parcial
Ano de Referência: 2019

Março de 2020

FUNDAÇÃO OSWALDO ARANHA – FOA

DAURO PEIXOTO ARAGÃO

Presidente

EDUARDO GUIMARÃES PRADO

Vice-presidente

IRAM NATIVIDADE PINTO

Diretor Administrativo-financeiro

JOSÉ TARCÍSIO CAVALIERE

Diretor de Relações Institucionais

JAIRO CONDE JOGAIB

Superintendente Executivo

JOSÉ IVO DE SOUZA

Superintendente Geral

CENTRO UNIVERSITÁRIO DE VOLTA REDONDA – UniFOA

CARLOS JOSE PACHECO

Reitor

ÚRSULA ADRIANE FRAGA AMORIM

Pró-reitora Acadêmica

ALDEN DOS SANTOS NEVES

Pró-reitor de Pesquisa e Pós-graduação

OTÁVIO BARREIROS MITHIDIERI

Pró-reitor de Extensão

ELABORAÇÃO

Bruno Chaboli Gambarato
Júlio César de Almeida Nobre
Sérgio Ricardo Bastos de Mello
Walter Luiz Moraes Sampaio da Fonseca
Cyntia Esposti Veloso Machado
Giovana Ribeiro de Almeida
Jenifer da Silva Raymundo
Romero Ribeiro Duque
Emilson de Matos Alves
Lourival Dias Pereira
Marcos Antônio Mendes
Sandro Martins
Elissandra Cândido Alves Silva
Fernando Elias Vieira Jogaib
Honório Possidente Fagundes
Sérgio Luiz Taranto de Reis

FICHA CATALOGRÁFICA

Bibliotecária: Alice Tacão Wagner - CRB 7/RJ 4316

G188r Gambarato, Bruno Chaboli
Relatório da autoavaliação Institucional UniFOA:
relatório parcial. Ano de referência: 2019. Volta Redonda:
FOA, março de 2020. 87 p.

Elaboração: Bruno Chaboli Gambarato; Júlio César de
Almeida Nobre; Sérgio Ricardo Bastos de Mello; [et al]

1. UniFOA - avaliação. 2. Autoavaliação institucional. 3.
Avaliação educacional. 4. CPA. I. Fundação Oswaldo Aranha. II.
Centro Universitário de Volta Redonda. III. Comissão Própria de
Avaliação. IV. Título.

CDD 378.8161

SUMÁRIO

1.	INTRODUÇÃO	12
2.	METODOLOGIA.....	19
2.1.	Avaliação Externa realizada pelo INEP/MEC	19
2.1.1.	Conceito Preliminar de Curso (CPC).....	19
2.1.2.	Conceito de Curso (CC)	19
2.2.	Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento dos Cursos de Graduação (PADEC-GRAD).....	20
2.3.	Ouvidoria	21
2.4.	Pesquisa de Satisfação e Opinião – Comunidade Acadêmica.....	22
2.5.	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos	38
2.6.	Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada	39
2.7.	Manutenção dos Equipamentos dos Laboratórios do UniFOA.....	40
2.8.	Monitoramento de Estágios dos Discentes do UniFOA.....	40
2.9.	Programa de Monitoria do UniFOA	41
2.10.	Objetivos e Metas PDI 2017/2021	41
3.	DESENVOLVIMENTO.....	46
3.1.	Avaliação Externa realizada pelo INEP/MEC	46
3.1.1.	Conceito Preliminar de Curso (CPC).....	46
3.1.2.	Conceito de Curso (CC)	47
3.2.	Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento dos Cursos de Graduação (PADEC-GRAD).....	47
3.3.	Ouvidoria	49
3.4.	Pesquisa de Satisfação e Opinião.....	51
3.4.1.	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Técnicos-administrativos	51
3.4.2.	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes dos Cursos de Graduação e dos Programas de Pós-graduação.....	52
3.4.3.	Avaliação pelos Discentes.....	53
3.4.3.1.	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Discentes dos Cursos de Graduação	53
3.4.3.2.	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Discentes dos Programas de Pós-graduação	55

3.4.3.3.	Avaliação dos Docentes pelos Discentes dos Cursos de Graduação	57
3.4.3.4.	Avaliação dos Docentes pelos Discentes dos Programas de Pós-graduação <i>Lato Sensu</i>	58
3.4.3.5.	Avaliação dos Coordenadores de Curso de Graduação pelos Discentes	59
3.4.3.6.	Avaliação dos Coordenadores de Programas de Pós-graduação <i>Lato Sensu</i> pelos Discentes	60
3.4.3.7.	Avaliação do Coordenador da Pós-graduação <i>Lato Sensu</i> pelos Discentes	61
3.4.3.8.	Avaliação dos Coordenadores de Estágio pelos Discentes dos Cursos de Graduação.....	62
3.4.3.9.	Avaliação dos Coordenadores de Trabalhos de Conclusão de Curso da Graduação pelos Discentes	63
3.5.	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos	64
3.6.	Avaliação do UniFOA/FOA pela Comunidade Civil Organizada.....	65
3.7.	Manutenção dos Equipamentos dos Laboratórios do UniFOA	66
3.8.	Monitoramento de Estágio dos Discentes do UniFOA.....	66
3.9.	Programa de Monitoria do UniFOA	67
3.10.	Objetivos e Metas PDI 2017/2021	68
4.	RESULTADOS	69
4.1.	Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional	69
4.2.	Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional	69
4.2.1.	Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	70
4.2.2.	Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição	70
4.3.	Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	70
4.3.1.	Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	71
4.3.2.	Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade	71
4.3.3.	Dimensão 9 – Políticas de Atendimento aos Discentes	72
4.4.	Eixo 4 - Políticas de Gestão	72
4.4.1.	Dimensão 5 – Políticas de Pessoal	72
4.4.2.	Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição.....	73
4.4.3.	Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira	73
4.5.	Eixo 5 - Infraestrutura	73
5.	CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	75
6.	REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	78

Anexo I – Objetivos, indicadores e metas do PDI 2017/2021	80
ANEXO II – Ações Implementadas em 2019 como resultado da Autoavaliação Institucional 2018	86

Lista de Figuras

Figura 1 - Macrofluxo da Autoavaliação do UniFOA	14
Figura 2 - Estrutura da Autoavaliação Institucional 2018	17
Figura 3 - Fluxo do PADEC-GRAD	21
Figura 4 - Fluxo da Pesquisa de Satisfação e Opinião (PSO).....	24
Figura 5 - Modelo de Planejamento Estratégico do UniFOA.....	42

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Indicadores e Metas	18
Quadro 2 - Metas para Participação da Comunidade Acadêmica.....	26
Quadro 3 - Conceitos para Avaliação dos Indicadores	27
Quadro 4 - Eixos com as Dimensões do SINAES	27
Quadro 5 - Questionário de Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Técnicos- administrativos	29
Quadro 6 - Questionário de Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Docentes dos Cursos de Graduação e Programas de Pós-graduação	29
Quadro 7 - Questionário de Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Discentes dos Cursos de Graduação.....	32
Quadro 8 - Questionário de Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Discentes dos Programas de Pós-graduação Lato e Stricto Sensu	33
Quadro 9 - Questionário de Avaliação dos Docentes pelos Discentes dos Cursos de Graduação.....	34
Quadro 10 - Questionário de Avaliação dos Docentes pelos Discentes dos Programas de Pós-graduação Lato Sensu	35
Quadro 11 - Questionário de Avaliação dos Coordenadores de Curso de Graduação pelos Discentes	35
Quadro 12 - Questionário de Avaliação dos Coordenadores de Programas de Pós- graduação Lato Sensu pelos Discentes	35
Quadro 13 - Questionário de Avaliação do Coordenador da Pós-graduação Lato Sensu pelos Discentes	36
Quadro 14 - Questionário de Avaliação dos Coordenadores de Estágio pelos Discentes dos Cursos de Graduação	36
Quadro 15 - Questionário de Avaliação dos Coordenadores de TCC pelos Discentes dos Cursos de Graduação.....	36
Quadro 16 - Plano de Ação para mitigar as causas das Fragilidades levantadas.....	37
Quadro 17 - Questionário de Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos	38
Quadro 18 - Questionário de Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizado.....	39
Quadro 19 - Objetivos e Metas do PDI 2017/2021	43
Quadro 20 - Número de Planos de Ação por Origem da Oportunidade de Melhoria	77

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - Conceito Preliminar de Cursos do UniFOA	46
Gráfico 2 - Conceitos dos Cursos do UniFOA	47
Gráfico 3 - Ouvidorias Classificadas por Categoria.....	49
Gráfico 4 - Percentual de Ouvidorias por Curso.....	50
Gráfico 5 - Percentual de Ouvidorias por Indicador.....	51
Gráfico 6 - Participação dos Técnicos-administrativos no período 2015 - 2019.....	52
Gráfico 7 - Respostas dos Técnicos-administrativos por Indicador.....	52
Gráfico 8 - Participação Docente no período 2015 – 2019.....	53
Gráfico 9 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes (Cursos de Graduação) por Indicador.....	53
Gráfico 10 - Participação Discente no período 2015 – 2019	54
Gráfico 11 - Participação Discente na PSO 2019 por Curso de Graduação	54
Gráfico 12 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Discentes (Cursos de Graduação) por Indicador.....	55
Gráfico 13 - Participação Discente na PSO 2019 por Programa de Pós-graduação.....	56
Gráfico 14 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Discentes dos Programas de Pós-graduação por Indicador	56
Gráfico 15 - Avaliação dos Docentes pelos Discentes dos Cursos de Graduação por Indicador.....	57
Gráfico 16 - Docentes que não alcançaram a Meta por Indicador	58
Gráfico 17 - Avaliação dos Docentes pelos Discentes dos Programas de Pós-graduação Lato Sensu por Indicador	59
Gráfico 18 - Avaliação dos Coordenadores de Curso de Graduação pelos Discentes por Indicador	60
Gráfico 19 - Avaliação dos Coordenadores de Programas de Pós-graduação Lato Sensu pelos Discentes por Indicador	61
Gráfico 20 - Avaliação do Coordenador do Pós-graduação Lato Sensu pelos Discentes por Indicador.....	62
Gráfico 21 - Avaliação dos Coordenadores de Estágio pelos Discentes por Indicador	63
Gráfico 22 - Avaliação dos Coordenadores de TCC pelos Discentes por Indicador ..	64
Gráfico 23 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos por Indicador.....	65
Gráfico 24 - Avaliação do UniFOA/FOA pela Comunidade Civil Organizada por Indicador.....	65
Gráfico 25 - Evolução do percentual de estágios por alunos matriculados	67
Gráfico 26 - Evolução do Percentual de Monitores por Alunos Matriculados	67

LISTA DE SIGLAS

CONAES – Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior
CPA – Comissão Própria de Avaliação
DAES – Diretoria de Avaliação da Educação Superior
DCN – Diretrizes Curriculares Nacionais
D.O.U. – Diário Oficial da União
ENADE – Exame Nacional de Desempenho de Estudantes
FOA – Fundação Oswaldo Aranha
IES – Instituição de Ensino Superior
INEP – Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
MEC – Ministério da Educação
NADD – Núcleo de Apoio ao Discente e Docente
NDE – Núcleo Docente Estruturante
PAC – Programa de Atividades Complementares
PADEC-GRAD – Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento dos Cursos de Graduação
PAE – Programa de Ação Empresarial
PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional
p.p. – Pontos Percentuais
PPC – Projeto Pedagógico do Curso
PROESP – Programa de Especialização
PSO – Pesquisa de Satisfação e Opinião
SDI – Setor de Desenvolvimento Institucional
SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior
SPI – Setor Pedagógico Institucional
TBL – *Team Based Learning* (Aprendizagem por Equipe)
TCC – Trabalho de Conclusão de Curso
TCM – Trabalho de Conclusão de Módulo
TIC – Tecnologias da Informação e Comunicação
UniFOA – Centro Universitário de Volta Redonda

1. INTRODUÇÃO

A avaliação interna é inerente aos processos do UniFOA desde sua criação. O processo de autoavaliação do UniFOA incorporou as diretrizes do MEC em 2006, incluindo pesquisa de satisfação e opinião (PSO) junto aos diferentes atores envolvidos nos processos de ensino-aprendizagem praticados pela IES e envio de relatório ao MEC. A partir de 2008 a PSO passou a ser realizada por meio de sistema *on line*. O processo de autoavaliação institucional do UniFOA foi continuamente aperfeiçoado para prover seus gestores de informações que sustentem e orientem seus processos decisórios.

Com a atualização do instrumento de avaliação externa em 2014 proposta pelo INEP/MEC, foram necessárias revisões mais profundas no modelo de autoavaliação adotado pelas instituições de ensino superior. Decorrente dessa atualização, o INEP publicou a NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES No 065, em outubro de 2014, que estabelece o Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional.

O processo da Autoavaliação Institucional do UniFOA incluiu revisões periódicas importantes ao longo dos anos. A seguir são apresentadas as principais mudanças implementadas nos últimos anos.

I. Ano 2015

- Foi definida nova instalação física para a CPA aumentando sua visibilidade para a comunidade acadêmica e com os recursos necessários para a realização da autoavaliação institucional.
- Além da PSO foram propostas ou apropriadas pela equipe da CPA outras metodologias avaliativas: programa de acompanhamento e desenvolvimento dos cursos de graduação (com base no instrumento de avaliação externa de cursos, realizada pelo Setor de Desenvolvimento Institucional), resultados de ouvidorias, avaliação docente (realizada pelo Setor Pedagógico Institucional) e indicadores de diferentes processos internos.

- Foi definido o fluxo de informações entre a CPA e a IES considerando os diferentes processos avaliativos adotados.
- Foram propostas metas de participação nas PSO, para assegurar amostras estatísticas representativas.
- Foram disponibilizados relatórios da PSO a nível institucional e de curso de graduação.

II. Ano 2016

- A CPA assumiu o processo avaliativo dos gestores e docentes dos cursos de graduação pelos respectivos discentes.
- Inclusão de avaliação interna do processo de Manutenção e Guarda do Acervo Acadêmico.
- A revisão dos questionários da PSO objetivou a inclusão de temas relevantes, tais como: Relações Étnico-raciais e Cultura Afro-brasileira, Africana e Indígena; educação ambiental e em direitos humanos; e avaliação do trabalho desenvolvido pela CPA.

III. Ano 2017

- Elaboração de relatório específico da PSO para o Setor Pedagógico Institucional.
- A revisão dos questionários da PSO objetivou a inclusão de temas relevantes, tais como: experiência com metodologias ativas; e acessibilidade arquitetônica, pedagógica e atitudinal.
- Inclusão do monitoramento e registro dos objetivos e metas do PDI 2017/2021.
- Realização da PSO junto aos funcionários das prefeituras dos *CAMPI* da IES por meio de formulário impresso.
- Revisão do sistema *on line* para realização da PSO com o propósito de permitir comentários por indicador.

IV. Ano 2018

- Revisão do sistema *on line* para realização da PSO para melhorar a interface junto aos usuários.
- Foi desenvolvido o fluxo do processo da PSO para promover maior comprometimento dos atores envolvidos em cada etapa do mesmo.
- A revisão dos questionários da PSO objetivou sua adequação ao novo instrumento de avaliação externa publicado pelo INEP em 2017.
- Inclusão na PSO de indicadores específicos para avaliação dos Coordenadores de Trabalho de Conclusão de Curso de Graduação por seus respectivos discentes.
- Inclusão na PSO de indicadores específicos para avaliação do UniFOA/FOA pelos docentes e discentes dos programas de pós-graduação.
- Inclusão do acervo virtual nos indicadores relativos ao acervo bibliográfico disponibilizado pelo UniFOA.
- Atualização dos fluxos referentes à Autoavaliação Institucional; segue o macrofluxo da Autoavaliação do UniFOA na Figura 1.

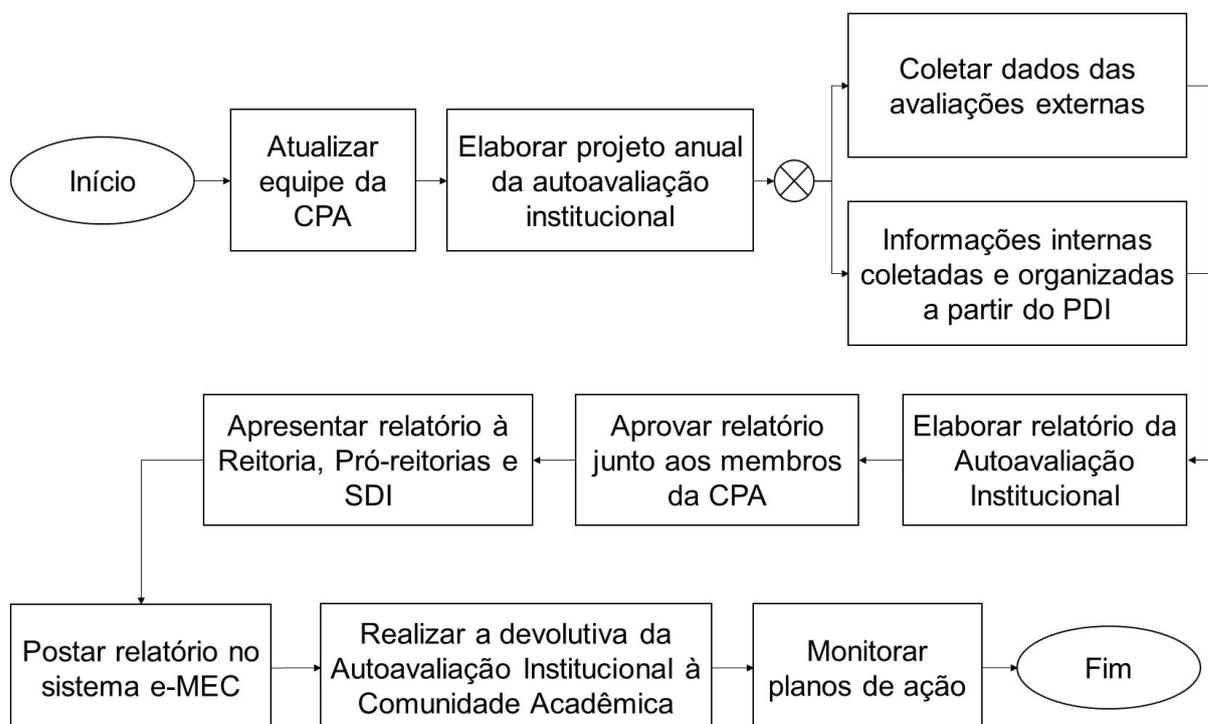


Figura 1 - Macrofluxo da Autoavaliação do UniFOA

V. Ano 2019

- Elaboração de relatório específico da PSO para os programas de pós-graduação *lato sensu e stricto sensu*.
- Foram suprimidas as seções referentes aos indicadores a seguir, uma vez que os mesmos são monitorados pela Comissão Sistêmica do UniFOA no contexto do planejamento estratégico institucional:
 - Ingresso e Evasão;
 - Acervo Bibliográfico;
 - PIBIC e PIBIT;
 - PIBID;
 - PIBEX.

O UniFOA está cadastrado junto ao MEC pelo código nº 0489 e é uma Instituição de Ensino Superior (IES) privada, sem fins lucrativos, mantida pela Fundação Oswaldo Aranha - FOA.

Este relatório é parcial e referente ao ano de 2019.

A Comissão Própria de Avaliação, designada pela Portaria UniFOA Nº 080/18, para o período de 2018 a 2020, foi recomposta pela Portaria UniFOA Nº039/19 como segue:

a) SEGMENTO DOCENTE:

- Bruno Chaboli Gambarato;
- Júlio César de Almeida Nobre;
- Sérgio Ricardo Bastos de Mello – Responsável;
- Walter Luiz Moraes Sampaio da Fonseca.

b) SEGMENTO DISCENTE:

- Cyntia Esposti Veloso Machado;
- Giovana Ribeiro de Almeida;

- Jenifer da Silva Raymundo;
- Romero Ribeiro Duque.

c) SEGMENTO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO:

- Emilson de Matos Alves;
- Lourival Dias Pereira;
- Marcos Antônio Mendes;
- Sandro Martins.

d) SOCIEDADE CIVIL ORGANIZADA:

- Elissandra Cândido Alves Silva – METALSUL e SINDUSCON-SF;
- Fernando Elias Vieira Jogaib – SENGE – VR;
- Honório Possidente Fagundes – ACIAP – VR;
- Sérgio Luiz Taranto de Reis – CREA-RJ.

No planejamento estratégico para a Autoavaliação Institucional 2019, conforme Figura 2, foram considerados diferentes processos avaliativos por meio de pesquisas, entrevistas e ouvidoria, bem como, indicadores de desempenho para monitoramento de processos institucionais. O Quadro 1 estabelece os indicadores e as metas a serem alcançadas. As iniciativas estratégicas estão descritas no Item 2 METODOLOGIA, deste relatório.

Os objetivos deste relatório consistem em:

- consolidar, analisar e propor melhorias baseadas nos resultados da Autoavaliação Institucional 2019;
- discutir a evolução das atividades acadêmicas e de gestão na IES no ano referência deste relatório.

O processo de avaliação descrito neste relatório torna-se relevante por propor a melhoria contínua das atividades acadêmicas e de gestão da Instituição, a partir dos

dados e informações coletados junto aos diferentes processos institucionais e atores envolvidos.

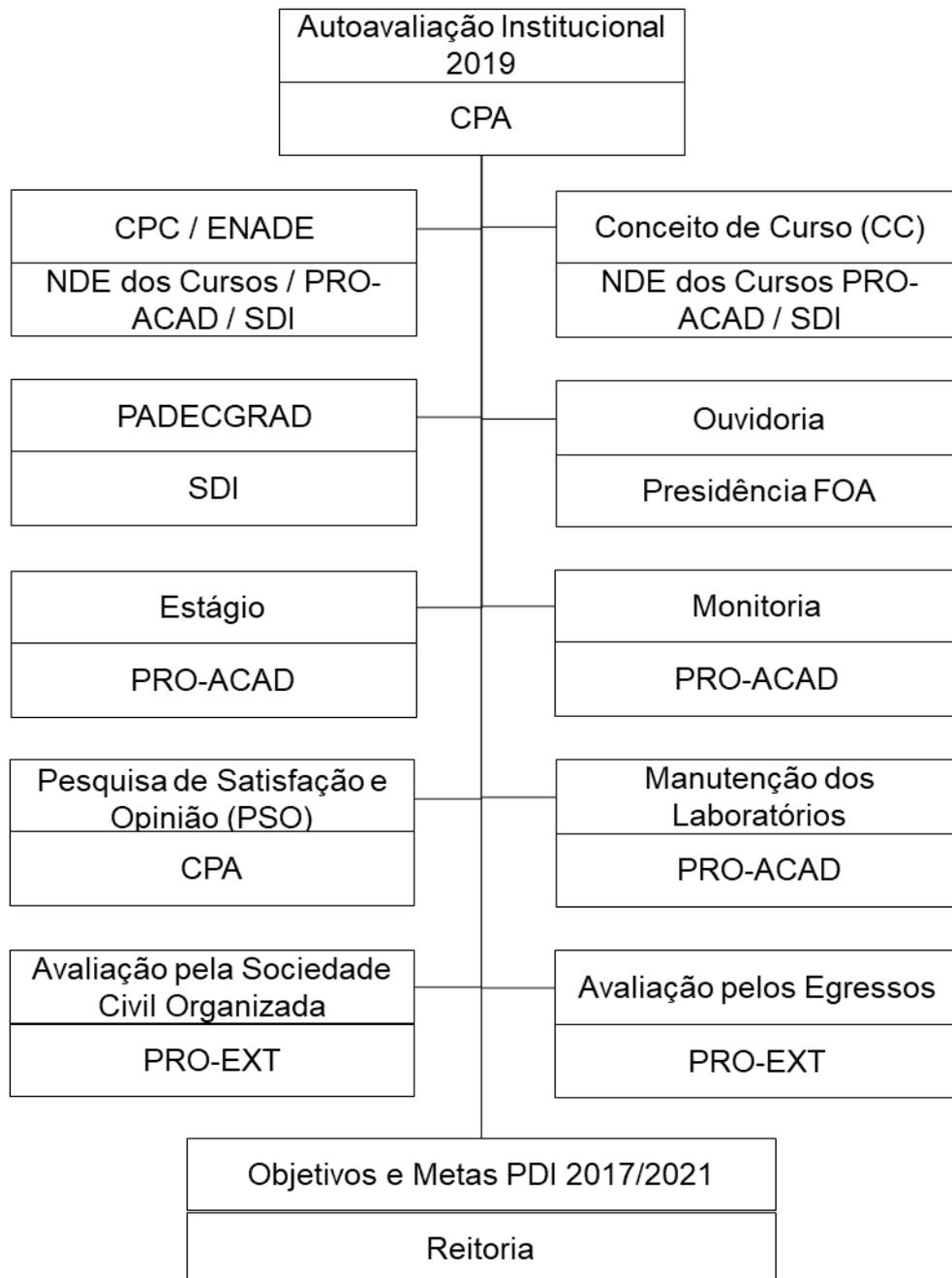


Figura 2 - Estrutura da Autoavaliação Institucional 2018

Quadro 1 - Indicadores e Metas

INDICADORES E METAS - AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018			
Processo	Indicador	Meta	Origem dos dados
CPC	% de cursos do UniFOA com conceito ≥ 3	100%	Site do INEP
Avaliação <i>in loco</i> (CC)	% de cursos do UniFOA com conceito ≥ 3	100%	Site do INEP
PADEC-GRAD	Análise de potencialidades e fragilidades	-	Relatório do SDI
Ouvidoria	Análise de potencialidades e fragilidades	-	Relatórios das Pró-reitorias
Estágio	% de estagiários / N° de alunos do UniFOA	$\geq 15\%$	Relatório da Central de Estágio
Monitoria	% monitores / N° de alunos do UniFOA	$\geq 5\%$	Relatório do SPI
Pesquisa de satisfação e opinião	% participação dos técnico-administrativos	$\geq 50\%$	Sistema online / DI
	% participação dos docentes dos cursos de graduação	$\geq 50\%$	Sistema online / DI
	% participação dos docentes dos programas de pós-graduação lato sensu	$\geq 50\%$	Sistema online / DI
	% participação dos discentes dos cursos de graduação	$\geq 30\%$	Sistema online / DI
	% participação dos discentes dos programas de pós-graduação lato sensu	$\geq 35\%$	Sistema online / DI
	% participação dos discentes dos programas de pós-graduação stricto sensu	$\geq 50\%$	Sistema online / DI
	% de indicadores com conceito ≥ 3 , por pesquisa respondida	$\geq 80\%$	Sistema online / DI
Avaliação pelos Egressos	% de indicadores com conceito ≥ 3	$\geq 80\%$	Relatório da PRO-EXT
Avaliação pela Sociedade Civil Organizada	% de indicadores com conceito ≥ 3	$\geq 80\%$	Relatório da PRO-EXT
Manutenção dos Equipamentos dos Laboratórios	Análise de necessidade de manutenção corretiva	-	Relatório PRO-ACAD

2. METODOLOGIA

A metodologia está estruturada por processo avaliativo conforme proposto na Figura 2. O Item deste relatório referente ao desenvolvimento segue essa mesma estrutura, enquanto o Item de resultados está estruturada por eixo e, respectivas, dimensões estabelecidas pelo Sinaes em acordo com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065, de 09/10/2014, que estabelece as diretrizes para a elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional.

2.1. Avaliação Externa realizada pelo INEP/MEC

2.1.1. Conceito Preliminar de Curso (CPC)

O levantamento e tratamento dos resultados alcançados pelos cursos do UniFOA que compõem o CPC, disponíveis no site do INEP (atualizado em 19/12/2019), são analisados pelos NDE dos cursos, supervisionados pela PRO-ACAD e acompanhados pelo SDI.

Em relação ao CPC, considera-se como indicador de análise o percentual de cursos com conceito maior ou igual a 3. A meta desse indicador é de 100% dos cursos com conceito maior ou igual a 3.

2.1.2. Conceito de Curso (CC)

Os relatórios das avaliações *in loco* são analisados pelos NDE dos cursos, supervisionados pela PRO-ACAD e acompanhados pelo SDI. O SDI é responsável pela disponibilização à CPA dos relatórios das avaliações *in loco*, realizadas por

avaliadores designados pelo INEP. O resultado da avaliação *in loco* define o conceito de curso.

Em relação ao CC, considera-se como indicador de análise o percentual de cursos com conceito maior ou igual a 3. A meta desse indicador é de 100% dos cursos com conceito maior ou igual a 3.

A CPA encaminha as fragilidades identificadas para a Pró-reitoria Acadêmica e Gestores de Cursos, que devem prover planos de ação, respectivos, considerando o Planejamento Estratégico Institucional (2017-2021).

2.2. Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento dos Cursos de Graduação (PADEC-GRAD)

O PADEC-GRAD é de responsabilidade do Setor de Desenvolvimento Institucional – SDI, sendo o Projeto de Acompanhamento e Avaliação de Curso de Graduação uma das ações do referido Programa. Tal projeto possui o fluxo apresentado na Figura 3.

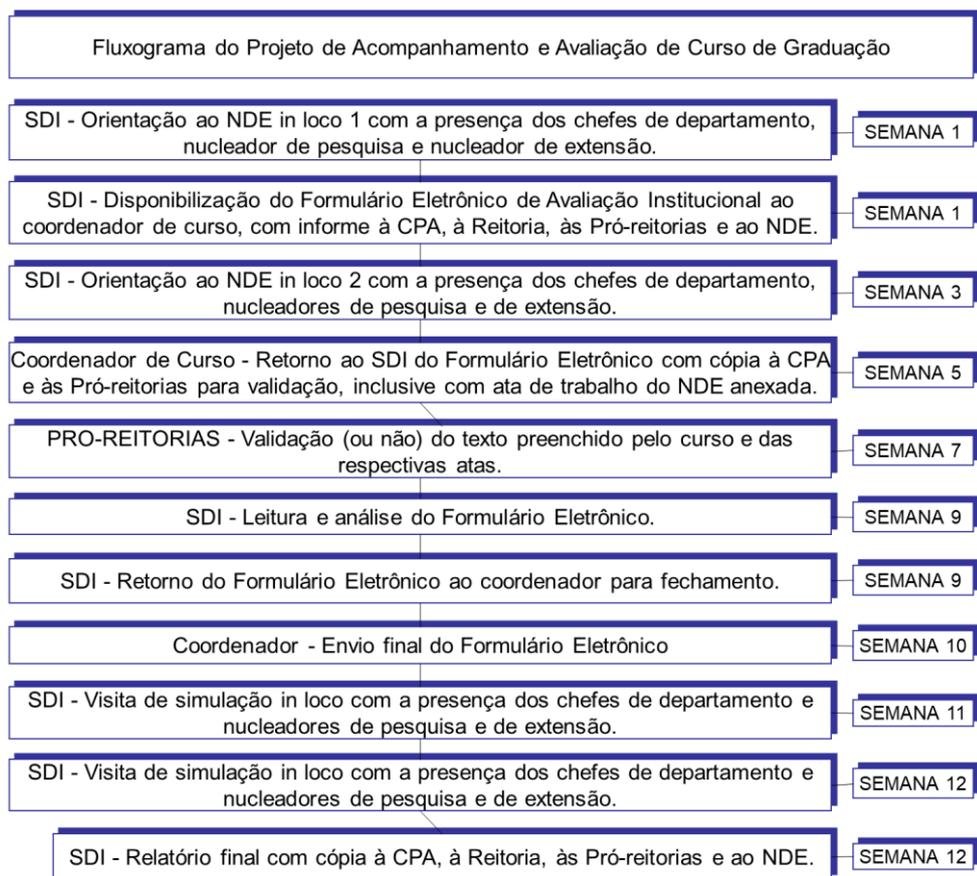


Figura 3 - Fluxo do PADEC-GRAD

Tal Projeto, consiste em um processo de acompanhamento da qualidade dos cursos de graduação da IES, apontando fragilidades e potencialidades, com base no Instrumento de Avaliação de Curso de Graduação do INEP, por meio da análise de diferentes evidências dos processos institucionais e dos cursos.

As fragilidades e potencialidades dos cursos são abordadas, a partir das categorias didático-pedagógica, corpo docente e infraestrutura.

2.3. Ouvidoria

Subordinada à Mantenedora e vinculada à Reitoria, a Ouvidoria atua no processo de integração e interlocução entre os membros da Comunidade Interna e Externa junto à Direção da FOA/UniFOA, visando, através de elogios, críticas ou sugestões de medidas contribuir na melhoria contínua dos processos internos para assegurar a realização da Missão e alcançar a Visão Institucional.

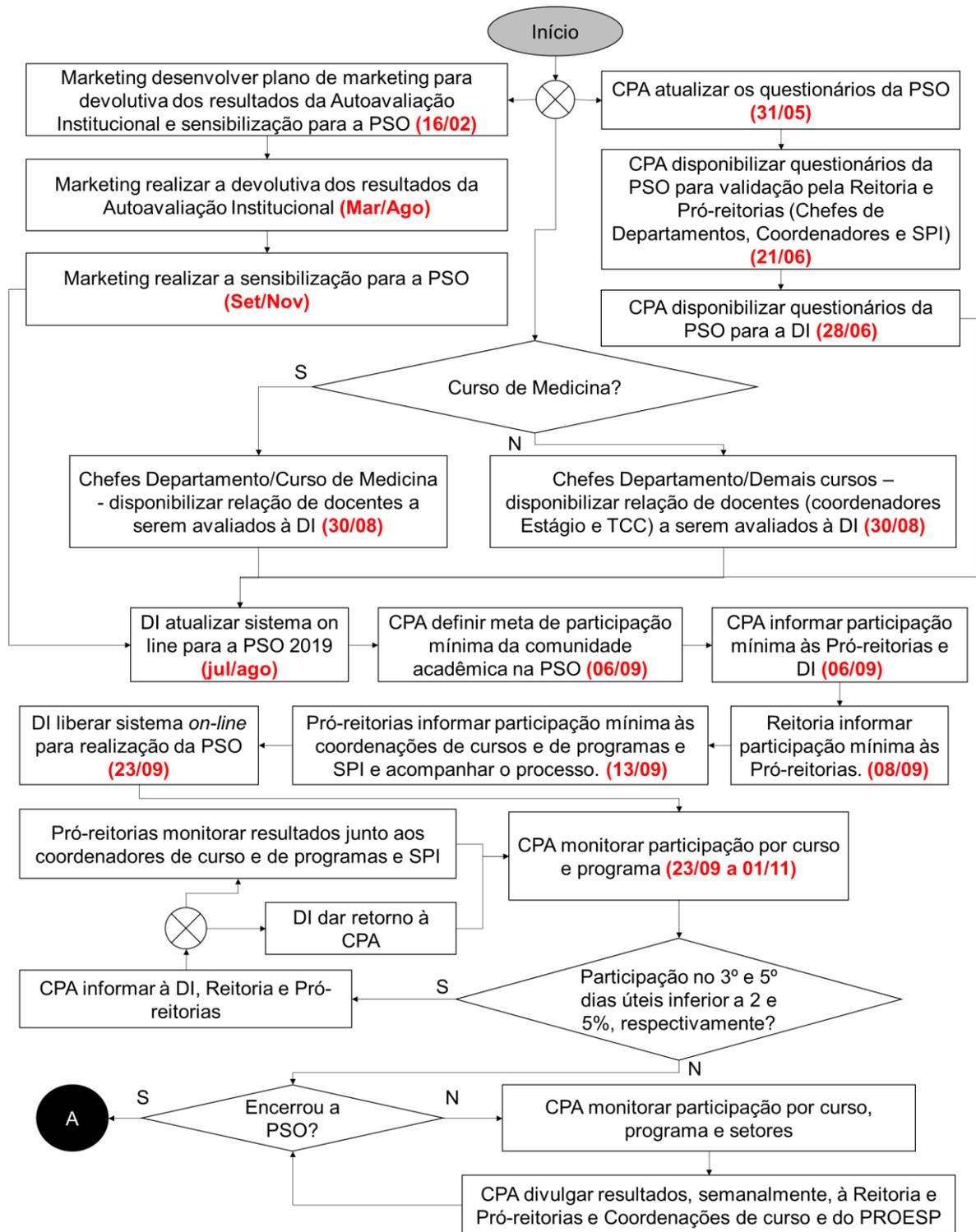
As ouvidorias são analisadas pelas Pró-reitorias e encaminhadas à Reitoria por meio de relatório mensal, que é disponibilizado à CPA.

A análise das ouvidorias inclui a classificação dos relatos nas categorias sistêmica, pontual ou elogio/sugestão. As ouvidorias da categoria sistêmica são estratificadas por indicador impactado e por curso. É realizada uma análise dos resultados das ouvidorias com o propósito de verificar se os temas das ouvidorias da categoria sistêmica confirmam os resultados registrados em outros processos avaliativos estabelecidos pela instituição.

As ações corretivas, quando necessárias, são implementadas de imediato, após apuração pela Mantenedora e/ou pela Mantida.

2.4. Pesquisa de Satisfação e Opinião – Comunidade Acadêmica

A PSO junto à comunidade acadêmica é de responsabilidade da Comissão Própria de Avaliação - CPA e segue o fluxo apresentado na Figura 4.



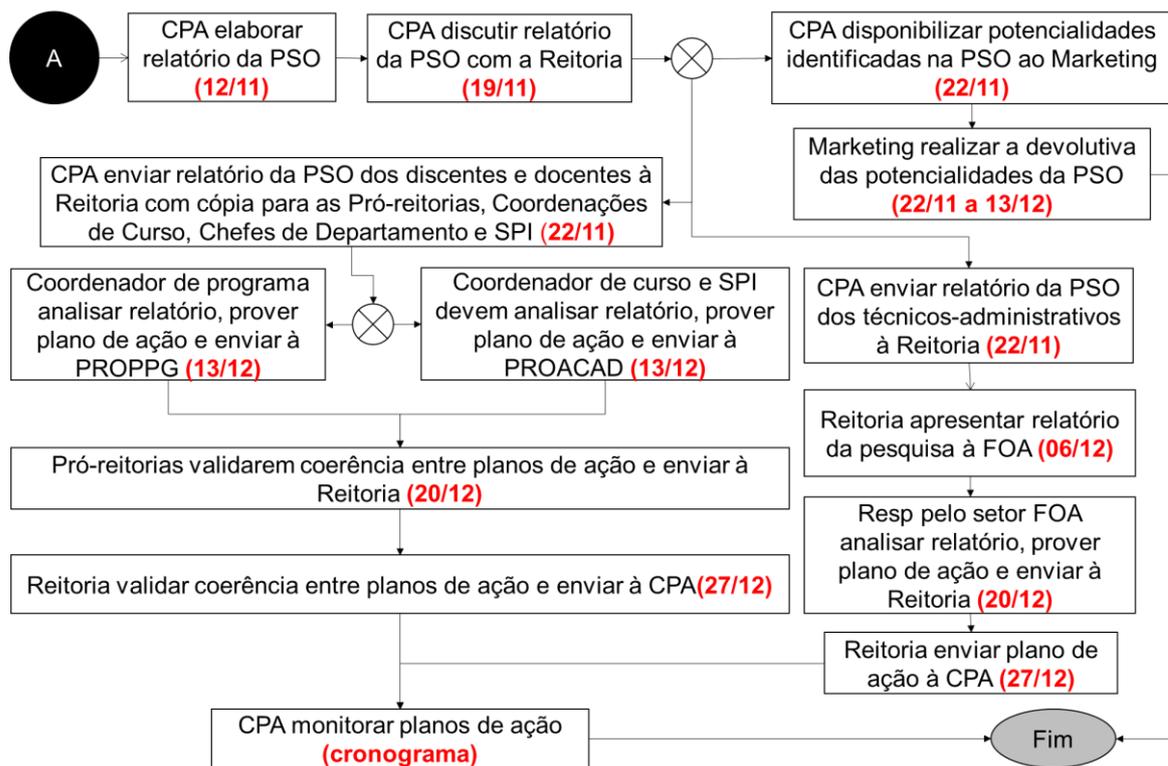


Figura 4 - Fluxo da Pesquisa de Satisfação e Opinião (PSO)

Considerando o fluxo de informações de/para a CPA e o cronograma anual das atividades da CPA, segue o procedimento adotado para a pesquisa de satisfação e opinião junto à comunidade acadêmica:

- a) a comunicação da CPA com os cursos de graduação, programas de pós-graduação e setores do UniFOA/FOA é por meio do Reitor, que retornará à CPA as devolutivas dos cursos, programas e setores do UniFOA/FOA;
- b) as metas de participação mínima da comunidade acadêmica na PSO 2019 são determinadas de forma a assegurar uma amostra estatística representativa;
- c) as datas mais relevantes para a realização da PSO 2019 são ou foram as seguintes:
 - revisão dos questionários para a pesquisa 2019 – de 01/04/2019 a 31/05/2019;
 - atualização do sistema informatizado para execução do processo avaliativo – de 17/06/2019 a 28/06/2019;
 - testes do sistema informatizado para execução do processo avaliativo – de 09/09/2019 a 21/09/2019;

- sensibilização para a PSO, realizada pela Divisão de Comunicação e Marketing da FOA junto à comunidade acadêmica – de 16/09/2019 a 01/11/2019;
- realização da PSO junto à comunidade acadêmica – de 23/09/2019 a 01/11/2019;
- síntese dos dados coletados, análise dos resultados e elaboração do relatório da PSO 2019 – de 04/11/2019 a 14/11/2019;
- encaminhamento e/ou apresentação dos resultados da pesquisa à Reitoria, Pró-reitorias, SDI e SPI, até 29/11/2019;
- elaboração dos planos de ação pela Reitoria, Pró-reitorias, coordenações de Cursos e de Programas e SPI até 29/11/2019;
- encaminhamento à Divisão de Comunicação e Marketing dos resultados da CPA em 28/11/2019;
- devolutiva dos resultados da PSO 2019 pela Divisão de Comunicação e Marketing no período de 01/12/2019 até 31/08/2020.

Seguem os critérios estabelecidos para a definição das metas para participação mínima da comunidade acadêmica, bem como, as metas para os indicadores propostos no processo avaliativo:

- a) as metas de participação mínima na PSO 2019 pelos discentes dos cursos de graduação, docentes e técnicos-administrativos foram estabelecidas para assegurar uma amostra estatística representativa, ao nível de confiança de 95% e um erro de ± 2 p.p. e é evidenciada no Quadro 2;
- b) as metas de participação mínima na PSO 2019 pelos discentes por curso de graduação são determinadas de forma a assegurar uma amostra estatística representativa, ao nível de confiança de 90% e um erro de ± 5 p.p., limitada a uma participação mínima de 50% dos discentes dos cursos sempre que o tamanho das amostras forem superiores a esse valor, de forma a assegurar a participação discente estabelecida na alínea a) e seguem no Quadro 2;

- c) as metas de participação mínima na PSO 2019 pelos discentes dos programas de pós-graduação são determinadas de forma a assegurar uma amostra estatística representativa, ao nível de confiança de 90% e um erro de ± 5 p.p., limitada a uma participação mínima de 50% dos discentes dos respectivos programas sempre que o tamanho das amostras forem superiores a esse valor e seguem no Quadro 2;
- d) foi definida a meta para todos os indicadores da pesquisa como sendo o somatório dos percentuais de respostas com conceitos 5 (Muito Bom), 4 (Bom) e 3 (Satisfatório), conforme Quadro 3, maior ou igual a 80%.

Quadro 2 - Metas para Participação da Comunidade Acadêmica

Curso	Meta para participação mínima
ADMINISTRAÇÃO	50%
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - BACHARELADO	50%
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - LICENCIATURA	50%
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	50%
DESIGN	50%
DIREITO	31%
EDUCAÇÃO FÍSICA - BACHARELADO	46%
EDUCAÇÃO FÍSICA - LICENCIATURA	50%
ENFERMAGEM	47%
ENGENHARIA AMBIENTAL	50%
ENGENHARIA CIVIL	49%
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	50%
ENGENHARIA ELÉTRICA	50%
ENGENHARIA MECÂNICA	49%
JORNALISMO	50%
MEDICINA	29%
NUTRIÇÃO	40%
ODONTOLOGIA	34%
PUBLICIDADE E PROPAGANDA	50%
SERVIÇO SOCIAL	50%
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	50%
Discentes - Graduação	32%
Discentes - Pós-graduação <i>Lato Sensu</i>	35%
Discentes - Pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> (MECSMA)	50%
Discentes - Pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> (MEMAT)	50%
Docentes	50%
Técnicos-administrativos	50%

Quadro 3 - Conceitos para Avaliação dos Indicadores

Conceito	Descrição
5	Quando o indicador avaliado configura um conceito MUITO BOM.
4	Quando o indicador avaliado configura um conceito BOM.
3	Quando o indicador avaliado configura um conceito SATISFATÓRIO.
2	Quando o indicador avaliado configura um conceito PARCIALMENTE SATISFATÓRIO.
1	Quando o indicador avaliado configura um conceito INSATISFATÓRIO.

Os indicadores definidos para a PSO 2019 estão orientados pelos cinco eixos contemplando as dez dimensões do SINAES com base no Instrumento de Avaliação Institucional Externa (Portaria N° 1.382, de 31 de Outubro de 2017, publicado no D.O.U. em 01 de Novembro de 2017), conforme Quadro 4.

Quadro 4 - Eixos com as Dimensões do SINAES

Eixo	Dimensões	Descrição
1	8	Planejamento e Avaliação
2	1	Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
	3	Responsabilidade Social da Instituição
3	2	Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
	4	Comunicação com a Sociedade
	9	Políticas de Atendimento aos Discentes
4	5	Políticas de Pessoal
	6	Organização e Gestão da Instituição
	10	Sustentabilidade Financeira
5	7	Infraestrutura Física

A PSO é realizada pela CPA anualmente por meio da disponibilização eletrônica dos formulários aplicáveis. Os indicadores aplicados estão apresentados nos Quadros de 5 a 9, 11, 14 e 15.

A avaliação dos docentes, coordenadores de programas e coordenador do programa de especialização pelos discentes dos programas de pós-graduação lato sensu é realizada por meio de formulário impresso aplicado após o término de cada módulo pela equipe do programa. Os indicadores aplicados estão apresentados nos Quadros de 10, 12 e 13. Os formulários respondidos são disponibilizados à equipe da CPA.

Não ocorreram alterações nos formulários aplicados na PSO 2019 em relação aos aplicados na PSO 2018.

Para todo e qualquer indicador cuja meta de aprovação estabelecida não for alcançada é proposto um plano de ação, no qual a CPA registra a oportunidade de melhoria evidenciada pela pesquisa de satisfação.

O gestor, responsável pelo processo no qual foi registrada a oportunidade de melhoria, deve

- propor a ação para eliminar ou mitigar a causa da oportunidade de melhoria relatada,
- delegar um único responsável pela coordenação ou execução da ação proposta,
- definir o prazo para a implementação da ação proposta, e
- enviar evidências da implementação das ações propostas, no prazo de um mês após a data prevista para sua implementação.

Cabe à CPA, em relação ao plano de ação apresentado pelo gestor, responsável pelo processo no qual foi registrada a oportunidade de melhoria:

- avaliar a qualidade do plano de ação proposto quanto
 - à orientação da ação para mitigar a causa do não atendimento ao indicador, e
 - ao prazo estabelecido para a implementação da ação proposta;
- avaliar a eficácia do plano de ação proposto no próximo período avaliativo.

Os comentários dos técnico-administrativos, docentes e discentes, disponíveis no portal do UniFOA na seção Painel de Gestão Acadêmica, são disponibilizados aos gestores dos cursos, programas ou setores institucionais para suportar o plano de ação para as oportunidades de melhoria identificadas.

Os dados da pesquisa são apresentados por meio de gráficos de barras com indicação das metas planejadas e podem estar em ordem decrescente do somatório dos conceitos 5, 4 e 3.

Para elaboração do plano de ação, é utilizado o modelo descrito no Quadro 16.

Quadro 5 - Questionário de Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Técnicos-administrativos

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Técnico-administrativos - 2019
2	1	1	Como você avalia o planejamento, incluindo OBJETIVOS E METAS , realizado em seu curso/setor, em relação às atividades desenvolvidas por você?
2	3	2	Como você avalia o papel do UniFOA/FOA, em um contexto regional, quanto à INCLUSÃO SOCIAL dessas comunidades?
3	4	3	Como você avalia a COMUNICAÇÃO realizada pelo UniFOA/FOA junto aos técnicos-administrativos?
4	5	4	Como você avalia a POLÍTICA DE FORMAÇÃO E CAPACITAÇÃO , considerando o incentivo/auxílio para sua formação continuada?
5	7	5	Os RECURSOS DE TECNOLOGIAS DE INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO viabilizam as ações acadêmico-administrativas e atendem quanto à disponibilidade de equipamentos, adequação do espaço físico, velocidade de acesso à <i>internet</i> , atualização de <i>hardware</i> e <i>software</i> , acessibilidade, serviços, suporte e condições ergonômicas?
5	7	6	Como você avalia as condições de ACESSIBILIDADE ARQUITETÔNICA no UniFOA/FOA?
4	5	7	A FOA/UniFOA disponibiliza capacitação aos técnicos-administrativos para atenderem ou prestarem SERVIÇOS ÀS PcD . Você se sente capacitado para atender e/ou prestar serviços a essas pessoas?
5	7	8	As INSTALAÇÕES SANITÁRIAS atendem, quanto à quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, segurança, acessibilidade e conservação?
5	7	9	Quanto aos espaços de convivência e de alimentação , como você avalia sua quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acessibilidade, conservação e existência de serviços variados e adequados?
4	10	10	Como você avalia as políticas adotadas pelo UniFOA/FOA para PRESERVAÇÃO DE RECURSOS , contenção de despesas e reformulação de procedimentos que visam à economia e à sustentabilidade?
1	8	11	A GESTÃO DO CURSO/SETOR em que atua discute com os técnicos-administrativos os resultados da autoavaliação institucional (realizada pela CPA anualmente), das avaliações externas (realizadas pelo MEC) e do ENADE?

Quadro 6 - Questionário de Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Docentes dos Cursos de Graduação e Programas de Pós-graduação

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes - 2019
2	1	1	Os objetivos do curso, constantes nos PPC , devem apresentar coerência com os aspectos: perfil profissional do egresso, estrutura curricular e contexto educacional, características locais e regionais e novas práticas emergentes no campo do conhecimento relacionado ao curso. Como você avalia a implementação dos objetivos dos cursos em que atua?
3	2	2	A estrutura curricular, constante no PPC , deve considerar a flexibilidade, a interdisciplinaridade e a acessibilidade metodológica, evidenciar a articulação da teoria com a prática e a articulação entre os componentes curriculares no percurso de formação do egresso. Como você avalia as estruturas curriculares dos cursos em que atua?

3	2	3	Os conteúdos curriculares, constantes nos PPC , devem considerar a atualização da área, a adequação da bibliografia, a acessibilidade metodológica, a abordagem de conteúdos pertinentes às políticas de educação ambiental, de educação em direitos humanos e de educação das relações étnico-raciais. Como você avalia o conteúdo curricular dos cursos em que atua?
3	2	4	A metodologia ativa coloca o aluno como o protagonista do processo de ensino-aprendizagem, ou seja, as aulas não ficam restritas à exposição de conteúdos pelo professor. São exemplos de metodologias ativas: aprendizagem por equipe (TBL), aprendizagem por pares, aprendizagem por projeto (PjBL), gamificação, sala de aula invertida, estudo de caso, entre outros. Como você avalia sua experiência com metodologias ativas nos cursos em que atua?
3	9	5	A Instituição mantém o Núcleo de Apoio ao Discente e Docente - NADD para apoio pedagógico aos docentes, psicopedagógico aos alunos, programa de acolhimento ao ingressante, programa de acessibilidade (acompanhamento de alunos portadores de deficiência), nivelamento, monitoria, bolsa FAAC, Espaços Saber Discente e Docente, entre outros programas, além de identificar as deficiências e problemas que influenciam na aprendizagem dos alunos. Como você avalia esse trabalho sendo realizado no âmbito Institucional?
1	8	6	A gestão dos cursos em que atua discute com os docentes os resultados da autoavaliação institucional (realizada pela CPA anualmente), das avaliações externas (realizadas pelo MEC) e do ENADE?
3	2	7	As tecnologias de informação e comunicação adotadas no processo de ensino-aprendizagem devem garantir a acessibilidade digital e comunicacional, promover a interatividade entre docentes e discentes (portal acadêmico), assegurar o acesso a materiais ou recursos didáticos a qualquer hora e lugar (portal acadêmico e Minha Biblioteca) e possibilitar experiências diferenciadas de aprendizagem baseadas em seu uso (softwares específicos). Como você avalia as tecnologias de informação e comunicação (TIC) no processo ensino-aprendizagem adotadas no âmbito dos cursos em que atua?
4	6	8	O NDE do curso atua no acompanhamento, na consolidação e na atualização do PPC, realizando estudos e atualização periódica, verificando o impacto do sistema de avaliação de aprendizagem na formação do estudante e analisando a adequação do perfil do egresso, considerando as DCN e as novas demandas do mundo do trabalho. Como você avalia a atuação dos Núcleos Docentes Estruturantes (NDE) dos Cursos em que atua?
1	8	9	O Colegiado de Curso deve ter fluxo determinado para encaminhamento de suas decisões e sistemática para acompanhamento e execução de seus processos e decisões e realizar avaliação periódica sobre seu desempenho, para implementar ou ajustar práticas de gestão. Como você avalia a atuação dos Colegiados dos Cursos em que atua?
3	2	10	Como você avalia a aplicação das atividades de pesquisa, iniciação científica e tecnológica contidas nos Projetos Pedagógicos dos cursos em que atua?
3	2	11	Como você avalia a aplicação das atividades de extensão (cursos, eventos, visitas técnicas e projetos) contidas nos Projetos Pedagógicos dos cursos em que atua?
3	2	12	Como você avalia a realização de eventos , como congressos, seminários e outros promovidos pelo UniFOA?
3	4	13	Como você avalia a comunicação realizada pelo UniFOA junto aos docentes?

4	5	14	O compromisso do UniFOA com o incentivo à qualificação docente em nível de pós-graduação é regido pela Portaria UniFOA Nº 035/11 e o incentivo para participação em eventos técnico-científicos e publicações é regido pela Portaria UniFOA 006/09. O UniFOA disponibiliza cursos de pós-graduação <i>Lato Sensu</i> nas diferentes áreas de conhecimento e dois cursos de pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> . Como você avalia as políticas de incentivo à qualificação docente e formação continuada do UniFOA?
2	3	15	A responsabilidade social está diretamente ligada ao conceito de inclusão social a serviços e atividades de educação, saúde, cultura, lazer, esportes, trabalhos com a comunidade, dentre outros. Como você avalia o papel do UniFOA nesse contexto?
5	7	16	As salas de aula atendem quanto à dimensão, limpeza, iluminação, acústica, climatização, conservação e disponibilidade de recursos de informação adequados às atividades a serem desenvolvidas?
5	7	17	Como você avalia a adequação das salas de professores dos cursos em que atua, quanto aos recursos de tecnologias da informação e comunicação, mobiliário, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, climatização, conservação?
5	7	18	Como você avalia a adequação das salas ou espaços para atendimento aos alunos dos cursos em que atua, quanto aos equipamentos, mobiliário, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, climatização, conservação?
5	7	19	Os laboratórios de informática atendem quanto à disponibilidade de equipamentos, adequação do espaço físico, velocidade de acesso à <i>internet</i> , atualização de <i>hardware</i> e <i>software</i> , <i>acessibilidade</i> , serviços, suporte e condições ergonômicas?
5	7	20	A biblioteca deve contemplar requisitos como: acervo (adequado às ementas, referências básicas e complementares e instalações); espaço físico (quanto às dimensões, iluminação, limpeza, climatização, acessibilidade, conservação e segurança); ambientes (de estudos individuais e em grupo e espaço para técnico-administrativos); informatização (do acervo, acesso via internet e empréstimos); e horário de funcionamento. Como você avalia a biblioteca do UniFOA quanto à atualização do acervo físico e virtual, espaço físico, ambientes, informatização, horário de funcionamento?
5	7	21	Os laboratórios didáticos de formação básica e específica do curso atendem quanto à disponibilidade de equipamentos, espaço físico, limpeza, iluminação, climatização, acessibilidade, normas de segurança, insumos, serviços, suporte técnico e plano de atualização?
5	7	22	Quanto aos espaços de convivência e de alimentação , como você avalia sua quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acessibilidade, conservação e existência de serviços variados e adequados?
5	7	23	A acessibilidade arquitetônica inclui rampas de acesso ou elevadores, sinalização tátil (piso tátil e identificação em Braille), largura de portas e corredores adequadas para pessoas em pé (com bengalas, muletas, andador rígido e com rodas) e em cadeira de rodas, vagas reservadas para veículos (idosos e pessoas com deficiência), altura de mesas e bancadas adequadas para pessoas com deficiência, sanitários adaptados, entre outras previstas em normas técnicas. Como você avalia as condições de acessibilidade arquitetônica no UniFOA para o desenvolvimento das atividades acadêmicas?

Quadro 7 - Questionário de Avaliação do UniFOA/FOA pelos Discentes dos Cursos de Graduação

Eixo	Dimensão	Indicador	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Discentes - 2019
2	1	1	Como você avalia a implementação dos objetivos do seu curso, constantes no PPC?
3	2	2	Como você avalia a estrutura curricular do seu curso?
3	2	3	Como você avalia os conteúdos curriculares do seu curso?
3	2	4	Como você avalia sua aprendizagem frente ao uso de metodologias ativas desenvolvidas por seus professores?
3	2	5	Como você avalia a diversidade e forma de aproveitamento das atividades complementares realizadas no âmbito do seu curso (monitoria, nivelamento, estágios não obrigatórios remunerados e outros)?
3	9	6	Como você avalia o apoio aos alunos realizado pelo Núcleo de Apoio ao Discente e Docente - NADD no âmbito do seu curso?
8	1	7	A gestão do seu curso discute com os alunos os resultados da autoavaliação institucional (realizada pela CPA anualmente), das avaliações externas (realizadas pelo MEC) e do ENADE?
3	2	8	Como você avalia as tecnologias de informação e comunicação (TIC) no processo ensino-aprendizagem adotadas no âmbito do seu curso (portal acadêmico, Minha Biblioteca, softwares específicos e outros)?
8	1	9	As decisões do colegiado do curso são discutidas com os alunos?
3	2	10	Como você avalia as atividades de pesquisa , iniciação científica e tecnológica realizadas no âmbito do seu curso?
3	2	11	Como você avalia as atividades de extensão (cursos, eventos, visitas técnicas e projetos) realizadas no âmbito do seu curso?
4	6	12	Avalie a gestão e organização do seu curso, quanto à comunicação entre os professores, alunos e funcionários (secretaria do curso, técnicos de laboratórios e outros) com informações precisas e regras claras e conhecidas.
4	6	13	Como você avalia os serviços de atendimento disponibilizados pelo UniFOA (Secretaria Geral, Central de Atendimento, Registros Acadêmicos, Central de Estágio, Tesouraria e outros), quanto à sua organização, informatização, agilidade no atendimento?
3	4	14	Como você avalia a comunicação do UniFOA aos alunos (site institucional, Portal Acadêmico, Jornal Via Campus, redes sociais, ouvidoria e outros)?
2	3	15	Como você avalia o papel do UniFOA quanto à responsabilidade social ?
5	7	16	As salas de aula atendem quanto à dimensão, limpeza, iluminação, acústica, climatização, conservação e disponibilidade de recursos de informação adequados às atividades a serem desenvolvidas?
5	7	17	Os laboratórios de informática atendem quanto à disponibilidade de equipamentos, adequação do espaço físico, velocidade de acesso à <i>internet</i> , atualização de <i>hardware</i> e <i>software</i> , acessibilidade, serviços, suporte e condições ergonômicas?

5	7	18	Como você avalia a biblioteca do UniFOA quanto à atualização do acervo físico e virtual, espaço físico, ambientes, informatização, horário de funcionamento?
5	7	19	Os laboratórios didáticos de formação básica e específica do curso atendem quanto à disponibilidade de equipamentos, espaço físico, limpeza, iluminação, climatização, acessibilidade, normas de segurança, insumos, serviços, suporte técnico e plano de atualização?
5	7	20	As instalações sanitárias atendem, quanto à quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, segurança, acessibilidade e conservação?
5	7	21	Quanto aos espaços de convivência e de alimentação , como você avalia sua quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acessibilidade, conservação e existência de serviços variados e adequados?
5	7	22	Como você avalia as condições de acessibilidade arquitetônica no UniFOA para o desenvolvimento das atividades acadêmicas?

Quadro 8 - Questionário de Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Discentes dos Programas de Pós-graduação Lato e Stricto Sensu

Eixo	Dimensão	Indicador	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Discentes - 2019
2	1	1	Como você avalia a implementação dos objetivos do seu curso, constantes no PPC?
3	2	2	Como você avalia a estrutura curricular do seu curso?
3	2	3	Como você avalia os conteúdos curriculares do seu curso?
3	2	4	Como você avalia sua aprendizagem frente ao uso de metodologias ativas desenvolvidas por seus professores?
3	9	5	Como você avalia o trabalho realizado pelo Núcleo de Apoio ao Discente e Docente - NADD no âmbito do seu curso?
1	8	6	A gestão do seu curso discute com os alunos os resultados da autoavaliação institucional (realizada pela CPA anualmente) e das avaliações externas (realizadas pelo MEC)?
3	2	7	Como você avalia as tecnologias de informação e comunicação (TIC) no processo ensino-aprendizagem adotadas no âmbito do seu curso (portal acadêmico, Minha Biblioteca, softwares específicos e outros)?
3	2	8	Como você avalia as atividades de pesquisa , iniciação científica e tecnológica realizadas no âmbito do seu curso?
3	2	9	Como você avalia as atividades de extensão (cursos, eventos, visitas técnicas e projetos) realizadas no âmbito do seu curso?
4	6	10	Avalie a gestão e organização do seu curso, quanto à comunicação entre os professores, alunos e funcionários (secretaria do curso, técnicos de laboratórios e outros) com informações precisas e regras claras e conhecidas.
4	6	11	Como você avalia os serviços de atendimento disponibilizados pelo UniFOA (Secretaria Geral, Central de Atendimento, Registros Acadêmicos, Central de Estágio, Tesouraria e outros), quanto à sua organização, informatização, agilidade no atendimento?

3	4	12	Como você avalia a comunicação do UniFOA aos alunos (site institucional, Portal Acadêmico, Jornal Via Campus, redes sociais, ouvidoria e outros)?
2	3	13	Como você avalia o papel do UniFOA quanto à responsabilidade social ?
5	7	14	As salas de aula atendem quanto à dimensão, limpeza, iluminação, acústica, climatização, conservação e disponibilidade de recursos de informação adequados às atividades a serem desenvolvidas?
5	7	15	Os laboratórios de informática atendem quanto à disponibilidade de equipamentos, adequação do espaço físico, velocidade de acesso à <i>internet</i> , atualização de <i>hardware</i> e <i>software</i> , acessibilidade, serviços, suporte e condições ergonômicas?
5	7	16	Como você avalia a biblioteca do UniFOA quanto à atualização do acervo físico e virtual, espaço físico, ambientes, informatização, horário de funcionamento?
5	7	17	Os laboratórios didáticos do curso atendem quanto à disponibilidade de equipamentos, espaço físico, limpeza, iluminação, climatização, acessibilidade, normas de segurança, insumos, serviços, suporte técnico e plano de atualização?
5	7	18	As instalações sanitárias atendem, quanto à quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, segurança, acessibilidade e conservação?
5	7	19	Quanto aos espaços de convivência e de alimentação , como você avalia sua quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acessibilidade, conservação e existência de serviços variados e adequados?
5	7	20	Como você avalia as condições de acessibilidade arquitetônica no UniFOA para o desenvolvimento das atividades acadêmicas?

Quadro 9 - Questionário de Avaliação dos Docentes pelos Discentes dos Cursos de Graduação

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação dos Docentes pelos Discentes - 2019
4	6	1	O professor se expressa adequadamente no atendimento aos alunos?
4	6	2	O professor apresenta o conteúdo da disciplina com didática adequada, incentiva a participação dos alunos e faz uso de metodologia ativa?
4	6	3	O professor apresenta exemplos de problemas do mundo real?
4	6	4	O professor é assíduo (comparece aos dias de aula) e pontual (quanto ao início e término da aula)?

Quadro 10 - Questionário de Avaliação dos Docentes pelos Discentes dos Programas de Pós-graduação Lato Sensu

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação dos Docentes pelos Discentes - 2019
4	6	1	Relação entre o conteúdo programático e o ministrado em sala de aula.
3	2	2	Nível de aprofundamento na disciplina/módulo.
3	2	3	Nível de novidades apresentadas na disciplina/módulo.
4	6	4	Nível de conhecimento e domínio do assunto demonstrado pelo professor.
4	6	5	Habilidade do professor em motivar a integração e participação do grupo e favorecer o aprendizado.
3	2	6	Metodologia de ensino utilizada pelo professor.
2	1	7	Alcance dos objetivos esperados na disciplina/módulo.
4	6	8	Material preparado/apresentado pelo professor na disciplina/módulo.
4	6	9	Recursos audiovisuais utilizados na disciplina/módulo.

Quadro 11 - Questionário de Avaliação dos Coordenadores de Curso de Graduação pelos Discentes

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação dos Coordenadores de Curso pelos Discentes - 2019
4	6	1	Demonstra capacidade de resolução dos problemas do curso?
4	6	2	Tem disponibilidade para atendimento aos alunos?
4	6	3	Como você avalia o relacionamento com os alunos?
4	6	4	Promove a divulgação dos programas/serviços oferecidos pelo UniFOA aos alunos: Programa de Apoio à Aprendizagem, Monitoria, Atendimento Psicopedagógico, Bolsa FAAC, Pesquisa, Atividades Complementares, Extensão e Oportunidades de Estágio?

Quadro 12 - Questionário de Avaliação dos Coordenadores de Programas de Pós-graduação Lato Sensu pelos Discentes

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação dos Coordenadores de Curso pelos Discentes - 2019
1	8	1	Satisfação de suas expectativas em relação ao programa.
3	2	2	Dimensionamento da carga horária da disciplina/módulo em relação ao programa.
2	1	3	Grau de coerência/conectividade da disciplina/módulo com os objetivos gerais do curso.

4	6	4	Atendimento da coordenação do programa.
---	---	---	---

Quadro 13 - Questionário de Avaliação do Coordenador da Pós-graduação Lato Sensu pelos Discentes

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação dos Coordenadores de Curso pelos Discentes - 2019
5	7	1	Nível de conforto em sala de aula.
4	6	2	Apoio e capacidade de solução de problemas do pessoal técnico-administrativo.
4	6	3	Atendimento na secretaria.
4	6	4	Atendimento da coordenação do PROESP.

Quadro 14 - Questionário de Avaliação dos Coordenadores de Estágio pelos Discentes dos Cursos de Graduação

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação dos Coordenadores de Estágio pelos Discentes - 2019
4	6	1	Demonstra capacidade de resolução dos problemas de estágio?
4	6	2	Tem disponibilidade para atendimento aos alunos?
4	6	3	Como você avalia o relacionamento com os alunos?
4	6	4	Como você avalia a divulgação das oportunidades de estágio?

Quadro 15 - Questionário de Avaliação dos Coordenadores de TCC pelos Discentes dos Cursos de Graduação

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação dos Coordenadores de TCC pelos Discentes - 2019
4	6	1	Demonstra capacidade de resolução dos problemas de TCC?
4	6	2	Tem disponibilidade para atendimento aos alunos?
4	6	3	Como você avalia o relacionamento com os alunos?
4	6	4	Como você avalia a divulgação do cronograma das atividades do TCC e dos manuais de apoio à produção dos trabalhos?

Quadro 16 - Plano de Ação para mitigar as causas das Fragilidades levantadas

Processo de Avaliação – <u>Responsável CPA</u>					Plano de ação – <u>Responsável Gestor</u>		
Item	Processo Avaliativo	Oportunidade de Melhoria	Meta 2019	Resultado	Ação	Responsável	Prazo

2.5. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos

A pesquisa de satisfação e opinião junto aos egressos é realizada pelo Programa de Relacionamento de Egressos, coordenado pela Pró-reitoria de Extensão. Esse processo tem fluxo contínuo.

A avaliação por parte dos egressos é realizada por meio de 25 indicadores, sendo 16 questões objetivas descritas no Quadro 17. Os indicadores estão relacionados à formação acadêmica, infraestrutura do UniFOA, contribuição do curso para a sua formação e programas de pós-graduação da IES.

Cada indicador pode receber uma avaliação, conforme o Quadro 3, e o somatório do percentual de respostas, para os conceitos 5, 4 e 3, deve ser maior ou igual a 80%.

As devolutivas desse processo junto à CPA são de responsabilidade da Pró-reitoria de Extensão da IES.

Quadro 17 - Questionário de Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos

Eixo	Dimensão	Indicador	Descrição
3	2	1.1	Que nota você daria para seu grau de satisfação com a sua formação no UniFOA?
3	2	1.2	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com o projeto pedagógico do curso?
3	2	1.3	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com a matriz curricular cursada?
5	7	1.4	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com a infraestrutura oferecida pelo o UniFOA: biblioteca ?
5	7	1.5	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com a infraestrutura oferecida pelo o UniFOA: central de atendimento ?
5	7	1.6	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com a infraestrutura oferecida pelo o UniFOA: tesouraria ?
5	7	1.7	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com a infraestrutura oferecida pelo o UniFOA: salas de aula ?
5	7	1.8	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com a infraestrutura oferecida pelo o UniFOA: laboratório de informática ?
3	4	1.9	Como você avalia a comunicação do UniFOA com os alunos (Jornal Via Campus, redes sociais e Portal Acadêmico, entre outros)?
3	2	1.10	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com o corpo docente ?

3	2	1.11	Avalie a contribuição do estágio curricular para o seu desenvolvimento profissional.
3	2	1.12	Avalie a contribuição do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) ou Trabalho de Conclusão de Módulo (TCM) para o seu desenvolvimento profissional.
3	2	2.1	De que maneira as atividades acadêmicas desenvolvidas no curso possibilitaram maior aprendizado e compreensão de políticas de educação ambiental , promovendo o maior entendimento da interação entre homem x ambiente x tecnologia x sociedade?
3	2	2.2	Durante sua formação acadêmica, de que forma as atividades realizadas permearam a área da acessibilidade , promovendo a reflexão, convivência e respeito à diversidade?
3	2	2.3	Durante seu curso, de que forma foi abordada a Educação das Relações Étnico-raciais, Cultura Afro-brasileira, Africana e Indígena no currículo?
3	2	2.4	De que forma sua formação acadêmica contribuiu, enquanto cidadão, para o entendimento da problemática social da construção de uma sociedade fundada no respeito aos direitos humanos fundamentais de cada indivíduo?

2.6. Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada

A CPA, órgão autônomo, e o PAE – Programa de Ação Empresarial, sob coordenação da Pró-reitoria de Extensão, realizaram a pesquisa de satisfação junto à Comunidade Civil Organizada. O questionário contém 7 indicadores, conforme Quadro 18.

Cada indicador pode receber uma avaliação, conforme Quadro 2, e o somatório do percentual de respostas, para os conceitos 5, 4 e 3, deve ser maior ou igual a 80%.

Quadro 18 - Questionário de Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada

Eixo	Dimensão	Item	Questão
2	3	1	Como Patrimônio Cultural, desde 1968 em Volta Redonda, o UniFOA incorporou valores significativos à comunidade regional nos aspectos do meio ambiente, memória cultural, produção artística, referencial histórico e patrimônio cultural. Como você avalia essa participação?
2	3	2	O UniFOA mantém parcerias com instituições públicas e privadas, prefeituras, associações de classe, empresas e outros com o propósito de promover ações ensino, pesquisa e extensão. Como você classifica a contribuição do UniFOA para o desenvolvimento econômico, social e do meio ambiente da região?

3	4	3	Em que nível você classifica os meios de comunicação utilizados pelo UniFOA/FOA no intuito de informar à nossa sociedade sobre sua atuação educacional, social, cultural, informações acerca dos resultados das avaliações recentes realizadas pelos agentes externos, como MEC, Guia do estudante e outros, da divulgação dos cursos, da extensão e pesquisa, da existência de mecanismos de transparência institucional, da ouvidoria, entre outros?
3	4	4	Como você avalia a imagem pública do UniFOA na região?
5	7	5	O UniFOA oferece uma ampla infraestrutura para sua comunidade acadêmica, como: laboratórios atualizados, salas de aula com recursos audiovisuais, acessibilidade pedagógica e arquitetônica, biblioteca informatizada e com acervo atualizado, entre outros. Como você classifica a infraestrutura construída pelo UniFOA para a oferta de uma Educação Superior de Qualidade?
4	6	6	Como você avalia o nível de conhecimento técnico e ético do profissional que é formado pelo UniFOA/FOA para o mercado de trabalho?
2	3	7	Como você avalia o UniFOA para a região?

2.7. Manutenção dos Equipamentos dos Laboratórios do UniFOA

A manutenção dos equipamentos dos laboratórios do UniFOA é de responsabilidade da Pró-reitoria Acadêmica.

Esse processo consiste no planejamento e controle da manutenção dos equipamentos dos laboratórios acadêmicos do CCS – Centro de Ciências da Saúde, CIT – Centro Integrado de Tecnologia e do Escritório da Cidadania – núcleo convergente dos cursos de Ciências Humanas e Sociais Aplicadas.

Os professores responsáveis pelos laboratórios acadêmicos do CCS e CIT emitem relatórios anuais à Pró-reitoria Acadêmica com registros da manutenção dos equipamentos pelos funcionários e/ou relação de compras de insumos, serviços e investimentos.

2.8. Monitoramento de Estágios dos Discentes do UniFOA

O processo de estágio é gerido pela Central de Estágios (CE), que responde ao Setor Pedagógico Institucional (SPI) subordinado à Pró-reitoria Acadêmica.

As devolutivas desse processo junto à CPA são de responsabilidade da Pró-reitoria Acadêmica da IES.

Para a avaliação do processo de estágio, é adotado o indicador: nº de estagiários / nº de alunos matriculados (meta: mínimo 15%).

2.9. Programa de Monitoria do UniFOA

O processo de monitoria é regido por edital anual, sendo de responsabilidade do Setor Pedagógico Institucional (SPI), que responde à Pró-reitoria Acadêmica.

As devolutivas desse processo junto à CPA são de responsabilidade da Pró-reitoria Acadêmica da IES.

Para a avaliação do processo de monitoria, é adotado o indicador: nº de monitores / nº de alunos matriculados (meta: mínimo 5%).

2.10. Objetivos e Metas PDI 2017/2021

Para dar sustentação e efetividade ao PDI, a Reitoria do Centro Universitário de Volta Redonda – UniFOA, definiu a necessidade e coordenou a realização do Planejamento Estratégico Institucional 2017/2021, que é revisado anualmente. Esse planejamento está estruturado em dois eixos: o de Políticas de Gestão e o de Políticas Acadêmicas, conforme Figura 5.

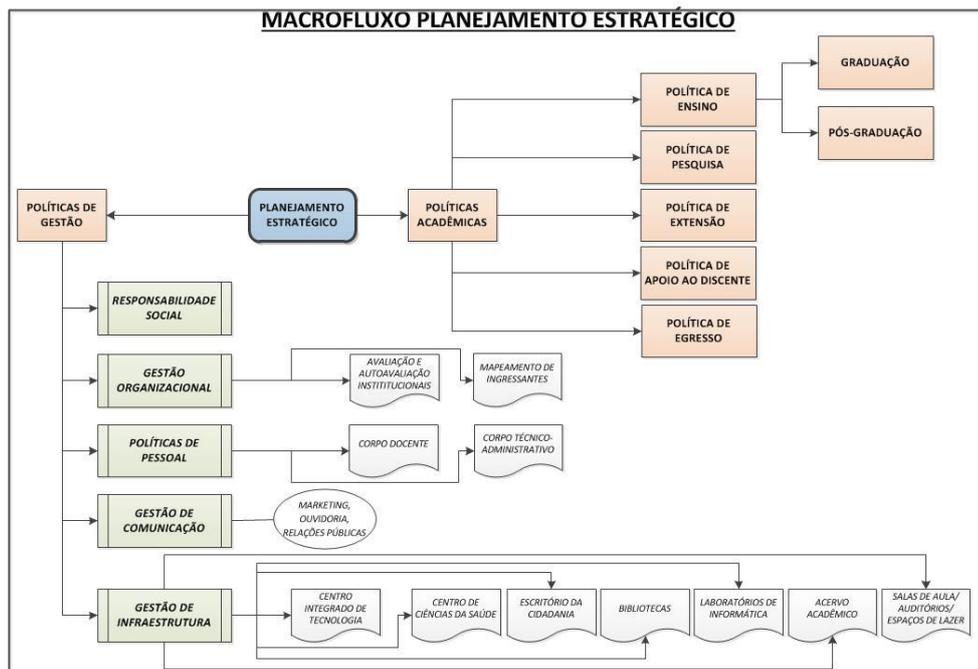


Figura 5 - Modelo de Planejamento Estratégico do UniFOA.

A elaboração dos objetivos e metas do UniFOA, para o período 2017-2021, partiu da análise sistêmica dos indicadores de cursos e programas; do resultado das estratégias e ações implementadas face aos objetivos do PDI 2012-2016; dos diversos processos de avaliação externa e interna, principalmente os relatórios da CPA ao longo do último quinquênio. Também levou em consideração o perfil do egresso, as atualizações de diretrizes curriculares de cursos, legislações educacionais e instrumentos de avaliação de cursos e de instituições de ensino. Outro fator determinante que contribuiu para a elaboração dos objetivos foi a compreensão das mudanças no cenário locorregional e social, no qual o Centro Universitário está inserido, exigindo, assim, novas demandas que refletiram no âmbito do ensino, da pesquisa e da extensão.

O UniFOA, no intuito de cumprir as diretrizes do Plano de Desenvolvimento Institucional 2017/2021, estabeleceu os objetivos e metas, conforme Quadro 19.

Os objetivos estabelecidos no Plano de Desenvolvimento Institucional 2017/2021 envolvem processos diversos que tratam de questões como:

- ingresso, permanência e evasão;
- apoio à comunidade acadêmica;
- atividades de ensino, pesquisa e extensão;

- projetos pedagógicos de cursos de graduação e pós-graduação;
- autoavaliação institucional;
- comunicação;
- gestão.

Os resultados dos objetivos propostos no PDI 2017/2021 do UniFOA realizados ao longo desse quinquênio são monitorados pela Comissão Sistêmica no contexto do planejamento estratégico institucional. A Comissão Sistêmica do UniFOA foi reconstituída pela Portaria UniFOA Nº 028/17 com a responsabilidade pelo acompanhamento do PDI 2017/2021. Segundo a mesma portaria, a CPA tem representação na Comissão Sistêmica do UniFOA.

Quadro 19 - Objetivos e Metas do PDI 2017/2021

OBJETIVO	Nº META PDI	Dimensão
1. Ajustar a oferta de vagas em Cursos de Graduação e Pós-graduação, quando necessário, mantendo sintonia com a realidade social e local/regional.	1. Ajustar, quando necessário, a oferta de vagas em Cursos de Graduação e Pós-graduação <i>Lato Sensu</i> oferecidos, considerando, no mínimo, uma variação de 10%, no período de 2017-2021, em relação ao ano de 2016.	6
	2. Submeter à CAPES, no mínimo, 1 (um) novo projeto de Programa de Pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> .	1
	3. Ofertar em, no mínimo, 50% dos Cursos de Graduação com até 20% da carga horária da matriz curricular na modalidade semipresencial, conforme Legislação vigente e Projetos Pedagógicos, no quinquênio.	2
	5. Preencher, no mínimo, 60% das vagas ofertadas na Graduação, 45% na Pós-graduação <i>Lato Sensu</i> e 60% na Pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> , anualmente.	10
	6. Ocupar em, pelo menos, 50% as vagas dos programas de Pós-graduação do UniFOA com egressos da Instituição;	10
2. Consolidar políticas de apoio à comunidade acadêmica e às práticas universitárias como espaço pedagógico de formação, visando à qualificação e capacitação, com ênfase para as questões étnico-raciais, direitos humanos, cidadania e a educação com vistas à conscientização, à sustentabilidade ambiental, à acessibilidade e à inclusão social.	4. Atender às necessidades específicas e educacionais especiais de pessoas com deficiência, mediante práticas pedagógicas inclusivas, em todos os cursos do UniFOA.	2
	14. Assegurar a participação de, pelo menos, 10% do segmento docente por curso em projetos de extensão, no período de 2017-2021, com ênfase nas questões étnico-raciais, a educação com vistas à conscientização e à sustentabilidade ambiental, à acessibilidade e à inclusão social.	3

(continua)

OBJETIVO	Nº META PDI	Dimensão
3. Incentivar e fomentar um processo de produção e divulgação de conhecimento acadêmico por meio das atividades de extensão, do trabalho de pesquisa e da investigação científica, visando ao desenvolvimento da ciência, da tecnologia, da criação e difusão da cultura e, desse modo, desenvolver o entendimento sobre o homem e o meio em que vive, priorizando as peculiaridades locais e regionais.	10. Aumentar, em média, 20%, no período de 2017-2021, o número de projetos de iniciação científica voltados às demandas sociais e locais, tomando como referência a média do quinquênio anterior.	2
	12. Desenvolver projetos de pesquisa integrados a setores da sociedade, com foco no atendimento às demandas socioeconômicas e locais, com, no mínimo, dois projetos por programa de mestrado, por triênio do ano de referência.	3
	15. Expandir, no quinquênio, a participação média em 10% de discentes regularmente matriculados em Cursos de Graduação, em projetos de extensão, em relação ao ano de 2016.	2
4. Promover a realização de atividades culturais, artísticas, esportivas e de lazer, bem como a valorização da memória e do patrimônio da humanidade.	16. Garantir que, no mínimo, 20% do quantitativo de atividades internas destinadas à realização discente de atividades complementares sejam com ênfase em projetos e ações que promovam a inclusão social, a diversidade, a responsabilidade socioambiental, a valorização das relações étnico-raciais e os direitos humanos e da cidadania, além da realização de atividades culturais, artísticas, esportivas e de lazer, no quinquênio.	3
	17. Implementar ações que visam incentivar, pelo menos, 50% de participação da comunidade externa, em relação às participações esperadas, em eventos promovidos pelo UniFOA, anualmente.	3
5. Aprimorar os Projetos Pedagógicos de Cursos de Graduação e Programas de Pós-graduação, por meio da avaliação do perfil do egresso da IES e do impacto de sua inserção no ambiente socioeconômico.	8. Expandir a base de dados de Egressos da Graduação e das Pós-graduações com, pelo menos, 70% de alunos concluintes com até cinco anos de formação e 20% de Egressos com mais de cinco anos de formação, por curso.	4
	9. Expandir em, no mínimo, 20%, em média, a coleta de dados das empresas com a IES, acerca do egresso e sua inserção no mercado de trabalho, no quinquênio.	4
6. Atuar na formação e capacitação de profissionais para a educação básica nos cursos do UniFOA, por meio de pesquisas pedagógicas e do desenvolvimento de atividades de extensão que aproximem os dois níveis escolares.	13. Ofertar, no mínimo, dois editais de projetos de iniciação científica, bem como de iniciação à docência, com periodicidade anual, que permitam a integração de alunos de, ao menos, dois níveis de ensino: Pós-graduação, Graduação e Educação Básica.	2
7. Desenvolver ações que promovam o ingresso, a permanência e a educação continuada dos discentes, nos Cursos de Graduação e Programas de Pós-graduação do UniFOA.	7. Reduzir a taxa de evasão média institucional para, no máximo, 15% na Graduação e 10% na Pós-graduação, no período de 2017-2021.	9
8. Consolidar a prática da autoavaliação em Cursos de Graduação e Programas de Pós-graduação, reforçando a cultura de melhoria da qualidade da educação.	21. Assegurar participação mínima de discentes, docentes e técnico-administrativos, de forma a garantir uma amostra estatística representativa no processo de avaliação, por meio de pesquisa de satisfação e opinião, realizada pela CPA, anualmente.	8

(continua)

OBJETIVO	Nº META PDI	Dimensão
9. Incentivar ações integradas e estratégicas, visando à indissociabilidade entre o Ensino, Pesquisa, Pós-graduação e Extensão, para atendimento às demandas locais regionais.	13. Ofertar, no mínimo, dois editais de projetos de iniciação científica, bem como de iniciação à docência, com periodicidade anual, que permitam a integração de alunos de, ao menos, dois níveis de ensino: Pós-graduação, Graduação e Educação Básica.	2
10. Manter os segmentos docente e técnico-administrativo qualificado, para as demandas institucionais.	18. Garantir que o quadro docente, anualmente, mantenha um total de 75% de professores titulados em Programas <i>Stricto Sensu</i> , sendo desse percentual, 35% de doutores.	5
	19. Capacitar, no mínimo, 20% dos docentes nos eixos de formação: gestão acadêmica, técnico-profissional, didático-pedagógica ou relação interpessoal, anualmente.	6
	20. Capacitar, no mínimo, 20% do corpo técnico-administrativo diretamente relacionado com os segmentos docente e discente, nos eixos de formação de “Gestão Estratégica de Pessoas e atendimento ao cliente”, “Comunicação” e “Inclusão Social”, anualmente.	6
11. Consolidar os canais de divulgação e comunicação acerca da organização, do catálogo, do funcionamento dos Cursos e Programas e dos resultados da autoavaliação institucional, conforme Legislação em vigor e normatizações emanadas dos Órgãos Reguladores da Educação Superior.	22. Manter, no mínimo, 70% de satisfação tanto da comunidade acadêmica quanto da comunidade externa participante, referente aos indicadores de comunicação da Avaliação da CPA.	4
12. Aprimorar e integrar os processos de gestão, contribuindo com a sustentabilidade financeira da IES.	Não há. Este objetivo é alcançado a partir da realização dos demais objetivos.	-
13. Manter acervo bibliográfico físico e virtual atualizado e disponível à comunidade acadêmica.	23. Ampliar em 2% o número de títulos de livros no acervo bibliográfico físico no quinquênio.	7
	24. Disponibilizar acervo bibliográfico virtual para a comunidade acadêmica, visando o atendimento de, no mínimo, 30% das referências bibliográficas nos PPCs, até o final do quinquênio.	7
14. Ampliar a busca por inovação acadêmica, utilizando-se de recursos e tecnologias atualizados, como forma de adotar novas práticas no processo ensino-aprendizagem.	11. Ampliar em, no mínimo, 10% a produção discente e docente dos Programas <i>Stricto Sensu</i> , no quinquênio, em relação ao ano de 2016.	2
	25. Garantir evolução tecnológica dos <i>hardwares</i> , no mínimo, em 5%, e assegurar a utilização da internet em 90%, em todos os <i>Campi</i> , anualmente, de acordo com as Políticas de utilização de recursos de Tecnologia da Informação Institucional.	7

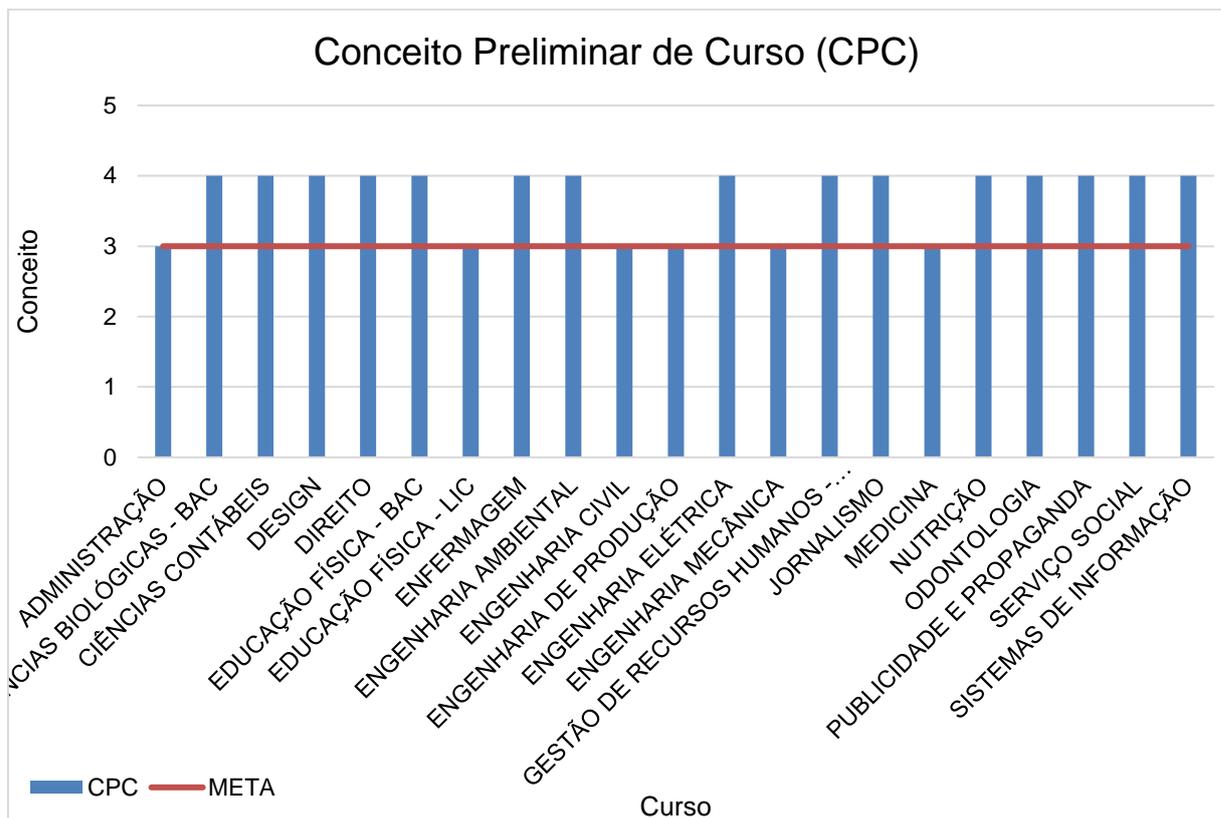
3. DESENVOLVIMENTO

3.1. Avaliação Externa realizada pelo INEP/MEC

3.1.1. Conceito Preliminar de Curso (CPC)

Os CPC são apresentados no Gráfico 1. O percentual de cursos com pontuação maior ou igual a 3 foi de 100%.

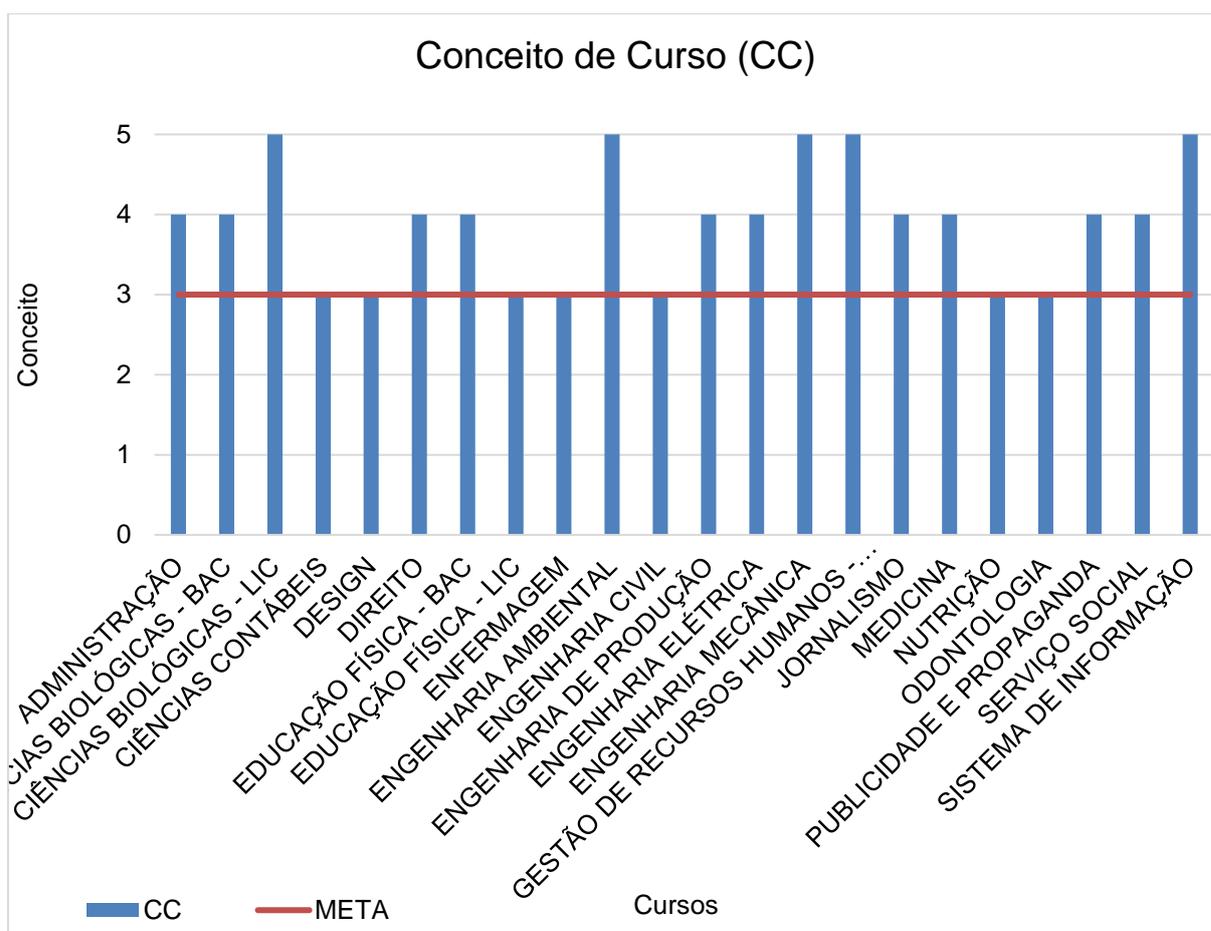
Gráfico 1 - Conceito Preliminar de Cursos do UniFOA



3.1.2. Conceito de Curso (CC)

Os conceitos de curso são apresentados no Gráfico 2. O curso de Medicina recebeu avaliação *in loco* em 2018. O percentual de cursos com pontuação maior ou igual a 3 foi de 100%. O curso de Medicina foi avaliado para Renovação de Reconhecimento de Curso em 2018.

Gráfico 2 - Conceitos dos Cursos do UniFOA



3.2. Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento dos Cursos de Graduação (PADEC-GRAD)

No ano de 2019 foram iniciadas e concluídas as avaliações internas referentes aos cursos de graduação em Administração, Direito e Jornalismo. As principais

oportunidades de melhoria identificadas nesses processos avaliativos estão associadas às demandas propostas pelo Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação publicado pelo INEP/MEC em outubro de 2017 e estão relacionadas a seguir:

- repercussão dos Trabalhos de Conclusão de Curso (TCC);
- evidência das análises do relatório do Perfil do Aluno Ingressante recebido da Divisão de Comunicação e Marketing;
- articulação das competências do perfil profissional do egresso com as novas demandas do mundo do trabalho;
- acessibilidade metodológica na estrutura e conteúdos curriculares;
- interlocução institucionalizada com os ambientes de estágio que gere insumos para atualização das respectivas práticas;
- evidência documental que comprove o uso de práticas exitosas e inovadoras de apoio ao discente;
- evidência do uso de TICs na efetivação de experiências diferenciadas de aprendizagem;
- procedimentos de acompanhamento e avaliação dos processos de ensino-aprendizagem que desenvolvam a autonomia do discente de forma contínua e efetiva, garantindo sua natureza formativa;
- estudos periódicos, quantitativos e qualitativos, bem como em pesquisas com a comunidade acadêmica, que demonstrem a adequação do número de vagas dos cursos à dimensão do corpo docente e à sua infraestrutura física e tecnológica para ensino e pesquisa;
- indicadores de desempenho da coordenação de curso disponíveis publicamente;
- evidência da administração das potencialidades do corpo docente, por parte da coordenação de curso, favorecendo a integração e melhoria contínua;
- evidência de que o corpo docente fomenta o raciocínio crítico com literatura para além da bibliografia proposta e proporciona acesso a conteúdo de pesquisa de ponta;

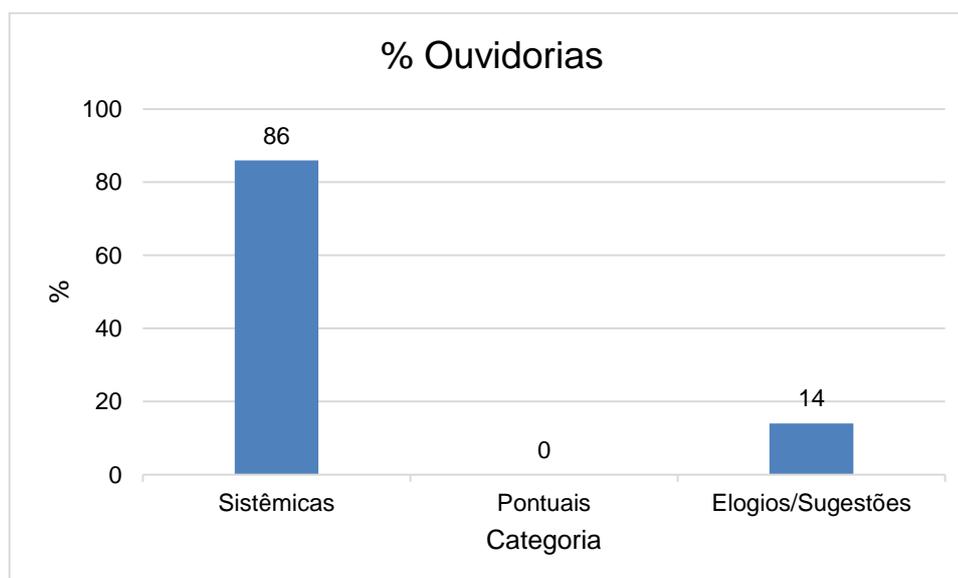
- utilização de registros individuais de atividade docente no planejamento e gestão para melhoria contínua;
- evidência de um fluxo formal do encaminhamento das decisões do Colegiado de Curso;
- evidência de avaliações periódicas do Colegiado de Curso sobre seu desempenho, com vistas a implementação ou ajustes de práticas de gestão;
- evidência de ações de internacionalização/mobilidade estudantil.

3.3. Ouvidoria

No processo de ouvidoria institucional do ano de 2019 foram registradas 591 ouvidorias distribuídas nas categorias sistêmica, pontual e sugestão/elogio associadas aos cursos de graduação e pós-graduação *lato sensu* e *stricto sensu* da IES.

O Gráfico 3 evidencia que 86% das ouvidorias registradas no processo de ouvidoria institucional no ano de 2019 são da categoria sistêmica.

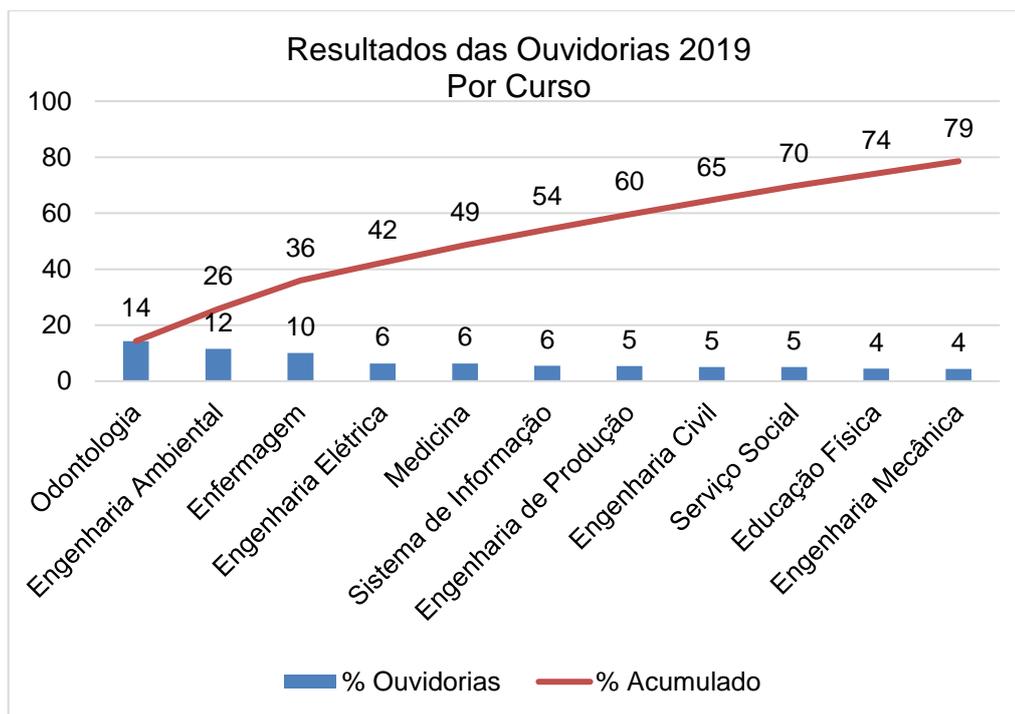
Gráfico 3 - Ouvidorias Classificadas por Categoria



Nos Gráficos 4 e 5 as ouvidorias sistêmicas foram estratificadas por origem e fragilidade.

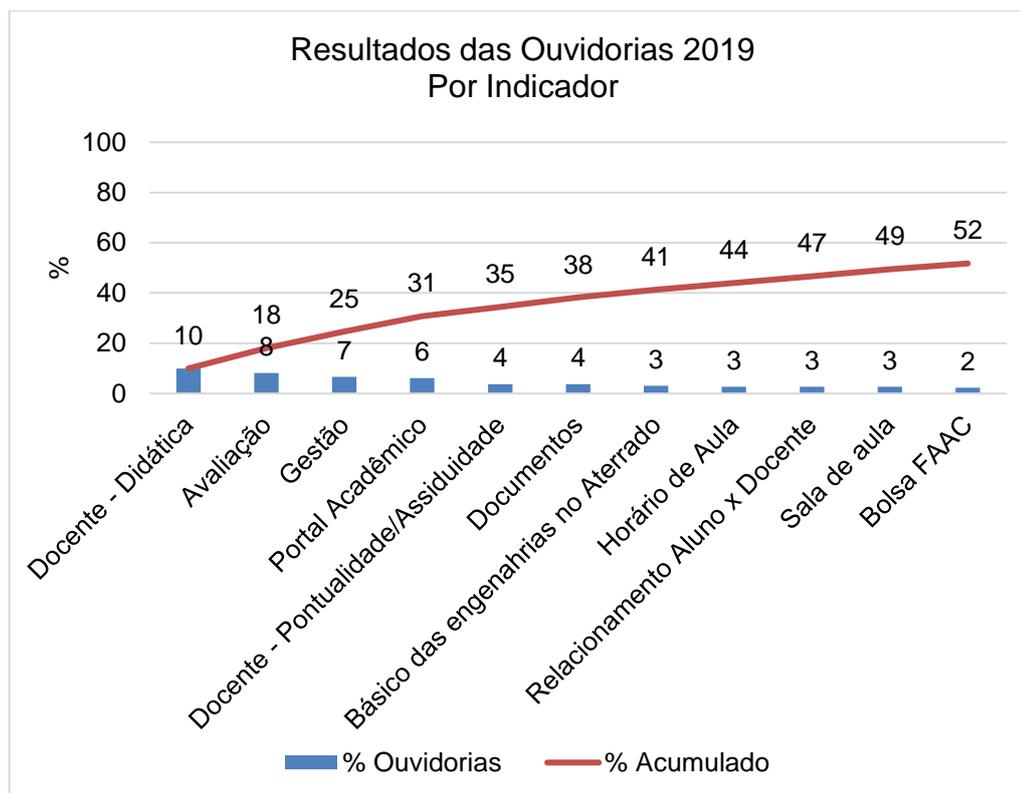
Os dados referentes à origem das ouvidorias foram ponderados pelo número de alunos regularmente matriculados em cada curso da IES. O Gráfico 4 evidencia que 50% dos cursos de graduação são responsáveis por 79% das ouvidorias registradas.

Gráfico 4 - Percentual de Ouvidorias por Curso



No Gráfico 5, estão representados 20% dos indicadores que respondem por 52% das ouvidorias registradas.

Gráfico 5 - Percentual de Ouvidorias por Indicador



3.4. Pesquisa de Satisfação e Opinião

3.4.1. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Técnicos-administrativos

A participação do segmento técnico-administrativo na PSO 2019 para análise e proposição de planos de ação é evidenciada nos Gráficos 6 e 7. O Gráfico 6 evidencia uma amostra estatística representativa e o Gráfico 7 evidencia que todos os indicadores avaliados, conforme Quadro 5, por esse segmento alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3.

Gráfico 6 - Participação dos Técnicos-administrativos no período 2015 - 2019

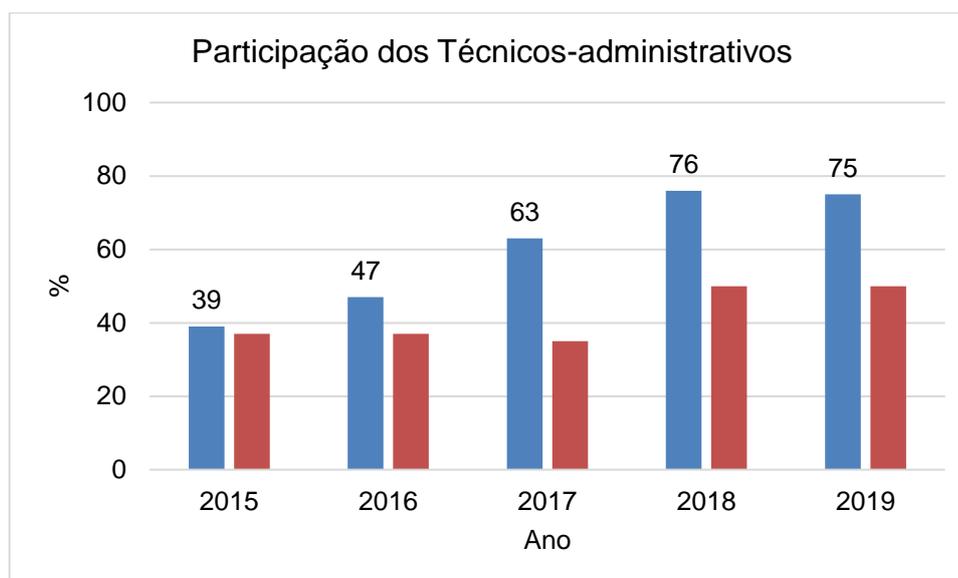
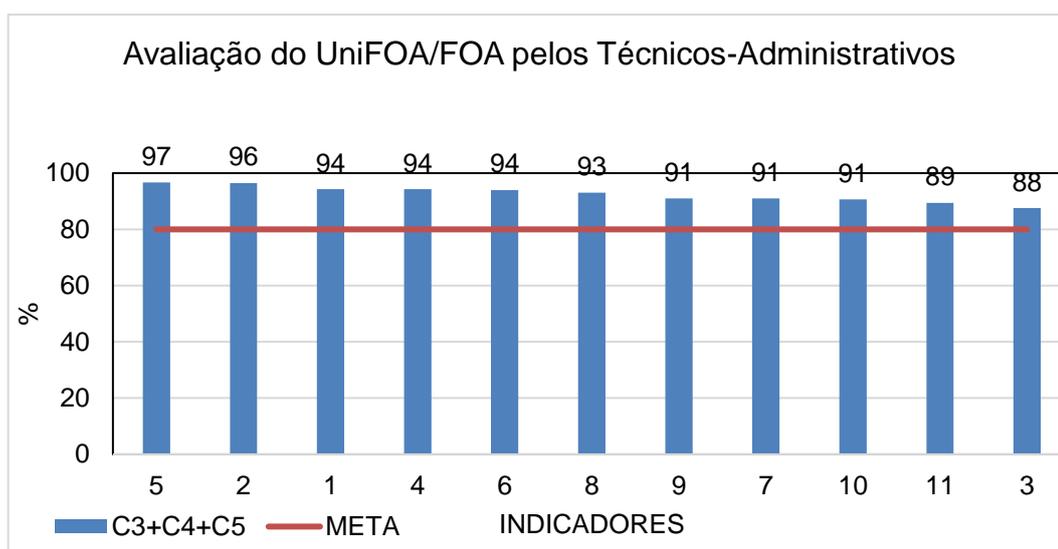


Gráfico 7 - Respostas dos Técnicos-administrativos por Indicador



3.4.2. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes dos Cursos de Graduação e dos Programas de Pós-graduação

A participação do segmento docente (cursos de graduação e programas de pós-graduação) na PSO 2019 para análise e proposição de planos de ação é evidenciada nos Gráficos 8 e 9. O Gráfico 8 evidencia uma amostra estatística representativa e índice de participação crescente e o Gráfico 9 evidencia que todos

os indicadores avaliados, conforme Quadro 6, por esse segmento alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3.

Gráfico 8 - Participação Docente no período 2015 – 2019

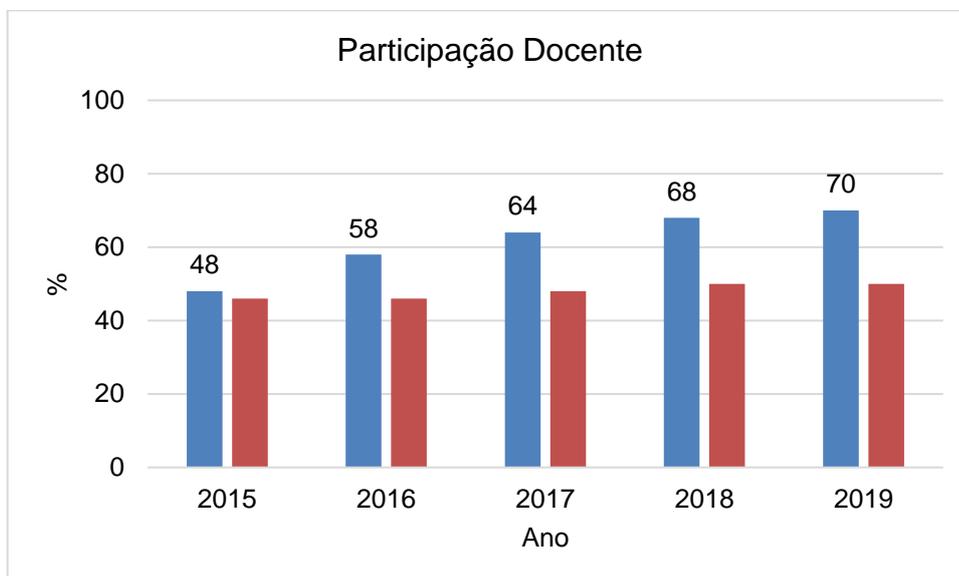
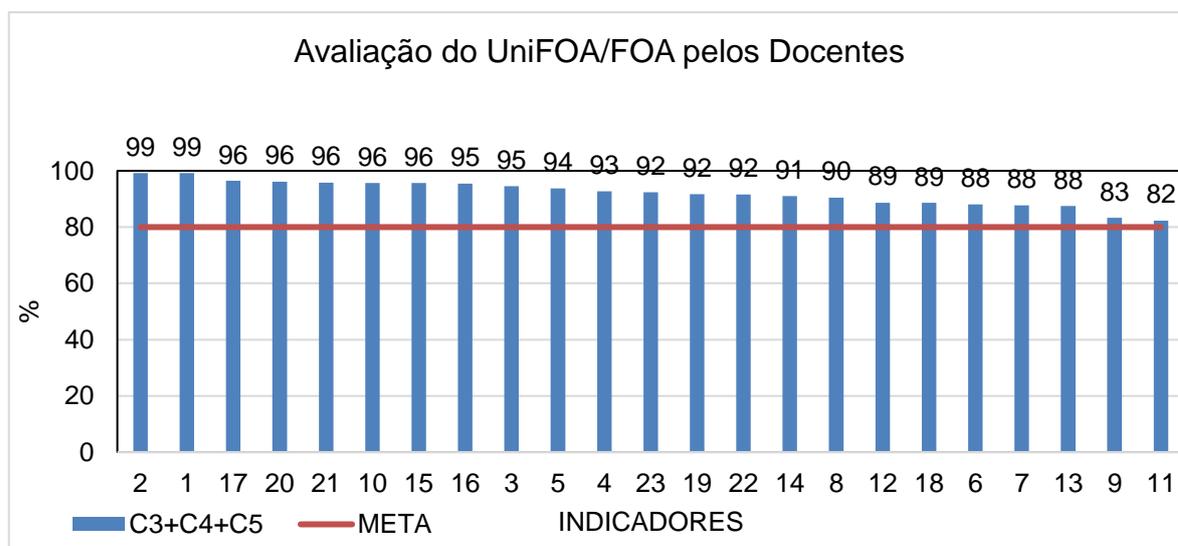


Gráfico 9 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes (Cursos de Graduação) por Indicador



3.4.3. Avaliação pelos Discentes

3.4.3.1. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Discentes dos Cursos de Graduação

A participação do segmento discente (cursos de graduação) na PSO 2019 para análise e proposição de planos de ação é evidenciada nos Gráficos 10 e 11. O Gráfico 10 evidencia a participação dos discentes dos cursos de graduação e o Gráfico 11 evidencia a participação dos discentes por curso de graduação na PSO 2019.

Gráfico 10 - Participação Discente no período 2015 – 2019

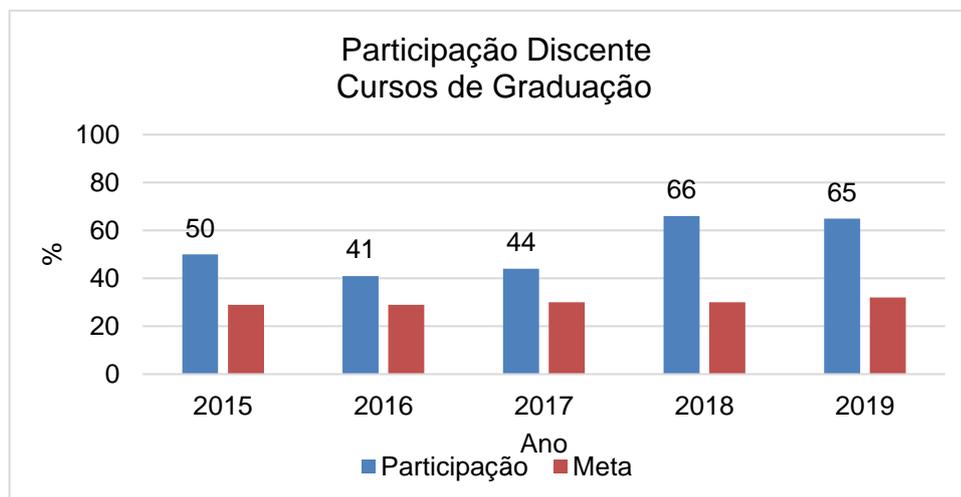
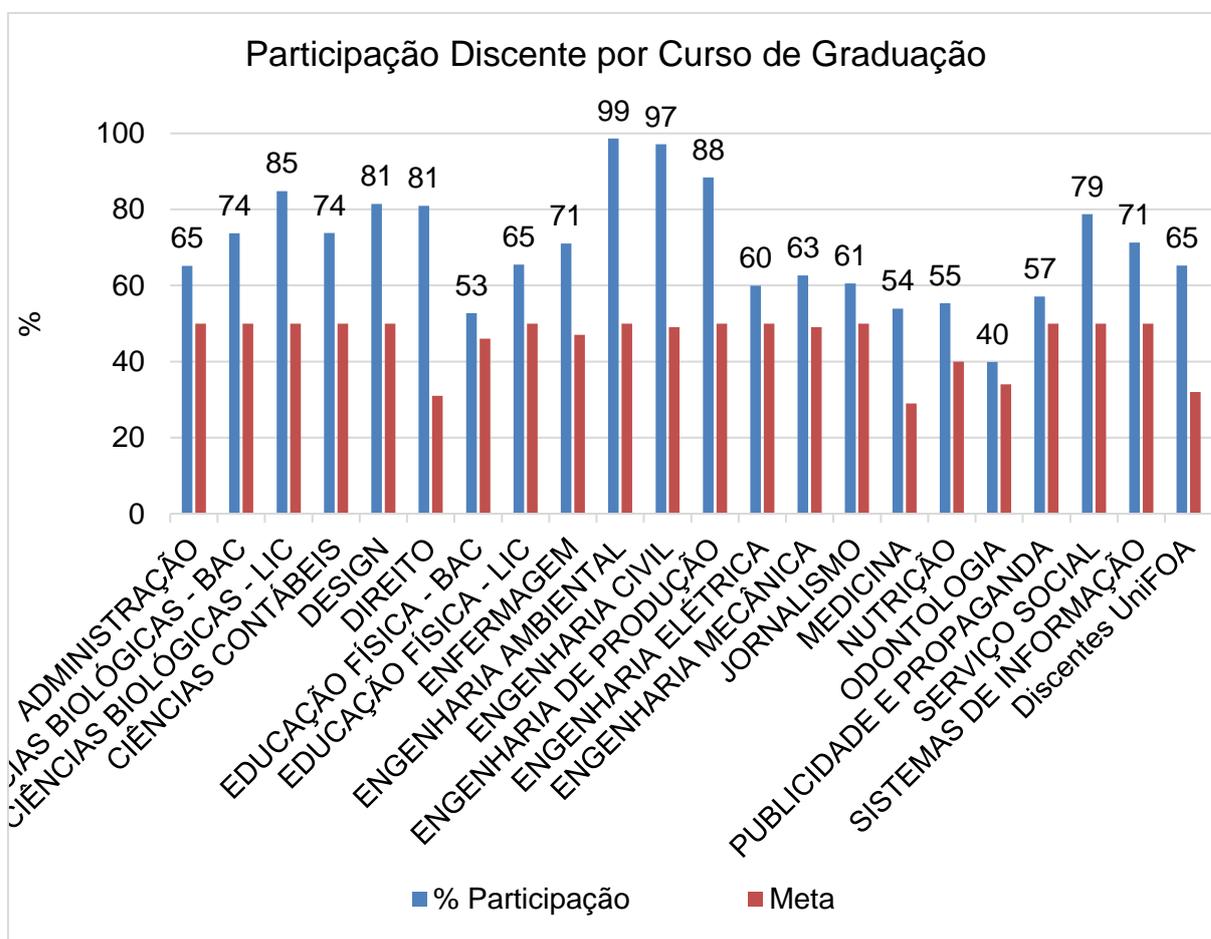


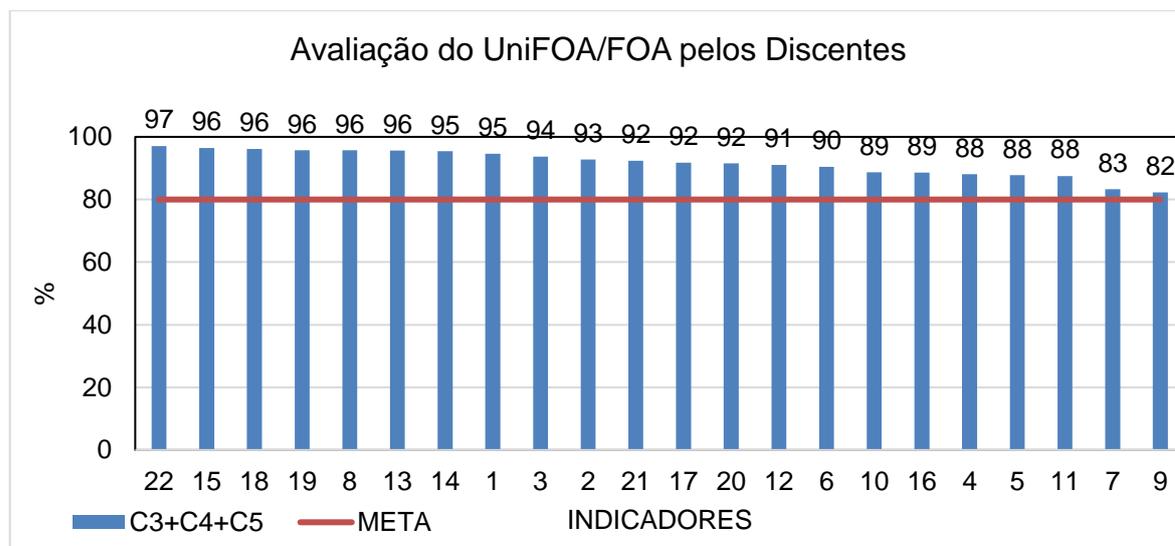
Gráfico 11 - Participação Discente na PSO 2019 por Curso de Graduação



A avaliação do UniFOA/FOA pelos discentes dos cursos de graduação para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 12. Os indicadores avaliados constam do Quadro 7.

Observa-se que, em média no contexto institucional, o UniFOA/FOA alcançou a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para todos os indicadores avaliados.

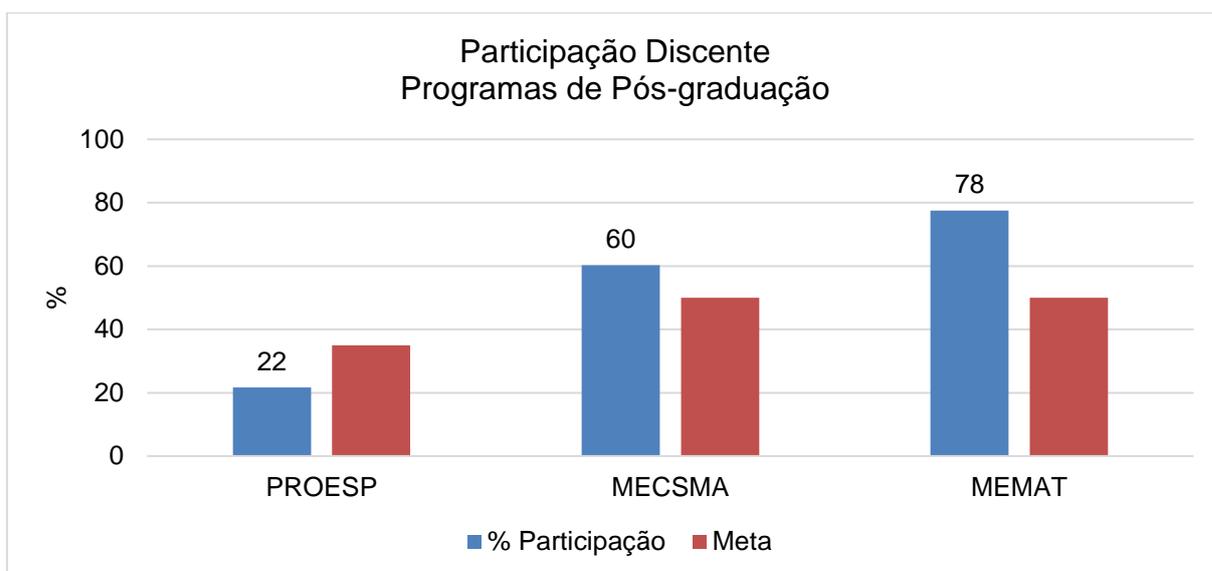
Gráfico 12 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Discentes (Cursos de Graduação) por Indicador



3.4.3.2. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Discentes dos Programas de Pós-graduação

A participação do segmento discente (programas de pós-graduação) na PSO 2019 para análise e proposição de planos de ação é evidenciada no Gráfico 13, que evidencia uma amostra estatística representativa para os programas de pós-graduação *stricto sensu* e uma amostra não representativa para os programas de pós-graduação *lato sensu*.

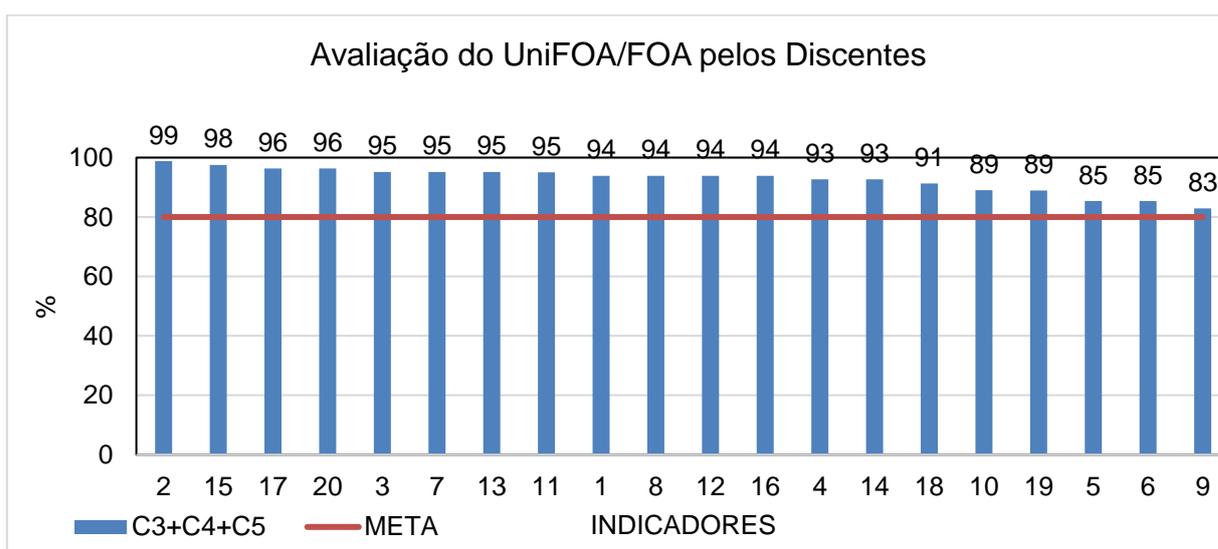
Gráfico 13 - Participação Discente na PSO 2019 por Programa de Pós-graduação



A avaliação do UniFOA/FOA pelos discentes dos programas de pós-graduação para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 14. Os indicadores avaliados constam do Quadro 8.

Observa-se que, em média no contexto institucional, o UniFOA/FOA alcançou a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para todos os indicadores avaliados.

Gráfico 14 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Discentes dos Programas de Pós-graduação por Indicador

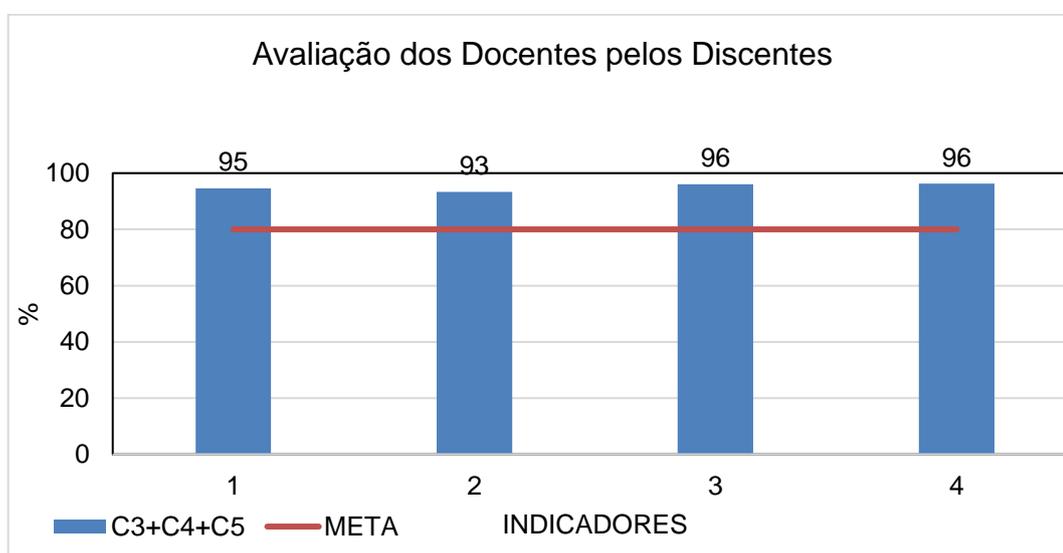


3.4.3.3. Avaliação dos Docentes pelos Discentes dos Cursos de Graduação

A avaliação dos docentes pelos discentes dos cursos de graduação para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 15. Os indicadores avaliados constam do Quadro 9.

Observa-se que, em média no contexto institucional, os docentes alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para todos os indicadores avaliados.

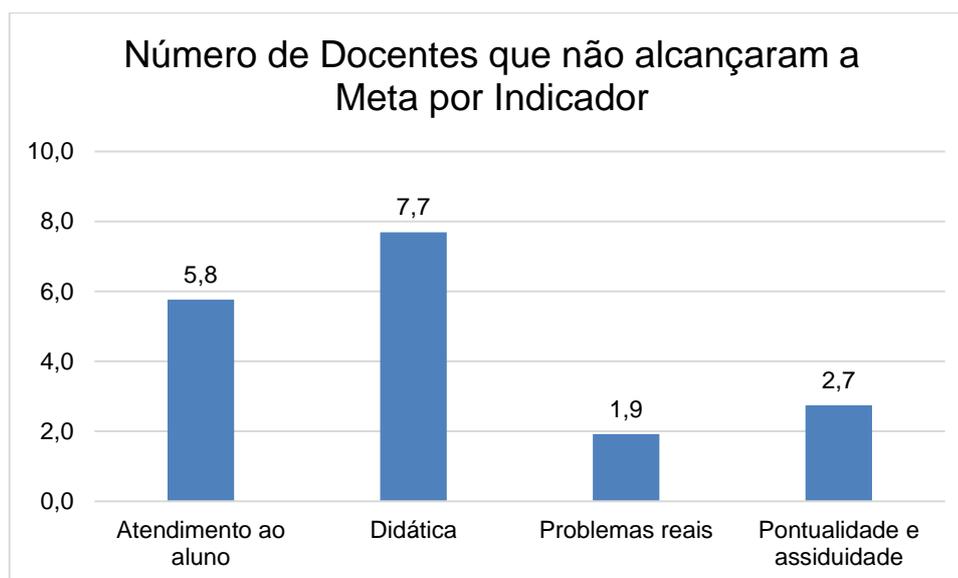
Gráfico 15 - Avaliação dos Docentes pelos Discentes dos Cursos de Graduação por Indicador



O resultado da avaliação de cada docente dos cursos de graduação da IES foi disponibilizado ao Setor Pedagógico Institucional e permitiu as seguintes observações:

- 10% dos docentes, a nível institucional, não alcançaram a meta para pelo menos um indicador avaliado;
- o percentual de docentes, no contexto institucional, que não alcançou a meta por indicador avaliado está contabilizado no Gráfico 16.

Gráfico 16 - Docentes que não alcançaram a Meta por Indicador

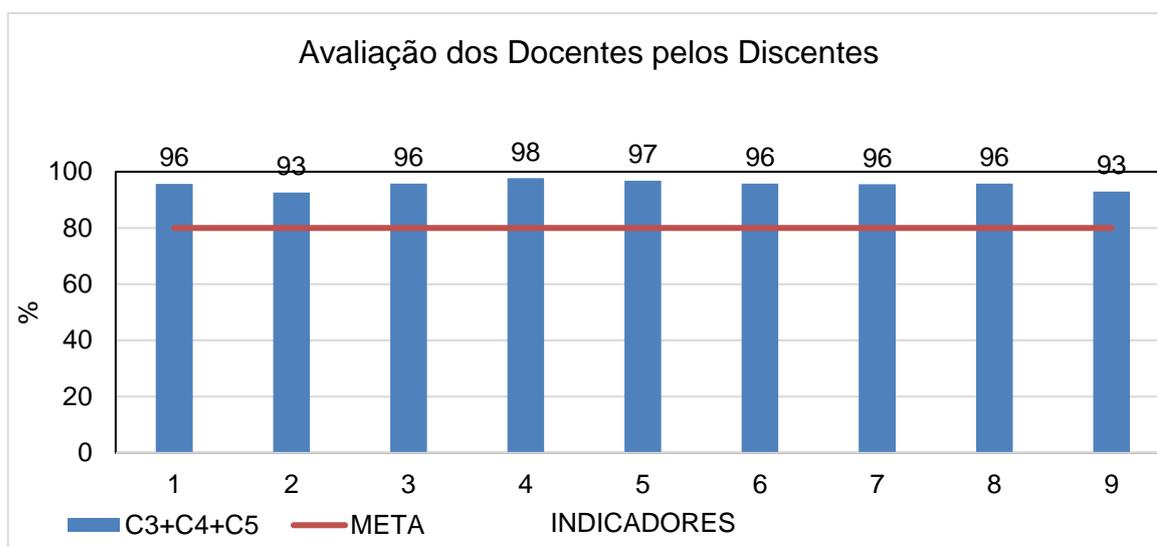


3.4.3.4. Avaliação dos Docentes pelos Discentes dos Programas de Pós-graduação *Lato Sensu*

A avaliação dos docentes pelos discentes dos programas de pós-graduação *lato sensu* para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 17. Os indicadores avaliados constam do Quadro 10.

Observa-se que, em média no contexto dos programas de pós-graduação *lato sensu*, os docentes alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para todos os indicadores avaliados.

Gráfico 17 - Avaliação dos Docentes pelos Discentes dos Programas de Pós-graduação Lato Sensu por Indicador

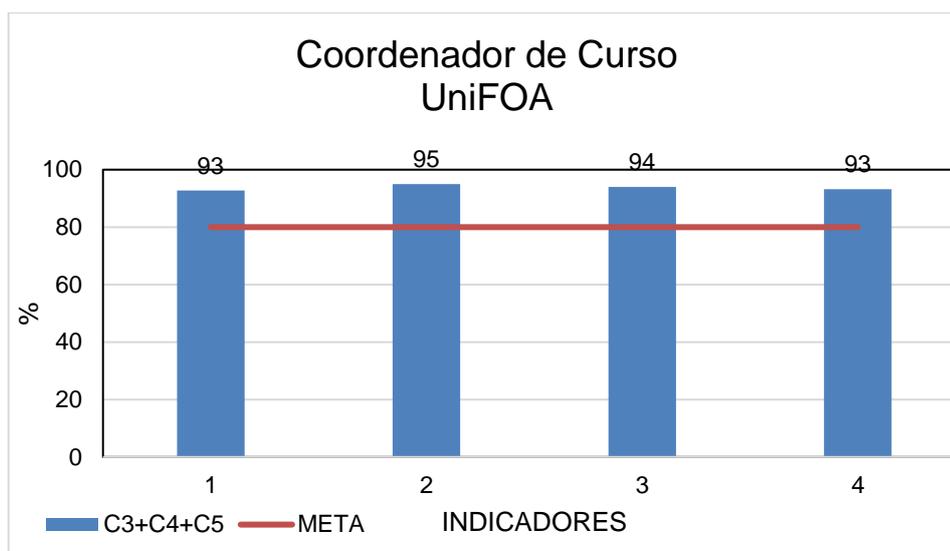


3.4.3.5. Avaliação dos Coordenadores de Curso de Graduação pelos Discentes

A avaliação dos Coordenadores de Curso pelos discentes para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 18. Os indicadores avaliados constam do Quadro 11.

Observa-se que, em média no contexto institucional, os coordenadores dos cursos de graduação alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para todos os indicadores avaliados.

Gráfico 18 - Avaliação dos Coordenadores de Curso de Graduação pelos Discentes por Indicador



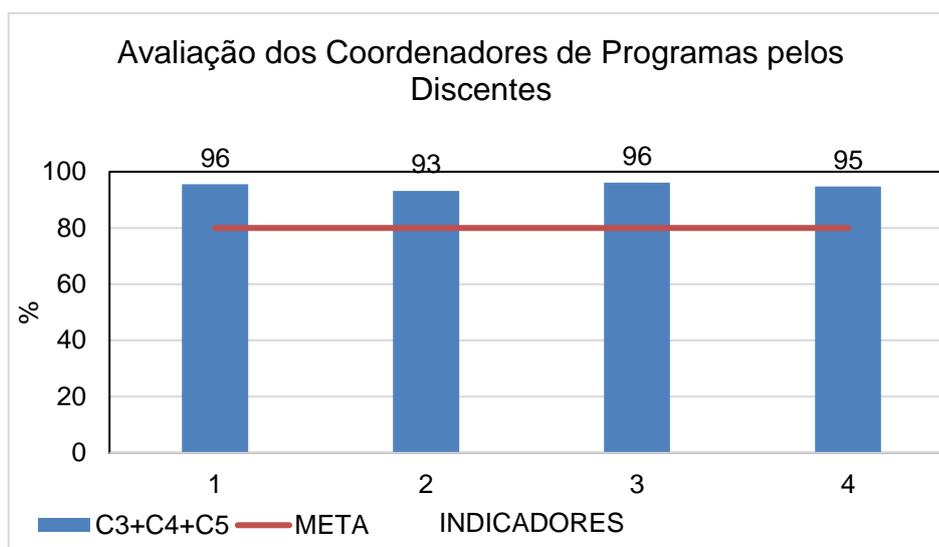
O resultado da avaliação dos Coordenadores de Curso de graduação do UniFOA foi disponibilizado ao Setor Pedagógico Institucional.

3.4.3.6. Avaliação dos Coordenadores de Programas de Pós-graduação *Lato Sensu* pelos Discentes

A avaliação dos Coordenadores dos Programas de Pós-graduação *Lato Sensu* pelos discentes para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 19. Os indicadores avaliados constam do Quadro 12.

Observa-se que, em média no contexto dos programas de pós-graduação *lato sensu*, os coordenadores de programas alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para todos os indicadores avaliados.

Gráfico 19 - Avaliação dos Coordenadores de Programas de Pós-graduação *Lato Sensu* pelos Discentes por Indicador

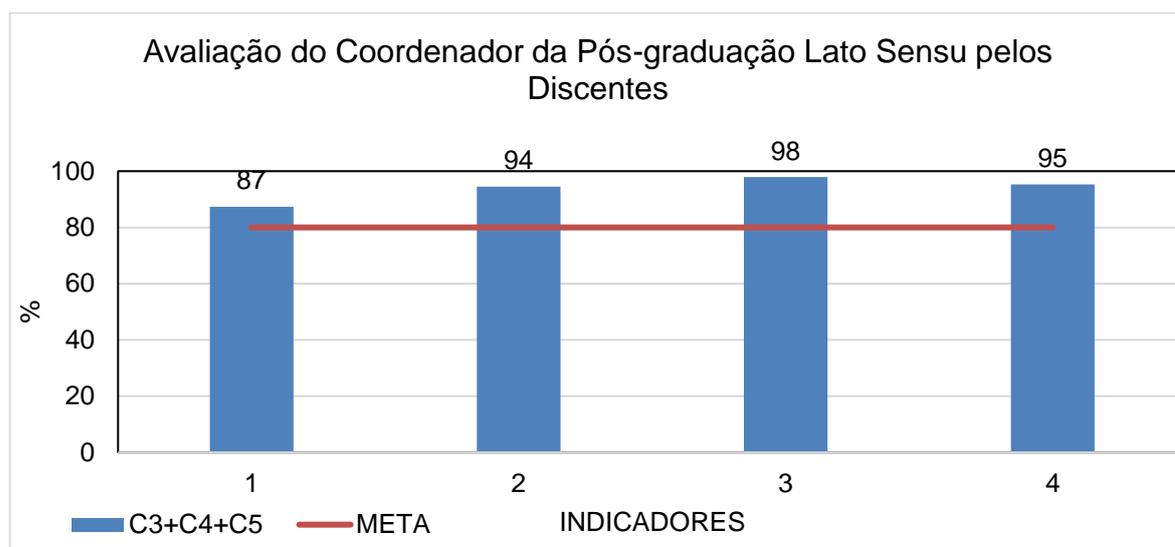


3.4.3.7. Avaliação do Coordenador da Pós-graduação *Lato Sensu* pelos Discentes

A avaliação Coordenador da Pós-graduação *Lato Sensu* pelos discentes para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 20. Os indicadores avaliados constam do Quadro 13.

Observa-se que, em média no contexto dos programas de pós-graduação *lato sensu*, a coordenadora da pós-graduação alcançou a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para todos os indicadores avaliados.

Gráfico 20 - Avaliação do Coordenador do Pós-graduação Lato Sensu pelos Discentes por Indicador

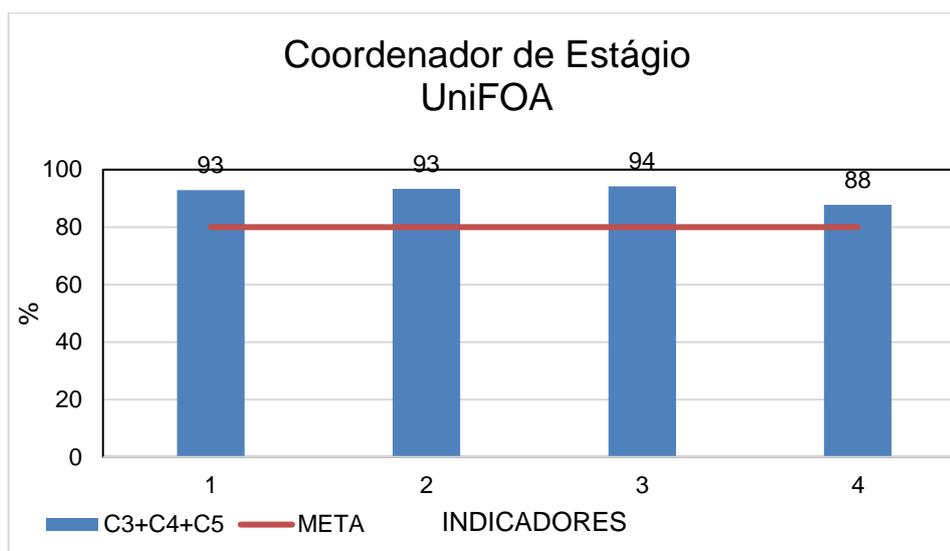


3.4.3.8. Avaliação dos Coordenadores de Estágio pelos Discentes dos Cursos de Graduação

A avaliação dos Coordenadores de Estágio pelos discentes para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 21. Os indicadores avaliados constam do Quadro 14.

Observa-se que, em média ao nível institucional, os coordenadores de estágio dos cursos de graduação alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para todos os indicadores avaliados.

Gráfico 21 - Avaliação dos Coordenadores de Estágio pelos Discentes por Indicador



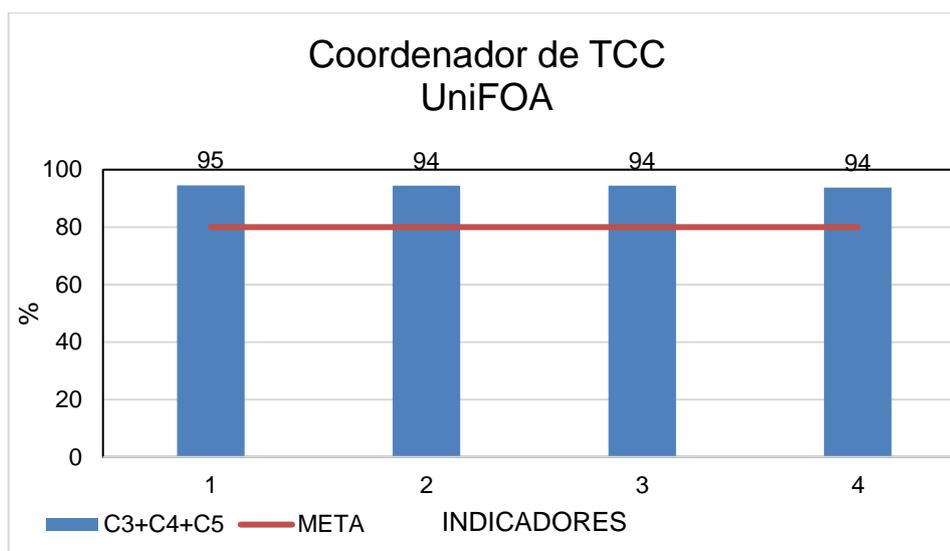
O resultado da avaliação dos Coordenadores de Estágio foi disponibilizado ao Setor Pedagógico Institucional.

3.4.3.9. Avaliação dos Coordenadores de Trabalhos de Conclusão de Curso da Graduação pelos Discentes

A avaliação dos Coordenadores de TCC pelos discentes para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 22. Os indicadores avaliados constam do Quadro 15.

Observa-se que, em média ao nível institucional, os coordenadores de TCC dos cursos de graduação alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para todos os indicadores avaliados.

Gráfico 22 - Avaliação dos Coordenadores de TCC pelos Discentes por Indicador



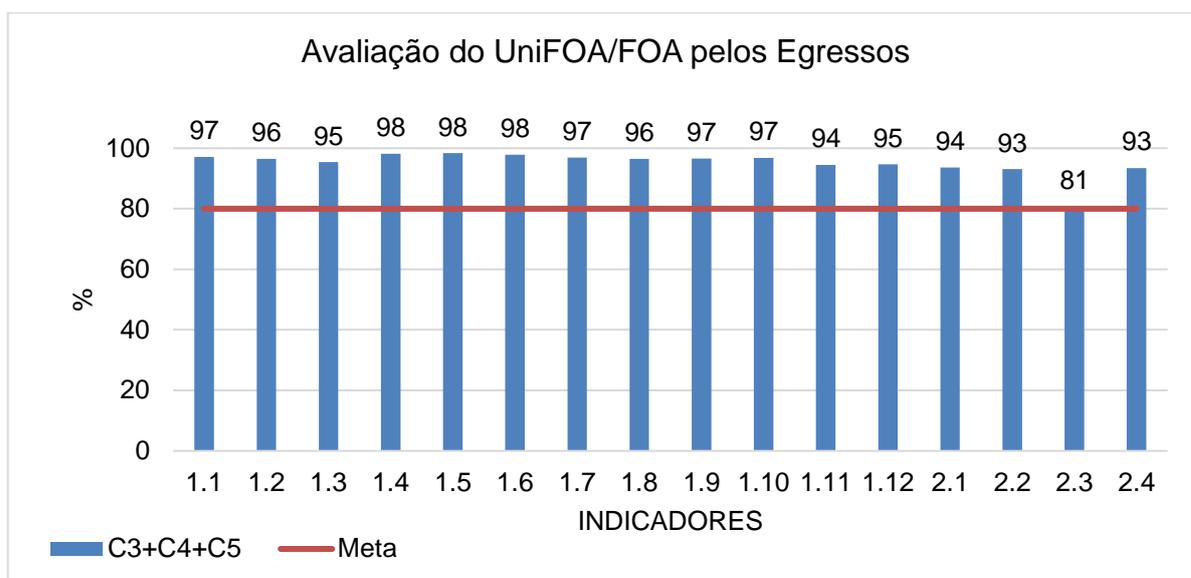
O resultado da avaliação dos Coordenadores de TCC foi disponibilizado ao Setor Pedagógico Institucional.

3.5. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos

A avaliação do UniFOA/FOA pelos egressos para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 23. Os indicadores avaliados constam do Quadro 17.

Observa-se que, em média no contexto institucional, O UniFOA/FOA alcançou a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para todos os indicadores avaliados.

Gráfico 23 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos por Indicador

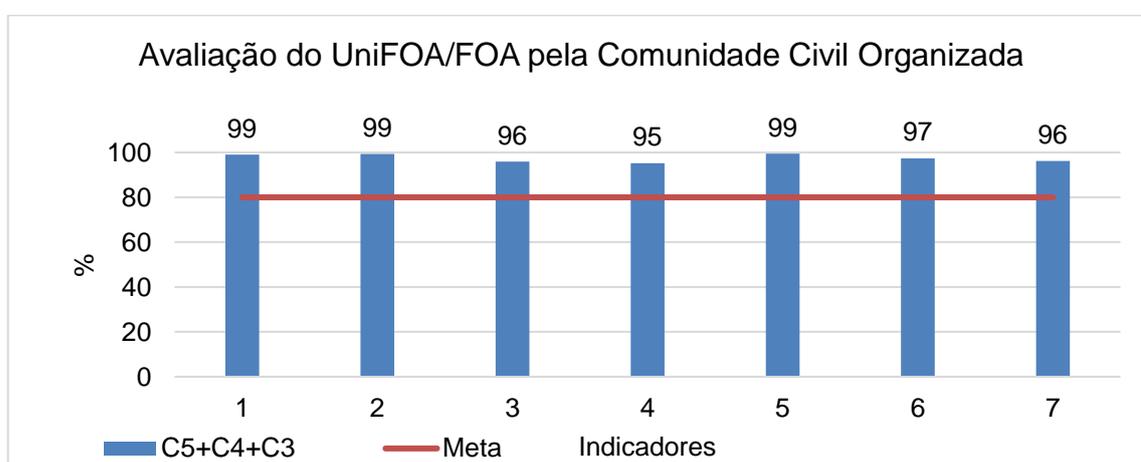


3.6. Avaliação do UniFOA/FOA pela Comunidade Civil Organizada

A avaliação do UniFOA/FOA pelos membros da Comunidade Civil Organizada para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 24. Os indicadores avaliados constam do Quadro 18.

Observa-se que, em média no contexto institucional, O UniFOA/FOA alcançou a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para todos os indicadores avaliados.

Gráfico 24 - Avaliação do UniFOA/FOA pela Comunidade Civil Organizada por Indicador



3.7. Manutenção dos Equipamentos dos Laboratórios do UniFOA

A relação das atividades referentes ao processo de manutenção dos laboratórios do UniFOA, realizadas em 2019, foi disponibilizada à CPA por meio de relatórios aprovados pelos professores responsáveis pelos mesmos, onde constam:

- Manutenções corretivas e preventivas nos equipamentos dos laboratórios;
- Aquisição de insumos e serviços para assegurar a operação plena dos laboratórios;
- Investimentos para adequação e modernização dos laboratórios.

3.8. Monitoramento de Estágio dos Discentes do UniFOA

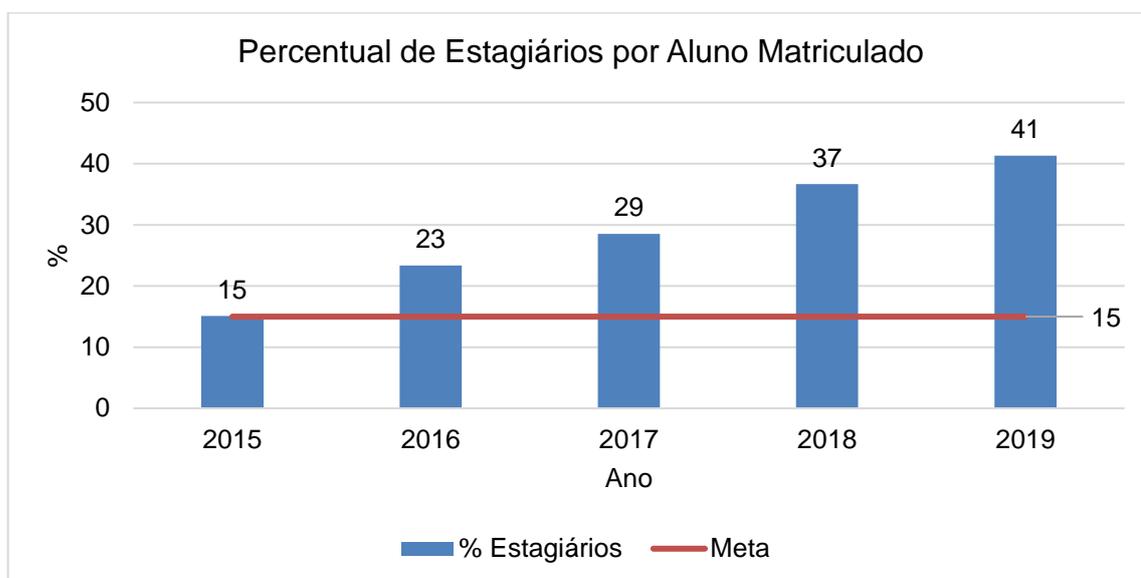
A Central de Estágios do UniFOA dispõe de um cadastro de 1161 empresas, com possibilidade de oferecimento de estágios nas diferentes áreas dos cursos da IES.

Constata-se os seguintes percentuais relacionados ao processo de estágios:

- 22% das empresas cadastradas firmaram contratos com alunos da IES;
- 41% dos alunos regularmente matriculados na IES firmaram contratos de estágio com empresas cadastradas.

O Gráfico 25 indica a evolução dos estágios nos últimos anos.

Gráfico 25 - Evolução do percentual de estagiários por alunos matriculados

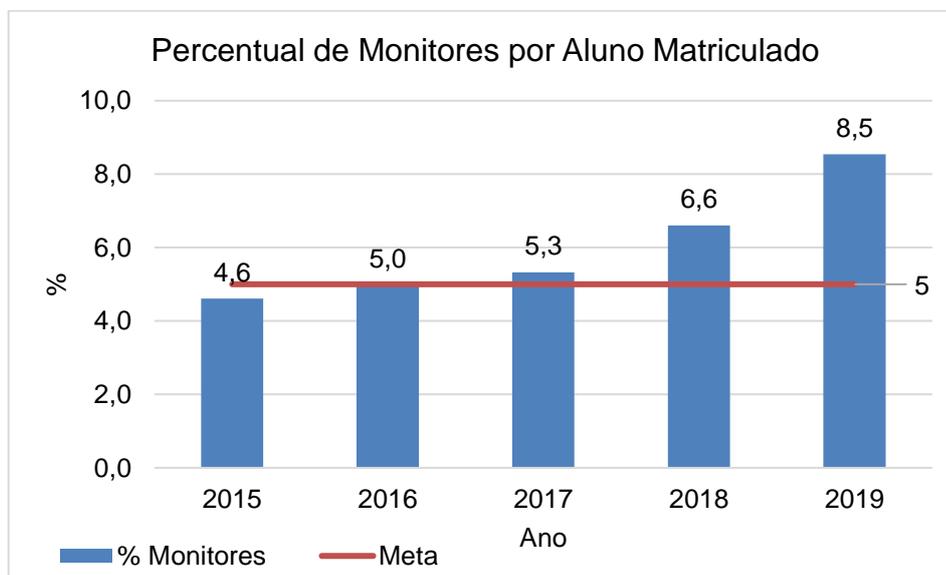


3.9. Programa de Monitoria do UniFOA

O Setor Pedagógico Institucional (SPI) do UniFOA disponibilizou os dados referentes às vagas ofertadas e preenchidas, no ano de 2019, para os cursos da IES.

Constata-se que 8,5% dos alunos regularmente matriculados participaram como monitores em seus cursos, conforme Gráfico 26.

Gráfico 26 - Evolução do Percentual de Monitores por Alunos Matriculados



3.10. Objetivos e Metas PDI 2017/2021

Os objetivos estabelecidos no Plano de Desenvolvimento Institucional 2017/2021 foram desdobrados em indicadores, com suas respectivas metas. No Anexo I, para cada um dos 14 objetivos propostos no PDI para o quinquênio 2017/2021 são indicados o número da meta, respectiva, estabelecida no mesmo documento, bem como, o indicador, o valor da meta geral a ser alcançada no quinquênio avaliado, as metas anuais para monitoramento do alcance da meta geral e o resultado na coluna 2019 referente aos anos de 2017 a 2019.

4. RESULTADOS

Considerando que os resultados dos objetivos propostos no PDI 2017/2021 do UniFOA realizados ao longo desse quinquênio são monitorados pela Comissão Sistêmica no contexto do planejamento estratégico institucional, os indicadores contabilizados nesse tópico não incluem os indicadores associados aos objetivos do PDI do UniFOA.

4.1. Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

Ao Eixo 1 está associada a Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação.

Para avaliação da aderência do UniFOA/FOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 14 indicadores que envolveram a participação de diferentes atores: técnicos-administrativos, docentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação, discentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação e coordenadores de programas de pós-graduação.

A meta de 80% não foi alcançada para um indicador: participação dos discentes do programa de pós-graduação lato sensu.

Cabe à Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação do UniFOA validar ou não a procedência da oportunidade de melhoria. Uma vez procedente, deve ser respondido o plano de ação proposto pela CPA no relatório da PSO 2019 específico para os programas de pós-graduação do UniFOA.

4.2. Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Ao Eixo 2 estão associadas as Dimensões 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e 3 – Responsabilidade Social da Instituição.

4.2.1. Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Para avaliação da aderência do UniFOA/FOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 7 indicadores que envolveram a participação de diferentes atores: técnicos-administrativos, docentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação e discentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação.

A meta de 80% foi alcançada para todos os indicadores avaliados.

4.2.2. Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 8 indicadores que envolveram a participação de diferentes atores: técnicos-administrativos, docentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação, discentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação e Comunidade Civil Organizada.

A meta de 80% foi alcançada para todos os indicadores avaliados.

4.3. Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Ao Eixo 3 estão associadas as Dimensões 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, 4 – Comunicação com a Sociedade e 9 – Políticas de Atendimento aos Discentes.

4.3.1. Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 48 indicadores que envolveram a participação de diferentes atores: docentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação, discentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação e egressos.

A meta de 80% não foi alcançada para dois indicadores descritos a seguir.

Em referência à avaliação dos conteúdos de módulo pelos discentes do curso de medicina o indicador 2 “Como você avalia a qualidade da formulação da avaliação?” não alcançou a meta de 80% para o somatório dos conceitos 5, 4 e 3.

Cabe à coordenação do curso de medicina validar ou não a procedência da oportunidade de melhoria. Uma vez procedente, deve ser respondido o plano de ação proposto pela CPA no relatório da PSO 2019 específico para o curso.

Em referência à avaliação do UniFOA/FOA pelos discentes dos programas de pós-graduação *lato sensu*, o indicador 9 “Como você avalia as atividades de extensão (cursos, eventos, visitas técnicas e projetos) realizadas no âmbito do seu curso?” não alcançou a meta de 80% para o somatório dos conceitos 5, 4 e 3.

Cabe à Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação do UniFOA validar ou não a procedência da oportunidade de melhoria. Uma vez procedente, deve ser respondido o plano de ação proposto pela CPA no relatório da PSO 2019 específico para os programas de pós-graduação do UniFOA.

4.3.2. Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 9 indicadores que envolveram a participação de diferentes atores: técnicos-administrativos, docentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação, discentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação, Comunidade Civil Organizada e egressos.

A meta de 80% foi alcançada para todos os indicadores avaliados.

4.3.3. Dimensão 9 – Políticas de Atendimento aos Discentes

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 3 indicadores que envolveram a participação de diferentes atores: discentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação.

A meta de 80% foi alcançada para todos os indicadores avaliados.

4.4. Eixo 4 - Políticas de Gestão

Ao Eixo 4 estão associadas as Dimensões 5 – Políticas de Pessoal, 6 – Organização e Gestão da Instituição e 10 – Sustentabilidade Financeira.

4.4.1. Dimensão 5 – Políticas de Pessoal

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 3 indicadores que envolveram a participação de diferentes atores: técnicos-administrativos e docentes dos cursos de graduação.

A meta de 80% foi alcançada para todos os indicadores avaliados.

4.4.2. Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 40 indicadores que envolveram a participação de diferentes atores: coordenadores de curso de graduação e de programas de pós-graduação, coordenadores de estágio, coordenadores de TCC, supervisores de módulos, supervisores do internato, docentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação, discentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação e Comunidade Civil Organizada.

A meta de 80% foi alcançada para todos os indicadores avaliados.

4.4.3. Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 1 indicadores que envolveram a participação de diferentes atores: técnicos-administrativos, coordenadores de curso de graduação e coordenadores dos programas de pós-graduação.

A meta de 80% foi alcançada para o indicador avaliado.

4.5. Eixo 5 - Infraestrutura

Ao Eixo 5 está associada a Dimensão 7 – Infraestrutura Física.

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 40 indicadores que envolveram a participação de diferentes atores: técnicos-administrativos, docentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação, discentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação, coordenador do Programa de Especialização do UniFOA – PROESP, Comunidade Civil Organizada e egressos.

A meta de 80% foi alcançada para todos os indicadores avaliados.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A partir dos resultados da PSO 2019 foi elaborado relatório específico para os programas de pós-graduação lato sensu e stricto sensu.

Em 2019 ocorreu um aumento de 25% de cursos de graduação do UniFOA que alcançaram conceito 4 para o CPC.

Constatou-se que o percentual de ouvidorias registradas no curso de Medicina em 2019 reduziu em 50% em relação ao ano de 2018.

A participação dos discentes de todos os cursos de graduação superou a meta estabelecida, assegurando uma amostra estatística representativa.

A participação dos discentes dos programas de pós-graduação stricto sensu, que na pesquisa anterior não havia alcançado a meta planejada, teve êxito na PSO 2019, assegurando uma amostra estatística representativa. O plano de ação implementado foi eficaz.

Por outro lado, a participação dos discentes dos programas de pós-graduação lato sensu, que na pesquisa anterior não havia alcançado a meta planejada, não teve êxito na PSO 2019. O plano de ação implementado não foi eficaz.

Em relação aos resultados da PSO 2018, conclui-se com base nos resultados da PSO 2019:

- Em referência à avaliação do Coordenador de Curso observou-se uma avaliação mais positiva para todos os indicadores propostos e maior uniformidade de seus resultados, ou seja, há maior equilíbrio entre as competências requeridas para vários coordenadores de curso.
- Em referência à avaliação dos coordenadores de estágio a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 não foi alcançada para sete coordenadores de estágio na pesquisa anterior. Na PSO atual três coordenadores de estágio não apresentaram resultados superiores aos da pesquisa

anterior. Os planos de ação implementados foram eficazes para quatro coordenadores de estágio e não foi eficaz para três coordenadores de estágio.

- Em referência à avaliação dos coordenadores de TCC a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 não havia sido alcançada para um coordenador de TCC na pesquisa anterior. Na PSO atual o coordenador de TCC apresentou resultados superiores aos da pesquisa anterior. O plano de ação implementado foi eficaz.
- Em referência à avaliação dos docentes a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 não foi alcançada para quarenta e sete docentes na pesquisa anterior. Na PSO atual onze docentes não apresentaram resultados superiores aos da pesquisa anterior. Os planos de ação implementados foram eficazes para trinta e seis docentes e não foi eficaz para onze docentes.

No Quadro 20 está indicado o número de planos de ação solicitados aos responsáveis pela Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação, Setor Pedagógico Institucional e Cursos de Graduação a partir das oportunidades de melhorias identificadas na PSO 2019.

Quadro 20 - Número de Planos de Ação por Origem da Oportunidade de Melhoria

Curso / Programa / Setor	Nº Planos de Ação
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO	2
SETOR PEDAGÓGICO INSTITUCIONAL	6
ADMINISTRAÇÃO	1
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - BACHARELADO	1
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - LICENCIATURA	3
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	2
DESIGN	6
DIREITO	1
EDUCAÇÃO FÍSICA - BACHARELADO	3
EDUCAÇÃO FÍSICA - LICENCIATURA	1
ENFERMAGEM	3
ENGENHARIA AMBIENTAL	1
ENGENHARIA CIVIL	1
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	1
ENGENHARIA ELÉTRICA	2
ENGENHARIA MECÂNICA	1
JORNALISMO	3
MEDICINA	10
NUTRIÇÃO	2
ODONTOLOGIA	4
PUBLICIDADE E PROPAGANDA	9
SERVIÇO SOCIAL	3
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	5

Ficou evidenciado um crescimento da participação dos discentes dos cursos de graduação em estágios curriculares obrigatórios e não obrigatórios e no programa de monitoria institucional ao longo dos últimos cinco anos.

Constatou-se que 98,3% dos indicadores avaliados alcançaram suas metas propostas.

As ações realizadas em 2019 como resultado da Autoavaliação Institucional 2018 foram evidenciadas por meio de

- atas de reuniões de NDE e Colegiados de Curso;
- listas de presença em eventos de capacitação;
- fotos;
- e outros.

Essas ações estão relatadas no Anexo II por curso, programa e/ou setor do UniFOA.

6. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL – Ministério da Educação - Instrumento de Avaliação Institucional Externa - Portaria N° 1.382, de 31 de Outubro de 2017, publicado no D.O.U. em 01 de Novembro de 2017.

_____ - Nota Técnica INEP/DAES/CONAES No 065/2014 - Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional.

CENTRO UNIVERSITÁRIO DE VOLTA REDONDA – UniFOA – Plano de Desenvolvimento Institucional – 2017 – 2021. / Comissão Sistêmica para Elaboração do PDI. Volta Redonda: UniFOA, 2016. CDD 378.8153

_____ - Relatório da Autoavaliação Institucional do UniFOA – 2015. Volta Redonda: UniFOA, 2015.

_____ - Relatório da Autoavaliação Institucional do UniFOA – 2016. Volta Redonda: UniFOA, 2016.

_____ - Relatório da Autoavaliação Institucional do UniFOA – 2017. Volta Redonda: UniFOA, 2017.

_____ - Relatório da Autoavaliação Institucional do UniFOA – 2017. Volta Redonda: UniFOA, 2019.

_____ - Relatório da Pesquisa de Satisfação e Opinião – 2019. Volta Redonda: UniFOA, 2019.

Este relatório foi elaborado, revisado e aprovado pela equipe da CPA 2018/2020, aqui representada por seu responsável.

Prof Sérgio Ricardo Bastos de Mello
Responsável CPA
2018/2020

Anexo I – Objetivos, indicadores e metas do PDI 2017/2021

OBJETIVO	Nº META PDI	INDICADOR	METAS PDI	METAS 2017	METAS 2018	METAS 2019	METAS 2020	METAS 2021
1. Ajustar a oferta de vagas em Cursos de Graduação e Pós-graduação, quando necessário, mantendo sintonia com a realidade social e localregional.	1	Percentual de alunos regularmente matriculados em Cursos de Graduação, no período de 2017-2021, em relação ao ano de 2016.	≥ 10%	≥ 2% Resultado: 7,5%	≥ 4% Resultado: 0,3%	≥ 6% Resultado: -4,0%	≥ 8%	≥ 10%
	1	Percentual de alunos regularmente matriculados em Cursos de Pós-graduação <i>Lato Sensu</i> , no período de 2017-2021, em relação ao ano de 2016.	≥ 10%	≥ 2% Resultado: - 0,5%	≥ 4% Resultado: 16,3%	≥ 6% Resultado: 11,5%	≥ 8%	≥ 10%
	2	Número de projetos de Programa de Pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> submetidos à CAPES, no quinquênio.	≥ 1	0 Resultado: em andamento	0 Resultado: em andamento	1 Resultado: em andamento	0	0
	3	Percentual de Cursos de Graduação com até 20% da carga horária da matriz curricular na modalidade semipresencial, conforme Legislação vigente e Projetos Pedagógicos, no quinquênio.	≥ 50%	≥ 10% Resultado: em andamento	≥ 20% Resultado: em andamento	≥ 30% Resultado: em andamento	≥ 40%	≥ 50%
	5	Percentual de vagas preenchidas em relação às vagas ofertadas na Graduação, anualmente.	≥ 60%	≥ 60% Resultado: 66,0%	≥ 60% Resultado: 55,0%	≥ 60% Resultado: 46,5%	≥ 60%	≥ 60%
	5	Percentual de vagas preenchidas em relação às vagas ofertadas na Pós-graduação <i>Lato Sensu</i> , anualmente.	≥ 45%	≥ 45% Resultado: 68,1%	≥ 45% Resultado: 44,5%	≥ 45% Resultado: 60,3%	≥ 45%	≥ 45%
	5	Percentual de vagas preenchidas em relação às vagas ofertadas na Pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> , anualmente.	≥ 60%	≥ 60% Resultado: 95%	≥ 60% Resultado: 84%	≥ 60% Resultado: 84%	≥ 60%	≥ 60%
	6	Percentual de egressos de cursos de Graduação da IES em programas de Pós-graduação do UniFOA, em relação ao ano de 2016.	≥ 50%	≥ 10% Resultado: -4,3% (IES)	≥ 10% Resultado: 17,3% (IES)	≥ 10% Resultado: 12,2% (IES)	≥ 10%	≥ 10%

(continua)

OBJETIVO	Nº META PDI	INDICADOR	METAS PDI	METAS 2017	METAS 2018	METAS 2019	METAS 2020	METAS 2021
2. Consolidar políticas de apoio à comunidade acadêmica e às práticas universitárias como espaço pedagógico de formação, visando à qualificação e capacitação, com ênfase para as questões étnico-raciais, direitos humanos, cidadania e a educação com vistas à conscientização, à sustentabilidade ambiental, à acessibilidade e à inclusão social.	4	Percentual das necessidades específicas e educacionais especiais de pessoas com deficiência atendidas mediante práticas pedagógicas inclusivas, em todos os cursos do UniFOA.	100%	100% Resultado: 100%	100% Resultado: 100%	100% Resultado: 100%	100%	100%
	14	Percentual do segmento docente, por curso, participante em projetos de extensão, anualmente, com ênfase nas questões étnico-raciais, a educação com vistas à conscientização e à sustentabilidade ambiental, à acessibilidade e à inclusão social.	≥ 10%	≥ 10% Resultado: 14,7%	≥ 10% Resultado: 10,6%	≥ 10% Resultado: 21,2%	≥ 10%	≥ 10%
3. Incentivar e fomentar um processo de produção e divulgação de conhecimento acadêmico por meio das atividades de extensão, do trabalho de pesquisa e da investigação científica, visando ao desenvolvimento da ciência, da tecnologia, da criação e difusão da cultura e, desse modo, desenvolver o entendimento sobre o homem e o meio em que vive, priorizando as peculiaridades locais e regionais.	10	Percentual de projetos de iniciação científica voltados às demandas sociais e locais no período de 2017-2021, tomando como referência o ano de 2016.	≥ 20%	≥ 4% Resultado: 86,2%	≥ 4% Resultado: 69,0%	≥ 4% Resultado: 22,4%	≥ 4%	≥ 4%
	12	Número de projetos de pesquisa integrados a setores da sociedade, com foco no atendimento às demandas socioeconômicas e locais por programa de mestrado, por triênio do ano de referência.	≥ 2	1 Resultado: 3	1 Resultado: 5	1 Resultado: 2	1	1
	15	Percentual de participação média de discentes regularmente matriculados em Cursos de Graduação, em projetos de extensão no quinquênio, em relação ao ano de 2016.	≥ 10%	≥ 2% Resultado: 9,8%	≥ 2% Resultado: 25,0%	≥ 2% Resultado: 21,4%	≥ 2%	≥ 2%
4. Promover a realização de atividades culturais, artísticas, esportivas e de lazer, bem como a valorização da memória e do patrimônio da humanidade.	16	Percentual de atividades internas destinadas à realização discente de atividades complementares sejam com ênfase em projetos e ações que promovam a inclusão social, a diversidade, a responsabilidade socioambiental, a valorização das relações étnico-raciais e os direitos humanos e da cidadania, além da realização de atividades culturais, artísticas, esportivas e de lazer, no quinquênio.	≥ 20%	≥ 4% Resultado: 25,0%	≥ 4% Resultado: 13,4%	≥ 4% Resultado: 26,6%	≥ 4%	≥ 4%

(continua)

OBJETIVO	Nº META PDI	INDICADOR	METAS PDI	METAS 2017	METAS 2018	METAS 2019	METAS 2020	METAS 2021
4. Promover a realização de atividades culturais, artísticas, esportivas e de lazer, bem como a valorização da memória e do patrimônio da humanidade.	17	Percentual de participação da comunidade externa, em relação às participações esperadas, em eventos promovidos pelo UniFOA anualmente.	≥ 50%	≥ 50% Resultado: 148%	≥ 50% Resultado: 32,6%	≥ 50% Resultado: 100%	≥ 50%	≥ 50%
5. Aprimorar os Projetos Pedagógicos de Cursos de Graduação e Programas de Pós-graduação, por meio da avaliação do perfil do egresso da IES e do impacto de sua inserção no ambiente socioeconômico.	8	Percentual de expansão da base de dados de Egressos da Graduação e das Pós-graduações com alunos concluintes com até cinco anos de formação, por Curso.	≥ 70%	≥ 15% Resultado: cumprido na graduação e MEMAT	≥ 15% Resultado: não cumprido	≥ 15% Resultado: cumprido	≥ 15%	≥ 15%
	8	Percentual de expansão da base de dados de Egressos da Graduação e das Pós-graduações com Egressos com cinco anos de formação, por Curso.	≥ 20%	≥ 4% Resultado: cumprido na graduação e MEMAT	≥ 4% Resultado: não cumprido	≥ 4% Resultado: não cumprido	≥ 4%	≥ 4%
	9	Percentual de expansão da coleta de dados das empresas conveniadas com a IES, acerca do egresso e sua inserção no mercado de trabalho, no quinquênio.	≥ 20%	≥ 4% Resultado: Em 2017 = 77 empresas	≥ 4% Resultado: Em 2018 = 44 empresas	≥ 4% Resultado: Em 2019 = 23 empresas	≥ 4%	≥ 4%
6. Atuar na formação e capacitação de profissionais para a educação básica nos cursos do UniFOA, por meio de pesquisas pedagógicas e do desenvolvimento de atividades de extensão que aproximem os dois níveis escolares.	13	Ampliar o número de editais de projetos de iniciação científica, bem como de iniciação à docência, com periodicidade anual, que permitam a integração de alunos de, ao menos, dois níveis de ensino: Pós-graduação, Graduação e Educação Básica.	≥ 2	≥ 2 Resultado: 4	≥ 2 Resultado: 4	≥ 2 Resultado: 5	≥ 2	≥ 2
7. Desenvolver ações que promovam o ingresso, a permanência e a educação continuada dos discentes, nos Cursos de Graduação e Programas de Pós-graduação do UniFOA.	7	Percentual de redução da taxa de evasão média institucional na Graduação, no período de 2017-2021.	≤ 15%	≤ 15% Resultado: 9,9%	≤ 15% Resultado: 8,6%	≤ 15% Resultado: 11,1%	≤ 15%	≤ 15%
	7	Percentual de redução da taxa de evasão média institucional na Pós-graduação, no período de 2017-2021.	≤ 10%	≤ 10% Resultado: 10,4%	≤ 10% Resultado: 6%	≤ 10% Resultado: 16,2%	≤ 10%	≤ 10%

(continua)

OBJETIVO	Nº META PDI	INDICADOR	METAS PDI	METAS 2017	METAS 2018	METAS 2019	METAS 2020	METAS 2021
8. Consolidar a prática da autoavaliação em Cursos de Graduação e Programas de Pós-graduação, reforçando a cultura de melhoria da qualidade da educação.	21	Percentual de participação mínima de discentes, de forma a garantir uma amostra estatística representativa no processo de avaliação, por meio de pesquisa de satisfação e opinião, realizada pela CPA, anualmente.	-	29% Resultado: 44%	30% Resultado: 66%	32% Resultado: 65%	27%	27%
	21	Percentual de participação mínima de docentes, de forma a garantir uma amostra estatística representativa no processo de avaliação, por meio de pesquisa de satisfação e opinião, realizada pela CPA, anualmente.	-	47% Resultado: 64%	47% Resultado: 68%	50% Resultado: 70%	47%	47%
	21	Percentual de participação mínima de técnicos-administrativos, de forma a garantir uma amostra estatística representativa no processo de avaliação, por meio de pesquisa de satisfação e opinião, realizada pela CPA, anualmente.	-	36% Resultado: 63%	36% Resultado: 76%	50% Resultado: 75%	36%	36%
9. Incentivar ações integradas e estratégicas, visando à indissociabilidade entre o Ensino, Pesquisa, Pós-graduação e Extensão, para atendimento às demandas locais regionais.	13	Idem Metas nº 12, 15, 16 e 17.	≥ 2	≥ 2 Resultado: 4	≥ 2 Resultado: 4	≥ 2 Resultado: 5	≥ 2	≥ 2
10. Manter os segmentos docente e técnico-administrativo qualificado, para as demandas institucionais.	18	Percentual de professores titulados em Programas <i>Stricto Sensu</i> no quadro docente, anualmente.	≥ 75%	≥ 75% Resultado: 88,8%	≥ 75% Resultado: 83,3%	≥ 75% Resultado: 90,7%	≥ 75%	≥ 75%
	18	Percentual de professores titulados em doutorado no quadro docente, anualmente.	≥ 35%	≥ 35% Resultado: 38,0%	≥ 35% Resultado: 34,9%	≥ 35% Resultado: 42,7%	≥ 35%	≥ 35%
	19	Percentual de docentes capacitados nos eixos de formação: gestão acadêmica, técnico-profissional, didático-pedagógica ou relação interpessoal, anualmente.	≥ 20%	≥ 20% Resultado: 53,8%	≥ 20% Resultado: 34,2%	≥ 20% Resultado: 29,4%	≥ 20%	≥ 20%
	20	Percentual do corpo técnico-administrativo, diretamente relacionado com os segmentos docente e discente, capacitados nos eixos de formação de "Gestão Estratégica de Pessoas e atendimento ao cliente", "Comunicação" e "Inclusão Social", anualmente.	≥ 20%	≥ 20% Resultado: 36,6%	≥ 20% Resultado: 38,2%	≥ 20% Resultado: 45,1%	≥ 20%	≥ 20%

OBJETIVO	Nº META PDI	INDICADOR	METAS PDI	METAS 2017	METAS 2018	METAS 2019	METAS 2020	METAS 2021
11. Consolidar os canais de divulgação e comunicação acerca da organização, do catálogo, do funcionamento dos Cursos e Programas e dos resultados da autoavaliação institucional, conforme Legislação em vigor e normatizações emanadas dos Órgãos Reguladores da Educação Superior.	22	Percentual de satisfação da comunidade acadêmica (discentes) participante, referente aos indicadores de comunicação da Avaliação da CPA.	≥ 70%	≥ 80% Resultado: 97%	≥ 80% Resultado: 92%	≥ 80% Resultado: 91%	≥ 80%	≥ 80%
	22	Percentual de satisfação da comunidade acadêmica (docentes) participante, referente aos indicadores de comunicação da Avaliação da CPA.	≥ 70%	≥ 80% Resultado: 97%	≥ 80% Resultado: 97%	≥ 80% Resultado: 88%	≥ 80%	≥ 80%
	22	Percentual de satisfação da comunidade acadêmica (técnicos-administrativos) participante, referente aos indicadores de comunicação da Avaliação da CPA.	≥ 70%	≥ 80% Resultado: 90%	≥ 80% Resultado: 93%	≥ 80% Resultado: 88%	≥ 80%	≥ 80%
	22	Percentual de satisfação da comunidade externa (egressos) participante, referente aos indicadores de comunicação da Avaliação da CPA.	≥ 70%	≥ 80% Resultado: 97%	≥ 80% Resultado: 96%	≥ 80% Resultado: 97%	≥ 80%	≥ 80%
	22	Percentual de satisfação da comunidade externa (sociedade civil organizada) participante, referente aos indicadores de comunicação da Avaliação da CPA.	≥ 70%	≥ 80% Resultado: 99%	≥ 80% Resultado: 95%	≥ 80% Resultado: 96%	≥ 80%	≥ 80%
12. Aprimorar e integrar os processos de gestão, contribuindo com a sustentabilidade financeira da IES.		Realização dos demais indicadores.	-	-	-	-	-	-
13. Manter acervo bibliográfico físico e virtual atualizado e disponível à comunidade acadêmica.	23	Percentual de títulos de livros novos no acervo bibliográfico no quinquênio.	≥ 2%	≥ 0,4% Resultado: 22%	≥ 0,4% Resultado: 5,4%	≥ 0,4% Resultado: 0,5%	≥ 0,4%	≥ 0,4%
	24	Percentual de referências bibliográficas nos PPC em acervo virtual para a comunidade acadêmica, até o final do quinquênio.	≥ 30%	≥ 6% Resultado: 37,5%	≥ 6% Resultado: 37,5%	≥ 6% Resultado: 37,5%	≥ 6%	≥ 6%

(continua)

OBJETIVO	Nº META PDI	INDICADOR	METAS PDI	METAS 2017	METAS 2018	METAS 2019	METAS 2020	METAS 2021
14. Ampliar a busca por inovação acadêmica, utilizando-se de recursos e tecnologias atualizados, como forma de adotar novas práticas no processo ensino-aprendizagem.	11	Percentual de aumento da produção discente dos Programas <i>Stricto Sensu</i> , no quinquênio, em relação ao ano de 2016.	≥ 10%	≥ 2% Resultado: 60,5%	≥ 2% Resultado: 12,5%	≥ 2% Resultado: -8,0%	≥ 2%	≥ 2%
	11	Percentual de aumento da produção docente dos Programas <i>Stricto Sensu</i> , no quinquênio, em relação ao ano de 2016.	≥ 10%	≥ 2% Resultado: - 19,2%	≥ 2% Resultado: 8,0%	≥ 2% Resultado: -66,0%	≥ 2%	≥ 2%
	25	Percentual de evolução tecnológica dos hardwares em todos os Campi, anualmente, de acordo com as Políticas de utilização de recursos de Tecnologia da Informação Institucional.	≥ 5%	≥ 5% Resultado: 5%	≥ 5% Resultado: 5%	≥ 5% Resultado: 10%	≥ 5%	≥ 5%
	25	Percentual dos Campi com a utilização da internet, anualmente, de acordo com as Políticas de utilização de recursos de Tecnologia da Informação Institucional.	≥ 90%	≥ 90% Resultado: 100%	≥ 90% Resultado: 100%	≥ 90% Resultado: 100%	≥ 90%	≥ 90%

ANEXO II – Ações Implementadas em 2019 como resultado da Autoavaliação Institucional 2018

- I. Curso de Ciências Biológicas - Bacharelado
 - a) Participação docente em capacitação promovida pelo SPI.

- II. Curso de Ciências Biológicas - Licenciatura
 - a) Disponibilização de resumo do relatório da PSO no mural do curso.
 - b) Participação docente em capacitação promovida pelo SPI.

- III. Curso de Educação Física - Bacharelado
 - a) Participação docente em capacitação promovida pelo SPI.

- IV. Curso de Educação Física - Licenciatura
 - a) Modificação cadastral de docente.

- V. Curso de Enfermagem
 - a) Participação docente em capacitação promovida pelo SPI.
 - b) Modificação cadastral de docente.
 - c) Adequação do questionário *on line* aplicado para a PSO 2019.

- VI. Curso de Medicina
 - a) Divulgação e discussão dos resultados da PSO 2018 por meio de reuniões com representantes de turma, Diretório Acadêmico, NDE e NAPED.
 - b) Participação docente em capacitação promovida pelo SPI.
 - c) Aprovado pelo colegiado do curso o aproveitamento de 100% da carga horária referente à vivência profissional (estágios não obrigatórios) como horas PAC.
 - d) Divulgação do SPI/NADD nos murais do curso.
 - e) Publicação dos anais do congresso do curso de medicina e do Simpósio de Medicina e Humanidade TCM.

- VII. Curso de Administração
 - a) Modificação cadastral de docente.

- VIII. Curso de Ciências Contábeis
 - a) Não foi registrada nenhuma fragilidade.

- IX. Curso de Direito
 - a) Modificação cadastral de docente.
 - b) Participação docente em capacitação promovida pelo SPI.
 - c) Mudanças de planos de ensino nos campos de metodologias ativas e avaliação.

- X. Curso de Jornalismo
 - a) Participação docente em capacitação promovida pelo SPI.

- XI. Curso de Publicidade e Propaganda
 - a) Participação docente em capacitação promovida pelo SPI.

- XII. Curso de Serviço Social
 - a) Não foi registrada nenhuma fragilidade.

- XIII. Curso de Design
 - a) Divulgação das atividades de extensão na página do curso no Facebook.
 - b) Atualização dos softwares Adobe e Corel.
 - c) Modificação cadastral de docente.

- XIV. Curso de Engenharia Ambiental
 - a) Não foi registrada nenhuma fragilidade.

- XV. Curso de Engenharia de Produção
 - a) Modificação cadastral de docente.

- b) Divulgação das oportunidades de estágio pelo coordenador do curso por meio de e-mail do grupo de representantes de turma.

XVI. Curso de Engenharia Elétrica

- a) Modificação cadastral de docente.

XVII. Curso de Engenharia Mecânica

- a) Modificação cadastral de docente.
- b) Participação docente em capacitação promovida pelo SPI.
- c) Reuniões com discentes para tratar de temas relacionados a estágio curricular.

XVIII. Laboratórios de Informática

- a) Ampliação em número de computadores ou atualização em termos de processadores e/ou memórias nos laboratórios 04, 07 e 10.
- b) Substituição de Datashow nos laboratórios 11 e 12.
- c) Substituição de aparelhos de ar condicionado nos laboratórios 02, 04, 06, 08, 09, 10, 11 e 12.

XIX. Autoavaliação Institucional

- a) Elaboração de relatório específico da PSO para os programas de pós-graduação *lato sensu e stricto sensu*.
- b) Foram suprimidas as seções referentes aos indicadores a seguir, uma vez que os mesmos são monitorados pela Comissão Sistêmica no contexto do planejamento estratégico institucional:
 - Ingresso e Evasão;
 - Acervo Bibliográfico;
 - PIBIC e PIBIT;
 - PIBID;
 - PIBEX.