

Relatório da Autoavaliação Institucional UniFOA

Relatório Integral
Ano de Referência: 2020
Triênio: 2018-2020

Março de 2021

FUNDAÇÃO OSWALDO ARANHA – FOA

EDUARDO GUIMARÃES PRADO

Presidente

IRAM NATIVIDADE PINTO

Diretor Administrativo-financeiro

ALDEN DOS SANTOS NEVES

Diretor de Relações Institucionais

JOSIANE DA SILVA SAMPAIO

Superintendente Executiva

JOSÉ IVO DE SOUZA

Superintendente Geral

CENTRO UNIVERSITÁRIO DE VOLTA REDONDA – UniFOA

ÚRSULA ADRIANE FRAGA AMORIM

Reitora

LUCIANO DE AZEDIAS MARINS

Pró-reitor Acadêmico

BRUNO CHABOLI GAMBARATO

Pró-reitor de Pesquisa e Pós-graduação

MARIA CRISTINA TOMMASO DE CARVALHO

Pró-reitora de Extensão

IVANETE DA ROSA SILVA DE OLIVEIRA

Procuradora Educacional Institucional

ELABORAÇÃO

Bruna Casiraghi

Cyntia Esposti Veloso Machado

Elissandra Cândido Alves Silva

Emilson de Matos Alves

Fernando Elias Vieira Jogaib

Giovana Ribeiro de Almeida

Honório Possidente Fagundes

João Pedro Teixeira de Alcântara

Júlio César de Almeida Nobre

Lourival Dias Pereira

Marcos Antônio Mendes

Romero Ribeiro Duque

Sandro Martins

Sérgio Luiz Taranto de Reis

Sérgio Ricardo Bastos de Mello (Responsável pela CPA)

Walter Luiz Moraes Sampaio da Fonseca

FICHA CATALOGRÁFICA

Bibliotecária: Alice Tacão Wagner - CRB 7/RJ 4316

C339r Casiraghi, Bruna

Relatório da autoavaliação Institucional UniFOA:
relatório integral. Ano de referência: 2020. Volta Redonda:
FOA, março de 2021. 89 p.

Elaboração: Bruna Casiraghi; Júlio César de Almeida
Nobre; Sérgio Ricardo Bastos de Mello; Walter Luiz
Moraes Sampaio da Fonseca; Cyntia Esposti Veloso
Machado; Giovana Ribeiro de Almeida; [et al]

1. UniFOA - avaliação. 2. Autoavaliação institucional. 3.
Avaliação educacional. 4. CPA. I. Fundação Oswaldo Aranha. II. Centro
Universitário de Volta Redonda. III. Comissão Própria de Avaliação. IV.
Título.

CDD 378.8161

SUMÁRIO

1.	INTRODUÇÃO	11
2.	METODOLOGIA.....	18
2.1.	Avaliação Externa realizada pelo INEP/MEC	18
2.1.1.	Conceito Preliminar de Curso (CPC).....	18
2.1.2.	Conceito de Curso (CC)	18
2.2.	Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento dos Cursos de Graduação (PADEC-GRAD)	19
2.3.	Ouvidoria	20
2.4.	Pesquisa de Satisfação e Opinião – Comunidade Acadêmica	21
2.5.	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos	36
2.6.	Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada	37
2.7.	Monitoramento de Estágios dos Discentes do UniFOA.....	38
2.8.	Programa de Monitoria do UniFOA	39
2.9.	Objetivos e Metas PDI 2017-2021	39
3.	DESENVOLVIMENTO.....	44
3.1.	Avaliação Externa realizada pelo INEP/MEC	44
3.1.1.	Conceito Preliminar de Curso (CPC).....	44
3.1.2.	Conceito de Curso (CC)	45
3.2.	Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento dos Cursos de Graduação (PADEC-GRAD)	46
3.3.	Ouvidoria	49
3.4.	Pesquisa de Satisfação e Opinião.....	52
3.4.1.	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Técnicos-administrativos	52
3.4.2.	Avaliação UniFOA/FOA pelos Docentes dos Cursos de Graduação e dos Programas de Pós-graduação.....	53
3.4.3.	Avaliação pelos Discentes.....	54
3.4.3.1.	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Discentes dos Cursos de Graduação.....	54
3.4.3.2.	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Discentes dos Programas de Pós-graduação	57
3.4.3.3.	Avaliação dos Docentes pelos Discentes dos Cursos de Graduação.....	59
3.4.3.4.	Avaliação dos Docentes pelos Discentes dos Programas de Pós-graduação Lato Sensu	61

3.4.3.5. Avaliação dos Coordenadores de Curso de Graduação pelos Discentes	62
3.4.3.6. Avaliação dos Coordenadores dos Programas de Pós-graduação Lato Sensu pelos Discentes	63
3.4.3.7. Avaliação da Coordenadora da Pós-graduação Lato Sensu pelos Discentes	64
3.4.3.8. Avaliação dos Supervisores de Estágio pelos Discentes dos Cursos de Graduação.....	65
3.4.3.9. Avaliação dos Supervisores de Trabalhos de Conclusão de Curso da Graduação pelos Discentes	66
3.5. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos	67
3.6. Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada	68
3.7. Monitoramento de Estágio dos Discentes do UniFOA.....	69
3.8. Programa de Monitoria do UniFOA	70
3.9. Objetivos e Metas PDI 2017-2021.....	71
4. RESULTADOS	72
4.1. Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional	72
4.2. Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional	72
4.2.1. Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	73
4.2.2. Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição	73
4.3. Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	73
4.3.1. Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	74
4.3.2. Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade	74
4.3.3. Dimensão 9 – Políticas de Atendimento aos Discentes	75
4.4. Eixo 4 - Políticas de Gestão	75
4.4.1. Dimensão 5 – Políticas de Pessoal	75
4.4.2. Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição.....	75
4.4.3. Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira	76
4.5. Eixo 5 - Infraestrutura	76
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	77
6. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	82
Anexo I – Objetivos, indicadores e metas do PDI 2017-2021	Erro! Indicador não definido.
ANEXO II – Ações Implementadas em 2020 como resultado da Autoavaliação Institucional 2019	Erro! Indicador não definido.

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 - Macrofluxo da Autoavaliação do UniFOA	13
Figura 2 - Estrutura da Autoavaliação Institucional 2020	16
Figura 3 - Fluxo do PADEC-GRAD	20
Figura 4 - Fluxo da Pesquisa de Satisfação e Opinião (PSO).....	23
Figura 5 - Modelo de Planejamento Estratégico do UniFOA.....	39

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Indicadores e Metas	17
Quadro 2 - Metas para Participação da Comunidade Acadêmica.....	25
Quadro 3 - Conceitos para Avaliação dos Indicadores	25
Quadro 4 - Eixos com as Dimensões do SINAES	26
Quadro 5 - Questionário de Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Técnicos- administrativos	28
Quadro 6 - Questionário de Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Docentes dos Cursos de Graduação e Programas de Pós-graduação	28
Quadro 7 - Questionário de Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Discentes dos Cursos de Graduação.....	30
Quadro 8 - Questionário de Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Discentes dos Programas de Pós-graduação Lato e Stricto Sensu	31
Quadro 9 - Questionário de Avaliação dos Docentes pelos Discentes dos Cursos de Graduação.....	32
Quadro 10 - Questionário de Avaliação dos Docentes pelos Discentes dos Programas de Pós-graduação Lato Sensu	33
Quadro 11 - Questionário de Avaliação dos Coordenadores de Curso de Graduação pelos Discentes	33
Quadro 12 - Questionário de Avaliação dos Coordenadores de Programas de Pós- graduação Lato Sensu pelos Discentes	34
Quadro 13 - Questionário de Avaliação do Coordenador da Pós-graduação Lato Sensu pelos Discentes	34
Quadro 14 - Questionário de Avaliação dos Supervisores de Estágio pelos Discentes dos Cursos de Graduação.....	34
Quadro 15 - Questionário de Avaliação dos Supervisores de TCC pelos Discentes dos Cursos de Graduação.....	34
Quadro 16 - Plano de Ação para mitigar as causas das Oportunidades de Melhorias levantadas	35
Quadro 17 - Questionário de Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos	36
Quadro 18 - Questionário de Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizado.....	38
Quadro 19 - Objetivos e Metas do PDI 2017-2021	41
Quadro 20 - Etapas para a confecção do Adendo	48
Quadro 21 - Número de Docentes por Curso de Graduação que não atingiu a Meta para Indicadores Avaliados	61
Quadro 22 - Número de Planos de Ação por Origem da Oportunidade de Melhoria	80

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - Conceito Preliminar de Cursos do UniFOA	44
Gráfico 2 - Conceitos dos Cursos do UniFOA	45
Gráfico 3 - Ouvidorias Classificadas por Categoria.....	50
Gráfico 4 - Ouvidorias Sistêmicas	50
Gráfico 5 - Percentual de Ouvidorias por Curso de Graduação	51
Gráfico 6 - Percentual de Ouvidorias por Indicador.....	51
Gráfico 7 - Participação dos Técnicos-administrativos no período 2018-2020.....	52
Gráfico 8 - Respostas dos Técnicos-administrativos por Indicador	53
Gráfico 9 - Participação Docente no período 2018-2020	54
Gráfico 10 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes por Indicador.....	54
Gráfico 11 - Participação Discente no período 2018-2020.....	55
Gráfico 12 - Participação Discente na PSO 2020 por Curso de Graduação	55
Gráfico 13 - Participação Discente na PSO 2020 por Programa de pós-graduação .	57
Gráfico 14 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Discentes Programas de Pós- graduação Stricto Sensu por Indicador	58
Gráfico 15 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Discentes Programas de Pós- graduação Lato Sensu por Indicador	58
Gráfico 16 - Avaliação dos Docentes pelos Discentes (cursos de graduação) por Indicador.....	59
Gráfico 17 - Docentes que não alcançaram a Meta por Indicador	60
Gráfico 18 - Avaliação dos Docentes pelos Discentes dos Programas de Pós- graduação Lato Sensu por Indicador	62
Gráfico 19 - Avaliação dos Coordenadores de Curso pelos Discentes por Indicador	63
Gráfico 20 - Avaliação dos Coordenadores de Programas de Pós-graduação Lato Sensu pelos Discentes por Indicador	64
Gráfico 21 - Avaliação do Coordenador da Pós-graduação Lato Sensu pelos Discentes por Indicador.....	65
Gráfico 22 - Avaliação dos Supervisores de Estágio pelos Discentes por Indicador.	66
Gráfico 23 - Avaliação dos Supervisores de TCC pelos Discentes por Indicador	67
Gráfico 24 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos por Indicador.....	68
Gráfico 25 - Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada por Indicador.....	69
Gráfico 26 - Evolução do percentual de estagiários por alunos matriculados	70
Gráfico 27 - Evolução do Percentual de Monitores por Alunos Matriculados	70

LISTA DE SIGLAS

CEO – Comissão Especial de Ouvidoria
CONAES – Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior
CPA – Comissão Própria de Avaliação
DAES – Diretoria de Avaliação da Educação Superior
DCN – Diretrizes Curriculares Nacionais
D.O.U. – Diário Oficial da União
ENADE – Exame Nacional de Desempenho de Estudantes
FOA – Fundação Oswaldo Aranha
IES – Instituição de Ensino Superior
INEP – Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
MEC – Ministério da Educação
NADD – Núcleo de Apoio ao Discente e Docente
NCE – Núcleo de Carreiras e Estágios
NDE – Núcleo Docente Estruturante
NUREN – Núcleo de Relacionamento Empresarial e Negócios
PAC – Programa de Atividades Complementares
PADEC-GRAD – Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento dos Cursos de Graduação
PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional
p.p. – Pontos Percentuais
PPC – Projeto Pedagógico do Curso
PROESP – Programa de Especialização
PSO – Pesquisa de Satisfação e Opinião
PEI – Setor de Procuradoria Educacional Institucional e Regulação
SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior
SPI – Setor Pedagógico Institucional
TCC – Trabalho de Conclusão de Curso
TCM – Trabalho de Conclusão de Módulo
TIC – Tecnologias da Informação e Comunicação
UniFOA – Centro Universitário de Volta Redonda

1. INTRODUÇÃO

A avaliação interna é inerente aos processos do UniFOA desde sua criação. O processo de autoavaliação da Instituição incorporou as diretrizes do MEC em 2006, incluindo pesquisa de satisfação e opinião (PSO) junto aos diferentes atores envolvidos nos processos de ensino-aprendizagem praticados pela IES e envio de relatório ao MEC. A partir de 2008 a PSO passou a ser realizada por meio de sistema *on line*. O processo de autoavaliação institucional do UniFOA foi continuamente aperfeiçoado para prover seus gestores de informações que sustentem e orientem seus processos decisórios.

Com a atualização do instrumento de avaliação externa em 2014 proposta pelo INEP/MEC, foram necessárias revisões mais profundas no modelo de autoavaliação adotado pelas instituições de ensino superior. Decorrente dessa atualização, o INEP publicou a NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES Nº 065, em outubro de 2014, que estabelece o Roteiro para o Relatório de Autoavaliação Institucional.

O processo da Autoavaliação Institucional do UniFOA incluiu revisões periódicas importantes ao longo dos anos. A seguir são apresentadas as principais mudanças implementadas nos últimos anos.

I. Ano 2015

- Foi definida nova instalação física para a CPA aumentando sua visibilidade para a comunidade acadêmica e com os recursos necessários para a realização da autoavaliação institucional.
- Além da PSO foram propostas ou apropriadas pela equipe da CPA outras metodologias avaliativas: programa de acompanhamento e desenvolvimento dos cursos de graduação (com base no instrumento de avaliação externa de cursos, realizada pelo Setor de Procuradoria Educacional Institucional e Regulação), resultados de ouvidorias, avaliação docente (realizada pelo Setor Pedagógico Institucional) e indicadores de diferentes processos internos.

- Foi definido o fluxo de informações entre a CPA e a IES considerando os diferentes processos avaliativos adotados.
- Foram propostas metas de participação nas PSO, para assegurar amostras estatísticas representativas.
- Foram disponibilizados relatórios da PSO a nível institucional e de curso de graduação.

II. Ano 2016

- A CPA assumiu o processo avaliativo dos gestores e docentes dos cursos de graduação pelos respectivos discentes.
- Inclusão de avaliação interna do processo de Manutenção e Guarda do Acervo Acadêmico.
- A revisão dos questionários da PSO objetivou a inclusão de temas relevantes, tais como: Relações Étnico-raciais e Cultura Afro-brasileira, Africana e Indígena; educação ambiental e em direitos humanos; e avaliação do trabalho desenvolvido pela CPA.

III. Ano 2017

- Elaboração de relatório específico da PSO para o Setor Pedagógico Institucional.
- A revisão dos questionários da PSO objetivou a inclusão de temas relevantes, tais como: experiência com metodologias ativas; e acessibilidade arquitetônica, pedagógica e atitudinal.
- Inclusão do monitoramento e registro dos objetivos e metas do PDI 2017-2021.
- Realização da PSO junto aos funcionários das prefeituras dos *CAMPI* da IES por meio de formulário impresso.
- Revisão do sistema *on line* para realização da PSO com o propósito de permitir comentários por indicador.

IV. Ano 2018

- Revisão do sistema *on line* para realização da PSO para melhorar a interface junto aos usuários.
- Foi desenvolvido o fluxo do processo da PSO para promover maior comprometimento dos atores envolvidos em cada etapa do mesmo.
- A revisão dos questionários da PSO objetivou sua adequação ao novo instrumento de avaliação externa publicado pelo INEP em 2017.
- Inclusão na PSO de indicadores específicos para avaliação dos Coordenadores de Trabalho de Conclusão de Curso de Graduação por seus respectivos discentes.
- Inclusão na PSO de indicadores específicos para avaliação do UniFOA/FOA pelos docentes e discentes dos programas de pós-graduação.
- Inclusão do acervo virtual nos indicadores relativos ao acervo bibliográfico disponibilizado pelo UniFOA.
- Atualização dos fluxos referentes à Autoavaliação Institucional; segue o macrofluxo da Autoavaliação do UniFOA na Figura 1.

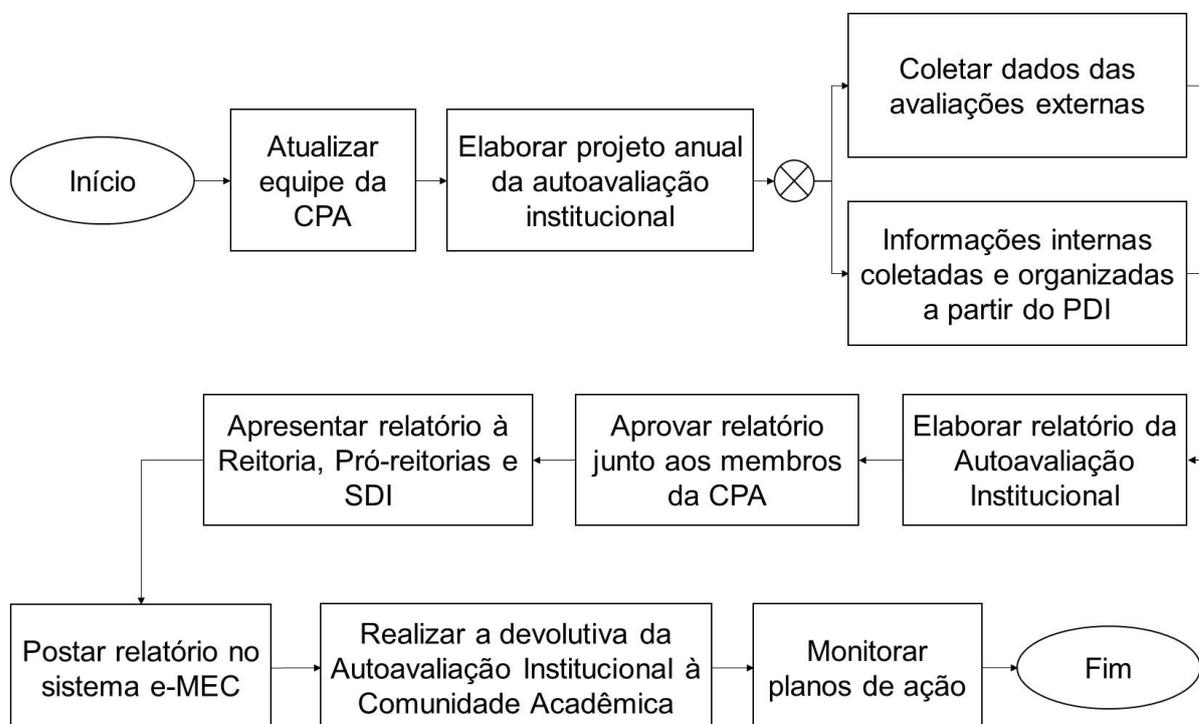


Figura 1 - Macrofluxo da Autoavaliação do UniFOA

V. Ano 2019

- Elaboração de relatório específico da PSO para os programas de pós-graduação *lato sensu e stricto sensu*.
- Foram suprimidas as seções referentes aos indicadores a seguir, uma vez que os mesmos são monitorados pela Comissão Sistêmica do UniFOA no contexto do planejamento estratégico institucional:
 - Ingresso e Evasão;
 - Acervo Bibliográfico;
 - PIBIC e PIBIT;
 - PIBID;
 - PIBEX.

VI. Ano 2020

- Atualização do fluxo da PSO para aplicação no ano de 2020.
- Revisão dos questionários da PSO 2020 para adequação ao momento de pandemia pela COVID 19 que resultou em substituição do ensino presencial pelo ensino mediado por tecnologias de informação e comunicação.
- Foi suprimida a seção referente à Manutenção dos Equipamentos dos Laboratórios do UniFOA que dispõe de procedimento próprio.
- Foram introduzidas análises estatísticas específicas para os resultados das pesquisas de satisfação junto à comunidade acadêmica, egressos e sociedade civil organizada.

O UniFOA está cadastrado junto ao MEC pelo código nº 0489 e é uma Instituição de Ensino Superior (IES) privada, sem fins lucrativos, mantida pela Fundação Oswaldo Aranha - FOA.

Este relatório é integral para o triênio 2018-2020 e referente ao ano de 2020.

A Comissão Própria de Avaliação, designada pela Portaria UniFOA Nº 080/18, para o período de 2018 a 2020, foi recomposta pela Portaria UniFOA Nº 039/19 e, por último, pela Portaria UniFOA Nº 094/20 como segue:

a) SEGMENTO DOCENTE:

- Bruna Casiraghi;
- Júlio César de Almeida Nobre;
- Sérgio Ricardo Bastos de Mello – Responsável;
- Walter Luiz Moraes Sampaio da Fonseca.

b) SEGMENTO DISCENTE:

- Cyntia Esposti Veloso Machado;
- Giovana Ribeiro de Almeida;
- João Pedro Teixeira de Alcântara;
- Romero Ribeiro Duque.

c) SEGMENTO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO:

- Emilson de Matos Alves;
- Lourival Dias Pereira;
- Marcos Antônio Mendes;
- Sandro Martins.

d) SOCIEDADE CIVIL ORGANIZADA:

- Elissandra Cândido Alves Silva – METALSUL e SINDUSCON-SF;
- Fernando Elias Vieira Jogaib – SENGE – VR;
- Honório Possidente Fagundes – ACIAP – VR;
- Sérgio Luiz Taranto de Reis – CREA-RJ.

No planejamento estratégico para a Autoavaliação Institucional 2020, conforme Figura 2, foram considerados diferentes processos avaliativos por meio de

pesquisas, entrevistas e ouvidoria, bem como, indicadores de desempenho para monitoramento de processos institucionais. O Quadro 1 estabelece os indicadores e as metas a serem alcançadas. As iniciativas estratégicas estão descritas no Item 2 METODOLOGIA, deste relatório.

Os objetivos deste relatório consistem em:

- consolidar, analisar e propor melhorias baseadas nos resultados da Autoavaliação Institucional 2020;
- discutir a evolução das atividades acadêmicas e de gestão na IES no triênio 2018-2020, integralizado em dezembro de 2020.

O processo de avaliação descrito neste relatório torna-se relevante por propor a melhoria contínua das atividades acadêmicas e de gestão da Instituição, a partir dos dados e informações coletados junto aos diferentes processos institucionais e atores envolvidos.

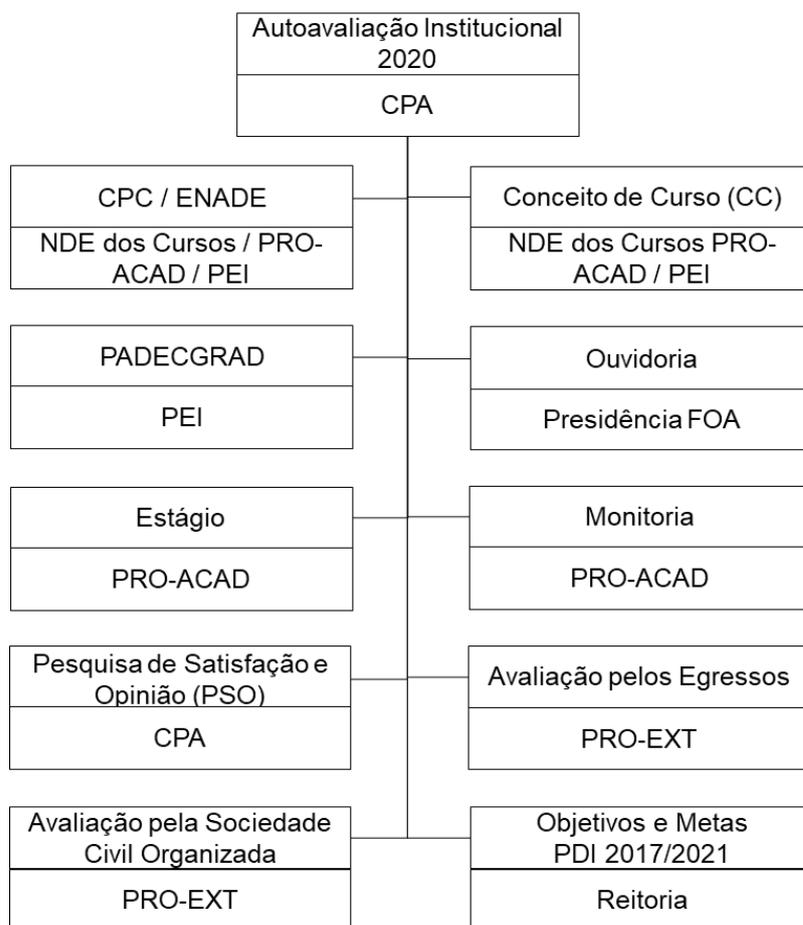


Figura 2 - Estrutura da Autoavaliação Institucional 2020

Quadro 1 - Indicadores e Metas

INDICADORES E METAS - AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2020			
Processo	Indicador	Meta	Origem dos dados
CPC	% de cursos do UniFOA com conceito ≥ 3	100%	Site do INEP
Avaliação <i>in loco</i>	% de cursos do UniFOA com conceito ≥ 3	100%	Site do INEP
PADEC-GRAD	Análise de potencialidades e oportunidades de melhorias	-	Relatório do PEI
Ouidoria	Análise de potencialidades e oportunidades de melhorias	-	Relatório da Ouvidora Institucional
Estágio	% de estagiários / Nº de alunos do UniFOA	$\geq 15\%$	Relatório da Central de Estágio
Monitoria	% monitores / Nº de alunos do UniFOA	$\geq 5\%$	Relatório do SPI
Pesquisa de satisfação e opinião	% participação dos técnico-administrativos	$\geq 50\%$	Sistema online / DI
	% participação dos docentes dos cursos de graduação e da pós-graduação	$\geq 50\%$	Sistema online / DI
	% participação dos discentes dos cursos de graduação	$\geq 30\%$	Sistema online / DI
	% participação dos discentes dos programas de pós-graduação lato sensu	$\geq 35\%$	Sistema online / DI
	% participação dos discentes dos programas de pós-graduação stricto sensu	$\geq 50\%$	Sistema online / DI
	% de indicadores com conceito ≥ 3 , por pesquisa respondida	$\geq 80\%$	Sistema online / DI
Avaliação pelos Egressos	% de indicadores com conceito ≥ 3	$\geq 80\%$	Relatório da PRO-EXT
Avaliação pela Sociedade Civil Organizada	% de indicadores com conceito ≥ 3	$\geq 80\%$	Relatório da PRO-EXT
PDI 2017-2021	14 Objetivos e 25 metas	-	Relatório da Comissão Sistêmica

2. METODOLOGIA

A metodologia está estruturada por processo avaliativo conforme proposto na Figura 2. O Item deste relatório referente ao desenvolvimento segue essa mesma estrutura, enquanto o Item de resultados está estruturada por eixo e respectivas dimensões estabelecidas pelo Sinaes em acordo com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065, de 09/10/2014, que estabelece as diretrizes para a elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional.

2.1. Avaliação Externa realizada pelo INEP/MEC

2.1.1. Conceito Preliminar de Curso (CPC)

O levantamento e tratamento dos resultados alcançados pelos cursos do UniFOA que compõem o CPC, disponíveis no site do INEP (atualizado em 19/12/2020), são analisados pelos NDE dos cursos, supervisionados pela PRO-ACAD e acompanhados pelo PEI.

Em relação ao CPC, considera-se como indicador de análise o percentual de cursos com conceito maior ou igual a 3. A meta desse indicador é de 100% dos cursos com conceito maior ou igual a 3.

2.1.2. Conceito de Curso (CC)

Os relatórios das avaliações *in loco* são analisados pelos NDE dos cursos, supervisionados pela PRO-ACAD e acompanhados pelo PEI. O PEI é responsável pela disponibilização à CPA dos relatórios das avaliações *in loco*, realizadas por

avaliadores designados pelo INEP. O resultado da avaliação *in loco* define o conceito de curso.

Em relação ao CC, considera-se como indicador de análise o percentual de cursos com conceito maior ou igual a 3. A meta desse indicador é de 100% dos cursos com conceito maior ou igual a 3.

A CPA encaminha as oportunidades de melhorias identificadas para a Pró-reitoria Acadêmica e Gestores de Cursos, que devem prover planos de ação, respectivos, considerando o Planejamento Estratégico Institucional (2017-2021).

2.2. Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento dos Cursos de Graduação (PADEC-GRAD)

O PADEC-GRAD é de responsabilidade do Setor de Procuradoria Educacional Institucional e Regulação - PEI, sendo o Projeto de Acompanhamento e Avaliação de Curso de Graduação uma das ações do referido Programa.

Tal Projeto, que possui o fluxo apresentado na Figura 3, consiste em um processo de acompanhamento da qualidade dos cursos de graduação da IES, apontando oportunidades de melhorias e potencialidades, com base no Instrumento de Avaliação de Curso de Graduação do INEP, por meio da análise de diferentes evidências dos processos institucionais e dos cursos.

As oportunidades de melhoria e potencialidades dos cursos são abordadas, a partir das categorias didático-pedagógica, corpo docente e infraestrutura.

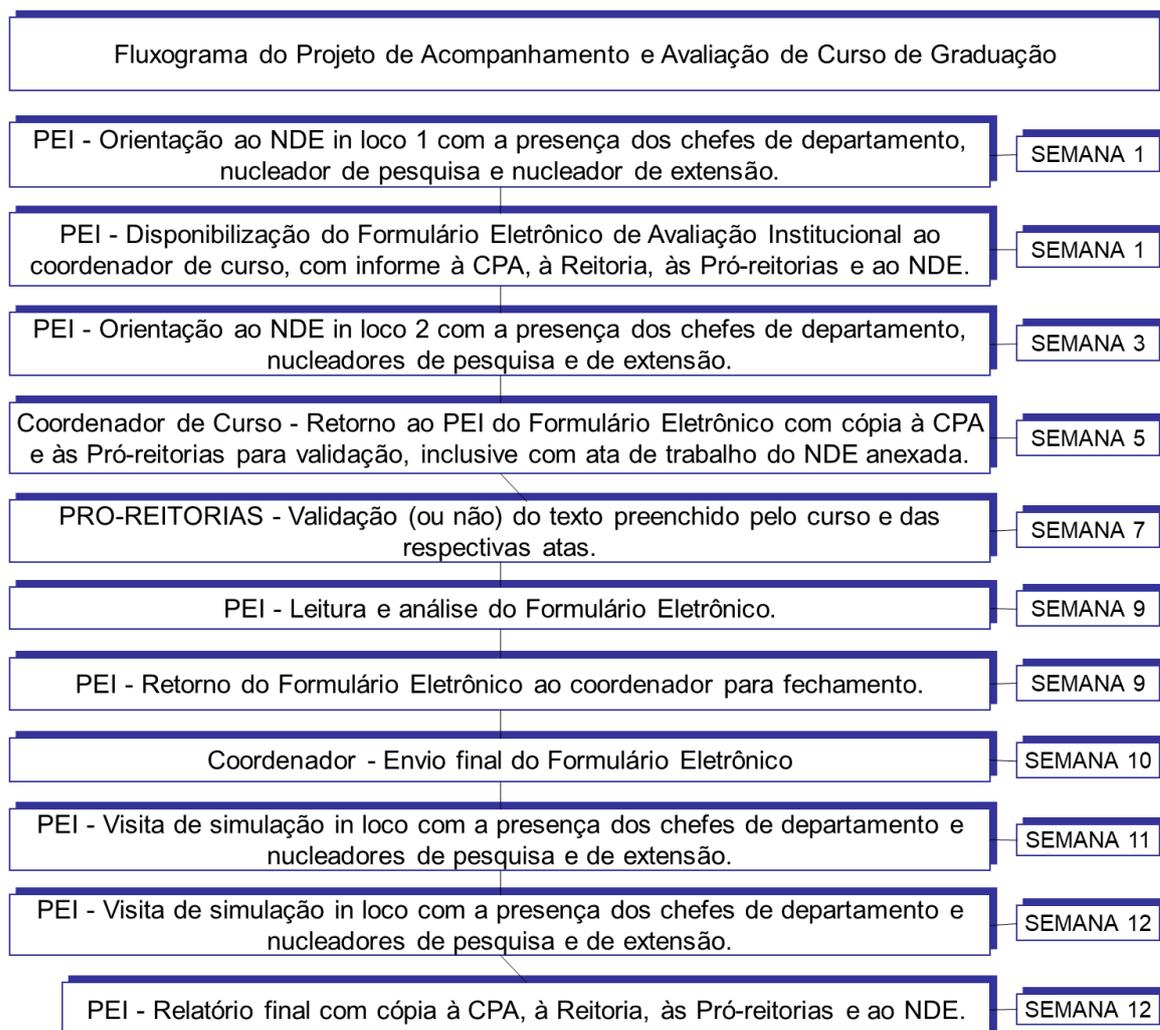


Figura 3 - Fluxo do PADEC-GRAD

2.3. Ouvidoria

Subordinada à Mantenedora e vinculada à Reitoria, a Ouvidoria atua no processo de integração e interlocução entre os membros da Comunidade Interna e Externa junto à Direção da FOA/UniFOA, visando, através de elogios, críticas ou sugestões de medidas contribuir na melhoria dos processos internos para assegurar a realização da Missão e alcançar a Visão Institucional.

Para agilizar o processo de ouvidoria institucional em meio ao período pandêmico, a Mantenedora instituiu a Comissão Especial de Ouvidoria – CEO,

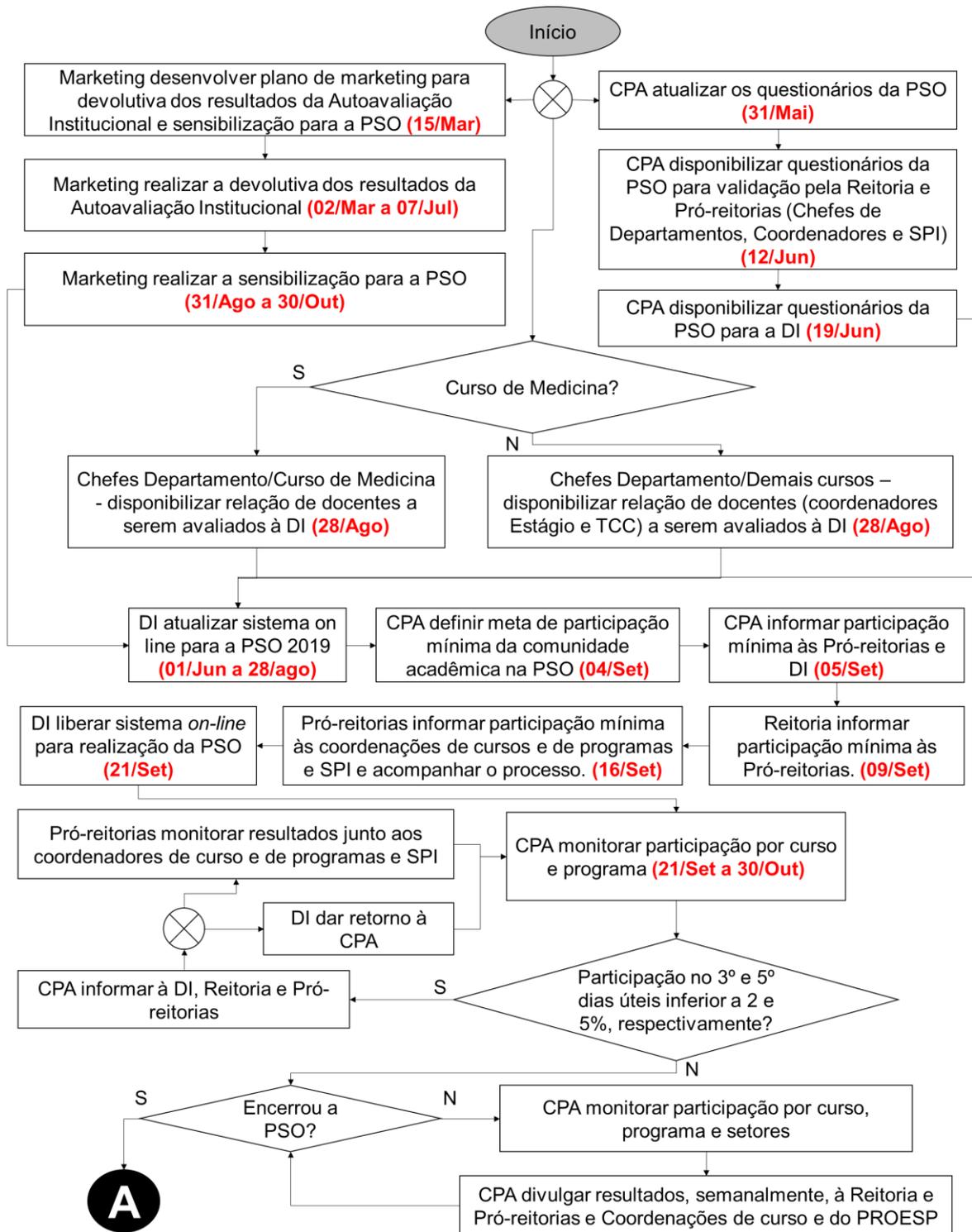
subordinada à Presidência da FOA por meio da Portaria N° 059/20, que indica sua composição e competências.

As ouvidorias são disponibilizadas à CPA pela Ouvidora Institucional e sua análise inclui a classificação dos relatos nas categorias sistêmica, pontual e informação/elogio. As ouvidorias da categoria sistêmica são estratificadas por indicador impactado e por curso. É realizada uma análise dos resultados das ouvidorias com o propósito de verificar se os temas das ouvidorias da categoria sistêmica confirmam os resultados registrados em outros processos avaliativos estabelecidos pela instituição e/ou CPA.

As ações de melhorias, quando necessárias, são implementadas de imediato, após apuração pela Mantenedora e/ou pela Mantida.

2.4. Pesquisa de Satisfação e Opinião – Comunidade Acadêmica

A PSO junto à comunidade acadêmica é de responsabilidade da Comissão Própria de Avaliação - CPA e segue o fluxo apresentado na Figura 4.



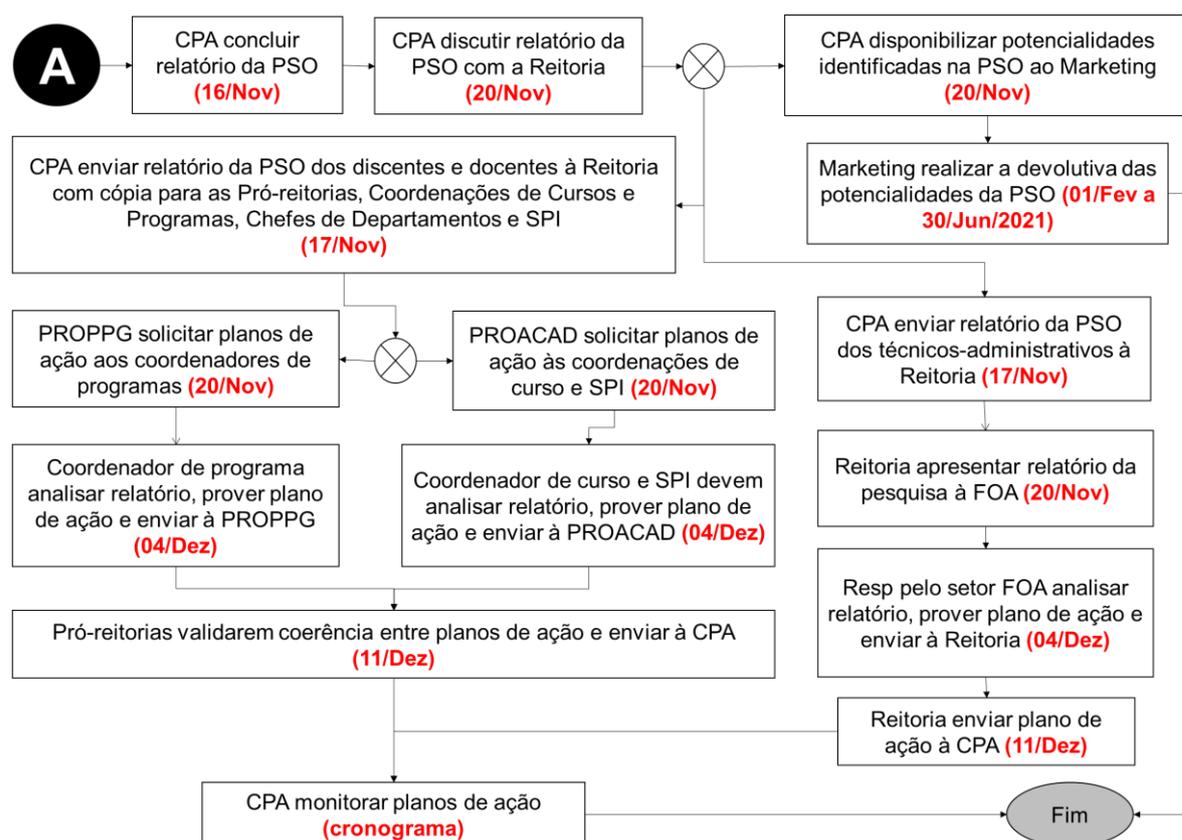


Figura 4 - Fluxo da Pesquisa de Satisfação e Opinião (PSO)

Considerando o fluxo de informações de/para a CPA e o cronograma anual das atividades da CPA, segue o procedimento adotado para a pesquisa de satisfação e opinião:

- a) a comunicação da CPA com os cursos de graduação, programas de pós-graduação e setores do UniFOA/FOA se dá por meio da Reitoria, que retorna à CPA as devolutivas dos cursos, programas e setores do UniFOA/FOA;
- b) as metas de participação mínima da comunidade acadêmica na PSO 2020 são determinadas de forma a assegurar uma amostra estatística representativa;
- c) as datas mais relevantes para a realização da PSO 2020 são ou foram as seguintes:
 - revisão dos questionários para a pesquisa 2020 – de 01/04/2020 a 19/06/2020;
 - atualização do sistema informatizado para execução do processo avaliativo – de 22/06/2020 a 28/08/2020;

- sensibilização para a PSO, realizada pela Divisão de Comunicação e Marketing da FOA junto à comunidade acadêmica – de 21/09/2020 a 31/10/2020;
- realização da PSO junto à comunidade acadêmica – de 21/09/2020 a 31/10/2020;
- síntese dos dados coletados, análise dos resultados e elaboração do relatório da PSO 2020 – de 02/11/2020 a 13/11/2020;
- encaminhamento e/ou apresentação dos resultados da pesquisa à Reitoria, Pró-reitorias, PEI e SPI, até 27/11/2020;
- elaboração dos planos de ação pela Reitoria, Pró-reitorias, coordenações de Cursos e de Programas e SPI até 27/11/2020;
- encaminhamento à Divisão de Comunicação e Marketing dos resultados da CPA em 27/11/2020;
- devolutiva dos resultados da PSO 2020 pela Divisão de Comunicação e Marketing no período de 01/12/2020 até 31/08/2021.

Seguem os critérios estabelecidos para a definição das metas para participação mínima da comunidade acadêmica, bem como as metas para os indicadores propostos no processo avaliativo:

- a) as metas de participação mínima na PSO 2020 pelos discentes dos cursos de graduação, docentes e técnicos-administrativos foram estabelecidas para assegurar uma amostra estatística representativa, ao nível de confiança de 95% e um erro de ± 2 p.p. e é evidenciada no Quadro 2;
- b) as metas de participação mínima na PSO 2020 pelos discentes por curso de graduação e por programa de pós-graduação são determinadas de forma a assegurar uma amostra estatística representativa, ao nível de confiança de 90% e um erro de ± 5 p.p., limitada a uma participação mínima de 50% dos discentes sempre que os tamanhos das amostras forem superiores a esse valor e seguem no Quadro 2;

- c) foi definida a meta para todos os indicadores da pesquisa como sendo o somatório dos percentuais de respostas com conceitos 5 (Muito Bom), 4 (Bom) e 3 (Satisfatório), conforme Quadro 3, maior ou igual a 80%.

Quadro 2 - Metas para Participação da Comunidade Acadêmica

Curso / Programa / Segmento	Meta para participação mínima
ADMINISTRAÇÃO	50%
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - BACHARELADO	50%
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - LICENCIATURA	50%
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	50%
DESIGN	50%
DIREITO	33%
EDUCAÇÃO FÍSICA - BACHARELADO	47%
EDUCAÇÃO FÍSICA - LICENCIATURA	50%
ENFERMAGEM	43%
ENGENHARIA AMBIENTAL	50%
ENGENHARIA CIVIL	50%
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	50%
ENGENHARIA ELÉTRICA	50%
ENGENHARIA MECÂNICA	50%
JORNALISMO	50%
MEDICINA	28%
NUTRIÇÃO	44%
ODONTOLOGIA	34%
PUBLICIDADE E PROPAGANDA	50%
SERVIÇO SOCIAL	50%
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	50%
Discentes - Graduação	34%
Discentes - Pós-graduação <i>Lato Sensu</i>	39%
Discentes - Pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> (MECSMA)	50%
Discentes - Pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> (MEMAT)	50%
Docentes	50%
Técnicos-administrativos	50%

Quadro 3 - Conceitos para Avaliação dos Indicadores

Conceito	Descrição
5	Quando o indicador avaliado configura um conceito MUITO BOM.
4	Quando o indicador avaliado configura um conceito BOM.
3	Quando o indicador avaliado configura um conceito SATISFATÓRIO.
2	Quando o indicador avaliado configura um conceito PARCIALMENTE SATISFATÓRIO.
1	Quando o indicador avaliado configura um conceito INSATISFATÓRIO.

Os indicadores definidos para a PSO 2020 estão orientados pelos cinco eixos contemplando as dez dimensões do SINAES com base no Instrumento de Avaliação Institucional Externa (Portaria N° 1.382, de 31 de Outubro de 2017, publicado no D.O.U. em 01 de Novembro de 2017), conforme Quadro 4.

Quadro 4 - Eixos com as Dimensões do SINAES

Eixo	Dimensões	Descrição
1	8	Planejamento e Avaliação
2	1	Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
	3	Responsabilidade Social da Instituição
3	2	Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
	4	Comunicação com a Sociedade
	9	Políticas de Atendimento aos Discentes
4	5	Políticas de Pessoal
	6	Organização e Gestão da Instituição
	10	Sustentabilidade Financeira
5	7	Infraestrutura Física

A PSO é realizada pela CPA anualmente por meio da disponibilização eletrônica dos formulários aplicáveis. Os indicadores aplicados estão apresentados nos Quadros de 5 a 9, 11, 14 e 15.

A avaliação dos docentes do programa de especialização pelos discentes dos programas de pós-graduação lato sensu é realizada por meio de formulário no aplicativo Microsoft Forms aplicado após o término de cada módulo pela equipe do programa. Os indicadores aplicados estão apresentados no Quadro 10. Os formulários respondidos são disponibilizados à equipe da CPA.

A avaliação dos coordenadores de programas e coordenador do programa de especialização pelos discentes dos programas de pós-graduação lato sensu é realizada por meio de formulário no aplicativo Microsoft Forms aplicado uma vez por semestre pela equipe do programa. Os indicadores aplicados estão apresentados nos Quadros 12 e 13. Os formulários respondidos são disponibilizados à equipe da CPA.

Para todo e qualquer indicador cuja meta de aprovação estabelecida não for alcançada é proposto um plano de ação, no qual a CPA registra a oportunidade de melhoria evidenciada pela pesquisa de satisfação.

O gestor, responsável pelo processo no qual foi registrada a oportunidade de melhoria, deve

- propor a ação para eliminar ou mitigar a causa da oportunidade de melhoria relatada,
- delegar um único responsável pela coordenação ou execução da ação proposta,
- definir o prazo para a implementação da ação proposta, e
- prover evidências da implementação das ações propostas, antes do início do próximo ciclo de pesquisas.

Caberá à CPA, em relação ao plano de ação apresentado pelo gestor responsável, considerando o processo no qual foi registrada a oportunidade de melhoria:

- avaliar a qualidade do plano de ação proposto quanto
 - à orientação da ação para mitigar a causa do não atendimento ao indicador, e
 - ao prazo estabelecido para a implementação da ação proposta;
- avaliar a eficácia do plano de ação proposto no próximo período avaliativo.

Os comentários dos técnico-administrativos, docentes e discentes, disponíveis no portal do UniFOA na seção Painel de Gestão Acadêmica, são disponibilizados aos gestores dos cursos, programas ou setores institucionais para suportar o plano de ação para as oportunidades de melhoria identificadas.

Os dados da pesquisa são apresentados por meio de gráficos de barras com indicação das metas planejadas e podem estar em ordem decrescente do somatório dos conceitos 5, 4 e 3.

Para elaboração do plano de ação, é utilizado o modelo descrito no Quadro 16.

Quadro 5 - Questionário de Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Técnicos-administrativos

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Técnico-administrativos - 2020
2	1	1	Como você avalia o planejamento, incluindo OBJETIVOS E METAS , realizado em seu curso/setor, em relação às atividades desenvolvidas por você?
2	3	2	Como você avalia o papel do UniFOA/FOA, em um contexto regional, quanto à INCLUSÃO SOCIAL dessas comunidades?
3	4	3	Como você avalia a COMUNICAÇÃO e o apoio recebidos do UniFOA, nesse período da pandemia?
4	5	4	Como você avalia a política da FOA de FORMAÇÃO E CAPACITAÇÃO de seus funcionários?
5	7	5	Como você avalia a qualidade da sua atuação profissional em relação aos recursos de tecnologias da informação e comunicação (TIC) utilizados nesse período de pandemia?
5	7	6	Como você avalia as práticas adotadas pela FOA/UniFOA para garantir sua atuação com SEGURANÇA e SAÚDE no ambiente de trabalho nesse período de pandemia?
4	5	7	A FOA/UniFOA disponibiliza capacitação aos técnicos-administrativos para atenderem ou prestarem SERVIÇOS ÀS PESSOAS COM DEFICIÊNCIA . Você se sente capacitado para atender e/ou prestar serviços a essas pessoas?
5	7	8	Como você avalia as condições de ACESSIBILIDADE ARQUITETÔNICA na FOA/UniFOA?
5	7	9	Como você avalia a INFRAESTRUTURA da FOA/UniFOA (instalações sanitárias, espaços de convivência e de alimentação) quanto à quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança e conservação?
4	10	10	Como você avalia as políticas da FOA/UniFOA para PRESERVAÇÃO DE RECURSOS , contenção de despesas e reformulação de procedimentos que visam à economia e à sustentabilidade?
1	8	11	A GESTÃO DO CURSO/SETOR em que atua discute com os técnicos-administrativos os resultados da autoavaliação institucional (realizada pela CPA anualmente), das avaliações externas (realizadas pelo MEC) e do ENADE?

Quadro 6 - Questionário de Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Docentes dos Cursos de Graduação e Programas de Pós-graduação

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes - 2020
3	2	1	Os conteúdos curriculares propostos nos cursos em que atua contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para a formação dos alunos?
3	2	2	As metodologias de ensino utilizadas nos cursos em que atua desafiam os alunos a aprofundarem seus conhecimentos e desenvolverem competências reflexivas e críticas?
5	7	3	As tecnologias da informação e comunicação (TIC) como estratégia de ensino (Portal Acadêmico; AVA; MS Teams; Minha Biblioteca) são adequadamente utilizadas nos cursos em que atua?

5	7	4	Como você avalia o AVA do UniFOA como meio de disponibilização de materiais, recursos e tecnologias para o processo de ensino-aprendizagem?
4	6	5	Como você avalia o material didático disponibilizado pelo UniFOA (Sagah e Minha Biblioteca) para a realização das atividades acadêmicas?
3	2	6	Como você avalia o aprendizado dos alunos nas disciplinas no formato remoto?
3	9	7	Como você avalia a participação dos alunos nas disciplinas no formato remoto?
1	8	8	Os processos avaliativos (AvD), no formato remoto, adotados pelos docentes nos cursos em que atua foram eficazes?
5	7	9	Como você avalia a qualidade de seus HARDWARES utilizados durante as aulas no formato remoto?
5	7	10	Como você avalia a qualidade da sua INTERNET utilizada durante as aulas no formato remoto?
5	7	11	Como você avalia a qualidade da INTERNET utilizada pelos seus alunos durante as aulas no formato remoto?
3	2	12	São oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica nos cursos em que você atua?
3	2	13	São oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária nos cursos em que você atua?
3	2	14	Como você avalia a realização de eventos, como congressos, seminários e outros promovidos pelo UniFOA?
3	9	15	A Instituição mantém o Núcleo de Apoio ao Discente e Docente - NADD para apoio pedagógico aos docentes, psicopedagógico aos alunos, programa de acolhimento ao ingressante, programa de acessibilidade (acompanhamento de alunos portadores de deficiência), nivelamento, monitoria, bolsa FAAC, Espaços Saber Discente e Docente, entre outros programas, além de identificar as deficiências e problemas que influenciam na aprendizagem dos alunos. Como você avalia esse trabalho sendo realizado no âmbito Institucional?
1	8	16	A gestão dos cursos em que atua discute com os docentes os resultados da autoavaliação institucional (realizada pela CPA anualmente), das avaliações externas (realizadas pelo MEC) e do ENADE?
4	6	17	O NDE do curso atua no acompanhamento, na consolidação e na atualização do PPC, realizando estudos e atualização periódica, verificando o impacto do sistema de avaliação de aprendizagem na formação do estudante e analisando a adequação do perfil do egresso, considerando as DCN e as novas demandas do mundo do trabalho. Como você avalia a atuação dos Núcleos Docentes Estruturantes (NDE) dos cursos em que atua?
1	8	18	O Colegiado de Curso deve ter fluxo determinado para encaminhamento de suas decisões e sistemática para acompanhamento e execução de seus processos e decisões e realizar avaliação periódica sobre seu desempenho, para implementar ou ajustar práticas de gestão. Como você avalia a atuação dos Colegiados dos Cursos em que atua?
3	4	19	Como você avalia a comunicação e o apoio recebidos do UniFOA, nesse período da pandemia?
4	5	20	Como você avalia a qualidade das capacitações disponibilizadas para o ensino remoto pelo UniFOA?

4	5	21	Como você avalia o seu aproveitamento em capacitações para o ensino remoto?
4	5	22	O compromisso do UniFOA com o incentivo à qualificação docente em nível de pós-graduação é regido pela Portaria UniFOA Nº 035/11 e o incentivo para participação em eventos técnico-científicos e publicações é regido pela Portaria UniFOA 006/09. O UniFOA disponibiliza cursos de pós-graduação <i>Lato Sensu</i> nas diferentes áreas de conhecimento e dois cursos de pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> . Como você avalia as políticas de incentivo à qualificação docente e formação continuada do UniFOA?
2	3	23	A responsabilidade social está diretamente ligada ao conceito de inclusão social a serviços e atividades de educação, saúde, cultura, lazer, esportes, trabalhos com a comunidade, dentre outros. Como você avalia o papel do UniFOA nesse contexto?

Quadro 7 - Questionário de Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Discentes dos Cursos de Graduação

Eixo	Dimensão	Indicador	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Discentes dos Cursos de Graduação - 2020
3	2	1	Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos?
3	2	2	As metodologias de ensino utilizadas no seu curso desafiam você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?
5	7	3	Os professores utilizam tecnologias da informação e comunicação (TIC) como estratégia de ensino (Portal Acadêmico; AVA; MS Teams; Minha Biblioteca)?
3	2	4	Como você avalia os mecanismos (fóruns; chats; acesso aos conteúdos; biblioteca virtual; mobile; e outros.) de familiarização com a modalidade remota disponibilizados pelo UniFOA?
5	7	5	Como você avalia o AVA disponibilizado pelo UniFOA como meio de acesso aos materiais, recursos e tecnologias para o seu desenvolvimento acadêmico?
4	6	6	Como você avalia a disponibilização do material didático para a realização das suas atividades acadêmicas?
8	1	7	Como você avalia o procedimento das Avaliações Diversificadas (AvD) , no formato remoto, adotado pelos docentes no seu curso?
3	2	8	Como você avalia a disponibilização dos resultados de suas avaliações acadêmicas ?
3	2	9	Como você avalia o seu aprendizado nas disciplinas no formato remoto?
3	9	10	Como você avalia a sua participação nas disciplinas no formato remoto?
5	7	11	Como você avalia a qualidade da sua INTERNET utilizada nos seus estudos no formato remoto?

5	7	12	Como você avalia a qualidade da INTERNET utilizada pelos seus professores durante as aulas no formato remoto?
3	2	13	Como você avalia a diversidade e forma de aproveitamento das atividades complementares realizadas no âmbito do seu curso (monitoria, nivelamento, estágios não obrigatórios remunerados e outros)?
3	2	14	São oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica?
3	2	15	São oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária?
3	9	16	Como você avalia o apoio aos alunos realizado pelo Núcleo de Apoio ao Discente e Docente - NADD no âmbito do seu curso?
1	8	17	A gestão do seu curso discute com os alunos os resultados da autoavaliação institucional (realizada pela CPA anualmente), das avaliações externas (realizadas pelo MEC) e do ENADE?
1	8	18	As decisões do colegiado do curso são discutidas com os alunos?
3	4	19	Como você avalia a comunicação e o apoio recebidos do UniFOA, nesse período da pandemia?
4	6	20	Como você avalia os serviços de atendimento disponibilizados pelo UniFOA (Secretaria Geral, Central de Atendimento, Registros Acadêmicos, Central de Estágio, Tesouraria e outros), quanto à sua organização, informatização, agilidade no atendimento?
2	3	21	Como você avalia o papel do UniFOA quanto à responsabilidade social ?

Quadro 8 - Questionário de Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Discentes dos Programas de Pós-graduação Lato e Stricto Sensu

Eixo	Dimensão	Indicador	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Discentes dos Programas de Pós-graduação - 2020
3	2	1	Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos?
3	2	2	As metodologias de ensino utilizadas no seu curso desafiam você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?
5	7	3	Os professores utilizam tecnologias da informação e comunicação (TIC) como estratégia de ensino (Portal Acadêmico; AVA; MS Teams; Minha Biblioteca)?
3	2	4	Como você avalia os mecanismos (fóruns; chats; acesso aos conteúdos; biblioteca virtual; mobile; e outros.) de familiarização com a modalidade remota disponibilizados pelo UniFOA ?
5	7	5	Como você avalia o AVA disponibilizado pelo UniFOA quanto aos materiais, recursos e tecnologias para o seu desenvolvimento acadêmico?

4	6	6	Como você avalia a disponibilização do material didático para a realização das suas atividades acadêmicas?
1	8	7	Como você avalia a disponibilização dos resultados de suas avaliações acadêmicas ?
3	2	8	Como você avalia o seu aprendizado nas disciplinas no formato remoto?
3	9	9	Como você avalia a sua participação nas disciplinas no formato remoto?
5	7	10	Como você avalia a qualidade da sua INTERNET utilizada nos seus estudos no formato remoto?
5	7	11	Como você avalia a qualidade da INTERNET utilizada pelos seus professores durante as aulas no formato remoto?
3	2	12	São oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica?
3	2	13	São oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária?
3	9	14	Como você avalia o apoio aos alunos realizado pelo Núcleo de Apoio ao Discente e Docente - NADD no âmbito do seu curso?
1	8	15	A gestão do seu curso discute com os alunos os resultados da autoavaliação institucional (realizada pela CPA anualmente), das avaliações externas (realizadas pelo MEC) e do ENADE?
3	4	16	Como você avalia a comunicação e o apoio recebidos do UniFOA, nesse período da pandemia?
4	6	17	Como você avalia os serviços de atendimento disponibilizados pelo UniFOA (Secretaria Geral, Central de Atendimento, Registros Acadêmicos, Central de Estágio, Tesouraria e outros), quanto à sua organização, informatização, agilidade no atendimento?
2	3	18	Como você avalia o papel do UniFOA quanto à responsabilidade social ?

Quadro 9 - Questionário de Avaliação dos Docentes pelos Discentes dos Cursos de Graduação

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação dos Docentes pelos Discentes dos Cursos de Graduação - 2020
3	4	1	Como você avalia a comunicação e o apoio recebidos do professor, nesse período da pandemia?
5	7	2	Como você avalia as ferramentas digitais adotadas pelo professor para a condução das aulas no formato remoto?
4	6	3	O professor apresenta exemplos de problemas do mundo real?
4	6	4	O professor é assíduo (comparece aos dias de aula) e pontual (quanto ao início e término da aula)?

Quadro 10 - Questionário de Avaliação dos Docentes pelos Discentes dos Programas de Pós-graduação Lato Sensu

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação dos Docentes pelos Discentes dos Programas de Especialização - 2020
4	6	1	Relação entre o conteúdo programático e os temas ministrados em sala de aula.
4	6	2	Nível de conhecimento e domínio do assunto demonstrado pelo professor.
4	6	3	Habilidade do professor em motivar a integração e participação do grupo e favorecer o aprendizado.
3	4	4	Comunicação e o apoio recebidos do professor, nesse período.
4	6	5	Apresentação de exemplos de problemas do mundo real.
5	7	6	Ferramentas digitais adotadas pelo professor para a condução das aulas no formato remoto.
4	6	7	Assiduidade (comparece aos dias de aula) e pontualidade (quanto ao início e término da aula)
4	6	8	Material preparado/apresentado pelo professor na disciplina/módulo.
4	6	9	Dimensionamento da carga horária da disciplina/módulo em relação ao programa.
2	1	10	Grau de coerência/conectividade da disciplina/módulo com os objetivos gerais do curso.
3	2	11	Metodologia de ensino utilizada pelo professor.

Quadro 11 - Questionário de Avaliação dos Coordenadores de Curso de Graduação pelos Discentes

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação dos Coordenadores de Curso de Graduação pelos Discentes - 2020
4	6	1	A Coordenação do seu curso demonstra capacidade de resolução dos problemas do curso?
4	6	2	A Coordenação do seu curso tem disponibilidade para atendimento aos estudantes?
4	6	3	A coordenação do seu curso tem disponibilidade para orientação acadêmica dos estudantes?
3	4	4	Como você avalia a comunicação e o apoio recebidos da Coordenação do seu curso, nesse período da pandemia?

Quadro 12 - Questionário de Avaliação dos Coordenadores de Programas de Pós-graduação Lato Sensu pelos Discentes

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação dos Coordenadores de Programas de Pós-graduação pelos Discentes - 2020
4	6	1	Atendimento da coordenação do curso.
4	6	2	Disponibilidade para atendimento.
4	6	3	Capacidade de resolução dos problemas do curso.

Quadro 13 - Questionário de Avaliação do Coordenador da Pós-graduação Lato Sensu pelos Discentes

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação da Coordenadora do PROESP pelos Discentes - 2020
4	6	1	Atendimento da coordenação do PROESP.
4	6	2	Atendimento da secretaria.
4	6	3	Apoio e capacidade de solução de problemas técnico-administrativo.

Quadro 14 - Questionário de Avaliação dos Supervisores de Estágio pelos Discentes dos Cursos de Graduação

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação dos Supervisores de Estágio pelos Discentes dos Cursos de Graduação - 2020
4	6	1	A Supervisão de Estágio do seu curso demonstra capacidade de resolução dos problemas de estágio?
4	6	2	A Supervisão de Estágio do seu curso tem disponibilidade para atendimento aos alunos?
3	4	3	Como você avalia a comunicação e o apoio recebidos da Supervisão de Estágio do seu curso, nesse período da pandemia?
4	6	4	Como você avalia a Supervisão de Estágio do seu curso na divulgação das oportunidades de estágio?

Quadro 15 - Questionário de Avaliação dos Supervisores de TCC pelos Discentes dos Cursos de Graduação

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação dos Supervisores de TCC pelos Discentes dos Cursos de Graduação - 2020
4	6	1	A Supervisão de TCC do seu curso demonstra capacidade de resolução dos problemas de TCC?
4	6	2	A Supervisão de TCC do seu curso tem disponibilidade para atendimento aos alunos?
3	4	3	Como você avalia a comunicação e o apoio recebidos da Supervisão de TCC do seu curso, nesse período da pandemia?
4	6	4	A Supervisão de TCC do seu curso promove a divulgação do cronograma das atividades do TCC e dos manuais de apoio à produção dos trabalhos?

Quadro 16 - Plano de Ação para mitigar as causas das Oportunidades de Melhorias levantadas

Processo de Avaliação – <u>Responsável CPA</u>				Plano de ação – <u>Responsável Gestor</u>			
Item	Oportunidade de Melhoria	Meta 2020	Resultado	Ação	Responsável	Prazo	Metodologia para coleta de evidências

2.5. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos

A pesquisa de satisfação e opinião junto aos egressos é realizada pelo Programa de Relacionamento de Egressos, coordenado pela Pró-reitoria de Extensão. Esse processo tem fluxo contínuo.

A avaliação por parte dos egressos é realizada por meio de 25 indicadores, sendo 16 questões objetivas descritas no Quadro 17. Os indicadores estão relacionados à formação acadêmica, infraestrutura do UniFOA, contribuição do curso para a sua formação e programas de pós-graduação da IES.

Cada indicador pode receber uma avaliação, conforme o Quadro 3, e o somatório do percentual de respostas, para os conceitos 5, 4 e 3, deve ser maior ou igual a 80%.

As devolutivas desse processo junto à CPA são de responsabilidade da Pró-reitoria de Extensão da IES.

Quadro 17 - Questionário de Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos

Eixo	Dimensão	Indicador	Descrição
3	2	1.1	Que nota você daria para seu grau de satisfação com a sua formação no UniFOA?
3	2	1.2	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com o projeto pedagógico do curso?
3	2	1.3	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com a matriz curricular cursada?
5	7	1.4	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com a infraestrutura oferecida pelo o UniFOA: biblioteca ?
5	7	1.5	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com a infraestrutura oferecida pelo o UniFOA: central de atendimento ?
5	7	1.6	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com a infraestrutura oferecida pelo o UniFOA: tesouraria ?
5	7	1.7	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com a infraestrutura oferecida pelo o UniFOA: salas de aula ?
5	7	1.8	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com a infraestrutura oferecida pelo o UniFOA: laboratório de informática ?
3	4	1.9	Como você avalia a comunicação do UniFOA com os alunos (Jornal Via Campus, redes sociais e Portal Acadêmico, entre outros)?
3	2	1.10	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com o corpo docente ?

3	2	1.11	Avalie a contribuição do estágio curricular para o seu desenvolvimento profissional.
3	2	1.12	Avalie a contribuição do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) ou Trabalho de Conclusão de Módulo (TCM) para o seu desenvolvimento profissional.
3	2	2.1	De que maneira as atividades acadêmicas desenvolvidas no curso possibilitaram maior aprendizado e compreensão de políticas de educação ambiental , promovendo o maior entendimento da interação entre homem x ambiente x tecnologia x sociedade?
3	2	2.2	Durante sua formação acadêmica, de que forma as atividades realizadas permearam a área da acessibilidade , promovendo a reflexão, convivência e respeito à diversidade?
3	2	2.3	Durante seu curso, de que forma foi abordada a Educação das Relações Étnico-raciais, Cultura Afro-brasileira, Africana e Indígena no currículo?
3	2	2.4	De que forma sua formação acadêmica contribuiu, enquanto cidadão, para o entendimento da problemática social da construção de uma sociedade fundada no respeito aos direitos humanos fundamentais de cada indivíduo?

2.6. Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada

O Núcleo de Relacionamento Empresarial e Negócios (NUREN), sob coordenação da Pró-reitoria de Extensão, realiza pesquisa de satisfação junto à Sociedade Civil Organizada. O questionário contém 6 indicadores, conforme Quadro 18.

Cada indicador pode receber uma avaliação, conforme Quadro 3, e o somatório do percentual de respostas, para os conceitos 5, 4 e 3, deve ser maior ou igual a 80%.

Quadro 18 - Questionário de Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada

Eixo	Dimensão	Item	Questão
2	3	1	Como Patrimônio Cultural, desde 1968 em Volta Redonda, o UniFOA incorporou valores significativos à comunidade regional nos aspectos do meio ambiente, memória cultural, produção artística, referencial histórico e patrimônio cultural. Como você avalia essa participação?
2	3	2	O UniFOA mantém parcerias com instituições públicas e privadas, prefeituras, associações de classe, empresas e outros com o propósito de promover ações ensino, pesquisa e extensão. Como você classifica a contribuição do UniFOA para o desenvolvimento econômico, social e do meio ambiente da região?
3	4	3	Em que nível você classifica os meios de comunicação utilizados pelo UniFOA/FOA no intuito de informar à nossa sociedade sobre sua atuação educacional, social, cultural, informações acerca dos resultados das avaliações recentes realizadas pelos agentes externos, como MEC, Guia do estudante e outros, da divulgação dos cursos, da extensão e pesquisa, da existência de mecanismos de transparência institucional, da ouvidoria, entre outros?
5	7	4	O UniFOA oferece uma ampla infraestrutura para sua comunidade acadêmica, como: laboratórios atualizados, salas de aula com recursos audiovisuais, acessibilidade pedagógica e arquitetônica, biblioteca informatizada e com acervo atualizado, entre outros. Como você classifica a infraestrutura construída pelo UniFOA para a oferta de uma Educação Superior de Qualidade?
4	6	5	Como você avalia o perfil profissional dos colaboradores oriundos do UniFOA, considerando as competências técnicas?
4	6	6	Como você avalia o perfil profissional dos colaboradores do UniFOA, considerando as competências comportamentais?

2.7. Monitoramento de Estágios dos Discentes do UniFOA

O processo de estágio é gerido pelo Núcleo de Carreiras e Estágios (NCE), que responde à Pró-reitoria Acadêmica.

As devolutivas desse processo junto à CPA são de responsabilidade da Pró-reitoria Acadêmica da IES.

Para a avaliação do processo de estágio, é adotado o indicador: nº de estagiários / nº de alunos matriculados (meta: mínimo 15%).

2.8. Programa de Monitoria do UniFOA

O processo de monitoria é regido por edital anual, sendo de responsabilidade do Setor Pedagógico Institucional (SPI), que responde à Pró-reitoria Acadêmica.

As devolutivas desse processo junto à CPA são de responsabilidade da Pró-reitoria Acadêmica da IES.

Para a avaliação do processo de monitoria, é adotado o indicador: nº de monitores / nº de alunos matriculados (meta: mínimo 5%).

2.9. Objetivos e Metas PDI 2017-2021

Para dar sustentação e efetividade ao PDI, a Reitoria do Centro Universitário de Volta Redonda – UniFOA, definiu a necessidade e coordenou a realização do Planejamento Estratégico Institucional 2017-2021, que é revisado anualmente. Esse planejamento está estruturado em dois eixos: o de Políticas de Gestão e o de Políticas Acadêmicas, conforme Figura 5.

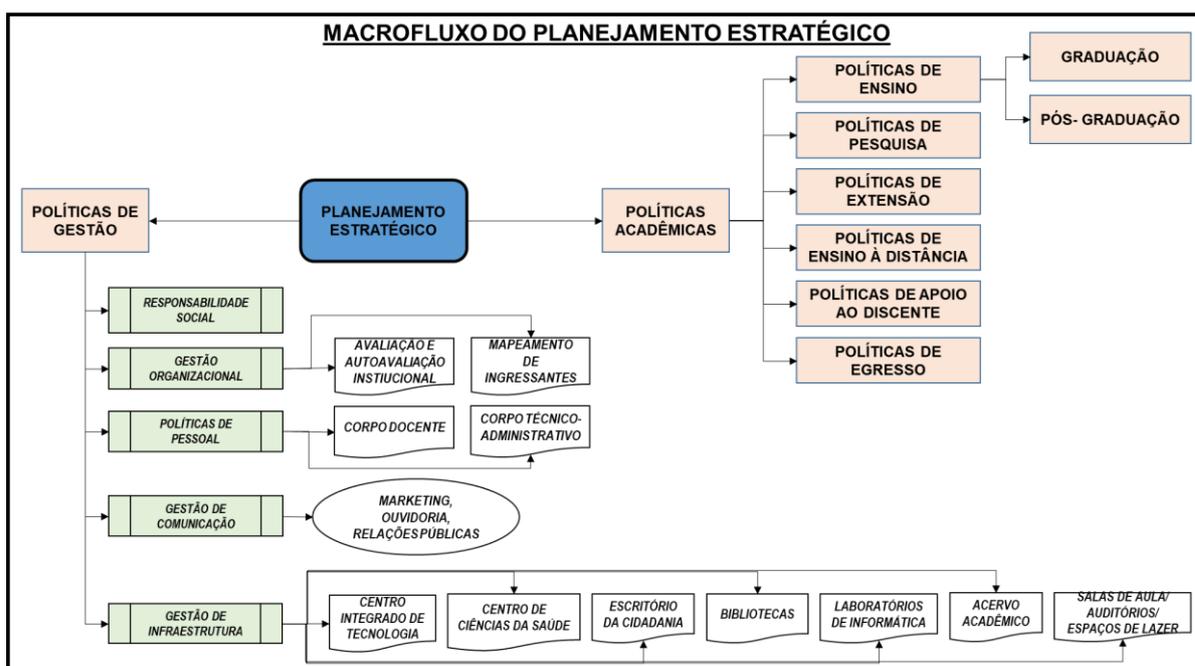


Figura 5 - Modelo de Planejamento Estratégico do UniFOA.

A elaboração dos objetivos e metas do UniFOA, para o período 2017-2021, partiu da análise sistêmica dos indicadores de cursos e programas; do resultado das estratégias e ações implementadas face aos objetivos do PDI 2012-2016; dos diversos processos de avaliação externa e interna, principalmente os relatórios da CPA ao longo do último quinquênio. Também levou em consideração o perfil do egresso, as atualizações de diretrizes curriculares de cursos, legislações educacionais e instrumentos de avaliação de cursos e de instituições de ensino. Outro fator determinante que contribuiu para a elaboração dos objetivos foi a compreensão das mudanças no cenário locorregional e social, no qual o Centro Universitário está inserido, exigindo, assim, novas demandas que refletiram no âmbito do ensino, da pesquisa e da extensão.

O UniFOA, no intuito de cumprir as diretrizes do Plano de Desenvolvimento Institucional 2017-2021, estabeleceu os objetivos e metas, conforme Quadro 19.

Os objetivos estabelecidos no Plano de Desenvolvimento Institucional 2017-2021 envolvem processos diversos que tratam de questões como:

- ingresso, permanência e evasão;
- apoio à comunidade acadêmica;
- atividades de ensino, pesquisa e extensão;
- projetos pedagógicos de cursos de graduação e pós-graduação;
- autoavaliação institucional;
- comunicação;
- gestão.

Os resultados dos objetivos propostos no PDI 2017-2021 do UniFOA realizados ao longo desse quinquênio são monitorados pela Comissão Sistêmica no contexto do planejamento estratégico institucional. A CPA tem representação na Comissão Sistêmica do UniFOA que tem a responsabilidade pelo acompanhamento do PDI 2017-2021.

Quadro 19 - Objetivos e Metas do PDI 2017-2021

OBJETIVO	Nº META PDI	Dimensão
1. Ajustar a oferta de vagas em Cursos de Graduação e Pós-graduação, quando necessário, mantendo sintonia com a realidade social e localregional.	1. Ajustar, quando necessário, a oferta de vagas em Cursos de Graduação e Pós-graduação <i>Lato Sensu</i> oferecidos, considerando, no mínimo, uma variação de 10%, no período de 2017-2021, em relação ao ano de 2016.	6
	2. Submeter à CAPES, no mínimo, 1 (um) novo projeto de Programa de Pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> .	1
	3. Ofertar em, no mínimo, 50% dos Cursos de Graduação com até 20% da carga horária da matriz curricular na modalidade semipresencial, conforme Legislação vigente e Projetos Pedagógicos, no quinquênio.	2
	5. Preencher, no mínimo, 60% das vagas ofertadas na Graduação, 45% na Pós-graduação <i>Lato Sensu</i> e 60% na Pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> , anualmente.	10
	6. Ocupar em, pelo menos, 50% as vagas dos programas de Pós-graduação do UniFOA com egressos da Instituição;	10
	2. Consolidar políticas de apoio à comunidade acadêmica e às práticas universitárias como espaço pedagógico de formação, visando à qualificação e capacitação, com ênfase para as questões étnico-raciais, direitos humanos, cidadania e a educação com vistas à conscientização, à sustentabilidade ambiental, à acessibilidade e à inclusão social.	4. Atender às necessidades específicas e educacionais especiais de pessoas com deficiência, mediante práticas pedagógicas inclusivas, em todos os cursos do UniFOA.
14. Assegurar a participação de, pelo menos, 10% do segmento docente por curso em projetos de extensão, no período de 2017-2021, com ênfase nas questões étnico-raciais, a educação com vistas à conscientização e à sustentabilidade ambiental, à acessibilidade e à inclusão social.		3
3. Incentivar e fomentar um processo de produção e divulgação de conhecimento acadêmico por meio das atividades de extensão, do trabalho de pesquisa e da investigação científica, visando ao desenvolvimento da ciência, da tecnologia, da criação e difusão da cultura e, desse modo, desenvolver o entendimento sobre o homem e o meio em que vive, priorizando as peculiaridades locais e regionais.	10. Aumentar, em média, 20%, no período de 2017-2021, o número de projetos de iniciação científica voltados às demandas sociais e localregionais, tomando como referência a média do quinquênio anterior.	2
	12. Desenvolver projetos de pesquisa integrados a setores da sociedade, com foco no atendimento às demandas socioeconômicas e localregionais, com, no mínimo, dois projetos por programa de mestrado, por triênio do ano de referência.	3
	15. Expandir, no quinquênio, a participação média em 10% de discentes regularmente matriculados em Cursos de Graduação, em projetos de extensão, em relação ao ano de 2016.	2
4. Promover a realização de atividades culturais, artísticas, esportivas e de lazer, bem como a valorização da memória e do patrimônio da humanidade.	16. Garantir que, no mínimo, 20% do quantitativo de atividades internas destinadas à realização discente de atividades complementares sejam com ênfase em projetos e ações que promovam a inclusão social, a diversidade, a responsabilidade socioambiental, a valorização das relações étnico-raciais e os direitos humanos e da cidadania, além da realização de atividades culturais, artísticas, esportivas e de lazer, no quinquênio.	3
	17. Implementar ações que visam incentivar, pelo menos, 50% de participação da comunidade externa, em relação às participações esperadas, em eventos promovidos pelo UniFOA, anualmente.	3

OBJETIVO	Nº META PDI	Dimensão
5. Aprimorar os Projetos Pedagógicos de Cursos de Graduação e Programas de Pós-graduação, por meio da avaliação do perfil do egresso da IES e do impacto de sua inserção no ambiente socioeconômico.	8. Expandir a base de dados de Egressos da Graduação e das Pós-graduações com, pelo menos, 70% de alunos concluintes com até cinco anos de formação e 20% de Egressos com mais de cinco anos de formação, por curso.	4
	9. Expandir em, no mínimo, 20%, em média, a coleta de dados das empresas com a IES, acerca do egresso e sua inserção no mercado de trabalho, no quinquênio.	4
6. Atuar na formação e capacitação de profissionais para a educação básica nos cursos do UniFOA, por meio de pesquisas pedagógicas e do desenvolvimento de atividades de extensão que aproximem os dois níveis escolares.	13. Ofertar, no mínimo, dois editais de projetos de iniciação científica, bem como de iniciação à docência, com periodicidade anual, que permitam a integração de alunos de, ao menos, dois níveis de ensino: Pós-graduação, Graduação e Educação Básica.	2
7. Desenvolver ações que promovam o ingresso, a permanência e a educação continuada dos discentes, nos Cursos de Graduação e Programas de Pós-graduação do UniFOA.	7. Reduzir a taxa de evasão média institucional para, no máximo, 15% na Graduação e 10% na Pós-graduação, no período de 2017-2021.	9
8. Consolidar a prática da autoavaliação em Cursos de Graduação e Programas de Pós-graduação, reforçando a cultura de melhoria da qualidade da educação.	21. Assegurar participação mínima de discentes, docentes e técnico-administrativos, de forma a garantir uma amostra estatística representativa no processo de avaliação, por meio de pesquisa de satisfação e opinião, realizada pela CPA, anualmente.	8
9. Incentivar ações integradas e estratégicas, visando à indissociabilidade entre o Ensino, Pesquisa, Pós-graduação e Extensão, para atendimento às demandas locais regionais.	13. Ofertar, no mínimo, dois editais de projetos de iniciação científica, bem como de iniciação à docência, com periodicidade anual, que permitam a integração de alunos de, ao menos, dois níveis de ensino: Pós-graduação, Graduação e Educação Básica.	2
10. Manter os segmentos docente e técnico-administrativo qualificado, para as demandas institucionais.	18. Garantir que o quadro docente, anualmente, mantenha um total de 75% de professores titulados em Programas <i>Stricto Sensu</i> , sendo desse percentual, 35% de doutores.	5
	19. Capacitar, no mínimo, 20% dos docentes nos eixos de formação: gestão acadêmica, técnico-profissional, didático-pedagógica ou relação interpessoal, anualmente.	6
	20. Capacitar, no mínimo, 20% do corpo técnico-administrativo diretamente relacionado com os segmentos docente e discente, nos eixos de formação de “Gestão Estratégica de Pessoas e atendimento ao cliente”, “Comunicação” e “Inclusão Social”, anualmente.	6

OBJETIVO	Nº META PDI	Dimensão
11. Consolidar os canais de divulgação e comunicação acerca da organização, do catálogo, do funcionamento dos Cursos e Programas e dos resultados da autoavaliação institucional, conforme Legislação em vigor e normatizações emanadas dos Órgãos Reguladores da Educação Superior.	22. Manter, no mínimo, 70% de satisfação tanto da comunidade acadêmica quanto da comunidade externa participante, referente aos indicadores de comunicação da Avaliação da CPA.	4
12. Aprimorar e integrar os processos de gestão, contribuindo com a sustentabilidade financeira da IES.	Não há. Este objetivo é alcançado a partir da realização dos demais objetivos.	-
13. Manter acervo bibliográfico físico e virtual atualizado e disponível à comunidade acadêmica.	23. Ampliar em 2% o número de títulos de livros no acervo bibliográfico físico no quinquênio.	7
	24. Disponibilizar acervo bibliográfico virtual para a comunidade acadêmica, visando o atendimento de, no mínimo, 30% das referências bibliográficas nos PPCs, até o final do quinquênio.	7
14. Ampliar a busca por inovação acadêmica, utilizando-se de recursos e tecnologias atualizados, como forma de adotar novas práticas no processo ensino-aprendizagem.	11. Ampliar em, no mínimo, 10% a produção discente e docente dos Programas <i>Stricto Sensu</i> , no quinquênio, em relação ao ano de 2016.	2
	25. Garantir evolução tecnológica dos <i>hardwares</i> , no mínimo, em 5%, e assegurar a utilização da internet em 90%, em todos os <i>Campi</i> , anualmente, de acordo com as Políticas de utilização de recursos de Tecnologia da Informação Institucional.	7

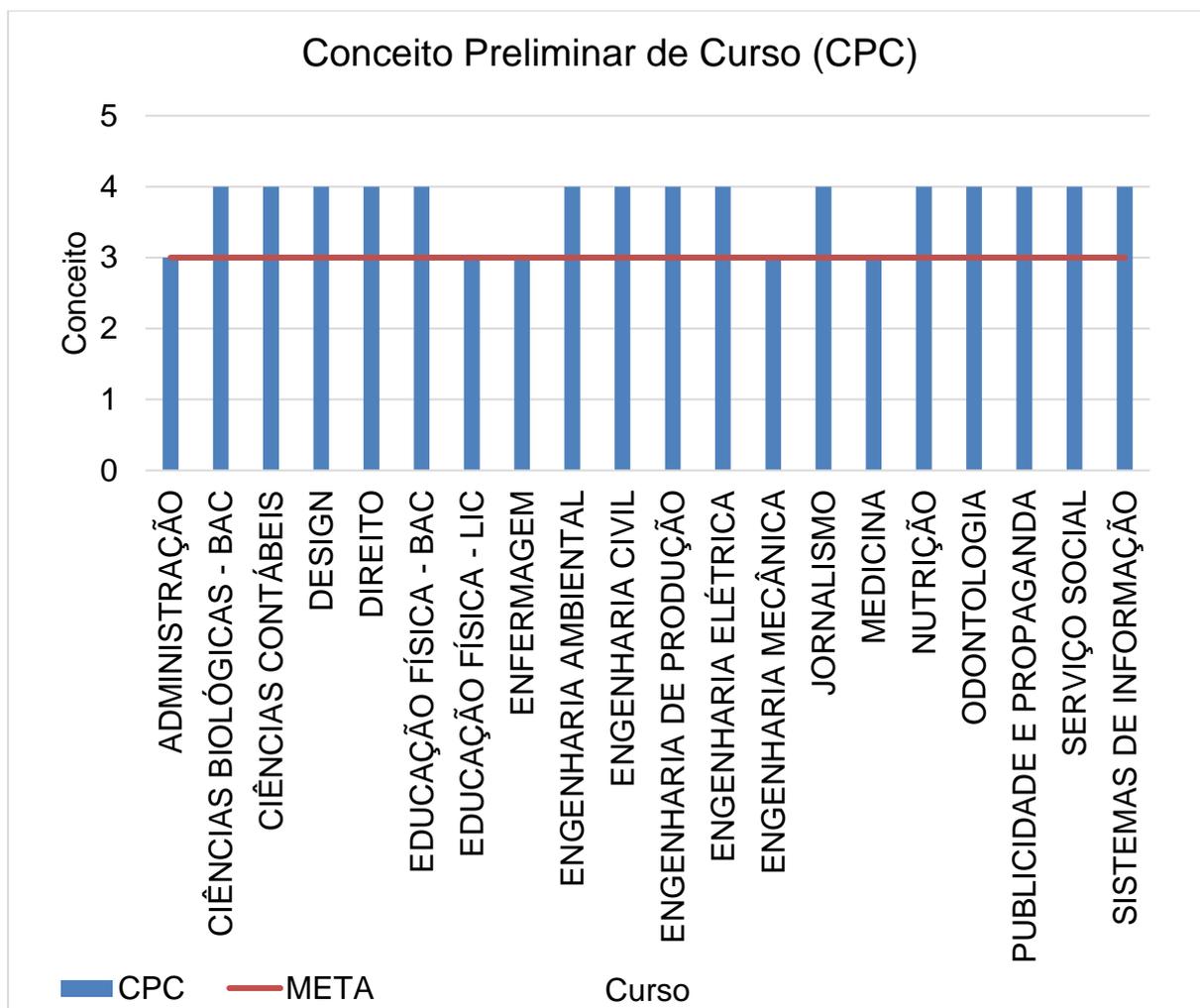
3. DESENVOLVIMENTO

3.1. Avaliação Externa realizada pelo INEP/MEC

3.1.1. Conceito Preliminar de Curso (CPC)

Os CPC são apresentados no Gráfico 1. O percentual de cursos do UniFOA com pontuação maior ou igual a 3 é de 100%.

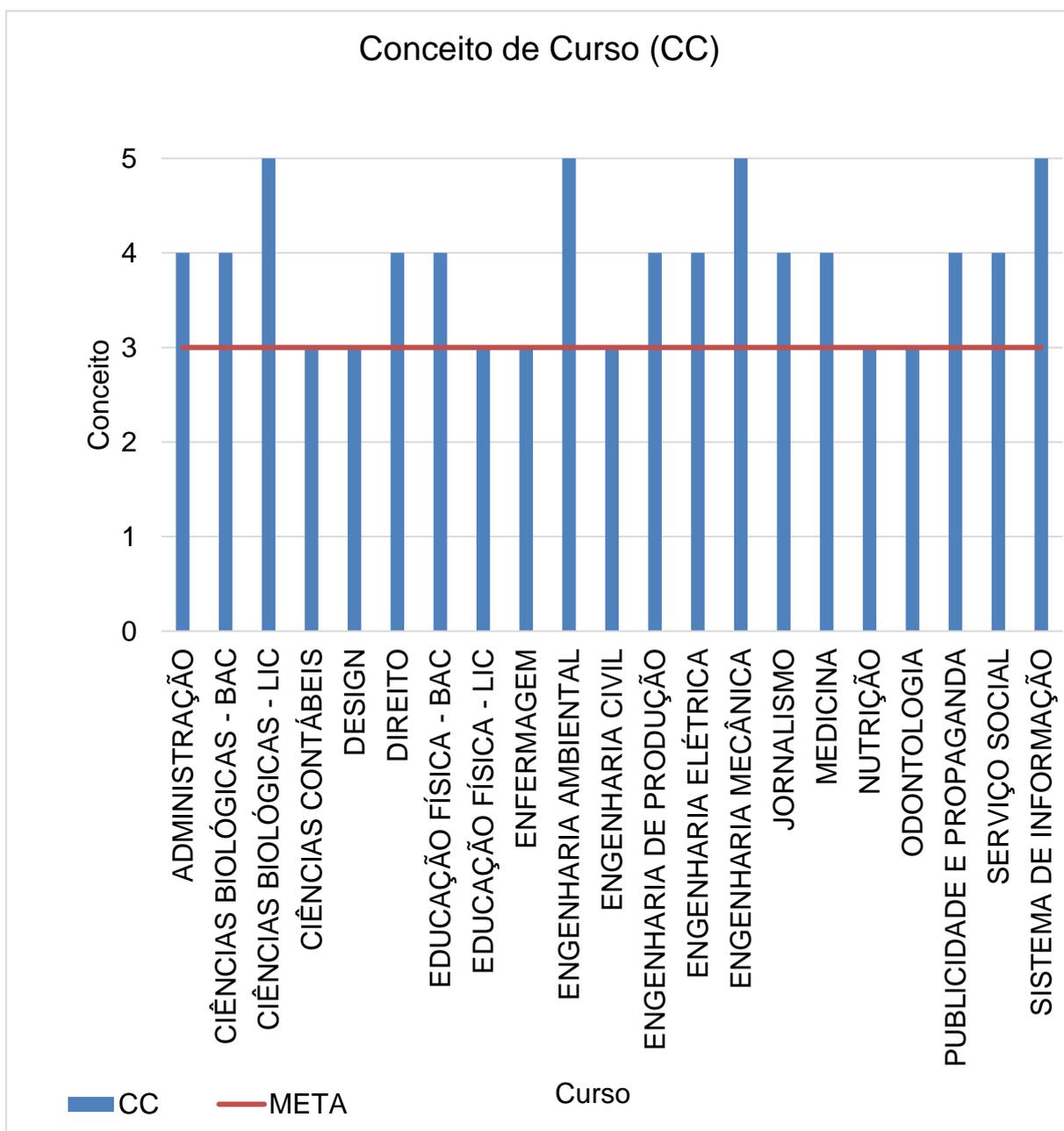
Gráfico 1 - Conceito Preliminar de Cursos do UniFOA



3.1.2. Conceito de Curso (CC)

Os conceitos de curso são apresentados no Gráfico 2. Nenhum curso do UniFOA recebeu avaliação *in loco* em 2020. O percentual de cursos do UniFOA com pontuação maior ou igual a 3 é de 100%.

Gráfico 2 - Conceitos dos Cursos do UniFOA



3.2. Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento dos Cursos de Graduação (PADEC-GRAD)

No triênio 2018-2020 foram realizadas avaliações internas em 7 cursos de graduação. As principais oportunidades de melhoria identificadas nesses processos avaliativos estão associadas às demandas propostas pelo Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação publicado pelo INEP/MEC em outubro de 2017 e estão relacionadas a seguir para o triênio 2018-2020:

- práticas comprovadamente exitosas ou inovadoras;
- indicadores de desempenho da coordenação disponíveis e públicos;
- um fluxo determinado para o encaminhamento das decisões do colegiado de curso
- repercussão dos Trabalhos de Conclusão de Curso (TCC);
- evidência das análises do relatório do Perfil do Aluno Ingressante recebido da Divisão de Comunicação e Marketing;
- articulação das competências do perfil profissional do egresso com as novas demandas do mundo do trabalho;
- acessibilidade metodológica na estrutura e conteúdos curriculares;
- interlocução institucionalizada com os ambientes de estágio que gere insumos para atualização das respectivas práticas;
- estudos periódicos, quantitativos e qualitativos, bem como em pesquisas com a comunidade acadêmica, que demonstrem a adequação do número de vagas dos cursos à dimensão do corpo docente e à sua infraestrutura física e tecnológica para ensino e pesquisa;
- evidência da administração das potencialidades do corpo docente, por parte da coordenação de curso, favorecendo a integração e melhoria;
- evidência de avaliações periódicas do Colegiado de Curso sobre seu desempenho, com vistas a implementação ou ajustes de práticas de gestão;
- evidência de ações de internacionalização/mobilidade estudantil.

Não foram iniciadas avaliações internas referentes aos cursos de graduação no ano de 2020. Motivados pelo momento pandêmico que levou à substituição do ensino presencial pelo ensino intermediado por tecnologias de informação e comunicação, o programa assumiu outro viés para viabilizar o atendimento às demandas internas e externas para sustentar o ensino remoto. Nesse sentido foram promovidos encontros com os gestores de cursos de graduação, programas de pós-graduação e setores do UniFOA para o desenvolvimento do adendo ao Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI do Centro Universitário de Volta Redonda – UniFOA para a substituição temporária das aulas presenciais por atividades remotas como medida de enfrentamento da emergência de saúde pública provocada pela disseminação comunitária da Covid-19, tendo sido aprovado em 14 de março de 2020 pelo Conselho Superior conforme Resolução CONSEPE nº 010/2020.

O adendo ao PDI é sustentado por Resoluções institucionais que regulamentam e dão suporte ao ensino remoto emergencial para os cursos do UniFOA durante o período de pandemia do COVID-19, bem como por manifestação da Reitoria e estudos conduzidos em parceria com a Comissão Própria de Avaliação – CPA. Seguindo a orientação constante da legislação, está em consonância com o artigo 21 do Decreto nº 9.235 de 15 de dezembro de 2017 e integrará o PDI 2017-2021.

O processo de produção do adendo seguiu um fluxo formalizado pela IES. Este teve início com uma ação de sensibilização e orientação promovida pelo Setor de Procuradoria Educacional Institucional e Regulação – PEI. Participaram deste evento, os diversos atores institucionais (Reitoria, Pró-reitorias, setores, núcleos, cursos, CPA dentre outros) que passaram por alterações nos seus processos durante o período pandêmico. Na sequência, tais atores institucionais produziram seus adendos de modo participativo em suas instâncias, tendo estes sido analisados e aprovados pelas Pró-reitorias, PEI, Reitoria e sua Assessoria, bem como pela Mantenedora, sendo então encaminhados para a Comissão Própria de Avaliação.

A metodologia de construção do adendo organizou as evidências das ações que o integram, dividindo-o por eixos, dimensões e indicadores, conforme demonstrado no Quadro 20, no sentido de apoiar a finalidade máxima dos cursos do UniFOA no âmbito da pesquisa, da extensão e do ensino, bem como dos diversos órgãos, setores e núcleos.

Quadro 20 - Etapas para a confecção do Adendo

Eixo	Dimensão	Indicador
1. ELABORAÇÃO	1.1 Planejamento	1.1 O que foi planejado?
		1.2 O que pretendemos com o planejar?
		1.3 Como estruturamos o planejamento (ferramentas, metodologia etc)?
2. EXECUÇÃO	2.1 Desenvolvimento de estratégias	2.1 Que ações foram desenvolvidas?
		2.2 Qual a metodologia adotada para desenvolver as ações?
		2.3 Quem e o que (recursos humanos e materiais) foi necessário para o desenvolvimento das ações?
		2.4 Como as ações foram organizadas?
3. GESTÃO DAS CONDUTAS ADOTADAS	3.1 Acompanhamento contínuo	3.1 Qual o impacto das ações na aprendizagem discente? E na intervenção docente?
		3.2 Qual o impacto das ações no contexto locorregional e na dimensão sócio-política?
		3.3 Que ação precisa ser reconduzida, erradicada, reconfigurada?
		3.4 Qual a metodologia de acompanhamento?

Processos adendados no PDI do UniFOA:

- Comissão Própria de Avaliação – CPA;
- Secretaria Geral;
- Divisão de Registros Acadêmicos – DRA;
- Setor Pedagógico Institucional – SPI;
- Núcleo de Educação a Distância – NEaD;
- Núcleo de Carreira e Estágios – NCE;
- Núcleo de Seleção Acadêmica – NSA;

- Biblioteca Central e Setoriais;
- Centro de Ciências da Saúde – CCS;
- Centro Integrado de Tecnologia – CIT;
- Escritório da Cidadania;
- Núcleo de Arte, Cultura, Esporte e Ação Comunitária – NACEC;
- Núcleo de Relacionamento Empresarial e Negócios – NUREN;
- Núcleo de Atividades Complementares – NAC;
- Núcleo de Apoio e Relacionamento de Egressos – NARE;
- Núcleo de Pesquisa – NUPE;
- Programa de Especialização Lato Sensu – PROESP;
- Mestrado Profissional em Ensino em Ciências da Saúde e do Meio Ambiente – MECSMA;
- Mestrado em Materiais – MEMAT;
- Núcleo de Acessibilidade Institucional – NAI;
- Comitê de Ética em Pesquisa em Seres Humanos – CEP;

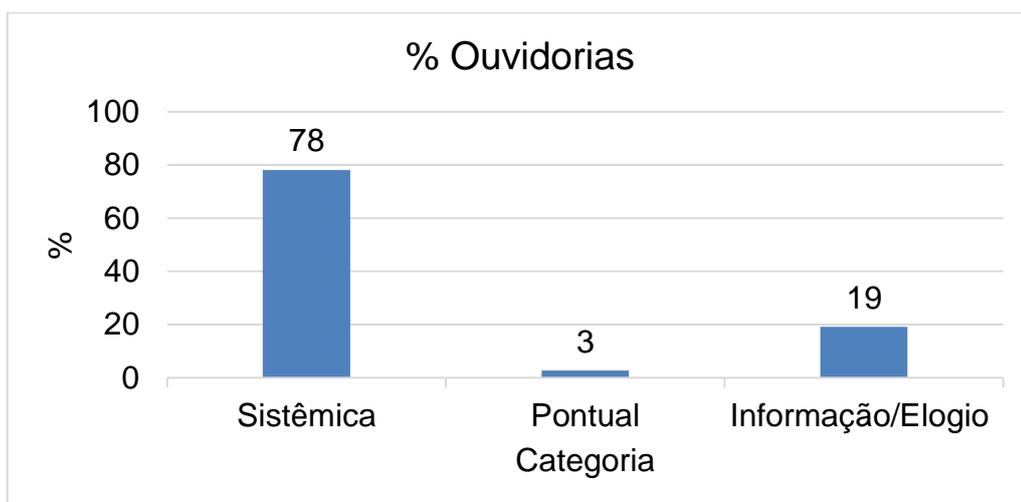
O adendo foi realizado com transparência em todas as etapas, ações e propostas de documentos elaborados, visando dar legalidade, legitimidade e publicidade ao Plano de Contingência e em atendimento as orientações da IES.

3.3. Ouvidoria

No processo de ouvidoria institucional do ano de 2020 foram registradas 2172 ouvidorias distribuídas nas categorias sistêmica, pontual e informação/elogio associadas aos cursos de graduação e pós-graduação *lato sensu* e *stricto sensu* da IES.

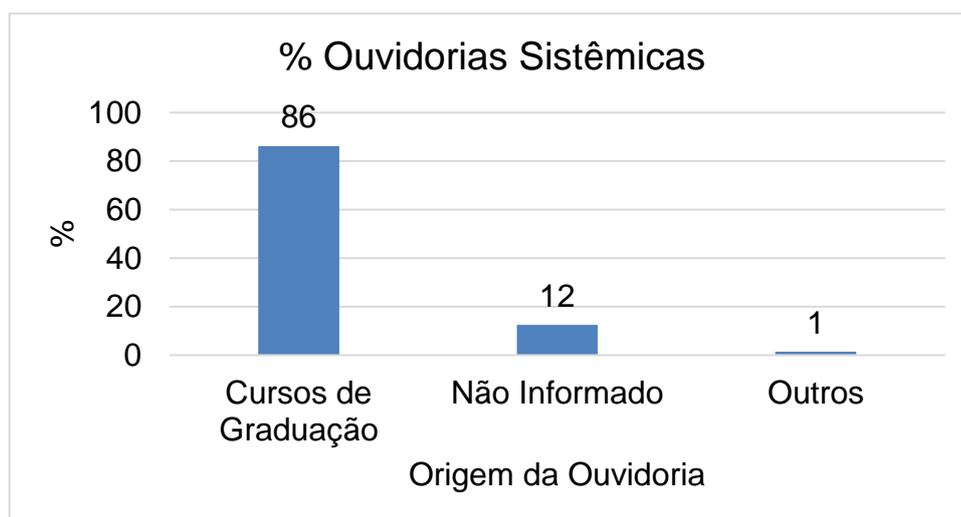
O Gráfico 3 evidencia que 78% das ouvidorias registradas no processo de ouvidoria institucional no ano de 2020 são da categoria sistêmica.

Gráfico 3 - Ouvidorias Classificadas por Categoria



As origens das ouvidorias sistêmicas são apresentadas no Gráfico 4.

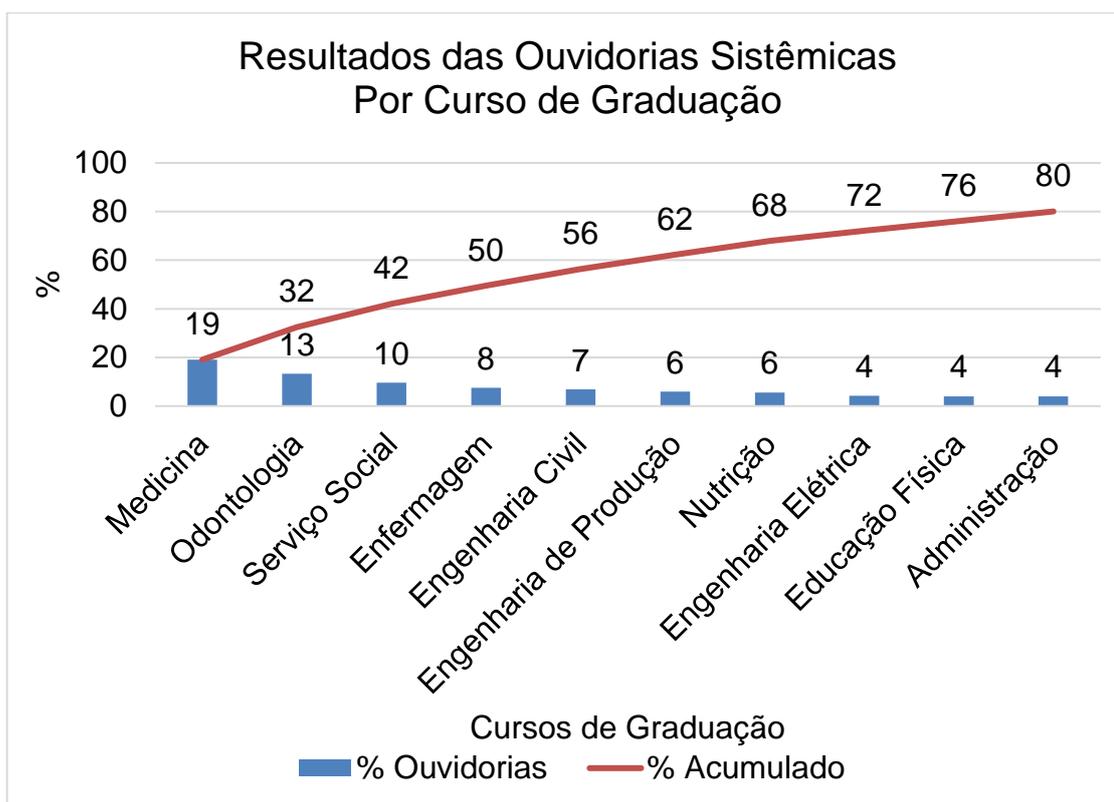
Gráfico 4 - Ouvidorias Sistêmicas



Nos Gráficos 5 e 6 as ouvidorias sistêmicas foram estratificadas por curso de graduação e oportunidade de melhoria, respectivamente.

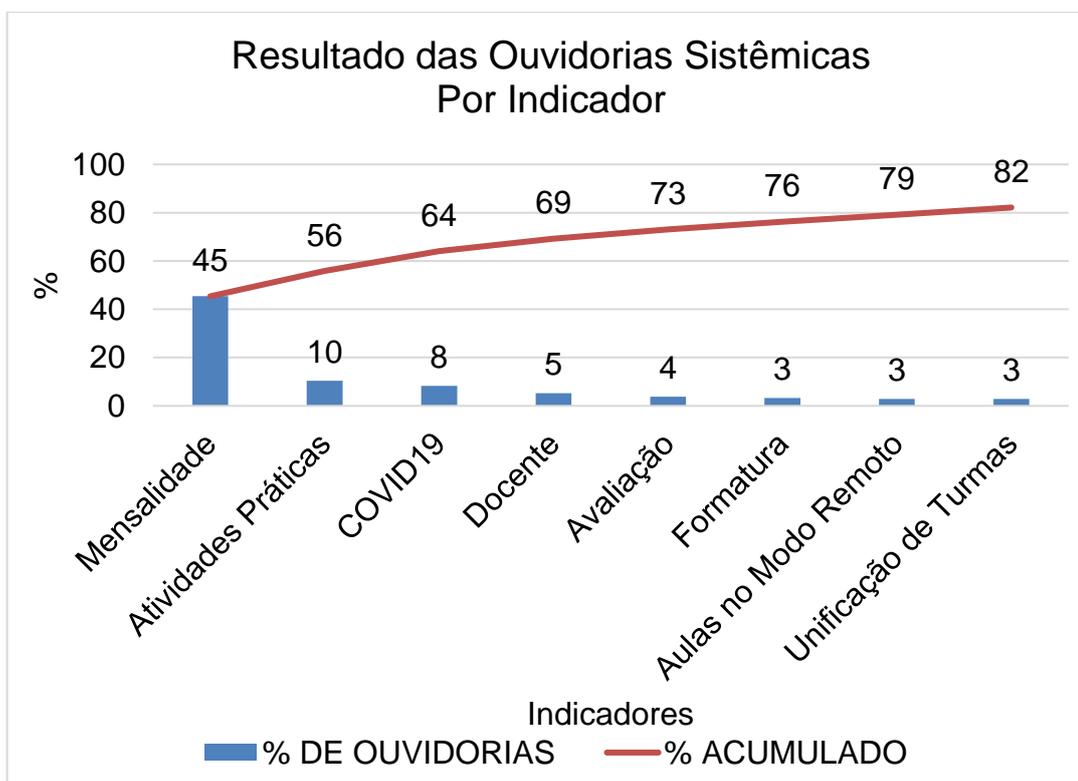
Os dados referentes à origem das ouvidorias foram ponderados pelo número de alunos regularmente matriculados em cada curso de graduação da IES. O Gráfico 5 evidencia que 50% dos cursos de graduação são responsáveis por 80% das ouvidorias registradas por aluno matriculado no curso.

Gráfico 5 - Percentual de Ouvidorias por Curso de Graduação



No Gráfico 6, estão representados 20% dos indicadores que respondem por 82% das ouvidorias registradas.

Gráfico 6 - Percentual de Ouvidorias por Indicador



3.4. Pesquisa de Satisfação e Opinião

3.4.1. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Técnicos-administrativos

A participação do segmento técnico-administrativo na PSO 2020 para análise e proposição de planos de ação é evidenciada nos Gráficos 7 e 8. O Gráfico 7 evidencia uma amostra estatística representativa desse segmento da comunidade acadêmica nas PSO no último triênio e o Gráfico 8 evidencia que todos os indicadores avaliados, conforme Quadro 5, por esse segmento alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 na PSO 2020. Uma análise estatística da dispersão observada para esses conceitos ao considerar os 11 indicadores avaliados não indicou pontos discrepantes, ou seja, há uma similaridade no padrão de resposta pelos participantes desse segmento por conceito para os indicadores avaliados.

Gráfico 7 - Participação dos Técnicos-administrativos no período 2018-2020

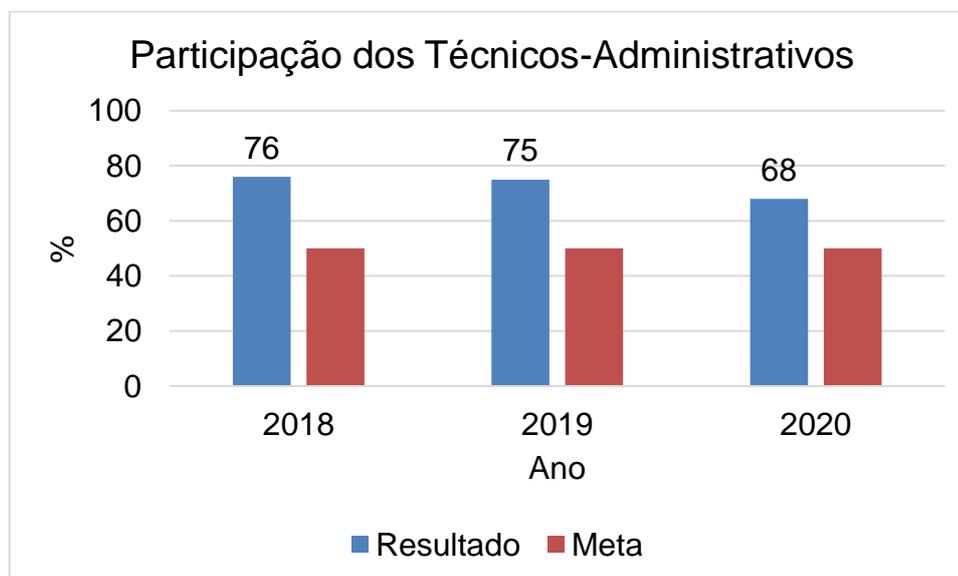
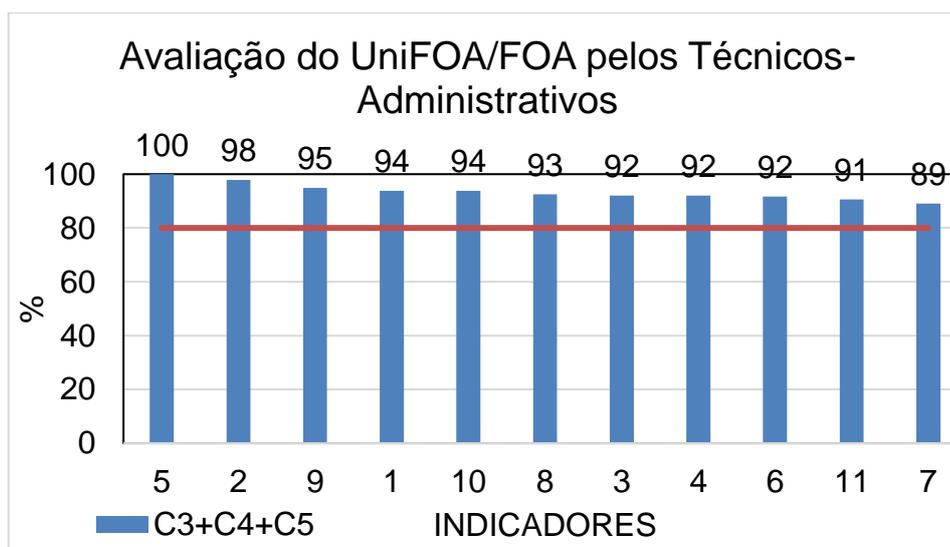


Gráfico 8 - Respostas dos Técnicos-administrativos por Indicador



3.4.2. Avaliação UniFOA/FOA pelos Docentes dos Cursos de Graduação e dos Programas de Pós-graduação

A participação do segmento docente (cursos de graduação e programas de pós-graduação) na PSO 2020 para análise e proposição de planos de ação é evidenciada nos Gráficos 9 e 10. O Gráfico 9 evidencia uma amostra estatística representativa desse segmento da comunidade acadêmica nas PSO no último triênio e o Gráfico 10 evidencia que os indicadores 7 e 11, conforme Quadro 6, por esse segmento não alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3. Uma análise estatística da dispersão desses conceitos para os 23 indicadores analisados indicou pontos discrepantes para os indicadores 7, 11, 8 e 6. Essa análise permitiu observar que o conceito 3 prevaleceu em relação aos conceitos 4 e 5 para os indicadores 7, 11 e 6. Que ocorreu um aumento significativo do conceito 2 para os 4 indicadores citados e um aumento do conceito 1 para o indicador 7 em relação aos demais indicadores avaliados.

Indicador 7: “Como você avalia a participação dos alunos nas disciplinas no formato remoto?”.

Indicador 11: “Como você avalia a qualidade da INTERNET utilizada pelos seus alunos durante as aulas no formato remoto?”

Gráfico 9 - Participação Docente no período 2018-2020

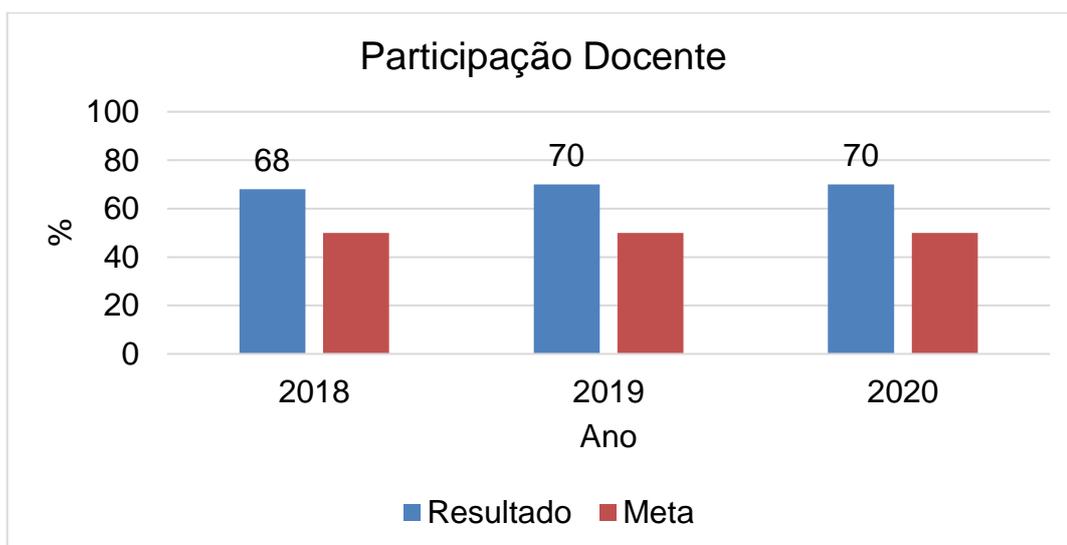
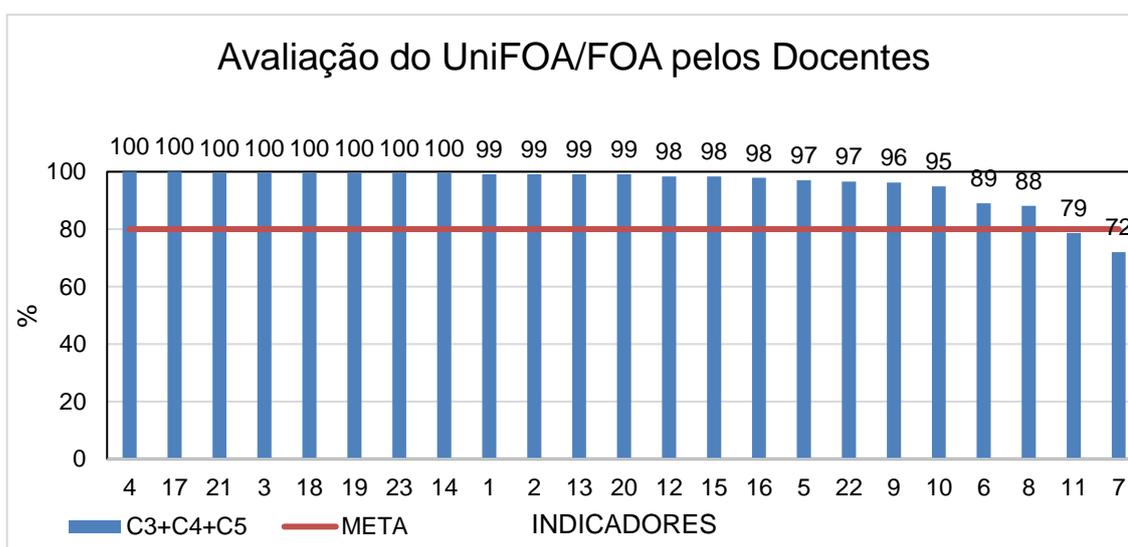


Gráfico 10 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes por Indicador



3.4.3. Avaliação pelos Discentes

3.4.3.1. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Discentes dos Cursos de Graduação

A participação do segmento discente (cursos de graduação) na PSO 2020 para análise e proposição de planos de ação é evidenciada nos Gráficos 11 e 12. O Gráfico 11 evidencia uma amostra estatística representativa desse segmento da

comunidade acadêmica nas PSO no último triênio e o Gráfico 12 evidencia a participação dos discentes por curso de graduação na PSO 2020.

Gráfico 11 - Participação Discente no período 2018-2020

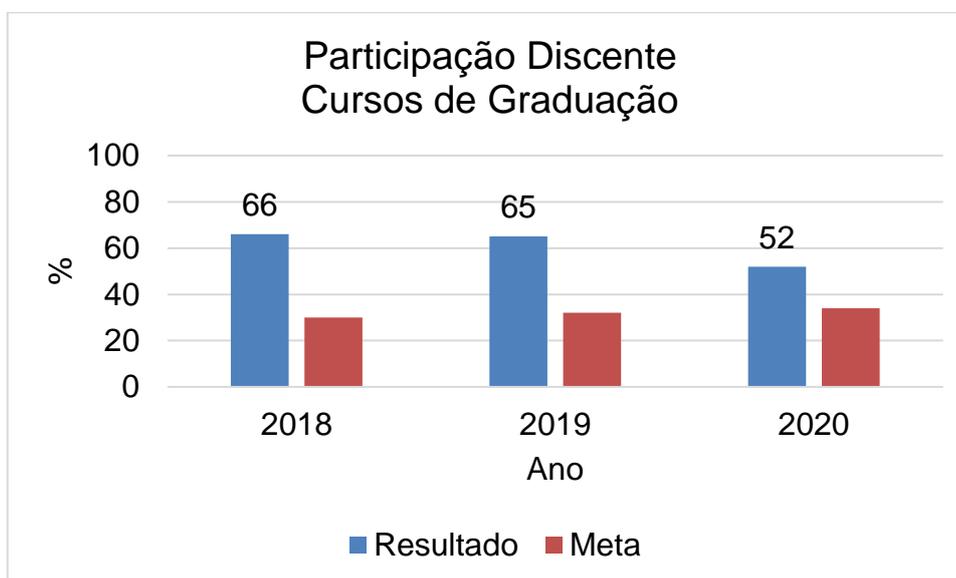
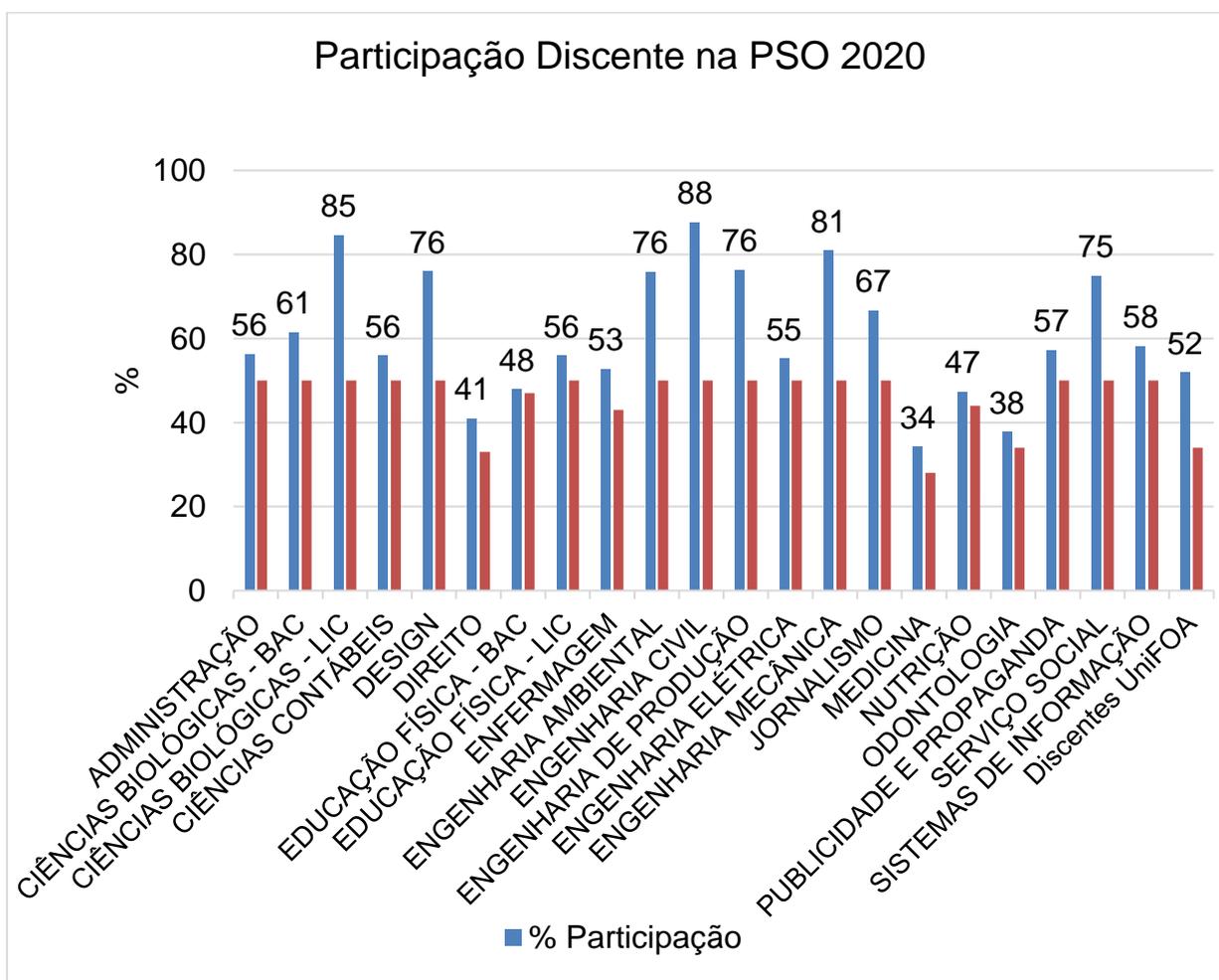
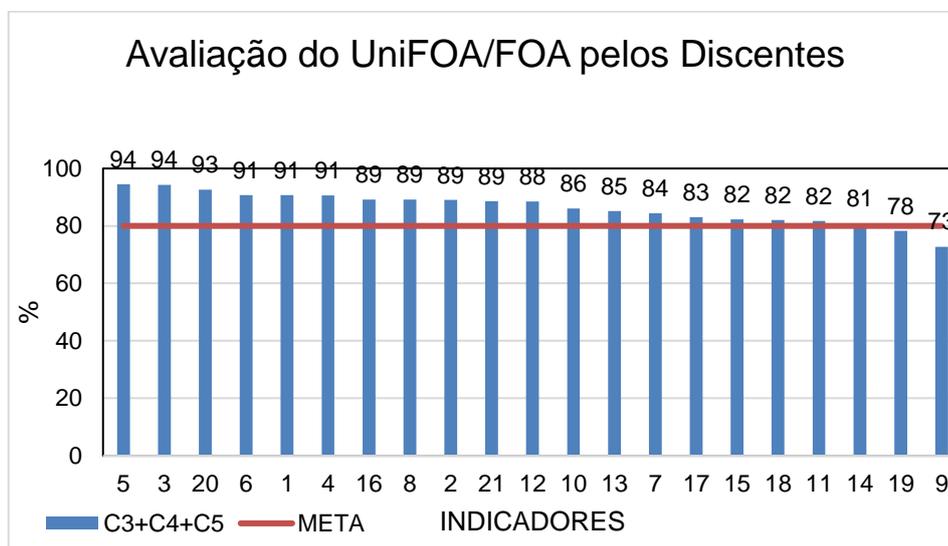


Gráfico 12 - Participação Discente na PSO 2020 por Curso de Graduação



A avaliação do UniFOA/FOA pelos discentes dos cursos de graduação para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 13. Os indicadores avaliados constam do Quadro 7.

Gráfico 13 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Discentes (cursos de graduação) por Indicador



Observa-se que, em média no contexto institucional, o UniFOA/FOA não alcançou a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para os indicadores 9 e 19, conforme o Quadro 7. Uma análise estatística da dispersão desses conceitos para os 21 indicadores analisados indicou pontos discrepantes para os indicadores 5 e 9. Essa análise permitiu observar que o conceito 5 prevaleceu em relação aos conceitos 4 e 3 para o indicador 5, ou seja, ocorreu uma avaliação positiva e robusta do AVA disponibilizado pela Instituição na avaliação dos discentes participantes na PSO 2020. Por outro lado, ocorreu um aumento significativo do percentual do conceito 2 para o indicador 9 em relação aos resultados da avaliação dos demais indicadores.

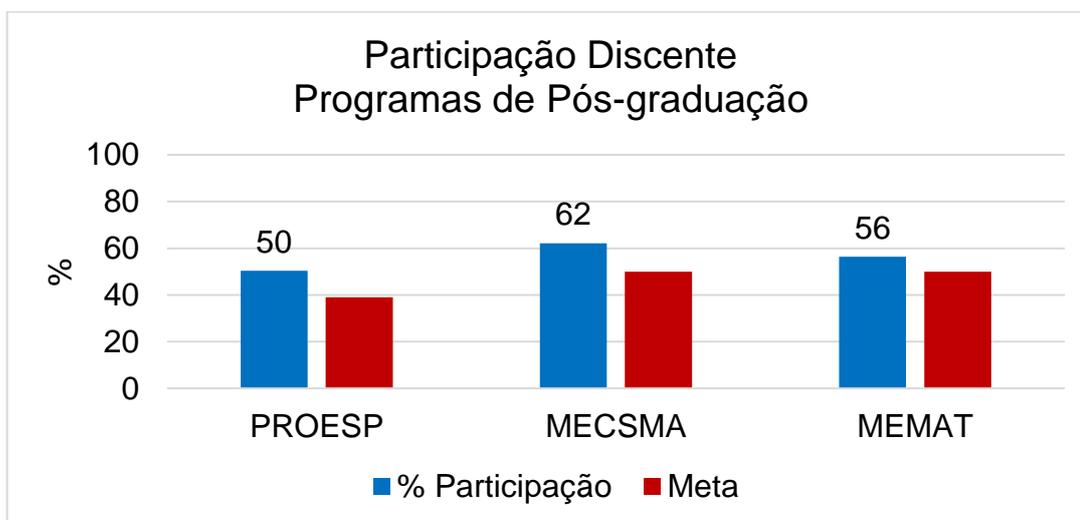
Indicador 9: “Como você avalia o seu aprendizado nas disciplinas no formato remoto?”.

Indicador 19: “Como você avalia a comunicação e o apoio recebidos do UniFOA, nesse período da pandemia?”.

3.4.3.2. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Discentes dos Programas de Pós-graduação

A participação do segmento discente (programas de pós-graduação) na PSO 2020 para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 13, que evidencia uma amostra estatística representativa desse segmento da comunidade acadêmica.

Gráfico 13 - Participação Discente na PSO 2020 por Programa de pós-graduação



A avaliação do UniFOA/FOA pelos discentes dos programas de pós-graduação stricto sensu e lato sensu para análise e proposição de planos de ação são apresentadas nos Gráfico 14 e 15, respectivamente. Os indicadores avaliados constam do Quadro 8.

Gráfico 14 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Discentes Programas de Pós-graduação Stricto Sensu por Indicador

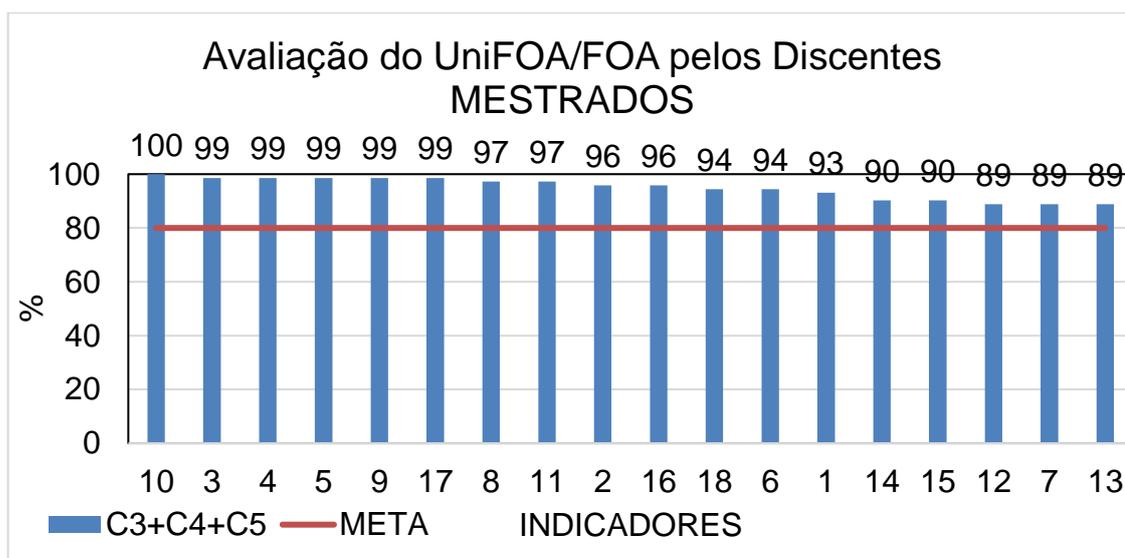
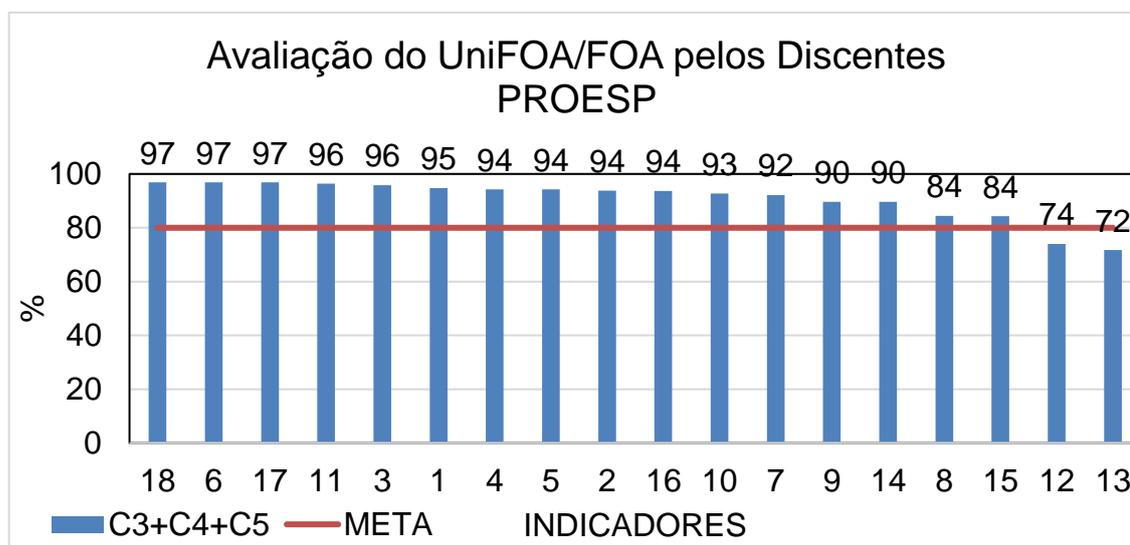


Gráfico 15 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Discentes Programas de Pós-graduação Lato Sensu por Indicador



Observa-se que, em média no contexto institucional, o UniFOA/FOA alcançou a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para todos os indicadores avaliados pelos discentes dos programas de mestrado e não alcançou a meta para os indicadores 12 e 13 avaliados pelos discentes dos programas de especialização.

Em relação aos resultados da pesquisa junto aos discentes dos programas de mestrado, uma análise estatística da dispersão dos conceitos 5, 4, 3, 2 e 1 para os 18 indicadores analisados indicou pontos discrepantes para os indicadores 13 e 15. Essa análise permitiu observar que o conceito 1 teve um aumento significativo para esses indicadores. Enquanto os resultados da pesquisa junto aos discentes dos programas

de especialização, a análise estatística da dispersão dos conceitos 5, 4, 3, 2 e 1 para os 18 indicadores analisados indicou pontos discrepantes para os indicadores 12 e 13. Essa análise permitiu observar que o conceito 1 teve um aumento significativo para esses indicadores.

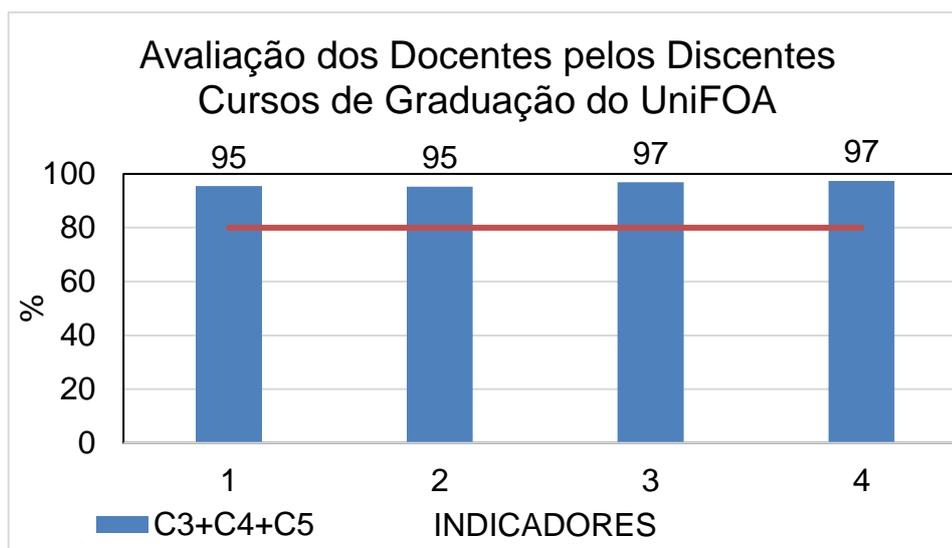
Indicador 12: “São oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica?”.

Indicador 13: “São oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária?”

3.4.3.3. Avaliação dos Docentes pelos Discentes dos Cursos de Graduação

A avaliação dos docentes pelos discentes dos cursos de graduação para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 16. Os indicadores avaliados constam do Quadro 9. Não foi observada uma dispersão significativa para esses conceitos ao considerar os 4 indicadores avaliados.

Gráfico 16 - Avaliação dos Docentes pelos Discentes (cursos de graduação) por Indicador



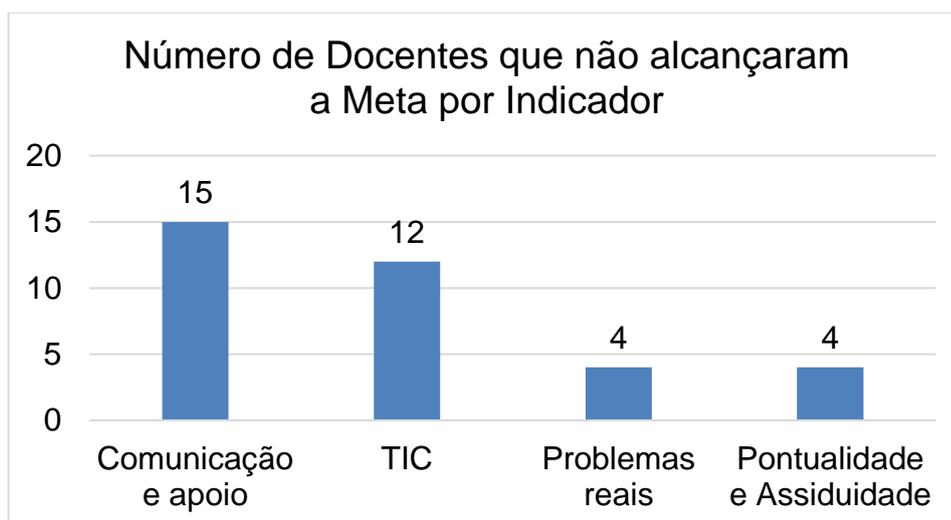
Observa-se que, em média no contexto institucional, os docentes alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para todos

os indicadores avaliados. Uma análise estatística da dispersão observada para esses conceitos ao considerar os 4 indicadores avaliados não indicou pontos discrepantes, ou seja, há uma similaridade no padrão de resposta pelos participantes desse segmento por conceito para os indicadores avaliados.

O resultado da avaliação de cada docente dos cursos de graduação da IES foi disponibilizado ao Setor Pedagógico Institucional e permitiu as seguintes observações:

- 21 docentes, a nível institucional, não alcançaram a meta para pelo menos um indicador avaliado;
- o número de docentes, no contexto institucional, que não alcançou a meta por indicador avaliado está contabilizado no Gráfico 17.

Gráfico 17 - Docentes que não alcançaram a Meta por Indicador



A base de dados dos cursos permitiu determinar o número de docentes, por curso de graduação, que não alcançou a meta para pelo menos um indicador avaliado, conforme Quadro 21.

Quadro 21 - Número de Docentes por Curso de Graduação que não atingiu a Meta para Indicadores Avaliados

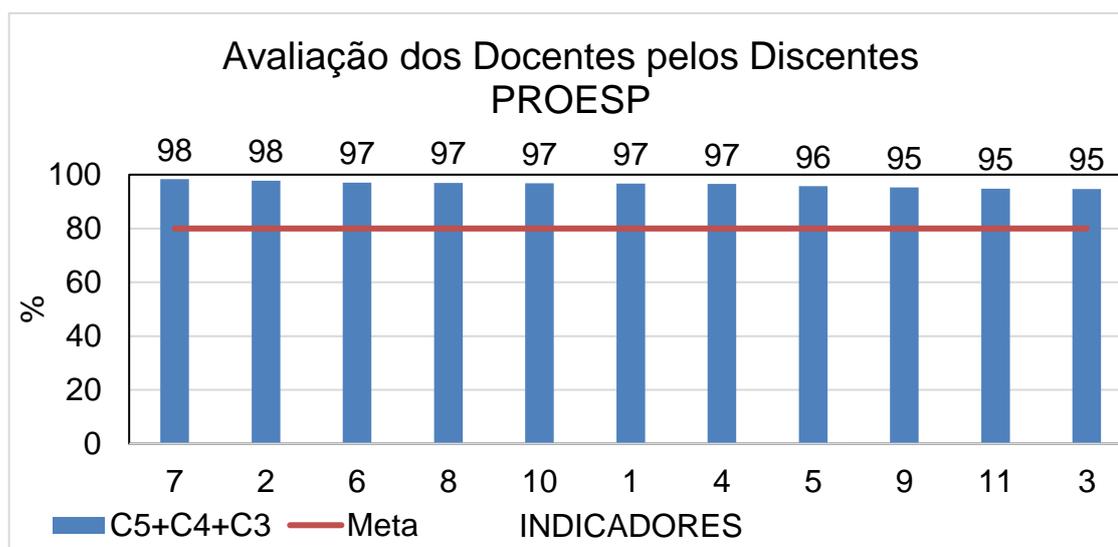
Curso de Graduação	2018	2019	2020
ADMINISTRAÇÃO	1	2	4
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - BAC	2	4	0
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - LIC	5	4	2
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	2	1	0
DESIGN	1	1	2
DIREITO	5	4	2
EDUCAÇÃO FÍSICA - BAC	3	5	4
EDUCAÇÃO FÍSICA - LIC	1	1	1
ENFERMAGEM	7	10	3
ENGENHARIA AMBIENTAL	2	3	6
ENGENHARIA CIVIL	2	4	4
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	1	8	14
ENGENHARIA ELÉTRICA	4	5	4
ENGENHARIA MECÂNICA	6	4	4
JORNALISMO	2	5	0
MEDICINA	25	7	5
NUTRIÇÃO	2	2	3
ODONTOLOGIA	4	5	4
PUBLICIDADE E PROPAGANDA	2	5	4
SERVIÇO SOCIAL	0	1	0
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	5	5	2

Observa-se que dezesseis cursos de graduação mantiveram ou reduziram o número de docentes com pelo menos um indicador com avaliação abaixo da meta de 80%.

3.4.3.4. Avaliação dos Docentes pelos Discentes dos Programas de Pós-graduação Lato Sensu

A avaliação dos docentes pelos discentes dos programas de pós-graduação lato sensu para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 18. Os indicadores avaliados constam do Quadro 10.

Gráfico 18 - Avaliação dos Docentes pelos Discentes dos Programas de Pós-graduação Lato Sensu por Indicador

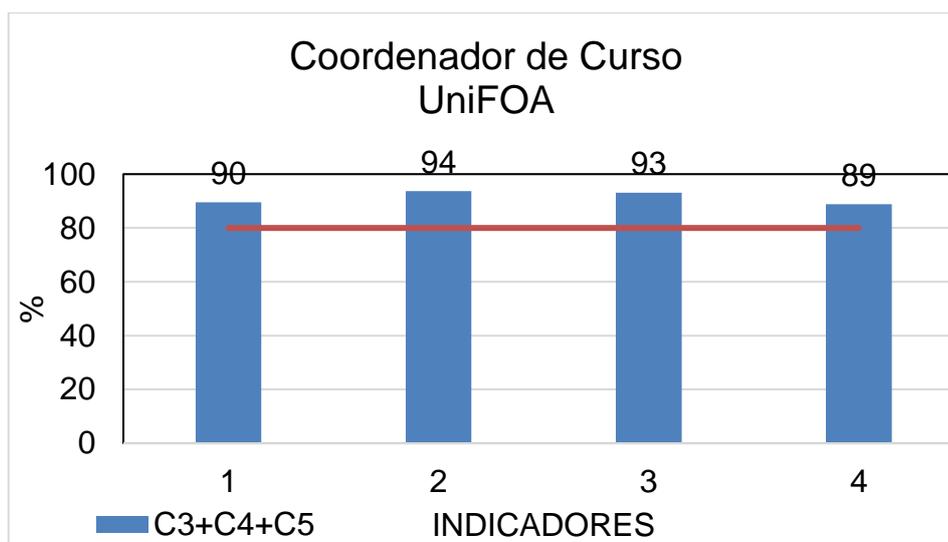


Observa-se que, em média no contexto dos programas de pós-graduação lato sensu, os docentes alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para todos os indicadores avaliados. Uma análise estatística da dispersão desses conceitos para os 11 indicadores analisados indicou pontos discrepantes para o indicador 7. Essa análise permitiu observar que o conceito 5 foi significativamente maior para o indicador 7 em relação aos demais e de forma correlata os conceitos 4 e 3 foram significativamente menores para o indicador 7, ou seja, ocorreu uma avaliação positiva e robusta quanto à assiduidade e pontualidade docente nos programas de especialização disponibilizados pela Instituição.

3.4.3.5. Avaliação dos Coordenadores de Curso de Graduação pelos Discentes

A avaliação dos Coordenadores de Curso de Graduação pelos discentes para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 19. Os indicadores avaliados constam do Quadro 11.

Gráfico 19 - Avaliação dos Coordenadores de Curso pelos Discentes por Indicador



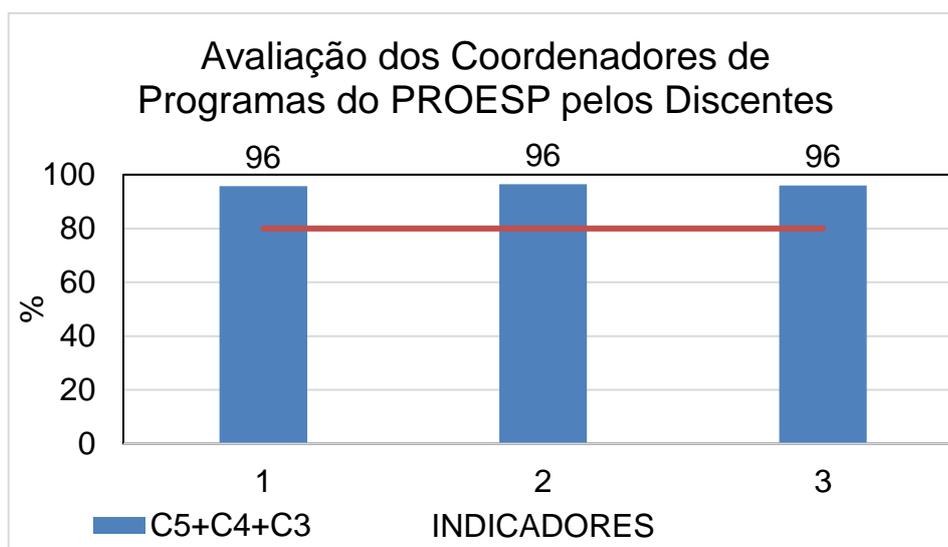
Observa-se que, em média no contexto institucional, os coordenadores dos cursos de graduação alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para todos os indicadores avaliados. Uma análise estatística da dispersão desses conceitos para os 4 indicadores analisados não indicou pontos discrepantes. No entanto, foi possível observar uma dispersão muito baixa dos conceitos para os 4 indicadores avaliados, ou seja, há uma similaridade no padrão de resposta pelos participantes desse segmento por conceito para os indicadores avaliados.

O resultado da avaliação dos Coordenadores de Curso de graduação do UniFOA foi disponibilizado ao Setor Pedagógico Institucional.

3.4.3.6. Avaliação dos Coordenadores dos Programas de Pós-graduação Lato Sensu pelos Discentes

A avaliação dos Coordenadores dos Programas de Pós-graduação Lato Sensu pelos discentes para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 20. Os indicadores avaliados constam do Quadro 12.

Gráfico 20 - Avaliação dos Coordenadores de Programas de Pós-graduação Lato Sensu pelos Discentes por Indicador

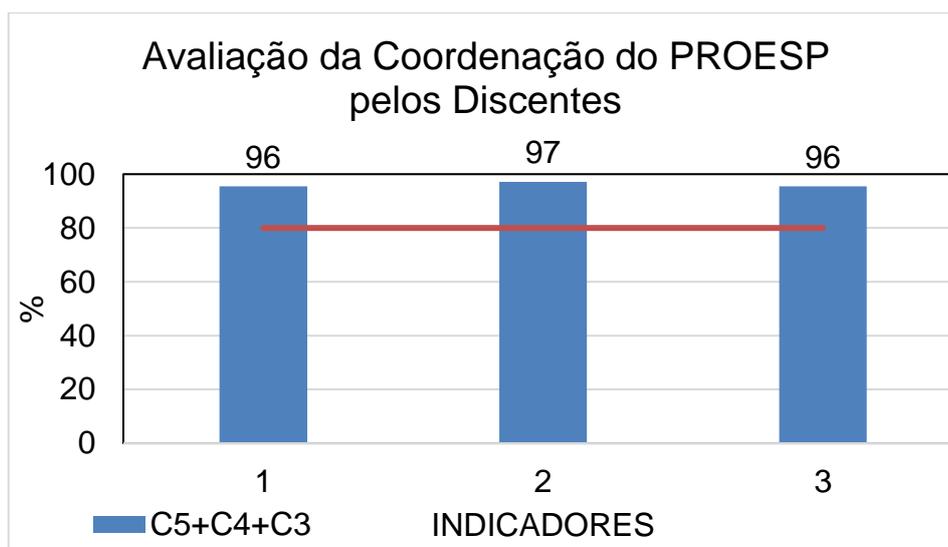


Observa-se que, em média no contexto dos programas de pós-graduação lato sensu, os coordenadores de programas de especialização alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para todos os indicadores avaliados. Uma análise estatística da dispersão observada para esses conceitos ao considerar os 3 indicadores avaliados não indicou pontos discrepantes, ou seja, há uma similaridade no padrão de resposta pelos participantes desse segmento por conceito para os indicadores avaliados.

3.4.3.7. Avaliação da Coordenadora da Pós-graduação Lato Sensu pelos Discentes

A avaliação da Coordenadora da Pós-graduação Lato Sensu pelos discentes para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 21. Os indicadores avaliados constam do Quadro 13.

Gráfico 21 - Avaliação do Coordenador da Pós-graduação Lato Sensu pelos Discentes por Indicador

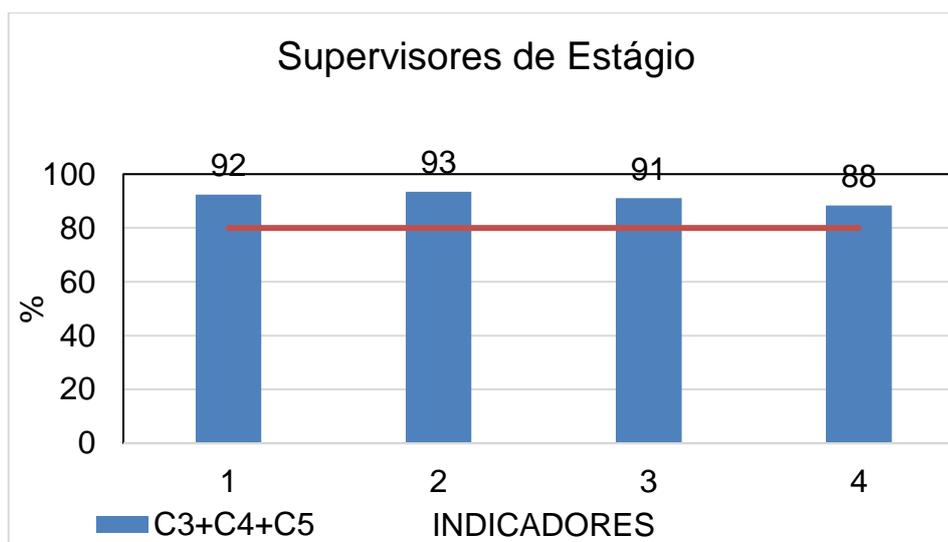


Observa-se que, em média no contexto dos programas de pós-graduação lato sensu, a coordenadora da pós-graduação alcançou a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para todos os indicadores avaliados. Uma análise estatística da dispersão observada para esses conceitos ao considerar os 3 indicadores avaliados não indicou pontos discrepantes, ou seja, há uma similaridade no padrão de resposta pelos participantes desse segmento por conceito para os indicadores avaliados.

3.4.3.8. Avaliação dos Supervisores de Estágio pelos Discentes dos Cursos de Graduação

A avaliação dos Supervisores de Estágio pelos discentes para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 22. Os indicadores avaliados constam do Quadro 14.

Gráfico 22 - Avaliação dos Supervisores de Estágio pelos Discentes por Indicador



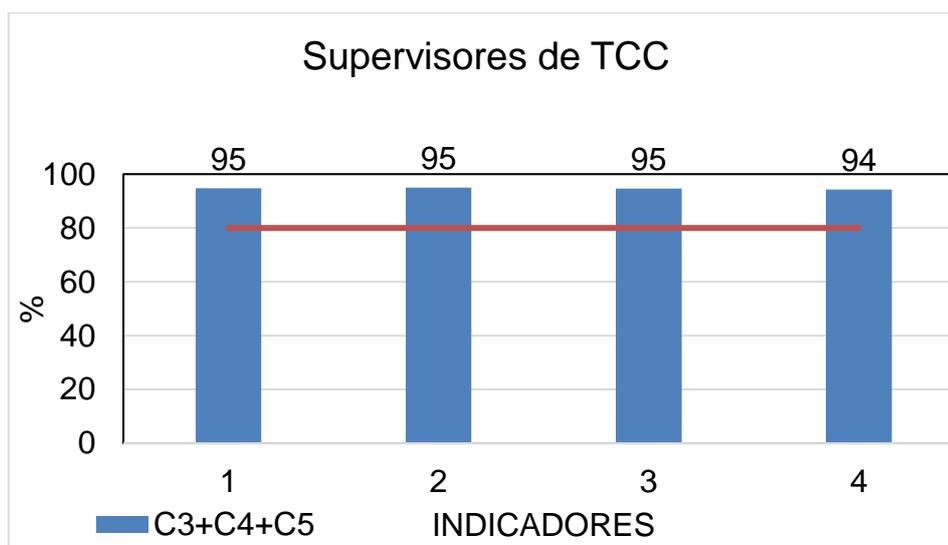
Observa-se que, em média ao nível institucional, os supervisores de estágio dos cursos de graduação alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para todos os indicadores avaliados. Uma análise estatística da dispersão desses conceitos para os 4 indicadores analisados não indicou pontos discrepantes. No entanto, foi possível observar uma dispersão muito baixa dos conceitos para os 4 indicadores avaliados, ou seja, há uma similaridade no padrão de resposta pelos participantes desse segmento por conceito para os indicadores avaliados.

O resultado da avaliação dos Supervisores de Estágio foi disponibilizado ao Setor Pedagógico Institucional.

3.4.3.9. Avaliação dos Supervisores de Trabalhos de Conclusão de Curso da Graduação pelos Discentes

A avaliação dos Supervisores de TCC pelos discentes para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 23. Os indicadores avaliados constam do Quadro 15.

Gráfico 23 - Avaliação dos Supervisores de TCC pelos Discentes por Indicador



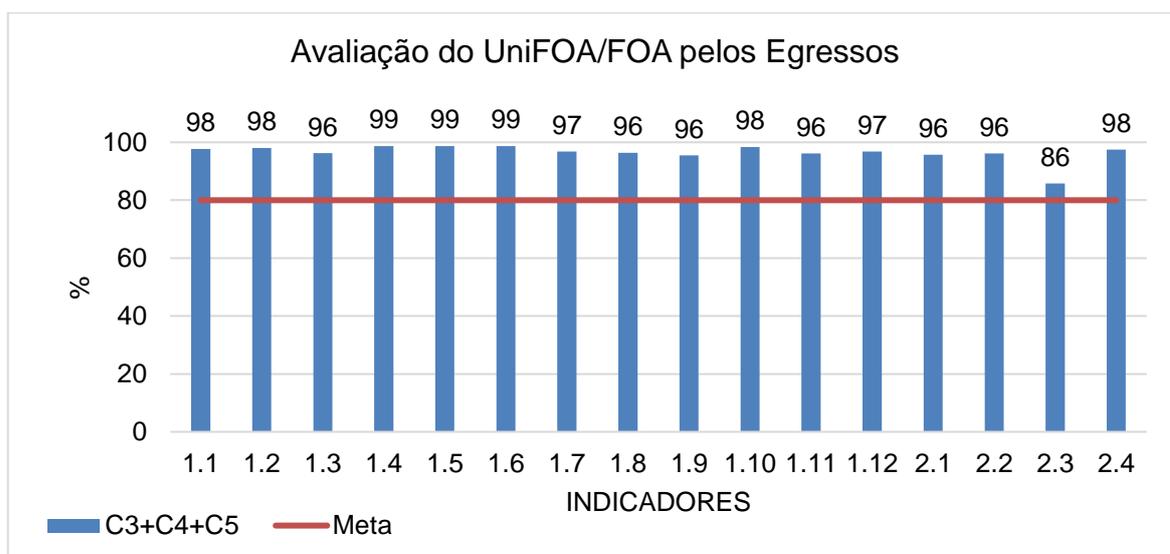
Observa-se que, em média ao nível institucional, os supervisores de TCC dos cursos de graduação alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para todos os indicadores avaliados. Uma análise estatística da dispersão desses conceitos para os 4 indicadores analisados não indicou pontos discrepantes. No entanto, foi possível observar uma dispersão muito baixa dos conceitos para os 4 indicadores avaliados, ou seja, há uma similaridade no padrão de resposta pelos participantes desse segmento por conceito para os indicadores avaliados.

O resultado da avaliação dos Supervisores de TCC foi disponibilizado ao Setor Pedagógico Institucional.

3.5. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos

A avaliação do UniFOA/FOA pelos egressos para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 24. Os indicadores avaliados constam do Quadro 17.

Gráfico 24 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos por Indicador

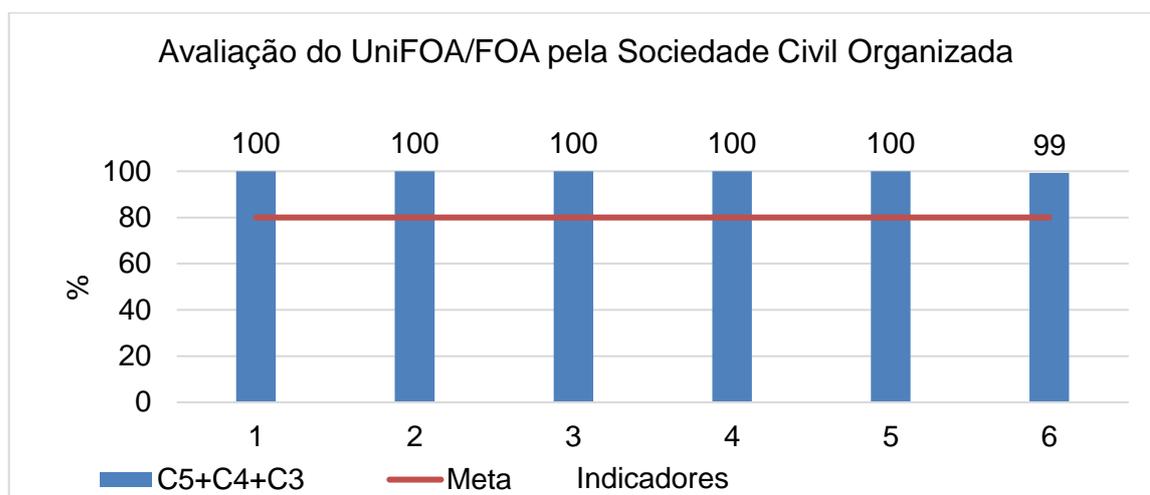


Observa-se que, em média no contexto institucional, O UniFOA/FOA alcançou a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para todos os indicadores avaliados. Uma análise estatística da dispersão desses conceitos para os 16 indicadores analisados indicou pontos discrepantes para o indicador 2.3. Essa análise permitiu observar que os conceitos 2 e 1 foram significativamente maiores para o indicador 2.3 em relação aos demais.

3.6. Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada

A avaliação do UniFOA/FOA pelos membros da Sociedade Civil Organizada para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 25. Os indicadores avaliados constam do Quadro 18.

Gráfico 25 - Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada por Indicador



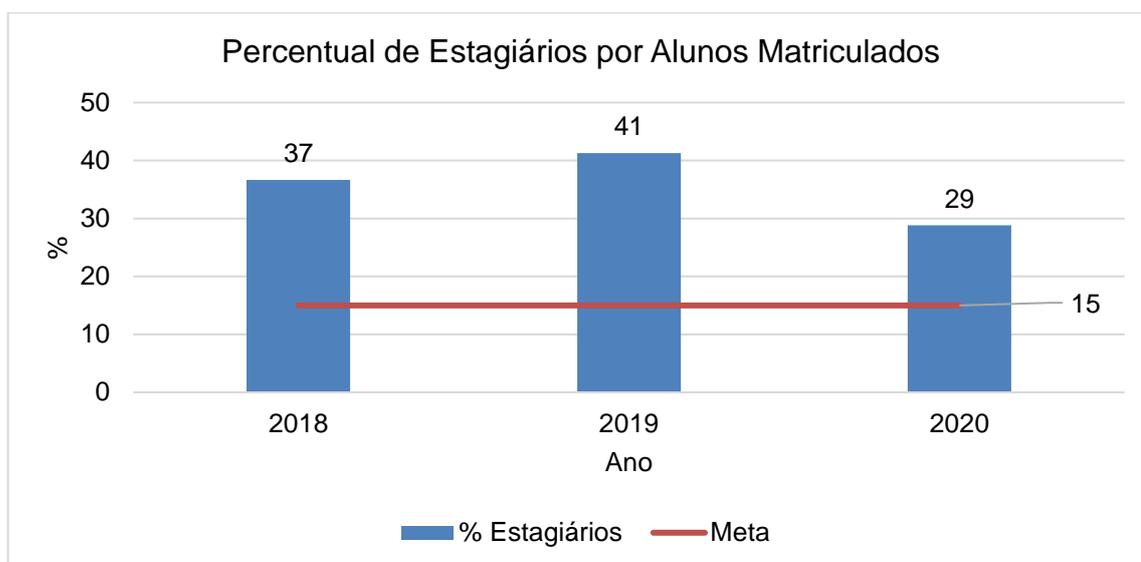
Observa-se que, em média no contexto institucional, O UniFOA/FOA alcançou a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para todos os indicadores avaliados. Uma análise estatística da dispersão observada para esses conceitos ao considerar os 6 indicadores avaliados não indicou pontos discrepantes, ou seja, há uma similaridade no padrão de resposta pelos participantes desse segmento por conceito para os indicadores avaliados.

3.7. Monitoramento de Estágio dos Discentes do UniFOA

O Núcleo de Carreira e Estágios do UniFOA dispõe de um cadastro de 1458 empresas, com possibilidade de oferecimento de estágios nas diferentes áreas dos cursos da IES.

O Gráfico 26 indica a evolução dos estágios no último triênio.

Gráfico 26 - Evolução do percentual de estagiários por alunos matriculados

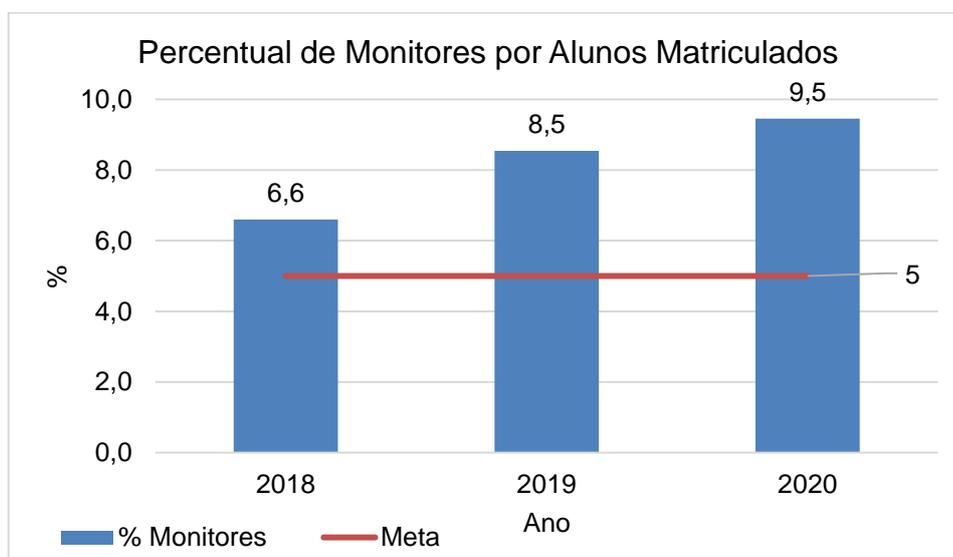


3.8. Programa de Monitoria do UniFOA

O Setor Pedagógico Institucional (SPI) do UniFOA disponibilizou os dados referentes às vagas ofertadas e preenchidas, no ano de 2020, para os cursos da IES.

Constata-se que 9,5% dos alunos regularmente matriculados participaram como monitores em seus cursos, conforme Gráfico 27.

Gráfico 27 - Evolução do Percentual de Monitores por Alunos Matriculados



3.9. Objetivos e Metas PDI 2017-2021

Os objetivos estabelecidos no Plano de Desenvolvimento Institucional 2017-2021 foram desdobrados em indicadores, com suas respectivas metas. No Anexo I, para cada um dos 14 objetivos propostos no PDI para o quinquênio 2017-2021 são indicados o número da meta, respectiva, estabelecida no mesmo documento, bem como o indicador, o valor da meta geral a ser alcançada no quinquênio avaliado, as metas anuais para monitoramento do alcance da meta geral e o resultado na coluna 2020 referente aos anos de 2017 a 2020.

4. RESULTADOS

Os indicadores contabilizados neste relatório incluem os indicadores de avaliações do Inep/MEC, indicadores da PSO, do PDI e outros processos acadêmicos descritos na seção anterior.

4.1. Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

Ao Eixo 1 está associada a Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação.

Para avaliação da aderência do UniFOA/FOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 82 indicadores que envolveram a participação de diferentes atores: técnicos-administrativos, docentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação, discentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação e coordenadores de programas de pós-graduação.

A meta de 80% foi alcançada para todos os indicadores avaliados.

4.2. Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Ao Eixo 2 estão associadas as Dimensões 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e 3 – Responsabilidade Social da Instituição.

4.2.1. Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Para avaliação da aderência do UniFOA/FOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 2 indicadores que envolveram a participação de diferentes atores: técnicos-administrativos, docentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação e discentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação.

A meta de 80% foi alcançada para todos os indicadores avaliados.

4.2.2. Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 11 indicadores que envolveram a participação de diferentes atores: técnicos-administrativos, docentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação, discentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação e Sociedade Civil Organizada.

A meta de 80% não foi alcançada para um indicador do PDI, que é analisado para proposição de plano de ação pela Comissão Sistêmica Institucional.

4.3. Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Ao Eixo 3 estão associadas as Dimensões 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, 4 – Comunicação com a Sociedade e 9 – Políticas de Atendimento aos Discentes.

4.3.1. Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 27 indicadores que envolveram a participação de diferentes atores: docentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação, discentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação e egressos.

A meta de 80% não foi alcançada para três indicadores descritos na seção anterior deste relatório. A proposição de plano de ação é responsabilidade do setor onde a oportunidade de melhoria foi identificada, constando de relatório específico do setor.

4.3.2. Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 10 indicadores que envolveram a participação de diferentes atores: técnicos-administrativos, docentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação, discentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação, Sociedade Civil Organizada e egressos.

A meta de 80% não foi alcançada para um indicador descrito na seção anterior deste relatório. A proposição de plano de ação é responsabilidade do setor onde a oportunidade de melhoria foi identificada, constando de relatório específico do setor.

4.3.3. Dimensão 9 – Políticas de Atendimento aos Discentes

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 8 indicadores que envolveram a participação de diferentes atores: discentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação.

A meta de 80% não foi alcançada para um indicador descrito na seção anterior deste relatório. A proposição de plano de ação é responsabilidade do setor onde a oportunidade de melhoria foi identificada, constando de relatório específico do setor.

4.4. Eixo 4 - Políticas de Gestão

Ao Eixo 4 estão associadas as Dimensões 5 – Políticas de Pessoal, 6 – Organização e Gestão da Instituição e 10 – Sustentabilidade Financeira.

4.4.1. Dimensão 5 – Políticas de Pessoal

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 5 indicadores que envolveram a participação de diferentes atores: técnicos-administrativos e docentes dos cursos de graduação.

A meta de 80% foi alcançada para todos os indicadores avaliados.

4.4.2. Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 32 indicadores que envolveram a participação de diferentes

atores: coordenadores de curso de graduação e de programas de pós-graduação, coordenadores de estágio, coordenadores de TCC, supervisores de módulos, supervisores do internato, docentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação, discentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação e Sociedade Civil Organizada.

A meta de 80% foi alcançada para todos os indicadores avaliados.

4.4.3. Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foi considerado 1 indicador que envolveu a participação dos técnicos-administrativos do UniFOA/FOA.

A meta de 80% foi alcançada para o indicador avaliado.

4.5. Eixo 5 - Infraestrutura

Ao Eixo 5 está associada a Dimensão 7 – Infraestrutura Física.

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 23 indicadores que envolveram a participação de diferentes atores: técnicos-administrativos, docentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação, discentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação, coordenador do Programa de Especialização do UniFOA – PROESP, Sociedade Civil Organizada e egressos.

A meta de 80% não foi alcançada para um indicador descrito na seção anterior deste relatório. A proposição de plano de ação é responsabilidade do setor onde a oportunidade de melhoria foi identificada, constando de relatório específico do setor.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Diferentes ações foram implementadas no triênio 2018-2020 em relação ao Processo da Autoavaliação:

- Melhoria da interface do sistema on line para a pesquisa de satisfação e opinião (PSO) junto à comunidade acadêmica.
- Crescimento da participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica na PSO a nível institucional e por curso de graduação e programa de pós-graduação, assegurando amostra estatística representativa por todos os atores envolvidos nesse processo.
- Implementação do fluxo do processo da PSO para promover maior comprometimento dos atores institucionais envolvidos em cada etapa desse processo.
- Ampliação da PSO para atender toda a comunidade acadêmica.
- Ampliação dos relatórios da PSO para atender de forma mais específica aos diferentes níveis de gestão na instituição favorecendo os processos decisórios decorrentes da PSO.
- Em 2020 ocorreu revisão dos questionários da PSO 2020 para adequação ao momento de pandemia do COVID 19 que resultou em substituição do ensino presencial pelo ensino mediado por tecnologias de informação e comunicação.

No triênio 2018-2020 76% dos cursos de graduação do UniFOA alcançaram conceito 4 para o CPC, o que corresponde a um aumento desse indicador de 24% em relação ao triênio anterior.

O processo de ouvidoria contou com um aumento expressivo de requerimentos motivados por oportunidades de melhorias e elogios no ano de 2020 em relação aos anos anteriores. Os registros de ouvidoria motivados pela pandemia pela COVID-19 responderam por 72% do total de ouvidorias analisadas no ano de 2020. Nesse ano houve um aumento de 300% de registros de ouvidorias por oportunidades de melhoria e um aumento de 168% de registros de ouvidorias para elogiar diferentes atores na IES. Como registrado

anteriormente, para agilizar o processo de ouvidoria institucional em meio ao período pandêmico, a Mantenedora instituiu a Comissão Especial de Ouvidoria – CEO, subordinada à Presidência da FOA por meio da Portaria Nº 059/20, que indica sua composição e competências.

A participação da comunidade acadêmica na PSO no triênio 2018-2020 alcançou um nível expressivo e estável no período. Foram asseguradas amostras estatísticas representativas pelos diferentes grupos de atores da comunidade acadêmica.

A avaliação média dos indicadores propostos ao segmento técnico-administrativo em relação ao UniFOA/FOA foi de 92,9% com um desvio padrão de 3,0% no triênio 2018-2020.

A avaliação média dos indicadores propostos ao segmento docente em relação ao UniFOA/FOA foi de 95,1% com um desvio padrão de 4,5% no triênio 2018-2020.

A avaliação média dos indicadores propostos ao segmento discente em relação ao UniFOA/FOA foi de 90,2% com um desvio padrão de 4,6% no triênio 2018-2020.

A avaliação média dos indicadores propostos ao segmento discente em relação às coordenações de cursos de graduação foi de 95,9% com um desvio padrão de 1,3% no triênio 2018-2020.

A avaliação média dos indicadores propostos ao segmento discente em relação aos docentes de cursos de graduação foi de 95,3% com um desvio padrão de 1,2% no triênio 2018-2020.

A participação dos discentes dos programas de pós-graduação *stricto sensu*, que na PSO 2018 não havia alcançado a meta planejada, teve êxito nas PSO 2019 e 2020, assegurando uma amostra estatística representativa.

A participação dos discentes dos programas de pós-graduação *lato sensu*, que nas PSO 2018 e 2019 não havia alcançado a meta planejada, teve êxito na PSO 2020.

Em referência à avaliação do Coordenador de Curso e Supervisores de TCC observou-se uma avaliação positiva e estável no triênio 2018-2020.

Em referência à avaliação dos Supervisores de Estágio a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 não foi alcançada para 31,6% dos supervisores de estágio na PSO 2018, 20,0% na PSO 2019 e 15,0% na PSO 2020. Portanto, ocorreu uma redução de 52,5% no triênio 2018-2020.

Em referência à avaliação dos docentes a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 não foi alcançada para 12,1% dos docentes na PSO 2018, 10,8% na PSO 2019 e 6,4% na PSO 2020. Portanto, ocorreu uma redução de 47,5% no triênio 2018-2020.

A avaliação média dos indicadores propostos aos egressos em relação ao UniFOA/FOA foi de 96,0% com um desvio padrão de 3,5% no triênio 2018-2020.

A avaliação média dos indicadores propostos à Sociedade Civil Organizada em relação ao UniFOA/FOA foi de 97,8% com um desvio padrão de 1,2% no triênio 2018-2020.

No Quadro 22 está indicado o número de planos de ação solicitados aos responsáveis pela Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação, Setor Pedagógico Institucional e Cursos de Graduação a partir das oportunidades de melhorias identificadas na PSO 2020.

Quadro 22 - Número de Planos de Ação por Origem da Oportunidade de Melhoria

Curso / Programa / Setor	Nº Planos de Ação
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO	3
SETOR PEDAGÓGICO INSTITUCIONAL	10
ADMINISTRAÇÃO	1
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - BACHARELADO	3
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - LICENCIATURA	9
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	2
DESIGN	3
DIREITO	6
EDUCAÇÃO FÍSICA - BACHARELADO	6
EDUCAÇÃO FÍSICA - LICENCIATURA	3
ENFERMAGEM	2
ENGENHARIA AMBIENTAL	1
ENGENHARIA CIVIL	2
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	9
ENGENHARIA ELÉTRICA	7
ENGENHARIA MECÂNICA	1
JORNALISMO	3
MEDICINA	21
NUTRIÇÃO	4
ODONTOLOGIA	5
PUBLICIDADE E PROPAGANDA	15
SERVIÇO SOCIAL	3
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	2

Constata-se que 97,3% dos indicadores avaliados alcançaram suas metas propostas na PSO 2018, 98,3% na PSO 2019 e 95,7% na PSO 2020. O bom resultado, apesar de mais baixo, observado no ano de 2020 está diretamente relacionado às mudanças impostas pela pandemia pela COVID-19.

As ações realizadas em 2020 como resultado da Autoavaliação Institucional 2019 foram evidenciadas por meio de

- atas de reuniões de NDE, Colegiados de Curso, representantes de turma, diretórios acadêmicos e outros;
- listas de presença em eventos de capacitação;
- fotos;
- e outros.

Essas ações estão relatadas no Anexo II por curso, programa e/ou setor do UniFOA.

6. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL – Ministério da Educação - Instrumento de Avaliação Institucional Externa - Portaria N° 1.382, de 31 de Outubro de 2017, publicado no D.O.U. em 01 de Novembro de 2017.

_____ - Nota Técnica INEP/DAES/CONAES No 065/2014 - Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional.

CENTRO UNIVERSITÁRIO DE VOLTA REDONDA – UniFOA – Plano de Desenvolvimento Institucional – 2017 – 2021. / Comissão Sistêmica para Elaboração do PDI. Volta Redonda: UniFOA, 2016. CDD 378.8153

_____ - Relatório da Autoavaliação Institucional do UniFOA – 2015. Volta Redonda: UniFOA, 2015.

_____ - Relatório da Autoavaliação Institucional do UniFOA – 2016. Volta Redonda: UniFOA, 2016.

_____ - Relatório da Autoavaliação Institucional do UniFOA – 2017. Volta Redonda: UniFOA, 2017.

_____ - Relatório da Autoavaliação Institucional do UniFOA – 2018. Volta Redonda: UniFOA, 2018.

_____ - Relatório da Autoavaliação Institucional do UniFOA – 2019. Volta Redonda: UniFOA, 2019.

_____ - Relatório da Pesquisa de Satisfação e Opinião – 2020. Volta Redonda: UniFOA, 2020.

Este relatório foi elaborado, revisado e aprovado pela equipe da CPA 2018-2020, aqui representada por seu responsável.

Prof Sérgio Ricardo Bastos de Mello
Responsável CPA
2018-2020



Fundação Oswaldo Aranha

