

Relatório da Autoavaliação Institucional

UniFOA

Relatório Parcial
Ano de Referência: 2021
Triênio: 2021-2023

Março de 2022

2022

FUNDAÇÃO OSWALDO ARANHA – FOA

EDUARDO GUIMARÃES PRADO
Presidente

JOSÉ IVO DE SOUZA
Vice-Presidente da FOA

IRAM NATIVIDADE PINTO
Diretor Administrativo-financeiro

JÚLIO CESAR SOARES ARAGAO
Diretor de Relações Institucionais

JOSIANE DA SILVA SAMPAIO
Superintendente Executiva

JOSÉ IVO DE SOUZA
Superintendente Geral

CENTRO UNIVERSITÁRIO DE VOLTA REDONDA – UniFOA

ÚRSULA ADRIANE FRAGA AMORIM
Reitora

LUCIANO DE AZEDIAS MARINS
Pró-reitor Acadêmico

RAFAEL TEIXEIRA DOS SANTOS
Pró-reitor de Educação à Distância e Tecnologias de Ensino

ANA CAROLINA CALLEGARIO PEREIRA
Pró-reitor de Extensão

BRUNO CHABOLI GAMBARATO
Pró-reitor de Pesquisa e Pós-graduação

MAXIMILIANO PINTO DAMAS
Pró-reitor de Planejamento e Desenvolvimento

IVANETE DA ROSA SILVA DE OLIVEIRA
Procuradora Educacional Institucional

ELABORAÇÃO

Anderson Oliveira

Bruna Casiraghi

Carine Rezende Moura Neves

Clarissa Simões de Santana Marques

Daiana Biassa Chalate Lima

Elissandra Cândido Alves Silva

Fernanda Torres Gonçalves Cassavara

Fernando Elias Vieira Jogaib

Honório Possidente Fagundes

Lourival Dias Pereira

Luciana Xavier Portugal

Sandro Martins

Sérgio Luiz Taranto de Reis

Sérgio Ricardo Bastos de Mello

Vinícius de Queiroz Aguiar

Walter Luiz Moraes Sampaio da Fonseca

FICHA CATALOGRÁFICA

Bibliotecária: Alice Tacão Wagner - CRB 7/RJ 4316

O48r Oliveira, Anderson

Relatório da autoavaliação Institucional UniFOA:
relatório parcial. Ano de referência: 2021. Triênio: 2021-
2023. Volta Redonda: FOA, março de 2022. 103 p.

Elaboração: Anderson Oliveira; Bruna Casiraghi; Carine
Rezende Moura Neves; [et al]

1. UniFOA - avaliação. 2. Autoavaliação institucional. 3.
Avaliação educacional. 4. CPA. I. Fundação Oswaldo Aranha. II. Centro
Universitário de Volta Redonda. III. Comissão Própria de Avaliação. IV.
Título.

CDD 378.8161

SUMÁRIO

1.	INTRODUÇÃO	14
2.	METODOLOGIA.....	22
2.1.	Avaliação Externa realizada pelo INEP/MEC	22
2.1.1.	Conceito Preliminar de Curso (CPC).....	22
2.1.2.	Conceito de Curso (CC)	22
2.2.	Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento dos Cursos de Graduação (PADEC-GRAD)	23
2.3.	Ouvidoria	24
2.4.	Pesquisa de Satisfação e Opinião – Comunidade Acadêmica	25
2.5.	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos	44
2.6.	Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada	45
2.7.	Monitoramento de Estágios dos Discentes do UniFOA.....	46
2.8.	Programa de Monitoria do UniFOA	46
2.9.	Objetivos e Metas PDI 2017-2021	47
3.	DESENVOLVIMENTO.....	52
3.1.	Avaliação Externa realizada pelo INEP/MEC	52
3.1.1.	Conceito Preliminar de Curso (CPC).....	52
3.1.2.	Conceito de Curso (CC)	53
3.2.	Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento dos Cursos de Graduação (PADEC-GRAD)	54
3.3.	Ouvidoria	59
3.4.	Pesquisa de Satisfação e Opinião.....	61
3.4.1.	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Técnicos-administrativos	61
3.4.2.	Avaliação UniFOA/FOA pelos Docentes dos Cursos de Graduação e dos Programas de Pós-graduação.....	62
3.4.3.	Avaliação pelos Discentes.....	66
3.4.3.1.	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Discentes dos Cursos de Graduação.....	67
3.4.3.2.	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Discentes dos Programas de Pós-graduação	69
3.4.3.3.	Avaliação dos Docentes pelos Discentes dos Cursos de Graduação.....	73

3.4.3.4. Avaliação dos Docentes pelos Discentes dos Programas de Pós-graduação Lato Sensu	76
3.4.3.5. Avaliação dos Coordenadores de Curso de Graduação pelos Discentes	77
3.4.3.6. Avaliação dos Coordenadores dos Programas de Pós-graduação Lato Sensu pelos Discentes	78
3.4.3.7. Avaliação da Coordenadora da Pós-graduação Lato Sensu pelos Discentes	79
3.4.3.8. Avaliação dos Supervisores de Estágio pelos Discentes dos Cursos de Graduação.....	80
3.4.3.9. Avaliação dos Supervisores de Trabalhos de Conclusão de Curso da Graduação pelos Discentes	81
3.5. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos	82
3.6. Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada	83
3.7. Monitoramento de Estágio dos Discentes do UniFOA.....	84
3.8. Programa de Monitoria do UniFOA	85
3.9. Objetivos e Metas PDI 2017-2021	86
4. RESULTADOS	87
4.1. Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional	87
4.2. Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional	87
4.2.1. Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	87
4.2.2. Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição	88
4.3. Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	88
4.3.1. Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	88
4.3.2. Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade	89
4.3.3. Dimensão 9 – Políticas de Atendimento aos Discentes	89
4.4. Eixo 4 - Políticas de Gestão	89
4.4.1. Dimensão 5 – Políticas de Pessoal	90
4.4.2. Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição.....	90
4.4.3. Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira	90
4.5. Eixo 5 - Infraestrutura	91
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	91
6. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	98
Anexo I – Objetivos, indicadores e metas do PDI 2017-2021	100

ANEXO II – Ações Implementadas em 2020 como resultado da Autoavaliação
Institucional 2019 106

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 - Macrofluxo da Autoavaliação do UniFOA	16
Figura 2 - Estrutura da Autoavaliação Institucional 2021	20
Figura 3 - Fluxo do PADEC-GRAD	24
Figura 4 - Fluxo da Pesquisa de Satisfação e Opinião (PSO).....	26
Figura 5 - Modelo de Planejamento Estratégico do UniFOA.....	47

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Indicadores e Metas	21
Quadro 2 - Metas para Participação da Comunidade Acadêmica.....	29
Quadro 3 - Conceitos para Avaliação dos Indicadores	30
Quadro 4 - Eixos com as Dimensões do SINAES	30
Quadro 5 – Indicadores para Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Técnicos- administrativos	32
Quadro 6 – Indicadores para Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Docentes - Cursos de Graduação.....	33
Quadro 7 – Indicadores para Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Docentes - Programas de Pós-graduação Lato Sensu	35
Quadro 8 – Indicadores para Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Docentes - Programas de Pós-graduação Stricto Sensu	36
Quadro 9 – Indicadores para Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Estudantes - Cursos de Graduação.....	38
Quadro 10 – Indicadores para Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Estudantes - Programas de Pós-graduação Lato Sensu	39
Quadro 11 – Indicadores para Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Estudantes - Programas de Pós-graduação Stricto Sensu	40
Quadro 12 – Indicadores para Avaliação dos Docentes pelos Estudantes - Cursos de Graduação.....	41
Quadro 13 – Indicadores para Avaliação dos Docentes pelos Estudantes - Programas de Pós-graduação Lato Sensu	41
Quadro 14 - Indicadores para Avaliação dos Coordenadores de Curso de Graduação pelos Estudantes.....	42
Quadro 15 - Indicadores para Avaliação dos Coordenadores de Programas de Pós- graduação Lato Sensu pelos Estudantes.....	42
Quadro 16 - Indicadores para Avaliação do Coordenador da Pós-graduação Lato Sensu pelos Estudantes.....	42
Quadro 17 – Indicadores para Avaliação dos Supervisores de Estágio pelos Estudantes - Cursos de Graduação	43
Quadro 18 - Indicadores para Avaliação dos Supervisores de TCC pelos Estudantes - Cursos de Graduação	43
Quadro 19 - Plano de Ação para mitigar as causas das Oportunidades de Melhoria levantadas.....	43
Quadro 20 - Questionário de Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos	44
Quadro 21 - Questionário de Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada.....	45
Quadro 22 - Objetivos e Metas do PDI 2017-2021.....	49
Quadro 23 - Etapas para a confecção do Adendo	56
Quadro 24 – Oportunidades de Melhorias Identificadas e Implementadas em 2021	58

Quadro 25 - Número de Docentes por Curso de Graduação que não atingiu a Meta para Indicadores Avaliados no último quinquênio 76

Quadro 26 - Número de Planos de Ação por Origem da Oportunidade de Melhoria 96

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - Conceito Preliminar de Cursos do UniFOA	52
Gráfico 2 - Conceitos dos Cursos do UniFOA	53
Gráfico 3 - Ouvidorias Classificadas por Categoria	59
Gráfico 4 - Percentual de Ouvidorias por Curso UniFOA – Total de Ocorrências	60
Gráfico 5 – Percentual de Ouvidorias por Curso UniFOA – Total de Ocorrências / Nº Estudantes	60
Gráfico 6 - Percentual de Ouvidorias por Indicador	61
Gráfico 7 - Participação dos Técnicos-administrativos no período 2017-2021	62
Gráfico 8 - Respostas dos Técnicos-administrativos por Indicador	62
Gráfico 9 - Participação Docente no período 2017-2021	63
Gráfico 10 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes por Indicador	64
Gráfico 11 - Participação Docente no período 2017 – 2021	65
Gráfico 12 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes por Indicador	65
Gráfico 13 - Participação Docente no período 2017 – 2021	66
Gráfico 14 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes por Indicador	66
Gráfico 15 - Participação dos Estudantes no período 2017-2021	67
Gráfico 16 - Participação dos Estudantes por Curso de Graduação	68
Gráfico 17 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes dos Cursos de Graduação por Indicador	69
Gráfico 18 - Participação dos Estudantes no Período 2018-2021	70
Gráfico 19 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes do PROESP por Indicador	70
Gráfico 20 - Participação dos Estudantes no Período 2018-2021	71
Gráfico 21 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes do MECSMA por Indicador	72
Gráfico 22 - Participação Estudantes no Período 2018-2021	73
Gráfico 23 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes do MEMAT por Indicador	73
Gráfico 24 - Avaliação dos Docentes pelos Estudantes dos Cursos de Graduação por Indicador	74
Gráfico 25 - Docentes que não alcançaram a Meta por Indicador	75
Gráfico 26 - Avaliação dos Docentes pelos Estudantes dos Programas de Pós- graduação Lato Sensu por Indicador	77
Gráfico 27 - Avaliação dos Coordenadores de Curso pelos Estudantes por Indicador	78
Gráfico 28 - Avaliação dos Coordenadores de Programas de Pós-graduação Lato Sensu pelos Estudantes por Indicador	79
Gráfico 29 - Avaliação do Coordenador da Pós-graduação Lato Sensu pelos Estudantes por Indicador	80
Gráfico 30 - Avaliação dos Supervisores de Estágio pelos Estudantes por Indicador	81

Gráfico 31 - Avaliação dos Supervisores de TCC pelos Estudantes por Indicador ...	82
Gráfico 32 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos por Indicador	83
Gráfico 33 - Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada por Indicador.....	84
Gráfico 34 - Evolução do Percentual de Estagiários por Estudantes Matriculados ...	85
Gráfico 35 - Evolução do Percentual de Monitores por Estudantes Matriculados	85

LISTA DE SIGLAS

CEO – Comissão Especial de Ouvidoria
CONAES – Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior
CPA – Comissão Própria de Avaliação
DAES – Diretoria de Avaliação da Educação Superior
DCN – Diretrizes Curriculares Nacionais
D.O.U. – Diário Oficial da União
ENADE – Exame Nacional de Desempenho de Estudantes
FOA – Fundação Oswaldo Aranha
IES – Instituição de Ensino Superior
INEP – Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
MEC – Ministério da Educação
NADD – Núcleo de Apoio ao Discente e Docente
NCE – Núcleo de Carreiras e Estágios
NDE – Núcleo Docente Estruturante
NUREN – Núcleo de Relacionamento Empresarial e Negócios
PAC – Programa de Atividades Complementares
PADEC-GRAD – Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento dos Cursos de Graduação
PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional
p.p. – Pontos Percentuais
PPC – Projeto Pedagógico do Curso
PROESP – Programa de Especialização
PSO – Pesquisa de Satisfação e Opinião
PEI – Setor de Procuradoria Educacional Institucional e Regulação
SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior
SPI – Setor Pedagógico Institucional
TCC – Trabalho de Conclusão de Curso
TCM – Trabalho de Conclusão de Módulo
TIC – Tecnologias da Informação e Comunicação
UniFOA – Centro Universitário de Volta Redonda

1. INTRODUÇÃO

A avaliação interna é inerente aos processos do UniFOA desde sua criação. O processo de autoavaliação da Instituição incorporou as diretrizes do MEC em 2006, incluindo pesquisa de satisfação e opinião (PSO) junto aos diferentes atores envolvidos nos processos de ensino-aprendizagem praticados pela IES e envio de relatório ao MEC. A partir de 2008 a PSO passou a ser realizada por meio de sistema *on line*. O processo de autoavaliação institucional do UniFOA foi continuamente aperfeiçoado para prover seus gestores de informações que sustentem e orientem seus processos decisórios.

Com a atualização do instrumento de avaliação externa em 2014 proposta pelo INEP/MEC, foram necessárias revisões mais profundas no modelo de autoavaliação adotado pelas instituições de ensino superior. Decorrente dessa atualização, o INEP publicou a NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES Nº 065, em outubro de 2014, que estabelece o Roteiro para o Relatório de Autoavaliação Institucional.

O processo da Autoavaliação Institucional do UniFOA incluiu revisões periódicas importantes ao longo dos anos. A seguir são apresentadas as principais mudanças implementadas e inovações nos últimos anos.

I. Ano 2015

- Foi definida nova instalação física para a CPA aumentando sua visibilidade para a comunidade acadêmica e com os recursos necessários para a realização da autoavaliação institucional.
- Além da PSO foram propostas ou apropriadas pela equipe da CPA outras metodologias avaliativas: programa de acompanhamento e desenvolvimento dos cursos de graduação (com base no instrumento de avaliação externa de cursos, realizada pelo Setor de Procuradoria Educacional Institucional e Regulação), resultados de ouvidorias, avaliação docente (realizada pelo Setor Pedagógico Institucional) e indicadores de diferentes processos internos.

- Foi definido o fluxo de informações entre a CPA e a IES considerando os diferentes processos avaliativos adotados.
- Foram propostas metas de participação nas PSO, para assegurar amostras estatísticas representativas.
- Foram disponibilizados relatórios da PSO a nível institucional e de curso de graduação.

II. Ano 2016

- A CPA assumiu o processo avaliativo dos gestores e docentes dos cursos de graduação pelos respectivos discentes.
- Inclusão de avaliação interna do processo de Manutenção e Guarda do Acervo Acadêmico.
- A revisão dos questionários da PSO objetivou a inclusão de temas relevantes, tais como: Relações Étnico-raciais e Cultura Afro-brasileira, Africana e Indígena; educação ambiental e em direitos humanos; e avaliação do trabalho desenvolvido pela CPA.

III. Ano 2017

- Elaboração de relatório específico da PSO para o Setor Pedagógico Institucional.
- A revisão dos questionários da PSO objetivou a inclusão de temas relevantes, tais como: experiência com metodologias ativas; e acessibilidade arquitetônica, pedagógica e atitudinal.
- Inclusão do monitoramento e registro dos objetivos e metas do PDI 2017-2021.
- Realização da PSO junto aos funcionários das prefeituras dos *CAMPI* da IES por meio de formulário impresso.
- Revisão do sistema *on line* para realização da PSO com o propósito de permitir comentários por indicador.

IV. Ano 2018

- Revisão do sistema *on line* para realização da PSO para melhorar a interface junto aos usuários.
- Foi desenvolvido o fluxo do processo da PSO para promover maior comprometimento dos atores envolvidos em cada etapa do mesmo.
- A revisão dos questionários da PSO objetivou sua adequação ao novo instrumento de avaliação externa publicado pelo INEP em 2017.
- Inclusão na PSO de indicadores específicos para avaliação dos Coordenadores de Trabalho de Conclusão de Curso de Graduação por seus respectivos discentes.
- Inclusão na PSO de indicadores específicos para avaliação do UniFOA/FOA pelos docentes e discentes dos programas de pós-graduação.
- Inclusão do acervo virtual nos indicadores relativos ao acervo bibliográfico disponibilizado pelo UniFOA.
- Atualização dos fluxos referentes à Autoavaliação Institucional; segue o macrofluxo da Autoavaliação do UniFOA na Figura 1.

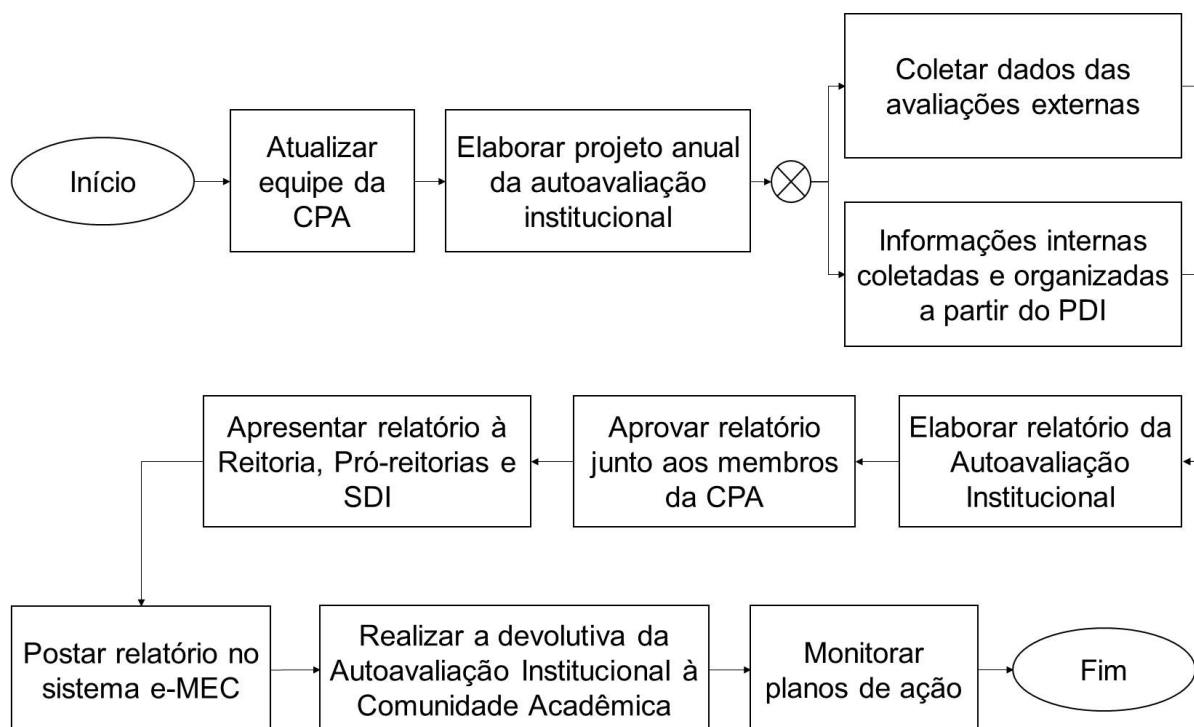


Figura 1 - Macrofluxo da Autoavaliação do UniFOA

V. Ano 2019

- Elaboração de relatório específico da PSO para os programas de pós-graduação *lato sensu e stricto sensu*.
- Foram suprimidas as seções referentes aos indicadores a seguir, uma vez que os mesmos são monitorados pela Comissão Sistêmica do UniFOA no contexto do planejamento estratégico institucional:
 - Ingresso e Evasão;
 - Acervo Bibliográfico;
 - PIBIC e PIBIT;
 - PIBID;
 - PIBEX.

VI. Ano 2020

- Atualização do fluxo da PSO para aplicação no ano de 2020.
- Revisão dos questionários da PSO 2020 para adequação ao momento de pandemia pela COVID 19 que resultou em substituição do ensino presencial pelo ensino mediado por tecnologias de informação e comunicação.
- Foi suprimida a seção referente à Manutenção dos Equipamentos dos Laboratórios do UniFOA que dispõe de procedimento próprio.
- Foram introduzidas análises estatísticas específicas para os resultados das pesquisas de satisfação junto à comunidade acadêmica, egressos e sociedade civil organizada.

VII. Ano 2021

- Atualização do fluxo da PSO para aplicação no ano de 2021.
- Revisão dos questionários da PSO 2021 de forma que um único padrão atendesse às modalidades de ensino presencial, híbrido e ensino mediado por tecnologias de informação e comunicação praticados por diferentes cursos do UniFOA no segundo semestre de 2021.

- Foi revisado o formato da base de dados para aplicação da função do Excel “Planilha de previsão” para acompanhamento da participação da comunidade acadêmica na PSO 2021.
- Foi introduzida a metodologia de análise de variância - ANOVA para sustentação estatística aos resultados das pesquisas de satisfação na PSO 2021 e no quinquênio 2017-2021.

O UniFOA está cadastrado junto ao MEC pelo código nº 0489 e é uma Instituição de Ensino Superior (IES) privada, sem fins lucrativos, mantida pela Fundação Oswaldo Aranha - FOA.

Este relatório é parcial para o triênio 2021-2023 e referente ao ano de 2021.

A Comissão Própria de Avaliação, foi recomposta pela Portaria UniFOA Nº 090/2021, para o período de 2021 a 2020 como segue:

a) SEGMENTO DOCENTE:

- Bruna Casiraghi;
- Sérgio Luiz Taranto de Reis;
- Sérgio Ricardo Bastos de Mello – Responsável;
- Walter Luiz Moraes Sampaio da Fonseca.

b) SEGMENTO DISCENTE:

- Carine Rezende Moura Neves;
- Fernanda Torres Gonçalves Cassavara;
- Luciana Xavier Portugal;
- Vinícius de Queiroz Aguiar.

c) SEGMENTO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO:

- Clarissa Simões de Santana Marques;

- Daiana Biassa Chalate Lima;
- Lourival Dias Pereira;
- Sandro Martins.

d) SOCIEDADE CIVIL ORGANIZADA:

- Anderson Oliveira – Rotary Club Volta Redonda;
- Elissandra Cândido Alves Silva – METALSUL e SINDUSCON-SF;
- Fernando Elias Vieira Jogaib – SENGE – VR;
- Honório Possidente Fagundes – ACIAP – VR.

No planejamento estratégico para a Autoavaliação Institucional 2021, conforme Figura 2, foram considerados diferentes processos avaliativos por meio de pesquisas, entrevistas e ouvidoria, bem como, indicadores de desempenho para monitoramento de processos institucionais. O Quadro 1 estabelece os indicadores e as metas a serem alcançadas. As iniciativas estratégicas estão descritas no Item 2 METODOLOGIA, deste relatório.

Os objetivos deste relatório consistem em:

- consolidar, analisar e propor melhorias baseadas nos resultados da Autoavaliação Institucional 2021;
- discutir a evolução das atividades acadêmicas e de gestão na IES no quinquênio 2017-2021, integralizado em dezembro de 2021.

O processo de avaliação descrito neste relatório torna-se relevante por propor a melhoria contínua das atividades acadêmicas e de gestão da Instituição, a partir dos dados e informações coletados junto aos diferentes processos institucionais e atores envolvidos.



Figura 2 - Estrutura da Autoavaliação Institucional 2021

Quadro 1 - Indicadores e Metas

INDICADORES E METAS - AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2021			
Processo	Indicador	Meta	Origem dos dados
CPC	% de cursos do UniFOA com conceito ≥ 3	100%	Site do INEP
Avaliação <i>in loco</i>	% de cursos do UniFOA com conceito ≥ 3	100%	Site do INEP
PADEC-GRAD	Análise de potencialidades e oportunidades de melhorias	-	Relatório do PEI
Ouidoria	Análise de potencialidades e oportunidades de melhorias	-	Relatório da Ouvidora Institucional
Estágio	% de estagiários / Nº de alunos do UniFOA	$\geq 15\%$	Relatório da Central de Estágio
Monitoria	% monitores / Nº de alunos do UniFOA	$\geq 5\%$	Relatório do SPI
Pesquisa de satisfação e opinião	% participação dos técnico-administrativos	$\geq 50\%$	Sistema online / DI
	% participação dos docentes dos cursos de graduação e da pós-graduação	$\geq 50\%$	Sistema online / DI
	% participação dos discentes dos cursos de graduação	$\geq 30\%$	Sistema online / DI
	% participação dos discentes dos programas de pós-graduação lato sensu	$\geq 35\%$	Sistema online / DI
	% participação dos discentes dos programas de pós-graduação stricto sensu	$\geq 50\%$	Sistema online / DI
	% de indicadores com conceito ≥ 3 , por pesquisa respondida	$\geq 80\%$	Sistema online / DI
Avaliação pelos Egressos	% de indicadores com conceito ≥ 3	$\geq 80\%$	Relatório da PRO-EXT
Avaliação pela Sociedade Civil Organizada	% de indicadores com conceito ≥ 3	$\geq 80\%$	Relatório da PRO-EXT
PDI 2017-2021	14 Objetivos e 25 metas	-	Relatório da Comissão Sistêmica

2. METODOLOGIA

A metodologia está estruturada por processo avaliativo conforme proposto na Figura 2. O Item deste relatório referente ao desenvolvimento segue essa mesma estrutura, enquanto o Item de resultados está estruturada por eixo e respectivas dimensões estabelecidas pelo Sinaes em acordo com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065, de 09/10/2014, que estabelece as diretrizes para a elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional.

2.1. Avaliação Externa realizada pelo INEP/MEC

2.1.1. Conceito Preliminar de Curso (CPC)

O levantamento e tratamento dos resultados alcançados pelos cursos do UniFOA que compõem o CPC, disponíveis no site do INEP (atualizado em 19/12/2020), são analisados pelos NDE dos cursos, supervisionados pela PRO-ACAD e acompanhados pelo PEI.

Em relação ao CPC, considera-se como indicador de análise o percentual de cursos com conceito maior ou igual a 3. A meta desse indicador é de 100% dos cursos com conceito maior ou igual a 3.

2.1.2. Conceito de Curso (CC)

Os relatórios das avaliações *in loco* são analisados pelos NDE dos cursos, supervisionados pela PRO-ACAD e acompanhados pelo PEI. O PEI é responsável pela disponibilização à CPA dos relatórios das avaliações *in loco*, realizadas por

avaliadores designados pelo INEP. O resultado da avaliação *in loco* define o conceito de curso.

Em relação ao CC, considera-se como indicador de análise o percentual de cursos com conceito maior ou igual a 3. A meta desse indicador é de 100% dos cursos com conceito maior ou igual a 3.

A CPA encaminha as oportunidades de melhorias identificadas para a Pró-reitoria Acadêmica e Gestores de Cursos, que devem prover planos de ação, respectivos, considerando o Planejamento Estratégico Institucional (2017-2021).

2.2. Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento dos Cursos de Graduação (PADEC-GRAD)

O PADEC-GRAD é de responsabilidade do Setor de Procuradoria Educacional Institucional e Regulação - PEI, sendo o Projeto de Acompanhamento e Avaliação de Curso de Graduação uma das ações do referido Programa.

Tal Projeto, que possui o fluxo apresentado na Figura 3, consiste em um processo de acompanhamento da qualidade dos cursos de graduação da IES, apontando oportunidades de melhorias e potencialidades, com base no Instrumento de Avaliação de Curso de Graduação do INEP, por meio da análise de diferentes evidências dos processos institucionais e dos cursos.

As oportunidades de melhoria e potencialidades dos cursos são abordadas, a partir das categorias didático-pedagógica, corpo docente e infraestrutura.

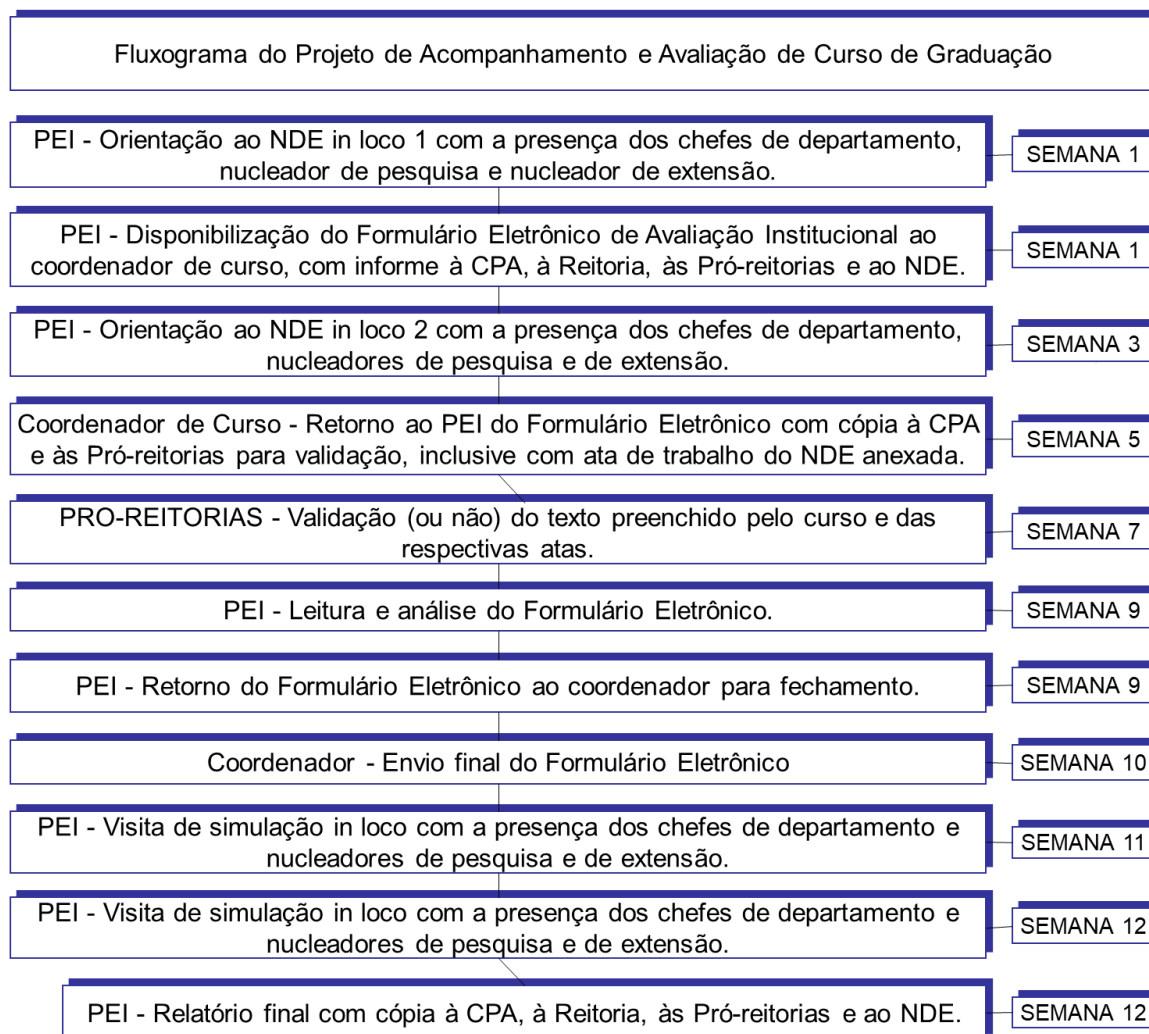


Figura 3 - Fluxo do PADEC-GRAD

2.3. Ouvidoria

Subordinada à Mantenedora e vinculada à Reitoria, a Ouvidoria atua no processo de integração e interlocução entre os membros da Comunidade Interna e Externa junto à Direção da FOA/UniFOA, visando, através de elogios, críticas ou sugestões de medidas contribuir na melhoria dos processos internos para assegurar a realização da Missão e alcançar a Visão Institucional.

Para agilizar o processo de ouvidoria institucional em meio ao período pandêmico, a Mantenedora instituiu a Comissão Especial de Ouvidoria – CEO,

subordinada à Presidência da FOA por meio da Portaria N^o 059/20, que indica sua composição e competências.

As ouvidorias são disponibilizadas à CPA pela Ouvidora Institucional e sua análise inclui a classificação dos relatos nas categorias sistêmica, pontual e informação/elogio. As ouvidorias da categoria sistêmica são estratificadas por indicador impactado e por curso. É realizada uma análise dos resultados das ouvidorias com o propósito de verificar se os temas das ouvidorias da categoria sistêmica confirmam os resultados registrados em outros processos avaliativos estabelecidos pela instituição e/ou CPA.

As solicitações junto ao Canal de Ouvidoria são respondidas em sendo possível no prazo máximo de vinte e quatro (24) horas.

2.4. Pesquisa de Satisfação e Opinião – Comunidade Acadêmica

A PSO junto à comunidade acadêmica é de responsabilidade da Comissão Própria de Avaliação - CPA e segue o fluxo apresentado na Figura 4.

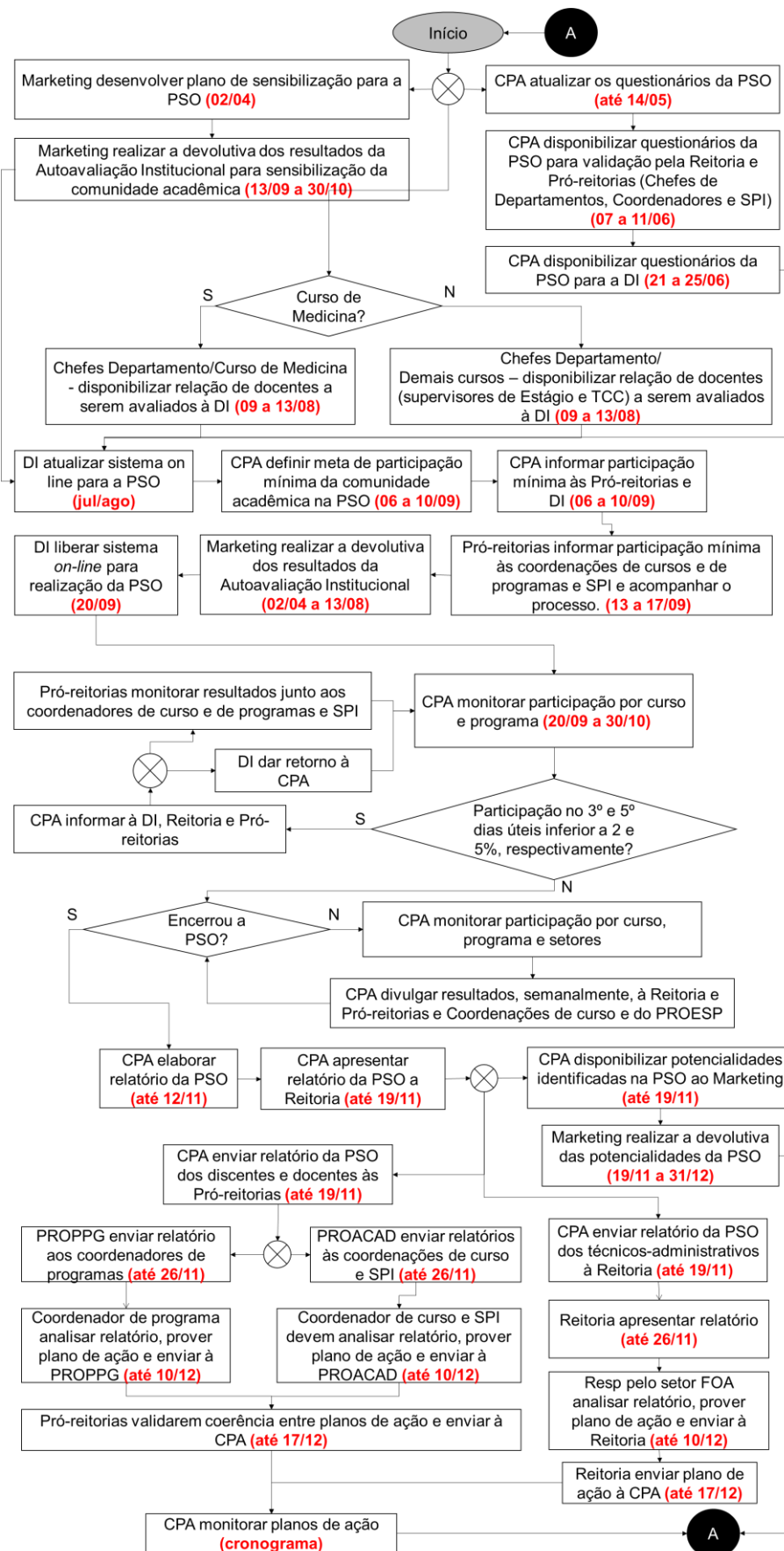


Figura 4 - Fluxo da Pesquisa de Satisfação e Opinião (PSO)

A PSO 2021 foi realizada junto à comunidade acadêmica, incluindo as atividades de ensino presencial e intermediado por tecnologias de informação e comunicação, e envolveu:

- I. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Técnicos-administrativos;
- II. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes da graduação e pós-graduação;
- III. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes da graduação e pós-graduação;
- IV. Avaliação dos Docentes dos Cursos de Graduação e dos Programas de Pós-graduação *Lato Sensu* pelos Estudantes;
- V. Avaliação dos Coordenadores dos Cursos de Graduação, dos Programas de Pós-graduação *Lato Sensu* e do Coordenador da Especialização pelos Estudantes;
- VI. Avaliação dos Supervisores de Estágio pelos Estudantes dos Cursos de Graduação;
- VII. Avaliação dos Supervisores de Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) pelos Estudantes dos Cursos de Graduação.

Considerando o fluxo de informações da CPA com a IES e o cronograma anual das atividades da CPA, segue o procedimento adotado para essa pesquisa de satisfação e opinião:

- a) a comunicação da CPA com os cursos de graduação, programas de pós-graduação e setores do UniFOA/FOA é por meio da Reitoria, que retornará à CPA as devolutivas dos cursos, programas e setores do UniFOA/FOA;
- b) as metas de participação mínima da comunidade acadêmica na PSO 2021 são determinadas de forma a assegurar uma amostra estatística representativa;
- c) as datas mais relevantes para a realização da PSO 2021 são ou foram as seguintes:
 - revisão dos questionários para a pesquisa 2021 – de 01/04/2021 a 14/05/2021;

- atualização do sistema informatizado para execução do processo avaliativo – de 21/06/2021 a 16/07/2021;
- sensibilização para a PSO, realizada pela Divisão de Comunicação e Marketing da FOA junto à comunidade acadêmica – de 13/09/2021 a 30/10/2021;
- realização da PSO junto à comunidade acadêmica – de 20/09/2021 a 30/10/2021;
- síntese dos dados coletados, análise dos resultados e elaboração do relatório da PSO 2021 – de 01/11/2021 a 19/11/2021;
- encaminhamento e/ou apresentação dos resultados da pesquisa à Reitoria, Pró-reitorias, PEI, SPI e Divisão de Comunicação e Marketing, até 30/11/2021;
- elaboração dos planos de ação pela Reitoria, Pró-reitorias, Coordenações de Cursos e de Programas e SPI até 10/12/2021;
- devolutiva dos resultados da PSO 2021 pela Divisão de Comunicação e Marketing no período de 01/03/2022 até 02/09/2022.

Seguem os critérios estabelecidos para a definição das metas para participação mínima da comunidade acadêmica, bem como, as metas para os indicadores propostos no processo avaliativo:

- a) as metas de participação mínima na PSO 2021 pelos estudantes e docentes dos cursos de graduação e técnicos-administrativos a nível institucional foram estabelecidas para assegurar uma amostra estatística representativa, ao nível de confiança de 95% e um erro de ± 2 p.p. e é evidenciada no Quadro 2;
- b) as metas de participação mínima na PSO 2021 pelos estudantes por curso de graduação e pelos estudantes e docentes dos programas de pós-graduação são determinadas de forma a assegurar uma amostra estatística representativa, ao nível de confiança de 90% e um erro de ± 5 p.p., limitada a uma participação mínima de 50% dos estudantes e

docentes sempre que os tamanhos das amostras forem superiores a esse valor e seguem no Quadro 2;

- c) foi definida a meta para todos os indicadores da pesquisa como sendo o somatório dos percentuais de respostas com conceitos 5 (Muito Bom), 4 (Bom) e 3 (Satisfatório), conforme Quadro 3, maior ou igual a 80%.

Quadro 2 - Metas para Participação da Comunidade Acadêmica

Curso / Segmento	% Participação
ADMINISTRAÇÃO	50%
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - ABI	50%
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - BACHARELADO	50%
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - LICENCIATURA	50%
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	50%
DESIGN	50%
DIREITO	33%
EDUCAÇÃO FÍSICA - ABI	50%
EDUCAÇÃO FÍSICA - BACHARELADO	47%
EDUCAÇÃO FÍSICA - LICENCIATURA	50%
ENFERMAGEM	41%
ENGENHARIA AMBIENTAL	50%
ENGENHARIA CIVIL	50%
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	50%
ENGENHARIA ELÉTRICA	50%
ENGENHARIA MECÂNICA	50%
JORNALISMO	50%
MEDICINA	28%
NUTRIÇÃO	47%
ODONTOLOGIA	32%
PUBLICIDADE E PROPAGANDA	50%
SERVIÇO SOCIAL	50%
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	50%
Graduação - Estudantes	36%
Graduação - Docentes	50%
Técnicos-administrativos	50%
PROESP - Estudantes e Docentes	50%
MECSMA - Estudantes	50%
MEMAT - Estudantes	50%
PROMES - Docentes	50%

Quadro 3 - Conceitos para Avaliação dos Indicadores

Conceito	Descrição
5	Quando o indicador avaliado configura um conceito MUITO BOM.
4	Quando o indicador avaliado configura um conceito BOM.
3	Quando o indicador avaliado configura um conceito SATISFATÓRIO.
2	Quando o indicador avaliado configura um conceito PARCIALMENTE SATISFATÓRIO.
1	Quando o indicador avaliado configura um conceito INSATISFATÓRIO.

Os indicadores definidos para a PSO 2021 estão orientados pelos cinco eixos contemplando as dez dimensões do SINAES com base no Instrumento de Avaliação Institucional Externa (Portaria N° 1.382, de 31 de Outubro de 2017, publicado no D.O.U. em 01 de Novembro de 2017), conforme Quadro 4.

Quadro 4 - Eixos com as Dimensões do SINAES

Eixo	Dimensões	Descrição
1	8	Planejamento e Avaliação
2	1	Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
	3	Responsabilidade Social da Instituição
3	2	Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
	4	Comunicação com a Sociedade
	9	Políticas de Atendimento aos Discentes
4	5	Políticas de Pessoal
	6	Organização e Gestão da Instituição
	10	Sustentabilidade Financeira
5	7	Infraestrutura Física

A PSO é realizada pela CPA anualmente por meio da disponibilização eletrônica dos formulários aplicáveis. Os indicadores aplicados estão apresentados nos Quadros de 5 a 12, 14, 17 e 18.

A avaliação dos docentes, coordenadores de programas e coordenador do programa de especialização pelos estudantes dos programas de pós-graduação lato sensu é realizada por meio de formulário no aplicativo Microsoft Forms aplicado após o término de cada módulo pela equipe do programa. Os indicadores aplicados estão apresentados nos Quadros 13, 15 e 16. Os formulários respondidos são disponibilizados à equipe da CPA.

Para todo e qualquer indicador cuja meta de aprovação estabelecida não for alcançada é proposto um plano de ação pelo gestor responsável pelo processo no qual foi registrada a oportunidade de melhoria e deve conter

- a ação para eliminar ou mitigar a causa da oportunidade de melhoria relatada,
- delegar um único responsável pela coordenação ou execução da ação proposta, e
- definir o prazo para a implementação da ação proposta, limitado a 28/10/2022.

Cabe à equipe da CPA, em relação ao plano de ação proposto:

- avaliar a qualidade do plano de ação proposto quanto
 - à orientação da ação para mitigar a causa do não atendimento ao indicador, e
 - ao prazo estabelecido para a implementação da ação proposta;
- solicitar evidências da implementação das ações propostas a cada mês, no período de março a outubro de 2022;
- avaliar a eficácia do plano de ação proposto no próximo período avaliativo.

Os comentários dos segmentos da comunidade acadêmica, disponíveis no portal do UniFOA na seção Painel de Gestão Acadêmica, são disponibilizados aos gestores dos cursos, programas ou setores institucionais para suportar o plano de ação para as oportunidades de melhoria identificadas.

Os dados da pesquisa são apresentados por meio de gráficos de barras com indicação das metas planejadas e podem estar em ordem decrescente do somatório dos conceitos 5, 4 e 3.

Para elaboração do plano de ação, é utilizado o modelo descrito no Quadro 19.

Quadro 5 – Indicadores para Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Técnicos-administrativos

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Técnico-administrativos
2	1	1	Como você avalia o planejamento, incluindo OBJETIVOS E METAS , realizado em seu curso/setor, em relação às atividades desenvolvidas por você?
2	3	2	Como você avalia o papel da FOA/UniFOA, em um contexto regional, quanto à INCLUSÃO SOCIAL dessas comunidades?
3	4	3	Como você avalia a COMUNICAÇÃO e o apoio recebidos da FOA/UniFOA para realizar suas tarefas?
4	5	4	Como você avalia a política da FOA de FORMAÇÃO E CAPACITAÇÃO de seus funcionários?
5	7	5	Como você avalia a facilidade no uso dos recursos de tecnologias da informação e comunicação (TIC) disponibilizados pela FOA/UniFOA para realizar suas tarefas?
5	7	6	Como você avalia as práticas adotadas pela FOA/UniFOA para garantir sua atuação com SEGURANÇA e SAÚDE no ambiente de trabalho?
4	5	7	A FOA/UniFOA disponibiliza capacitação aos técnicos-administrativos para atenderem ou prestarem SERVIÇOS ÀS PESSOAS COM DEFICIÊNCIA . Você se sente capacitado para atender e/ou prestar serviços a essas pessoas?
5	7	8	Como você avalia as condições de ACESSIBILIDADE ARQUITETÔNICA na FOA/UniFOA?
5	7	9	Como você avalia a INFRAESTRUTURA da FOA/UniFOA (instalações sanitárias, espaços de convivência e de alimentação) quanto à quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança e conservação?
4	10	10	Como você avalia as políticas da FOA/UniFOA para PRESERVAÇÃO DE RECURSOS , contenção de despesas e reformulação de procedimentos que visam à economia e à sustentabilidade?
1	8	11	A GESTÃO DO CURSO/SETOR em que você atua discute com os técnicos-administrativos os resultados da autoavaliação institucional (realizada pela CPA anualmente) e das avaliações externas (realizadas pelo MEC)?

Quadro 6 – Indicadores para Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Docentes - Cursos de Graduação

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes – Cursos de Graduação
3	2	1	Os conteúdos curriculares propostos nos cursos em que você atua contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para a formação dos estudantes?
3	2	2	As metodologias de ensino utilizadas nos cursos em que você atua desafiam os estudantes a aprofundarem seus conhecimentos e desenvolverem competências reflexivas e críticas?
5	7	3	As tecnologias da informação e comunicação (TIC) disponibilizadas pelo UniFOA (Portal Acadêmico; Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA); Microsoft Teams; Office 365; Bibliotecas Virtuais) atendem às suas necessidades de ensino/aprendizagem?
5	7	4	Como você avalia a facilidade no uso das TIC (tecnologias da informação e comunicação) disponibilizadas pelo UniFOA (Portal Acadêmico; Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA); Microsoft Teams; Office 365; Bibliotecas Virtuais)?
5	7	5	Como você avalia especificamente o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) disponibilizado pelo UniFOA como meio de acesso aos materiais didáticos, recursos e tecnologias para o processo de ensino-aprendizagem?
3	2	6	Como você avalia o aprendizado dos estudantes nas disciplinas dos cursos em que atua?
3	9	7	Como você avalia a participação dos estudantes nas disciplinas dos cursos em que atua?
1	8	8	Os processos avaliativos (AvD) adotados pelos docentes nos cursos em que você atua foram eficazes?
5	7	9	Como você avalia a estrutura física, tecnológica e de pessoal dos <i>campi</i> quanto à adequação aos projetos pedagógicos dos cursos em que atua?
3	2	10	São oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica nos cursos em que você atua?
3	2	11	São oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária nos cursos em que você atua?
3	2	12	Como você avalia a realização de eventos , como congressos, seminários e outros promovidos pelo UniFOA?
3	9	13	A Instituição mantém o Núcleo de Apoio ao Discente e Docente - NADD para apoio pedagógico aos docentes, psicopedagógico aos alunos, programa de acolhimento ao ingressante, programa de acessibilidade (acompanhamento de alunos portadores de deficiência), nivelamento, monitoria (para cursos presenciais e híbridos), bolsa FAAC, Espaços Saber Discente e Docente, entre outros programas, além de identificar as deficiências e problemas que influenciam na aprendizagem dos alunos. Como você avalia esse trabalho sendo realizado no âmbito Institucional?
1	8	14	A gestão dos cursos em que você atua discute com os docentes os resultados da autoavaliação institucional (realizada pela CPA anualmente), das avaliações externas (realizadas pelo MEC) e do ENADE?

4	6	15	O NDE do curso atua no acompanhamento, na consolidação e na atualização do PPC, realizando estudos e atualização periódica, verificando o impacto do sistema de avaliação de aprendizagem na formação do estudante e analisando a adequação do perfil do egresso, considerando as DCN e as novas demandas do mundo do trabalho. Como você avalia a atuação dos Núcleos Docentes Estruturantes (NDE) dos cursos em que atua?
1	8	16	O Colegiado de Curso deve ter fluxo determinado para encaminhamento de suas decisões e sistemática para acompanhamento e execução de seus processos e decisões e realizar avaliação periódica sobre seu desempenho, para implementar ou ajustar práticas de gestão. Como você avalia a atuação dos Colegiados dos Cursos em que atua?
3	4	17	Como você avalia a comunicação e o apoio recebidos do UniFOA para realizar suas tarefas presenciais ou remotas?
4	5	18	Como você avalia a qualidade das capacitações disponibilizadas pelo UniFOA?
4	5	19	Como você avalia o seu aproveitamento nas capacitações disponibilizadas pelo UniFOA para realizar suas tarefas presenciais ou remotas?
4	5	20	O compromisso do UniFOA com o incentivo à qualificação docente em nível de pós-graduação é regido pela Portaria UniFOA Nº 035/11 e o incentivo para participação em eventos técnico-científicos e publicações é regido pela Portaria UniFOA 006/09. O UniFOA disponibiliza cursos de pós-graduação <i>Lato Sensu</i> nas diferentes áreas de conhecimento e dois cursos de pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> . Como você avalia as políticas de incentivo à qualificação docente e formação continuada do UniFOA?
2	3	21	A responsabilidade social consiste da aplicação do conhecimento acadêmico em benefício da comunidade e está diretamente ligada ao conceito de inclusão social a serviços e atividades de educação, saúde, cultura, lazer, esportes, trabalhos com a comunidade, dentre outros. Como você avalia o papel do UniFOA nesse contexto?

Quadro 7 – Indicadores para Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Docentes - Programas de Pós-graduação Lato Sensu

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes – PROESP
3	2	1	Os conteúdos curriculares propostos nos cursos em que atua contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para a formação dos estudantes?
3	2	2	As metodologias de ensino utilizadas nos cursos em que atua desafiam os estudantes a aprofundarem seus conhecimentos e desenvolverem competências reflexivas e críticas?
5	7	3	As tecnologias da informação e comunicação (TIC) disponibilizadas pelo UniFOA (Microsoft Teams; Office 365; Bibliotecas Virtuais) atendem às necessidades de ensino/aprendizagem?
5	7	4	Como você avalia a facilidade no uso das TIC (tecnologias da informação e comunicação) disponibilizadas pelo UniFOA (Microsoft Teams; Office 365; Bibliotecas Virtuais)?
5	7	5	Como você avalia o aprendizado dos estudantes nas disciplinas dos cursos em que atua?
3	2	6	Como você avalia a participação dos estudantes nas disciplinas dos cursos em que atua?
3	9	7	Os processos avaliativos (AvD) adotados pelos docentes nos cursos em que atua foram eficazes?
1	8	8	Como você avalia a estrutura física, tecnológica e de pessoal dos <i>campi</i> quanto à adequação aos projetos pedagógicos dos cursos em que atua?
5	7	9	São oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária nos cursos em que você atua?
3	2	10	Como você avalia a realização de eventos , como congressos, seminários e outros promovidos pelo UniFOA?
3	2	11	A Instituição mantém o Núcleo de Apoio ao Discente e Docente - NADD para apoio pedagógico aos docentes, psicopedagógico aos alunos, programa de acolhimento ao ingressante, programa de acessibilidade (acompanhamento de alunos portadores de deficiência), nivelamento, monitoria (para cursos presenciais e híbridos), bolsa FAAC, Espaços Saber Discente e Docente, entre outros programas, além de identificar as deficiências e problemas que influenciam na aprendizagem dos alunos. Como você avalia esse trabalho sendo realizado no âmbito Institucional?
3	9	12	A gestão dos cursos em que atua discute com os docentes os resultados da autoavaliação institucional (realizada pela CPA anualmente) e das avaliações externas (realizadas pelo MEC)?
1	8	13	Como você avalia a comunicação e o apoio recebidos do UniFOA para realizar suas tarefas presenciais ou remotas?
3	4	14	Como você avalia a qualidade das capacitações disponibilizadas pelo UniFOA?

4	5	15	Como você avalia o seu aproveitamento nas capacitações disponibilizadas pelo UniFOA para realizar suas tarefas presenciais ou remotas?
4	5	16	O compromisso do UniFOA com o incentivo à qualificação docente em nível de pós-graduação é regido pela Portaria UniFOA Nº 035/11 e o incentivo para participação em eventos técnico-científicos e publicações é regido pela Portaria UniFOA 006/09. O UniFOA disponibiliza cursos de pós-graduação <i>Lato Sensu</i> nas diferentes áreas de conhecimento e dois cursos de pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> . Como você avalia as políticas de incentivo à qualificação docente e formação continuada do UniFOA?
4	5	17	A responsabilidade social está diretamente ligada ao conceito de inclusão social a serviços e atividades de educação, saúde, cultura, lazer, esportes, trabalhos com a comunidade, dentre outros. Como você avalia o papel do UniFOA nesse contexto?

Quadro 8 – Indicadores para Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Docentes - Programas de Pós-graduação *Stricto Sensu*

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes – PROMES
3	2	1	Os conteúdos curriculares propostos nos cursos em que você atua contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para a formação dos estudantes?
3	2	2	As metodologias de ensino utilizadas nos cursos em que você atua desafiam os estudantes a aprofundarem seus conhecimentos e desenvolverem competências reflexivas e críticas?
5	7	3	As tecnologias da informação e comunicação (TIC) disponibilizadas pelo UniFOA (Portal Acadêmico; Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA); Microsoft Teams; Office 365; Bibliotecas Virtuais) atendem às suas necessidades de ensino/aprendizagem?
5	7	4	Como você avalia a facilidade no uso das TIC (tecnologias da informação e comunicação) disponibilizadas pelo UniFOA (Portal Acadêmico; Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA); Microsoft Teams; Office 365; Bibliotecas Virtuais)?
3	2	5	Como você avalia o aprendizado dos estudantes nas disciplinas dos cursos em que atua?
3	9	6	Como você avalia a participação dos estudantes nas disciplinas dos cursos em que atua?
1	8	7	Os processos avaliativos (AvD) adotados pelos docentes nos cursos em que você atua foram eficazes?
5	7	8	Como você avalia a estrutura física, tecnológica e de pessoal dos <i>campi</i> quanto à adequação aos projetos pedagógicos dos cursos em que atua?
3	2	9	São oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica nos cursos em que você atua?
3	9	10	A Instituição mantém o Núcleo de Apoio ao Discente e Docente - NADD para apoio pedagógico aos docentes, psicopedagógico aos estudantes, programa de acessibilidade (acompanhamento de estudantes portadores de deficiência), Espaços Saber Discente e Docente, entre outros programas, além de identificar as deficiências e problemas que

			influenciam na aprendizagem dos estudantes. Como você avalia esse trabalho sendo realizado no âmbito Institucional?
1	8	11	A gestão dos cursos em que atua discute com os docentes os resultados da autoavaliação institucional (realizada pela CPA anualmente) e das avaliações externas (realizadas pela CAPES)?
3	4	12	Como você avalia a comunicação e o apoio recebidos do UniFOA para realizar suas tarefas presenciais ou remotas?
4	5	13	Como você avalia a qualidade das capacitações disponibilizadas pelo UniFOA?
4	5	14	Como você avalia o seu aproveitamento nas capacitações disponibilizadas pelo UniFOA para realizar suas tarefas presenciais ou remotas?
4	5	15	O compromisso do UniFOA com o incentivo à qualificação docente em nível de pós-graduação é regido pela Portaria UniFOA Nº 035/11 e o incentivo para participação em eventos técnico-científicos e publicações é regido pela Portaria UniFOA 006/09. O UniFOA disponibiliza cursos de pós-graduação <i>Lato Sensu</i> nas diferentes áreas de conhecimento e dois cursos de pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> . Como você avalia as políticas de incentivo à qualificação docente e formação continuada do UniFOA?
2	3	16	A responsabilidade social está diretamente ligada ao conceito de inclusão social a serviços e atividades de educação, saúde, cultura, lazer, esportes, trabalhos com a comunidade, dentre outros. Como você avalia o papel do UniFOA/FOA nesse contexto?

Quadro 9 – Indicadores para Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Estudantes - Cursos de Graduação

Eixo	Dimensão	Indicador	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes – Cursos de Graduação
3	2	1	Os planos de ensino de suas disciplinas contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos?
5	7	2	As tecnologias da informação e comunicação (TIC) disponibilizadas pelo UniFOA (Portal Acadêmico; Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA); Microsoft Teams; Office 365; Bibliotecas Virtuais)) atendem às necessidades de ensino/aprendizagem?
5	7	3	Como você avalia a facilidade no uso das TIC (tecnologias da informação e comunicação) disponibilizadas pelo UniFOA (Portal Acadêmico; Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA); Microsoft Teams; Office 365; Bibliotecas Virtuais)?
5	7	4	Como você avalia especificamente o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) disponibilizado pelo UniFOA como meio de acesso aos materiais didáticos, recursos e tecnologias para o seu desenvolvimento acadêmico?
3	2	5	Como você avalia a discussão e a disponibilização dos resultados de suas avaliações acadêmicas ?
3	2	6	Como você avalia o seu aprendizado nas disciplinas?
3	9	7	Como você avalia a sua participação nas atividades propostas nas disciplinas?
5	7	8	Como você avalia a estrutura física, tecnológica e de pessoal dos campi quanto à adequação ao projeto pedagógico do seu curso?
3	2	9	Como você avalia a diversidade, forma de aproveitamento e de registro das atividades complementares realizadas no âmbito do seu curso (monitoria, nivelamento, estágios não obrigatórios remunerados, eventos e outros)?
3	2	10	São oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica?
3	2	11	São oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária?
3	9	12	Como você avalia o atendimento aos estudantes realizado pelo Núcleo de Apoio ao Discente e Docente - NADD no âmbito do seu curso?
1	8	13	A gestão do seu curso discute com os estudantes os resultados da autoavaliação institucional (realizada pela CPA anualmente), das avaliações externas (realizadas pelo MEC) e do ENADE?
1	8	14	As decisões do colegiado do curso são discutidas com os estudantes?
3	4	15	Como você avalia a comunicação e o apoio recebidos do UniFOA para você realizar suas tarefas?

4	6	16	Como você avalia os serviços de atendimento disponibilizados pelo UniFOA/FOA (Secretaria Geral, Central de Atendimento, Registros Acadêmicos, Central de Estágio, Tesouraria e outros), quanto à sua organização, informatização, agilidade no atendimento?
2	3	17	Como você avalia o papel do UniFOA/FOA quanto à responsabilidade social ?

Quadro 10 – Indicadores para Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Estudantes - Programas de Pós-graduação Lato Sensu

Eixo	Dimensão	Indicador	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes - PROESP
3	2	1	Os planos de ensino de suas disciplinas contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos?
3	2	2	As metodologias de ensino utilizadas no seu curso desafiam você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?
5	7	3	Os professores utilizam tecnologias da informação e comunicação (TIC) como estratégia de ensino (Microsoft Teams; Office 365; Bibliotecas Virtuais)?
5	7	4	Como você avalia a facilidade no uso das TIC (tecnologias da informação e comunicação) disponibilizadas pelo UniFOA (Microsoft Teams; Office 365; Bibliotecas Virtuais)?
1	8	5	Como você avalia a discussão e a disponibilização dos resultados de suas avaliações acadêmicas ?
3	2	6	Como você avalia o seu aprendizado nas disciplinas?
3	9	7	Como você avalia a sua participação nas atividades propostas nas disciplinas?
5	7	8	Como você avalia a estrutura física, tecnológica e de pessoal dos <i>campi</i> quanto à adequação ao projeto pedagógico do seu curso?
3	2	9	São oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária?
3	9	10	Como você avalia o apoio aos alunos realizado pelo Núcleo de Apoio ao Discente e Docente - NADD no âmbito do seu curso?
1	8	11	A gestão do seu curso discute com os alunos os resultados da autoavaliação institucional (realizada pela CPA anualmente) e das avaliações externas (realizadas pelo MEC)?
3	4	12	Como você avalia a comunicação e o apoio recebidos do UniFOA para realizar suas tarefas presenciais ou remotas?
4	6	13	Como você avalia os serviços de atendimento disponibilizados pelo UniFOA/FOA (Secretaria Geral, Central de Atendimento, Registros Acadêmicos, Central de Estágio, Tesouraria e outros), quanto à sua organização, informatização, agilidade no atendimento?
2	3	14	Como você avalia o papel do UniFOA/FOA quanto à responsabilidade social ?

Quadro 11 – Indicadores para Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Estudantes - Programas de Pós-graduação Stricto Sensu

Eixo	Dimensão	Indicador	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes - PROMES
3	2	1	Os planos de ensino de suas disciplinas contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos?
3	2	2	As metodologias de ensino utilizadas no seu curso desafiam você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?
5	7	3	Os professores utilizam tecnologias da informação e comunicação (TIC) como estratégia de ensino (Portal Acadêmico; Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA); Microsoft Teams; Office 365; Bibliotecas Virtuais)?
5	7	4	Como você avalia a facilidade no uso das TIC (tecnologias da informação e comunicação) disponibilizadas pelo UniFOA (Portal Acadêmico; Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA); Microsoft Teams; Office 365; Bibliotecas Virtuais)?
1	8	5	Como você avalia a discussão e a disponibilização dos resultados de suas avaliações acadêmicas ?
3	2	6	Como você avalia o seu aprendizado nas disciplinas?
3	9	7	Como você avalia a sua participação nas atividades propostas nas disciplinas?
5	7	8	Como você avalia a estrutura física, tecnológica e de pessoal dos Campi quanto à adequação ao projeto pedagógico do seu curso?
3	2	9	São oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica?
3	2	10	São oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária?
3	9	11	A Instituição mantém o Núcleo de Apoio ao Discente e Docente - NADD para apoio pedagógico aos docentes, psicopedagógico aos estudantes, programa de acessibilidade (acompanhamento de estudantes portadores de deficiência), Espaços Saber Discente e Docente, entre outros programas, além de identificar as deficiências e problemas que influenciam na aprendizagem dos estudantes. Como você avalia o apoio aos estudantes realizado pelo Núcleo de Apoio ao Discente e Docente - NADD no âmbito do seu curso?
1	8	12	A gestão dos cursos em que atua discute com os docentes os resultados da autoavaliação institucional (realizada pela CPA anualmente) e das avaliações externas (realizadas pela CAPES)?
3	4	13	Como você avalia a comunicação e o apoio recebidos do UniFOA para realizar suas tarefas presenciais ou remotas?
4	6	14	Como você avalia os serviços de atendimento disponibilizados pelo UniFOA/FOA (Secretaria Geral, Central de Atendimento, Registros Acadêmicos, Central de Estágio, Tesouraria e outros), quanto à sua organização, informatização, agilidade no atendimento?
2	3	15	A responsabilidade social está diretamente ligada ao conceito de inclusão social a serviços e atividades de educação, saúde, cultura, lazer, esportes, trabalhos com a comunidade, dentre outros. Como você avalia o papel do UniFOA/FOA nesse contexto?

Quadro 12 – Indicadores para Avaliação dos Docentes pelos Estudantes - Cursos de Graduação

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação dos Docentes pelos Estudantes – Cursos de Graduação
3	4	1	Como você avalia a comunicação e o relacionamento com o professor?
3	2	2	As metodologias de ensino utilizadas no seu curso desafiam você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?
4	6	3	Os procedimentos das Avaliações são diversificados e possibilitam aplicar os conhecimentos em situações da prática profissional e resolver problemas do mundo real?
4	6	4	O professor é assíduo (comparece aos dias de aula) e pontual (quanto ao início e término da aula)?

Quadro 13 – Indicadores para Avaliação dos Docentes pelos Estudantes - Programas de Pós-graduação Lato Sensu

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação dos Docentes pelos Estudantes - PROESP
4	6	1	Relação entre o conteúdo programático e os temas ministrados em sala de aula.
4	6	2	Nível de conhecimento e domínio do assunto demonstrado pelo professor.
4	6	3	Habilidade do professor em motivar a integração e participação do grupo e favorecer o aprendizado.
3	4	4	Comunicação e o apoio recebidos do professor, nesse período.
4	6	5	Apresentação de exemplos de problemas do mundo real.
5	7	6	Ferramentas digitais adotadas pelo professor para a condução das aulas no formato remoto.
4	6	7	Assiduidade (comparece aos dias de aula) e pontualidade (quanto ao início e término da aula)
4	6	8	Material preparado/apresentado pelo professor na disciplina/módulo.
4	6	9	Dimensionamento da carga horária da disciplina/módulo em relação ao programa.
2	1	10	Grau de coerência/conectividade da disciplina/módulo com os objetivos gerais do curso.
3	2	11	Metodologia de ensino utilizada pelo professor.

Quadro 14 - Indicadores para Avaliação dos Coordenadores de Curso de Graduação pelos Estudantes

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação dos Coordenadores de Curso de Graduação pelos Estudantes – Cursos de Graduação
4	6	1	A Coordenação do seu curso demonstra capacidade de resolução dos problemas do curso?
4	6	2	A Coordenação do seu curso tem disponibilidade para atendimento e orientação acadêmica aos estudantes?
4	6	3	Como você avalia o apoio da Coordenação do seu curso?
3	4	4	Como você avalia a comunicação da Coordenação do seu curso?

Quadro 15 - Indicadores para Avaliação dos Coordenadores de Programas de Pós-graduação Lato Sensu pelos Estudantes

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação dos Coordenadores de Programas de Pós-graduação pelos Estudantes - PROESP
4	6	1	Atendimento da coordenação do curso.
4	6	2	Disponibilidade para atendimento.
4	6	3	Capacidade de resolução dos problemas do curso.

Quadro 16 - Indicadores para Avaliação do Coordenador da Pós-graduação Lato Sensu pelos Estudantes

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação da Coordenação da Pós-graduação pelos Estudantes - PROESP
4	6	1	Atendimento da coordenação do PROESP.
4	6	2	Atendimento da secretaria.
4	6	3	Apoio e capacidade de solução de problemas técnico-administrativo.

Quadro 17 – Indicadores para Avaliação dos Supervisores de Estágio pelos Estudantes - Cursos de Graduação

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação dos Supervisores de Estágio pelos Estudantes – Cursos de Graduação
4	6	1	A Supervisão de Estágio do seu curso demonstra capacidade de resolução dos problemas de estágio?
4	6	2	A Supervisão de Estágio do seu curso tem disponibilidade para atendimento aos estudantes?
3	4	3	Como você avalia a comunicação e o apoio recebidos da Supervisão de Estágio do seu curso?
4	6	4	Como você avalia a Supervisão de Estágio do seu curso na divulgação das oportunidades de estágio ?

Quadro 18 - Indicadores para Avaliação dos Supervisores de TCC pelos Estudantes - Cursos de Graduação

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação dos Supervisores de TCC pelos Estudantes – Cursos de Graduação
4	6	1	A Supervisão de TCC do seu curso demonstra capacidade de resolução dos problemas de TCC?
4	6	2	A Supervisão de TCC do seu curso tem disponibilidade para atendimento aos estudantes?
3	4	3	Como você avalia a comunicação e o apoio recebidos da Supervisão de TCC do seu curso?
4	6	4	A Supervisão de TCC do seu curso promove a divulgação do cronograma das atividades do TCC e dos manuais de apoio à produção dos trabalhos?

Quadro 19 - Plano de Ação para mitigar as causas das Oportunidades de Melhoria levantadas

Processo de Avaliação – Responsável CPA				Plano de ação – Responsável Gestor			
Item	Oportunidade de Melhoria	Meta	Resultado	Ação	Responsável	Prazo	Metodologia para coleta de evidências

2.5. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos

A pesquisa de satisfação e opinião junto aos egressos é realizada pelo Programa de Relacionamento de Egressos, coordenado pela Pró-reitoria de Extensão. Esse processo tem fluxo contínuo.

A avaliação por parte dos egressos é realizada por meio de 25 indicadores, sendo 16 questões objetivas descritas no Quadro 20. Os indicadores estão relacionados à formação acadêmica, infraestrutura do UniFOA, contribuição do curso para a sua formação e programas de pós-graduação da IES.

Cada indicador pode receber uma avaliação, conforme o Quadro 3, e o somatório do percentual de respostas, para os conceitos 5, 4 e 3, deve ser maior ou igual a 80%.

As devolutivas desse processo junto à CPA são de responsabilidade da Pró-reitoria de Extensão da IES.

Quadro 20 - Questionário de Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos

Eixo	Dimensão	Indicador	Descrição
3	2	1.1	Que nota você daria para seu grau de satisfação com a sua formação no UniFOA?
3	2	1.2	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com o projeto pedagógico do curso?
3	2	1.3	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com a matriz curricular cursada?
5	7	1.4	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com a infraestrutura oferecida pelo o UniFOA: biblioteca ?
5	7	1.5	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com a infraestrutura oferecida pelo o UniFOA: central de atendimento ?
5	7	1.6	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com a infraestrutura oferecida pelo o UniFOA: tesouraria ?
5	7	1.7	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com a infraestrutura oferecida pelo o UniFOA: salas de aula ?
5	7	1.8	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com a infraestrutura oferecida pelo o UniFOA: laboratório de informática ?
3	4	1.9	Como você avalia a comunicação do UniFOA com os alunos (Jornal Via Campus, redes sociais e Portal Acadêmico, entre outros)?
3	2	1.10	Que nota você daria para o seu grau de satisfação com o corpo docente ?

3	2	1.11	Avalie a contribuição do estágio curricular para o seu desenvolvimento profissional.
3	2	1.12	Avalie a contribuição do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) ou Trabalho de Conclusão de Módulo (TCM) para o seu desenvolvimento profissional.
3	2	2.1	De que maneira as atividades acadêmicas desenvolvidas no curso possibilitaram maior aprendizado e compreensão de políticas de educação ambiental , promovendo o maior entendimento da interação entre homem x ambiente x tecnologia x sociedade?
3	2	2.2	Durante sua formação acadêmica, de que forma as atividades realizadas permearam a área da acessibilidade , promovendo a reflexão, convivência e respeito à diversidade?
3	2	2.3	Durante seu curso, de que forma foi abordada a Educação das Relações Étnico-raciais, Cultura Afro-brasileira, Africana e Indígena no currículo?
3	2	2.4	De que forma sua formação acadêmica contribuiu, enquanto cidadão, para o entendimento da problemática social da construção de uma sociedade fundada no respeito aos direitos humanos fundamentais de cada indivíduo?

2.6. Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada

O Núcleo de Relacionamento Empresarial e Negócios (NUREN), sob coordenação da Pró-reitoria de Extensão, realiza pesquisa de satisfação junto à Sociedade Civil Organizada. O questionário contém 7 indicadores, conforme Quadro 21.

Cada indicador pode receber uma avaliação, conforme Quadro 3, e o somatório do percentual de respostas, para os conceitos 5, 4 e 3, deve ser maior ou igual a 80%.

Quadro 21 - Questionário de Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada

Eixo	Dimensão	Item	Questão
2	1	1	Como Patrimônio Cultural, desde 1968 em Volta Redonda, o UniFOA incorporou valores significativos à comunidade regional nos aspectos do meio ambiente, memória cultural, produção artística, referencial histórico e patrimônio cultural. Como você avalia essa participação?

2	1	2	O UniFOA mantém parcerias com instituições públicas e privadas, prefeituras, associações de classe, empresas e outros com o propósito de promover ações ensino, pesquisa e extensão. Como você classifica a contribuição do UniFOA para o desenvolvimento econômico, social e do meio ambiente da região?
3	4	3	Em que nível você classifica os meios de comunicação utilizados pelo UniFOA/FOA no intuito de informar à nossa sociedade sobre sua atuação educacional, social, cultural, informações acerca dos resultados das avaliações recentes realizadas pelos agentes externos, como MEC, Guia do estudante e outros, da divulgação dos cursos, da extensão e pesquisa, da existência de mecanismos de transparência institucional, da ouvidoria, entre outros?
2	1	4	Como você avalia a imagem pública do UniFOA na região?
5	7	5	O UniFOA oferece uma ampla infraestrutura para sua comunidade acadêmica, como: laboratórios atualizados, salas de aula com recursos audiovisuais, acessibilidade pedagógica e arquitetônica, biblioteca informatizada e com acervo atualizado, entre outros. Como você classifica a infraestrutura construída pelo UniFOA para a oferta de uma Educação Superior de Qualidade?
2	1	6	Como você avalia o nível de conhecimento técnico e ético do profissional que é formado pela FOA/UniFOA para o mercado de trabalho?
2	1	7	Como você avalia o UniFOA para a região?

2.7. Monitoramento de Estágios dos Discentes do UniFOA

O processo de estágio é gerido pelo Núcleo de Carreiras e Estágios (NCE), que responde à Pró-reitoria Acadêmica.

As devolutivas desse processo junto à CPA são de responsabilidade da Pró-reitoria Acadêmica da IES.

Para a avaliação do processo de estágio, é adotado o indicador: nº de estagiários / nº de alunos matriculados (meta: mínimo 15%).

2.8. Programa de Monitoria do UniFOA

O processo de monitoria é regido por edital anual, sendo de responsabilidade do Setor Pedagógico Institucional (SPI), que responde à Pró-reitoria Acadêmica.

As devolutivas desse processo junto à CPA são de responsabilidade da Pró-reitoria Acadêmica da IES.

Para a avaliação do processo de monitoria, é adotado o indicador: nº de monitores / nº de alunos matriculados (meta: mínimo 5%).

2.9. Objetivos e Metas PDI 2017-2021

Para dar sustentação e efetividade ao PDI, a Reitoria do Centro Universitário de Volta Redonda – UniFOA, definiu a necessidade e coordenou a realização do Planejamento Estratégico Institucional 2017-2021, que é revisado anualmente. Esse planejamento está estruturado em dois eixos: o de Políticas de Gestão e o de Políticas Acadêmicas, conforme Figura 5.

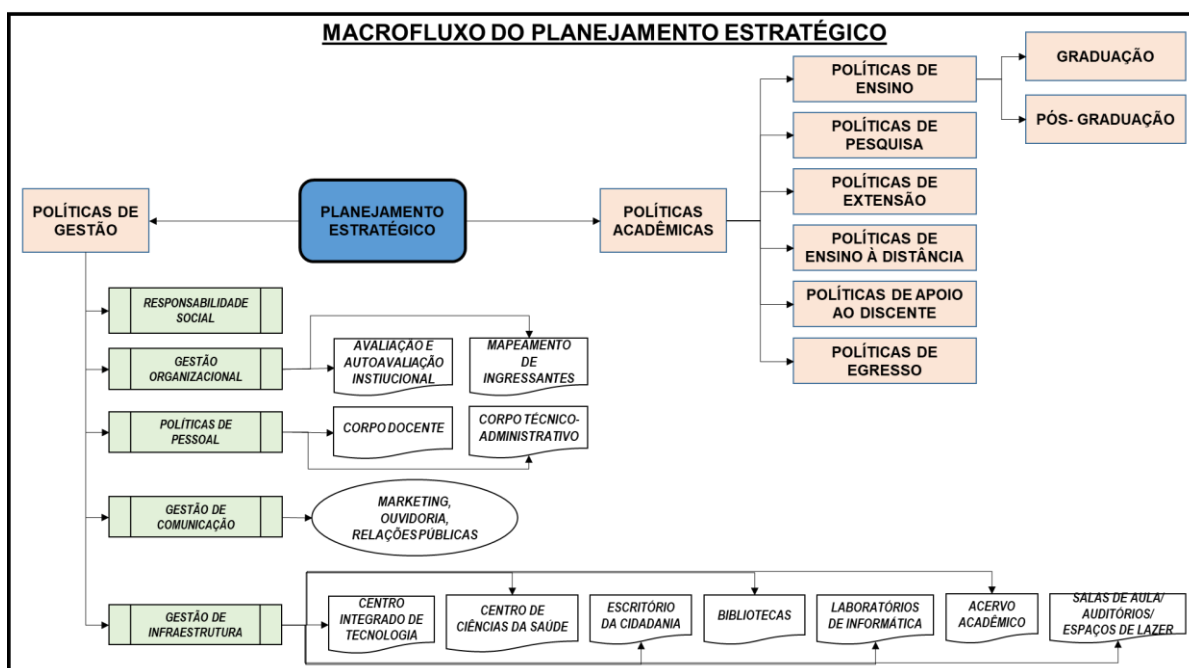


Figura 5 - Modelo de Planejamento Estratégico do UniFOA.

A elaboração dos objetivos e metas do UniFOA, para o período 2017-2021, partiu da análise sistêmica dos indicadores de cursos e programas; do resultado das

estratégias e ações implementadas face aos objetivos do PDI 2012-2016; dos diversos processos de avaliação externa e interna, principalmente os relatórios da CPA ao longo do último quinquênio. Também levou em consideração o perfil do egresso, as atualizações de diretrizes curriculares de cursos, legislações educacionais e instrumentos de avaliação de cursos e de instituições de ensino. Outro fator determinante que contribuiu para a elaboração dos objetivos foi a compreensão das mudanças no cenário locorregional e social, no qual o Centro Universitário está inserido, exigindo, assim, novas demandas que refletiram no âmbito do ensino, da pesquisa e da extensão.

O UniFOA, no intuito de cumprir as diretrizes do Plano de Desenvolvimento Institucional 2017-2021, estabeleceu os objetivos e metas, conforme Quadro 22.

Os objetivos estabelecidos no Plano de Desenvolvimento Institucional 2017-2021 envolvem processos diversos que tratam de questões como:

- ingresso, permanência e evasão;
- apoio à comunidade acadêmica;
- atividades de ensino, pesquisa e extensão;
- projetos pedagógicos de cursos de graduação e pós-graduação;
- autoavaliação institucional;
- comunicação;
- gestão.

Os resultados dos objetivos propostos no PDI 2017-2021 do UniFOA realizados ao longo desse quinquênio são monitorados pela Comissão Sistêmica no contexto do planejamento estratégico institucional. A CPA tem representação na Comissão Sistêmica do UniFOA que tem a responsabilidade pelo acompanhamento do PDI 2017-2021.

Quadro 22 - Objetivos e Metas do PDI 2017-2021

OBJETIVO	Nº META PDI	Dimensão
1. Ajustar a oferta de vagas em Cursos de Graduação e Pós-graduação, quando necessário, mantendo sintonia com a realidade social e locorregional.	1. Ajustar, quando necessário, a oferta de vagas em Cursos de Graduação e Pós-graduação <i>Lato Sensu</i> oferecidos, considerando, no mínimo, uma variação de 10%, no período de 2017-2021, em relação ao ano de 2016.	6
	2. Submeter à CAPES, no mínimo, 1 (um) novo projeto de Programa de Pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> .	1
	3. Ofertar em, no mínimo, 50% dos Cursos de Graduação com até 20% da carga horária da matriz curricular na modalidade semipresencial, conforme Legislação vigente e Projetos Pedagógicos, no quinquênio.	2
	5. Preencher, no mínimo, 60% das vagas ofertadas na Graduação, 45% na Pós-graduação <i>Lato Sensu</i> e 60% na Pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> , anualmente.	10
	6. Ocupar em, pelo menos, 50% as vagas dos programas de Pós-graduação do UniFOA com egressos da Instituição;	10
	2. Consolidar políticas de apoio à comunidade acadêmica e às práticas universitárias como espaço pedagógico de formação, visando à qualificação e capacitação, com ênfase para as questões étnico-raciais, direitos humanos, cidadania e a educação com vistas à conscientização, à sustentabilidade ambiental, à acessibilidade e à inclusão social.	4. Atender às necessidades específicas e educacionais especiais de pessoas com deficiência, mediante práticas pedagógicas inclusivas, em todos os cursos do UniFOA.
14. Assegurar a participação de, pelo menos, 10% do segmento docente por curso em projetos de extensão, no período de 2017-2021, com ênfase nas questões étnico-raciais, a educação com vistas à conscientização e à sustentabilidade ambiental, à acessibilidade e à inclusão social.		3
3. Incentivar e fomentar um processo de produção e divulgação de conhecimento acadêmico por meio das atividades de extensão, do trabalho de pesquisa e da investigação científica, visando ao desenvolvimento da ciência, da tecnologia, da criação e difusão da cultura e, desse modo, desenvolver o entendimento sobre o homem e o meio em que vive, priorizando as peculiaridades locais e regionais.	10. Aumentar, em média, 20%, no período de 2017-2021, o número de projetos de iniciação científica voltados às demandas sociais e locorregionais, tomando como referência a média do quinquênio anterior.	2
	12. Desenvolver projetos de pesquisa integrados a setores da sociedade, com foco no atendimento às demandas socioeconômicas e locorregionais, com, no mínimo, dois projetos por programa de mestrado, por triênio do ano de referência.	3
	15. Expandir, no quinquênio, a participação média em 10% de discentes regularmente matriculados em Cursos de Graduação, em projetos de extensão, em relação ao ano de 2016.	2
4. Promover a realização de atividades culturais, artísticas, esportivas e de lazer, bem como a valorização da memória e do patrimônio da humanidade.	16. Garantir que, no mínimo, 20% do quantitativo de atividades internas destinadas à realização discente de atividades complementares sejam com ênfase em projetos e ações que promovam a inclusão social, a diversidade, a responsabilidade socioambiental, a valorização das relações étnico-raciais e os direitos humanos e da cidadania, além da realização de atividades culturais, artísticas, esportivas e de lazer, no quinquênio.	3
	17. Implementar ações que visam incentivar, pelo menos, 50% de participação da comunidade externa, em relação às	3

OBJETIVO	Nº META PDI	Dimensão
	participações esperadas, em eventos promovidos pelo UniFOA, anualmente.	
5. Aprimorar os Projetos Pedagógicos de Cursos de Graduação e Programas de Pós-graduação, por meio da avaliação do perfil do egresso da IES e do impacto de sua inserção no ambiente socioeconômico.	8. Expandir a base de dados de Egressos da Graduação e das Pós-graduações com, pelo menos, 70% de alunos concluintes com até cinco anos de formação e 20% de Egressos com mais de cinco anos de formação, por curso.	4
	9. Expandir em, no mínimo, 20%, em média, a coleta de dados das empresas com a IES, acerca do egresso e sua inserção no mercado de trabalho, no quinquênio.	4
6. Atuar na formação e capacitação de profissionais para a educação básica nos cursos do UniFOA, por meio de pesquisas pedagógicas e do desenvolvimento de atividades de extensão que aproximem os dois níveis escolares.	13. Ofertar, no mínimo, dois editais de projetos de iniciação científica, bem como de iniciação à docência, com periodicidade anual, que permitam a integração de alunos de, ao menos, dois níveis de ensino: Pós-graduação, Graduação e Educação Básica.	2
7. Desenvolver ações que promovam o ingresso, a permanência e a educação continuada dos discentes, nos Cursos de Graduação e Programas de Pós-graduação do UniFOA.	7. Reduzir a taxa de evasão média institucional para, no máximo, 15% na Graduação e 10% na Pós-graduação, no período de 2017-2021.	9
8. Consolidar a prática da autoavaliação em Cursos de Graduação e Programas de Pós-graduação, reforçando a cultura de melhoria da qualidade da educação.	21. Assegurar participação mínima de discentes, docentes e técnico-administrativos, de forma a garantir uma amostra estatística representativa no processo de avaliação, por meio de pesquisa de satisfação e opinião, realizada pela CPA, anualmente.	8
9. Incentivar ações integradas e estratégicas, visando à indissociabilidade entre o Ensino, Pesquisa, Pós-graduação e Extensão, para atendimento às demandas locais regionais.	13. Ofertar, no mínimo, dois editais de projetos de iniciação científica, bem como de iniciação à docência, com periodicidade anual, que permitam a integração de alunos de, ao menos, dois níveis de ensino: Pós-graduação, Graduação e Educação Básica.	2
10. Manter os segmentos docente e técnico-administrativo qualificado, para as demandas institucionais.	18. Garantir que o quadro docente, anualmente, mantenha um total de 75% de professores titulados em Programas <i>Stricto Sensu</i> , sendo desse percentual, 35% de doutores.	5
	19. Capacitar, no mínimo, 20% dos docentes nos eixos de formação: gestão acadêmica, técnico-profissional, didático-pedagógica ou relação interpessoal, anualmente.	6
	20. Capacitar, no mínimo, 20% do corpo técnico-administrativo diretamente relacionado com os segmentos docente e discente, nos eixos de formação de “Gestão Estratégica de Pessoas e atendimento ao cliente”, “Comunicação” e “Inclusão Social”, anualmente.	6

OBJETIVO	Nº META PDI	Dimensão
11. Consolidar os canais de divulgação e comunicação acerca da organização, do catálogo, do funcionamento dos Cursos e Programas e dos resultados da autoavaliação institucional, conforme Legislação em vigor e normatizações emanadas dos Órgãos Reguladores da Educação Superior.	22. Manter, no mínimo, 70% de satisfação tanto da comunidade acadêmica quanto da comunidade externa participante, referente aos indicadores de comunicação da Avaliação da CPA.	4
12. Aprimorar e integrar os processos de gestão, contribuindo com a sustentabilidade financeira da IES.	Não há. Este objetivo é alcançado a partir da realização dos demais objetivos.	-
13. Manter acervo bibliográfico físico e virtual atualizado e disponível à comunidade acadêmica.	23. Ampliar em 2% o número de títulos de livros no acervo bibliográfico físico no quinquênio.	7
	24. Disponibilizar acervo bibliográfico virtual para a comunidade acadêmica, visando o atendimento de, no mínimo, 30% das referências bibliográficas nos PPCs, até o final do quinquênio.	7
14. Ampliar a busca por inovação acadêmica, utilizando-se de recursos e tecnologias atualizados, como forma de adotar novas práticas no processo ensino-aprendizagem.	11. Ampliar em, no mínimo, 10% a produção discente e docente dos Programas <i>Stricto Sensu</i> , no quinquênio, em relação ao ano de 2016.	2
	25. Garantir evolução tecnológica dos <i>hardwares</i> , no mínimo, em 5%, e assegurar a utilização da internet em 90%, em todos os <i>Campi</i> , anualmente, de acordo com as Políticas de utilização de recursos de Tecnologia da Informação Institucional.	7

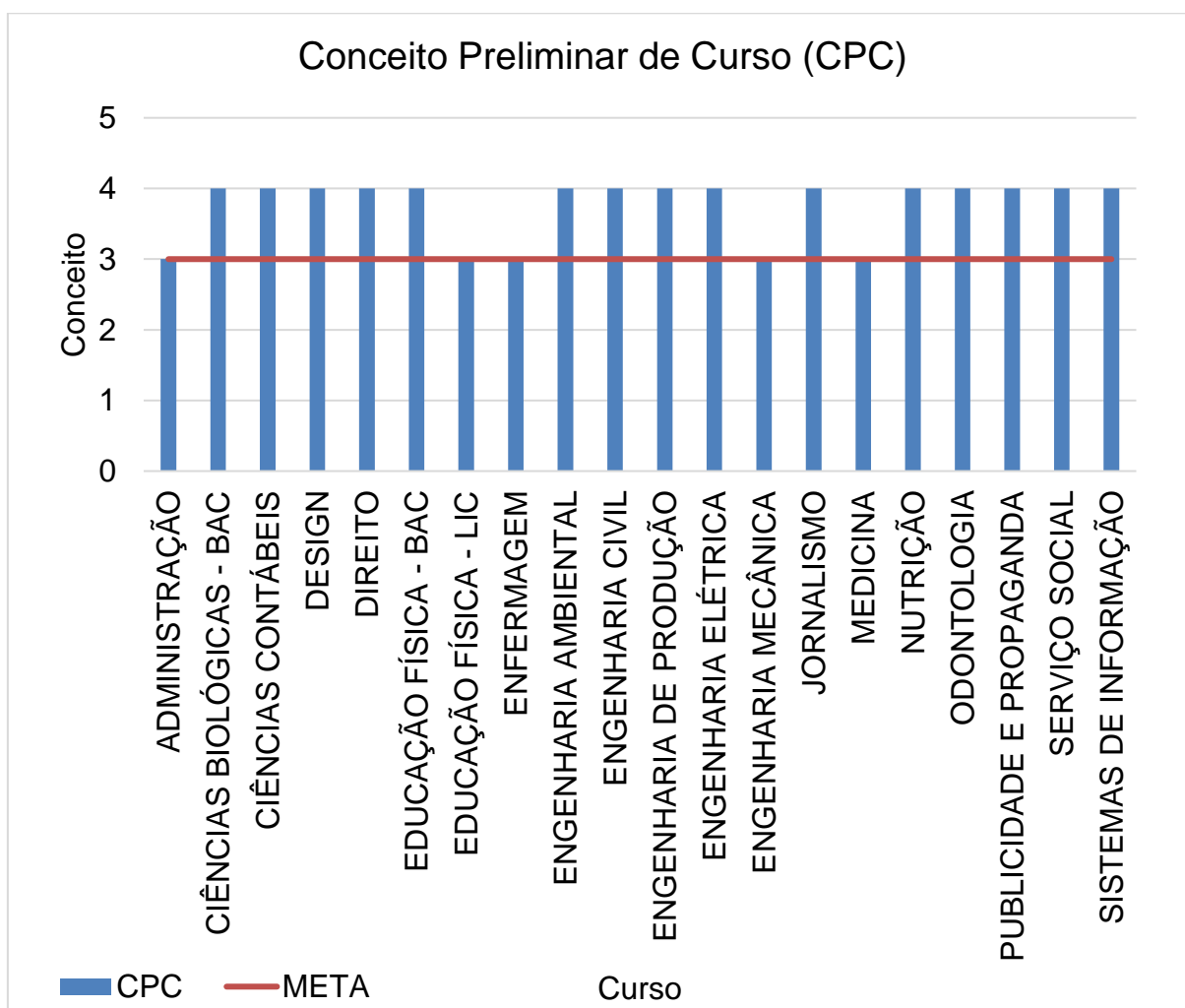
3. DESENVOLVIMENTO

3.1. Avaliação Externa realizada pelo INEP/MEC

3.1.1. Conceito Preliminar de Curso (CPC)

Os CPC são apresentados no Gráfico 1. A última disponibilização de CPC pelo Inep ocorreu em 12/05/2021 com a atualização dos CPC 2019. O percentual de cursos do UniFOA com pontuação maior ou igual a 3 é de 100%.

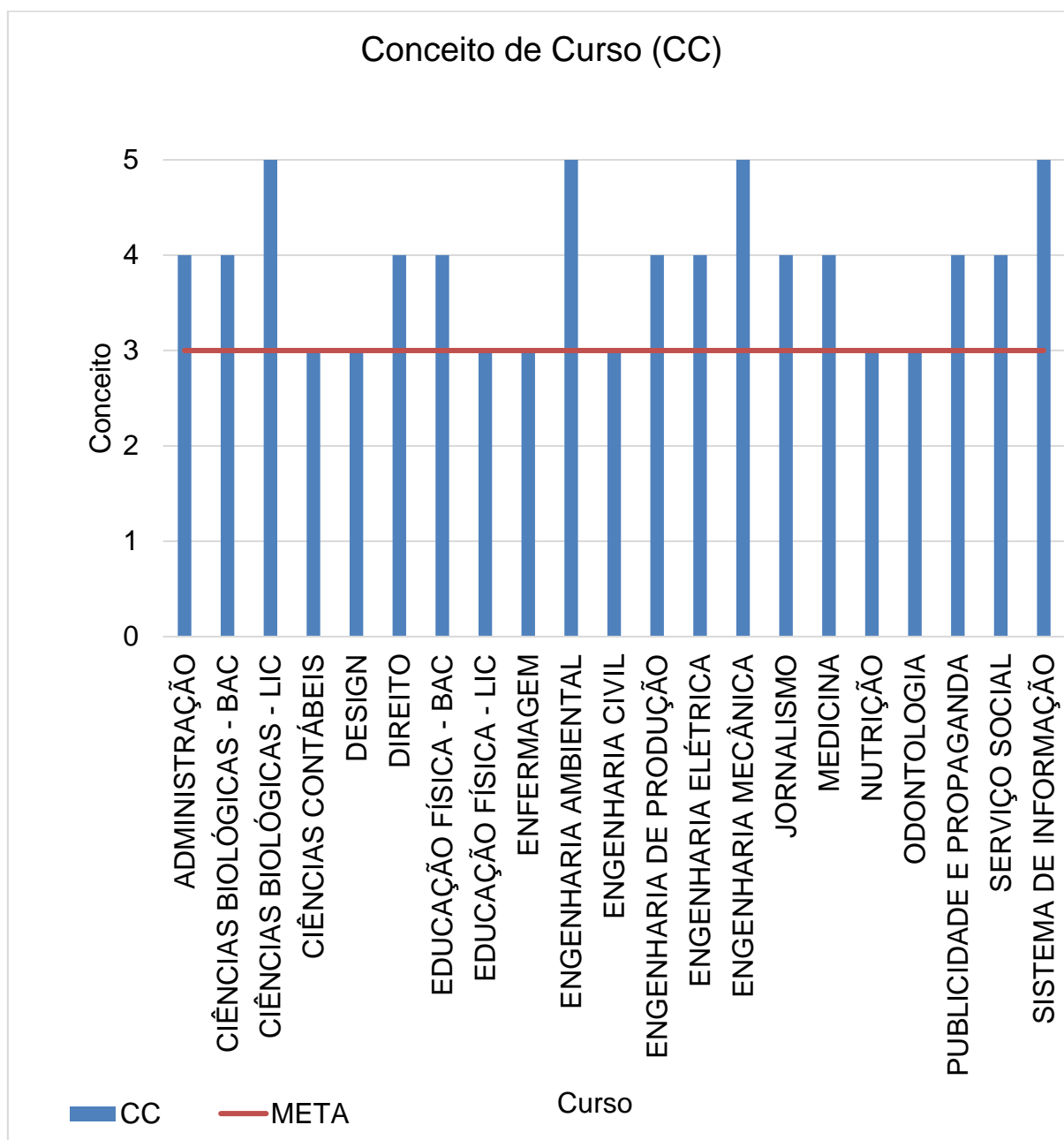
Gráfico 1 - Conceito Preliminar de Cursos do UniFOA



3.1.2. Conceito de Curso (CC)

Os conceitos de curso são apresentados no Gráfico 2. Nenhum curso do UniFOA recebeu avaliação *in loco* em 2020 e 2021. O percentual de cursos do UniFOA com pontuação maior ou igual a 3 é de 100%.

Gráfico 2 - Conceitos dos Cursos do UniFOA



3.2. Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento dos Cursos de Graduação (PADEC-GRAD)

No quinquênio 2017-2021 foram realizadas avaliações internas em 9 cursos de graduação. As principais oportunidades de melhoria identificadas nesses processos avaliativos estão associadas às demandas propostas pelo Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação publicado pelo INEP/MEC em outubro de 2017 e estão relacionadas a seguir para o quinquênio 2017-2021:

- práticas comprovadamente exitosas ou inovadoras;
- indicadores de desempenho da coordenação disponíveis e públicos;
- um fluxo determinado para o encaminhamento das decisões do colegiado de curso;
- repercussão dos Trabalhos de Conclusão de Curso (TCC);
- evidência das análises do relatório do Perfil do Aluno Ingressante recebido da Divisão de Comunicação e Marketing;
- articulação das competências do perfil profissional do egresso com as novas demandas do mundo do trabalho;
- acessibilidade metodológica na estrutura e conteúdo curriculares;
- interlocução institucionalizada com os ambientes de estágio que gere insumos para atualização das respectivas práticas;
- estudos periódicos, quantitativos e qualitativos, bem como em pesquisas com a comunidade acadêmica, que demonstrem a adequação do número de vagas dos cursos à dimensão do corpo docente e à sua infraestrutura física e tecnológica para ensino e pesquisa;
- evidência da administração das potencialidades do corpo docente, por parte da coordenação de curso, favorecendo a integração e melhoria;
- evidência de avaliações periódicas do Colegiado de Curso sobre seu desempenho, com vistas a implementação ou ajustes de práticas de gestão;
- evidência de ações de internacionalização/mobilidade estudantil.

Não foram iniciadas avaliações internas referentes aos cursos de graduação nos anos de 2020 e 2021.

Motivados pelo momento pandêmico que levou à substituição do ensino presencial pelo ensino intermediado por tecnologias de informação e comunicação, o programa assumiu outro viés para viabilizar o atendimento às demandas internas e externas para sustentar o ensino remoto. Nesse sentido foram promovidos encontros com os gestores de cursos de graduação, programas de pós-graduação e setores do UniFOA para o desenvolvimento do adendo ao Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI do Centro Universitário de Volta Redonda – UniFOA para a substituição temporária das aulas presenciais por atividades remotas como medida de enfrentamento da emergência de saúde pública provocada pela disseminação comunitária da Covid-19, tendo sido aprovado em 14 de março de 2020 pelo Conselho Superior conforme Resolução CONSEPE nº 010/2020.

O adendo ao PDI é sustentado por Resoluções institucionais que regulamentam e dão suporte ao ensino remoto emergencial para os cursos do UniFOA durante o período de pandemia do COVID-19, bem como por manifestação da Reitoria e estudos conduzidos em parceria com a Comissão Própria de Avaliação – CPA. Seguindo a orientação constante da legislação, está em consonância com o artigo 21 do Decreto nº 9.235 de 15 de dezembro de 2017 e integrará o PDI 2017-2021.

O processo de produção do adendo seguiu um fluxo formalizado pela IES. Este teve início com uma ação de sensibilização e orientação promovida pelo Setor de Procuradoria Educacional Institucional e Regulação – PEI. Participaram deste evento, os diversos atores institucionais (Reitoria, Pró-reitorias, setores, núcleos, cursos, CPA dentre outros) que passaram por alterações nos seus processos durante o período pandêmico. Na sequência, tais atores institucionais produziram seus adendos de modo participativo em suas instâncias, tendo estes sido analisados e aprovados pelas Pró-reitorias, PEI, Reitoria e sua Assessoria, bem como pela Mantenedora, sendo então encaminhados para a Comissão Própria de Avaliação.

A metodologia de construção do adendo organizou as evidências das ações que o integram, dividindo-o por eixos, dimensões e indicadores, conforme

demonstrado no Quadro 23, no sentido de apoiar a finalidade máxima dos cursos do UniFOA no âmbito da pesquisa, da extensão e do ensino, bem como dos diversos órgãos, setores e núcleos.

Quadro 23 - Etapas para a confecção do Adendo

Eixo	Dimensão	Indicador
1. ELABORAÇÃO	1.1 Planejamento	1.1 O que foi planejado?
		1.2 O que pretendemos com o planejar?
		1.3 Como estruturamos o planejamento (ferramentas, metodologia etc)?
2. EXECUÇÃO	2.1 Desenvolvimento de estratégias	2.1 Que ações foram desenvolvidas?
		2.2 Qual a metodologia adotada para desenvolver as ações?
		2.3 Quem e o que (recursos humanos e materiais) foi necessário para o desenvolvimento das ações?
		2.4 Como as ações foram organizadas?
3. GESTÃO DAS CONDUZIDAS ADOTADAS	3.1 Acompanhamento contínuo	3.1 Qual o impacto das ações na aprendizagem discente? E na intervenção docente?
		3.2 Qual o impacto das ações no contexto local e na dimensão sócio-política?
		3.3 Que ação precisa ser reconduzida, erradicada, reconfigurada?
		3.4 Qual a metodologia de acompanhamento?

Processos adendados no PDI do UniFOA:

- Comissão Própria de Avaliação – CPA;
- Secretaria Geral;

- Divisão de Registros Acadêmicos – DRA;
- Setor Pedagógico Institucional – SPI;
- Núcleo de Educação a Distância – NEaD;
- Núcleo de Carreira e Estágios – NCE;
- Núcleo de Seleção Acadêmica – NSA;
- Biblioteca Central e Setoriais;
- Centro de Ciências da Saúde – CCS;
- Centro Integrado de Tecnologia – CIT;
- Escritório da Cidadania;
- Núcleo de Arte, Cultura, Esporte e Ação Comunitária – NACEC;
- Núcleo de Relacionamento Empresarial e Negócios – NUREN;
- Núcleo de Atividades Complementares – NAC;
- Núcleo de Apoio e Relacionamento de Egressos – NARE;
- Núcleo de Pesquisa – NUPE;
- Programa de Especialização Lato Sensu – PROESP;
- Mestrado Profissional em Ensino em Ciências da Saúde e do Meio Ambiente – MECSMA;
- Mestrado em Materiais – MEMAT;
- Núcleo de Acessibilidade Institucional – NAI;
- Comitê de Ética em Pesquisa em Seres Humanos – CEP;

O adendo foi realizado com transparência em todas as etapas, ações e propostas de documentos elaborados, visando dar legalidade, legitimidade e publicidade ao Plano de Contingência e em atendimento as orientações da IES.

No ano de 2021, o foco do PADEC-GRAD esteve no processo de Credenciamento em EAD do UniFOA. Nesse sentido, foi realizado um acompanhamento qualitativo da infraestrutura da IES como um todo, bem como dos processos especificamente articulados a tal modalidade de ensino. O Quadro 24 demonstra as oportunidades de melhoria encontradas e devidamente efetuadas.

Quadro 24 – Oportunidades de Melhorias Identificadas e Implementadas em 2021

OPORTUNIDADES DE MELHORIA	ESTRATÉGIA
Sustentabilidade Ambiental	Descrição das ações voltadas para a sustentabilidade ambiental, por meio de um relatório
	Publicização ampla do certificado de energia limpa obtido pela IES e dos Certificados de Responsabilidade Social
Todos os ambientes	Melhoria da comunicação visual institucional por meio de novas placas de identificação nas portas dos ambientes diversos
	Fixação, em local visível, das rotas de plano de fuga e respectivas placas sinalizadoras
AVA	Capacitação da equipe multidisciplinar em relação a ambientação com o AVA
	Efetivação de capacitação voltada para os membros da equipe multidisciplinar, passando pela apresentação da infraestrutura tecnológica do AVA
Sala de Aula	Inserção de mesas para Pessoas com Deficiência e para pessoa com obesidade nas salas de aula
	Melhoria nas telas utilizadas nas janelas dos ambientes diversos
	Inserção de cadeiras de rodas nas salas de aula
	Inserção de caixas de som nas salas de aula
	Inserção de mobiliário que estimule e propicie dinâmicas participativas
	Instalação do Plagius nos novos equipamentos disponibilizados
Sala Multidisciplinar e NEaD	Inserção de cartazes informativos com a trajetória EaD no NEaD
	Instalação de projetor, quadro branco e de cortiça na Sala Multidisciplinar
Sala de professores EAD	Identificação do nome dos docentes EaD nos armários da Sala de Professores
	Atualização dos cartazes informativos fixados na Sala de Professores EAD
Espaços diversos	Criação de uma planilha contendo todos os espaços institucionais articulados ao EAD de um modo direto ou indireto, especificando metragem, capacidade de pessoas e tecnologia disponibilizada
	Instalação de Fraldário e inserção de placas em braille nos ambientes referentes ao EAD
Biblioteca	Demarcação de espaços para cadeirantes nos seguintes ambientes utilizados pelos estudantes em EAD: sala inclusiva, salão de estudos, sala de grupo de estudo e sala reservada de alunos
	Revitalização da pintura
	Fixação, em local visível, das rotas de fuga e dos mapas de risco em todos os ambientes

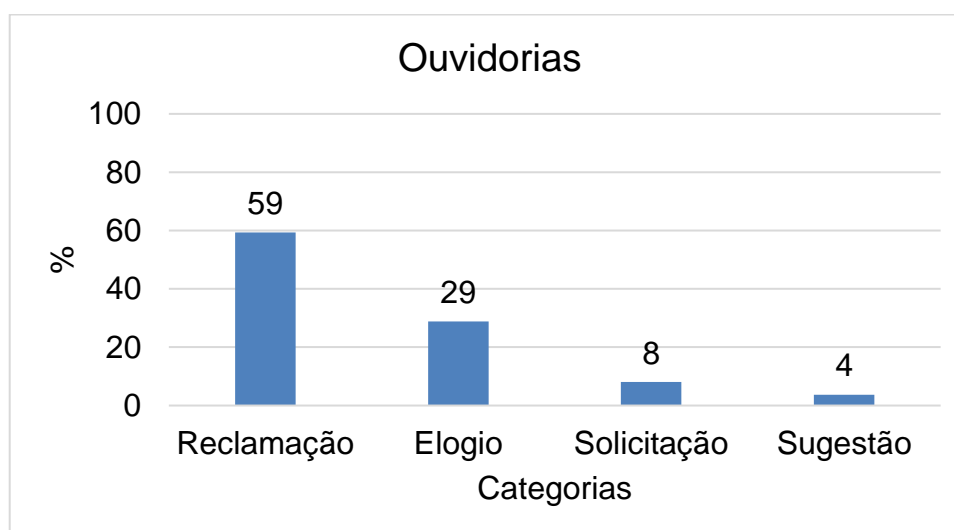
3.3. Ouvidoria

No processo de ouvidoria institucional do ano de 2021 foram registradas 1132.

A seguir as ouvidorias distribuídas por categorias, por cursos do UniFOA e por motivos das reclamações.

O Gráfico 3 evidencia que 59% das ouvidorias registradas no processo de ouvidoria institucional no ano de 2021 são da categoria reclamação.

Gráfico 3 - Ouvidorias Classificadas por Categoria



Nos Gráficos 4 e 5 as reclamações foram estratificadas por curso de graduação em valores absolutos das ocorrências e ponderado pelo número de alunos nos cursos do UniFOA, respectivamente.

Gráfico 4 - Percentual de Ouvidorias por Curso UniFOA – Total de Ocorrências

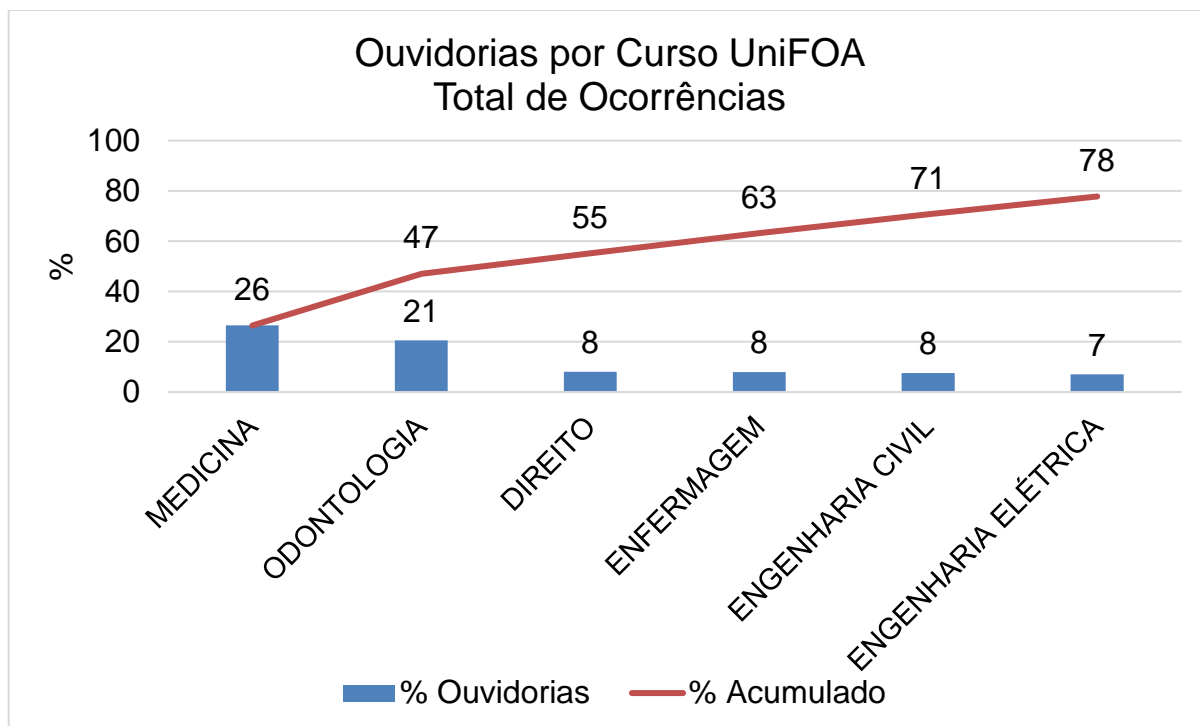
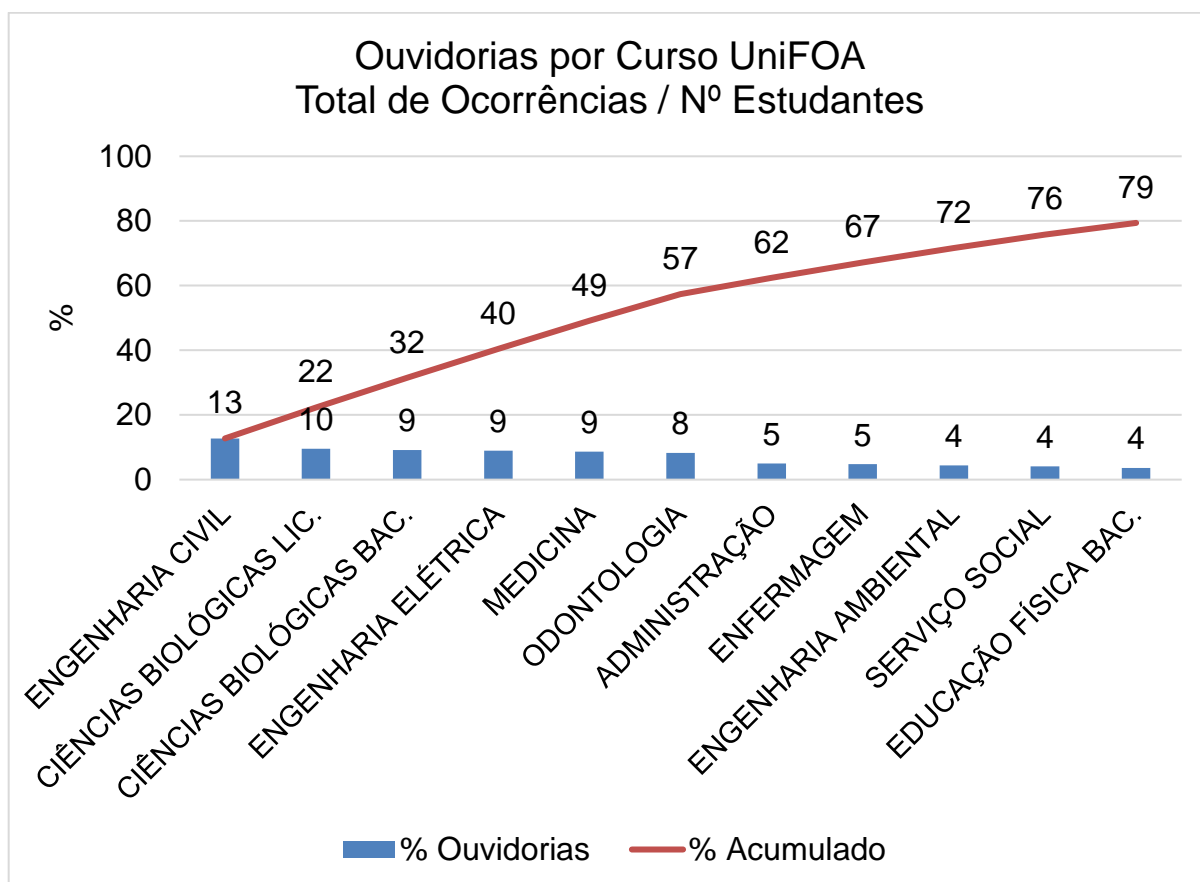
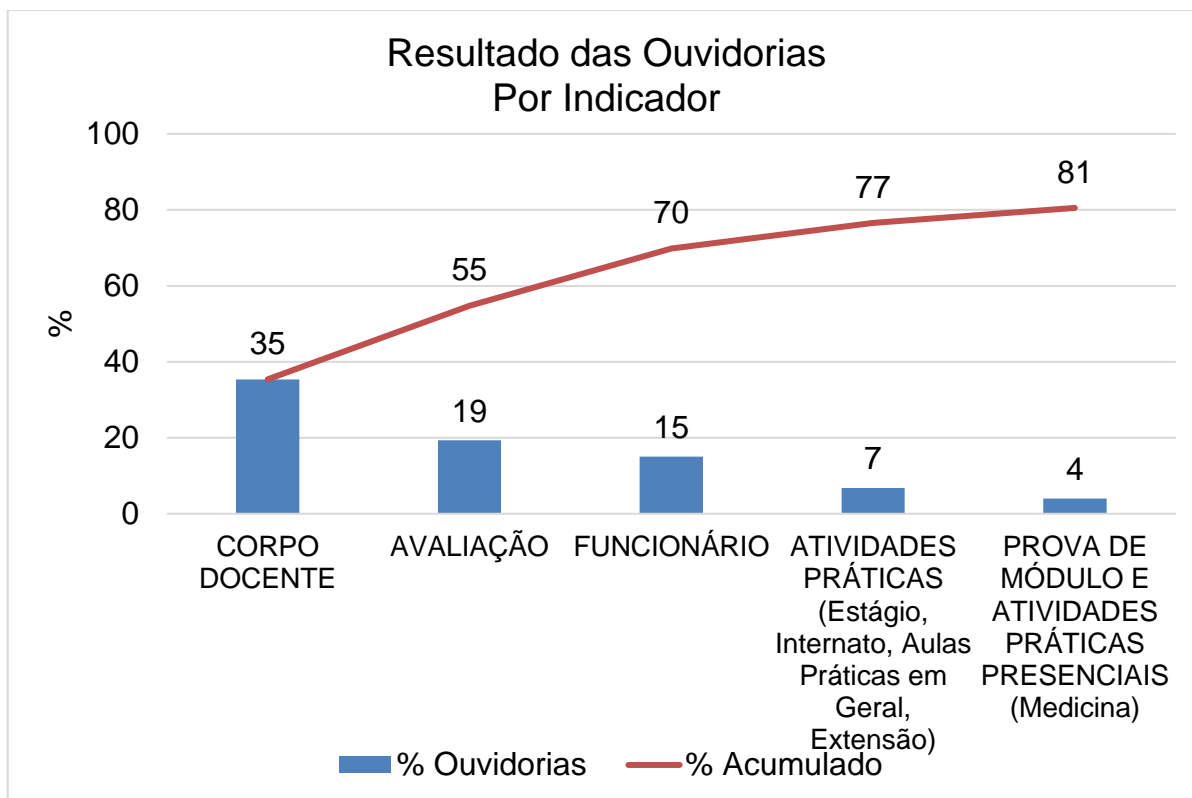


Gráfico 5 – Percentual de Ouvidorias por Curso UniFOA – Total de Ocorrências / Nº Estudantes



No Gráfico 6, estão representados 15% dos indicadores que respondem por 81% das ouvidorias registradas.

Gráfico 6 - Percentual de Ouvidorias por Indicador



3.4. Pesquisa de Satisfação e Opinião

3.4.1. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Técnicos-administrativos

A participação do segmento técnico-administrativo na PSO 2021 para análise e proposição de planos de ação é evidenciada nos Gráficos 7 e 8. O Gráfico 7 evidencia uma amostra estatística representativa desse segmento da comunidade acadêmica nas PSO no último quinquênio e o Gráfico 8 evidencia que todos os indicadores avaliados, conforme Quadro 5, por esse segmento alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 na PSO 2021. Uma análise estatística, por meio de Gráfico de Caixa, da dispersão observada para esses

conceitos ao considerar os 11 indicadores avaliados na PSO 2021 não indicou pontos discrepantes, ou seja, há uma similaridade no padrão de resposta pelos participantes desse segmento por conceito para os indicadores avaliados.

Gráfico 7 - Participação dos Técnicos-administrativos no período 2017-2021

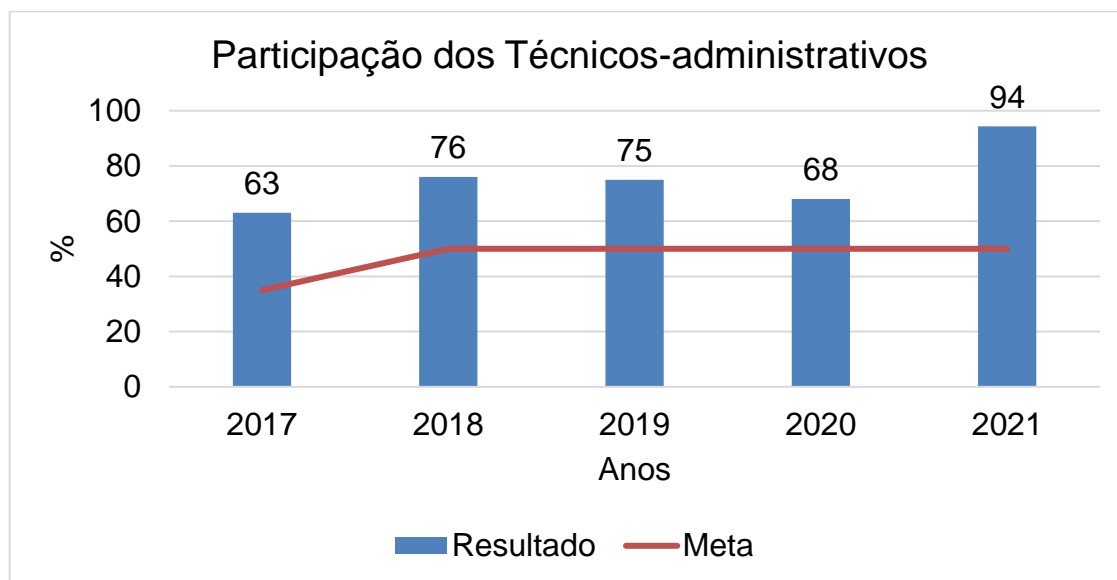
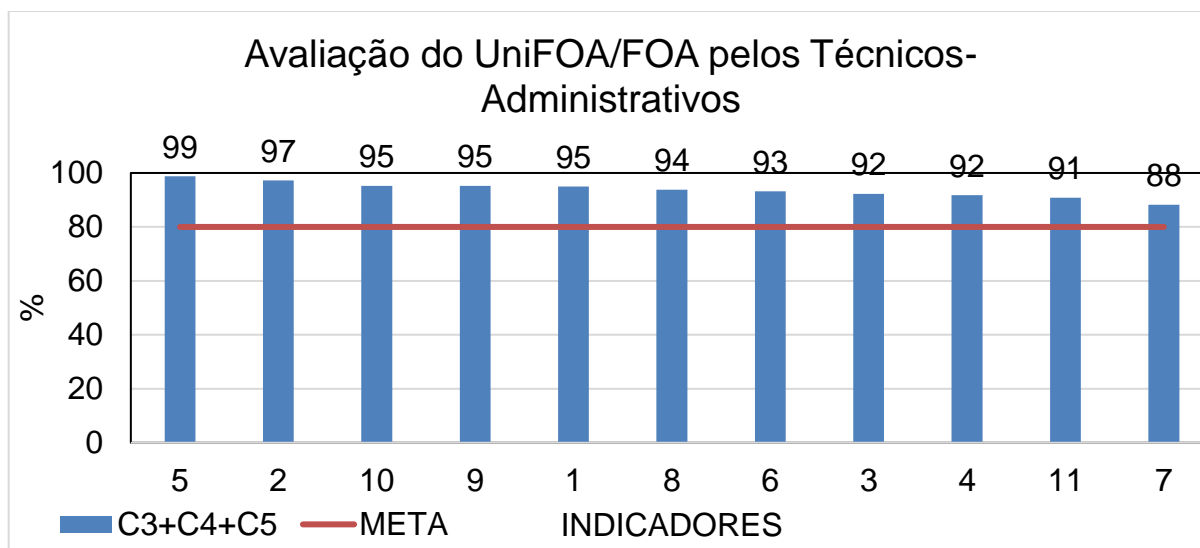


Gráfico 8 - Respostas dos Técnicos-administrativos por Indicador



3.4.2. Avaliação UniFOA/FOA pelos Docentes dos Cursos de Graduação

A participação do segmento docente dos cursos de graduação na PSO 2021 para análise e proposição de planos de ação é apresentada nos Gráficos 9 e 10. O Gráfico 9 evidencia uma amostra estatística representativa desse segmento da comunidade acadêmica nas PSO no último quinquênio e o Gráfico 10 evidencia que todos os indicadores avaliados, conforme Quadro 6, por esse segmento alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 na PSO 2021. Uma análise estatística, por meio do Gráfico de Caixa, da dispersão desses conceitos para os 21 indicadores avaliados indicou pontos discrepantes para o indicador 7 – “Como você avalia a participação dos estudantes nas disciplinas dos cursos em que atua?”. Essa análise permitiu observar que o conceito 3 prevaleceu em relação aos demais e o conceito 2 teve um índice superior em relação aos demais indicadores avaliados por esse segmento. Cabe ressaltar que ocorreu uma evolução positiva da avaliação desse indicador na PSO 2021 em relação aos resultados por conceito desse indicador na PSO 2020.

Gráfico 9 - Participação Docente no período 2017-2021

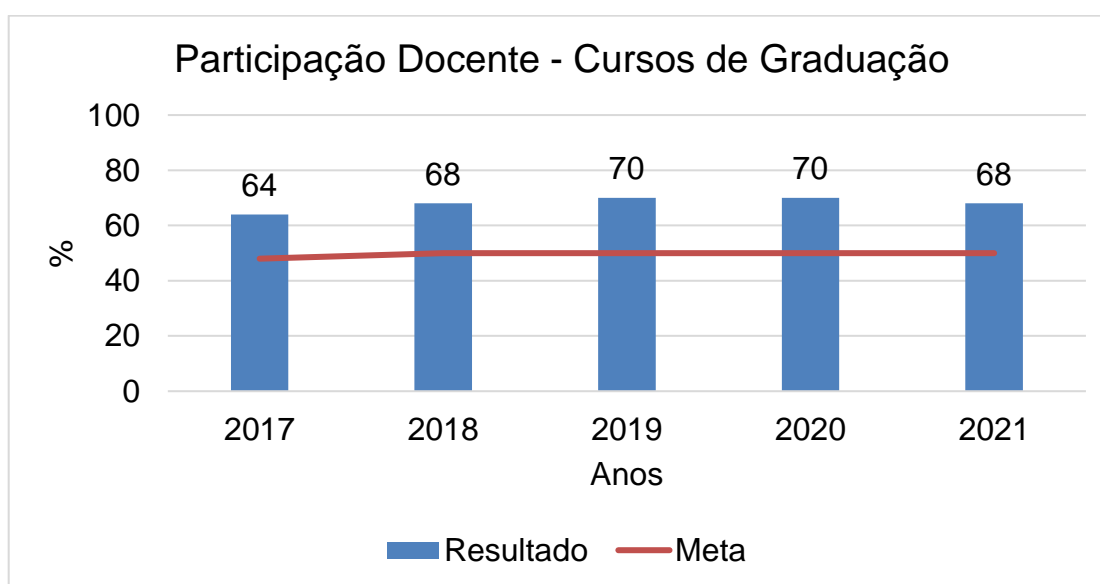
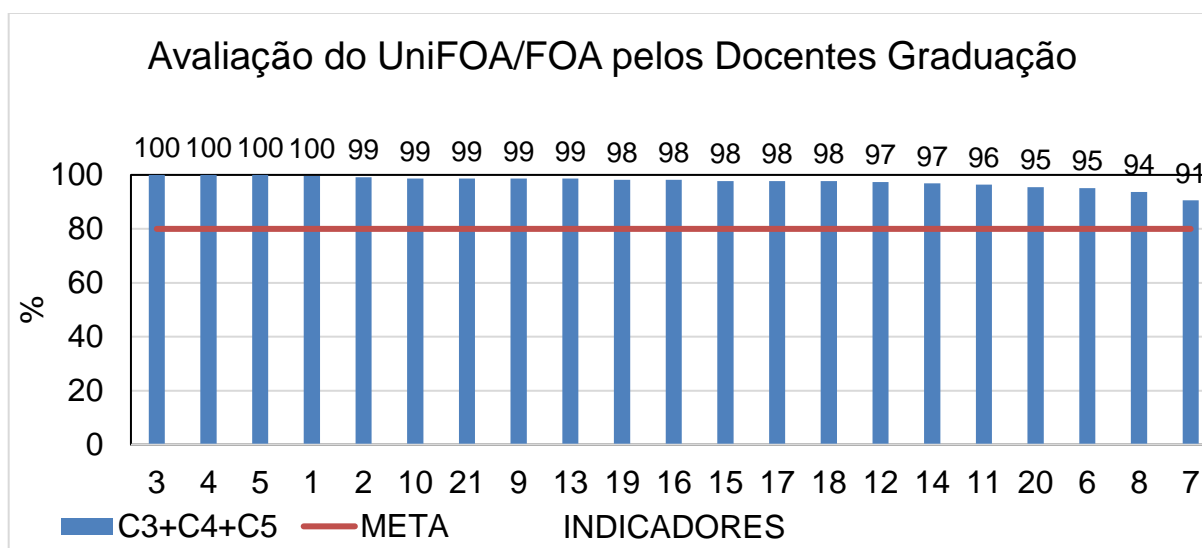


Gráfico 10 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes por Indicador



3.4.3. Avaliação UniFOA/FOA pelos Docentes dos Programas de Pós-graduação Lato Sensu

A participação do segmento docente dos programas de pós-graduação lato sensu na PSO 2021 para análise e proposição de planos de ação é apresentada nos Gráficos 11 e 12. O Gráfico 11 evidencia uma amostra estatística representativa no último quinquênio e o Gráfico 12 evidencia que todos os indicadores, conforme Quadro 7, avaliados por esse segmento alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3.

Gráfico 11 - Participação Docente no período 2017 – 2021

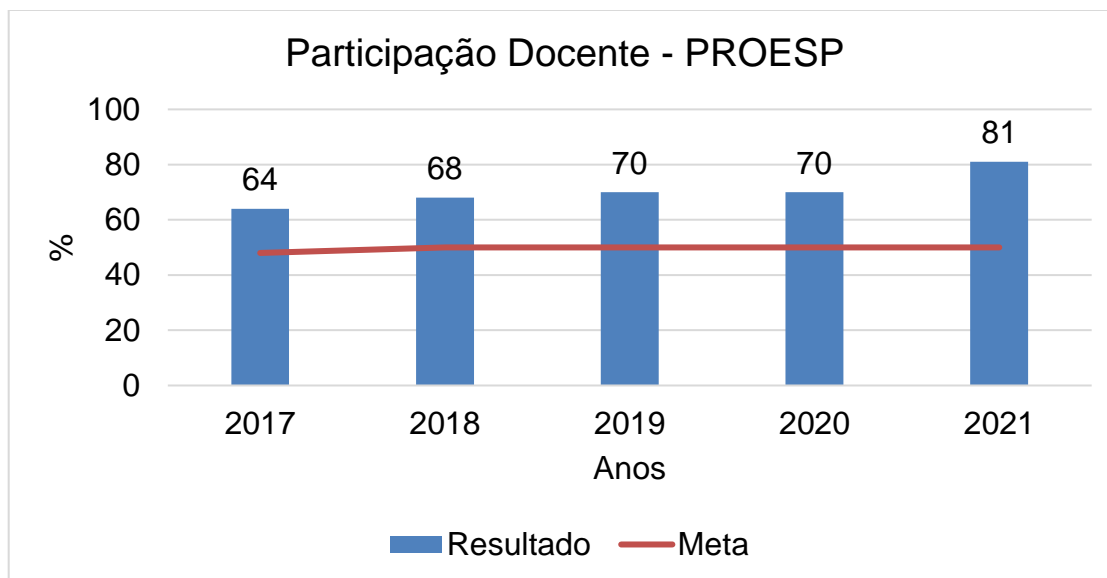
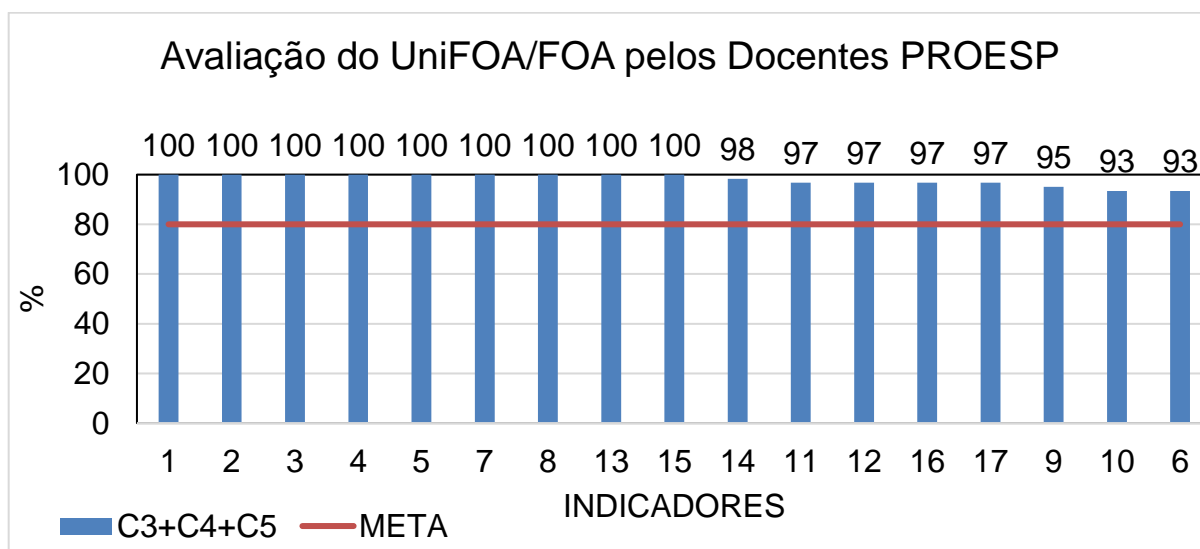


Gráfico 12 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes por Indicador



3.4.4. Avaliação UniFOA/FOA pelos Docentes dos Programas de Pós-graduação Stricto Sensu

A participação do segmento docente dos programas de pós-graduação stricto sensu na PSO 2021 para análise e proposição de planos de ação é apresentada nos Gráficos 13 e 14. O Gráfico 13 evidencia uma amostra estatística representativa no último quinquênio e o Gráfico 14 evidencia que todos os indicadores, conforme

Quadro 8, avaliados por esse segmento alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3.

Gráfico 13 - Participação Docente no período 2017 – 2021

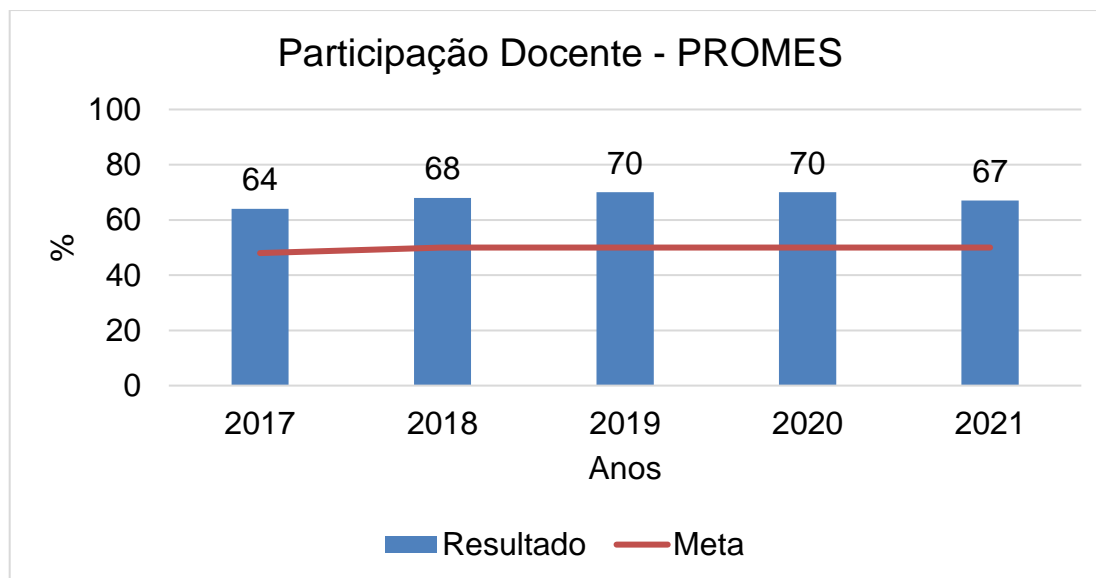
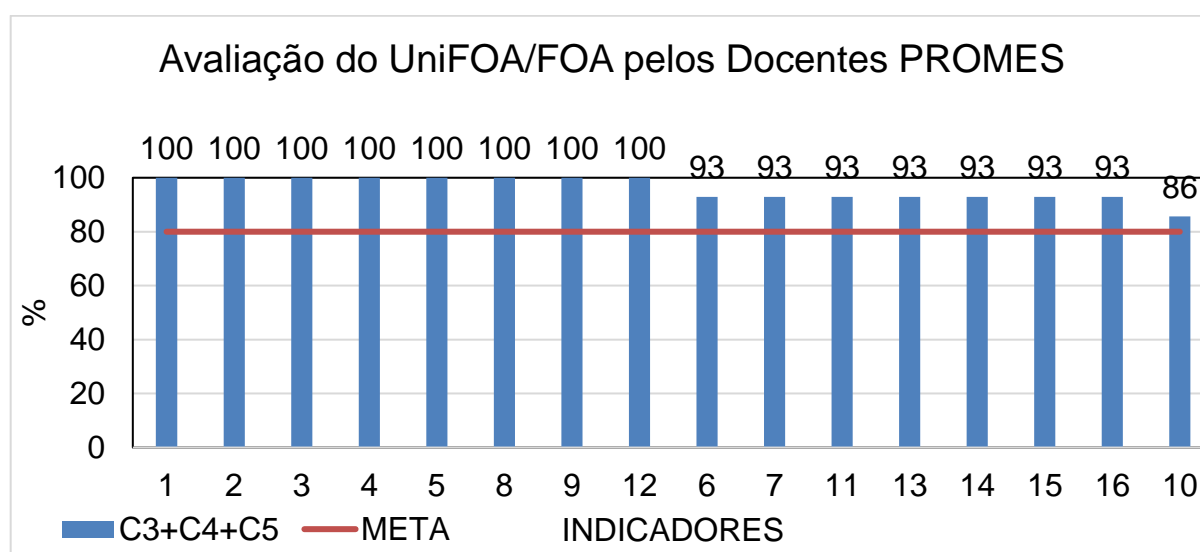


Gráfico 14 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes por Indicador



3.4.5. Avaliação pelos Estudantes

3.4.5.1. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes dos Cursos de Graduação

A participação do segmento discente dos cursos de graduação na PSO 2021 para análise e proposição de planos de ação é apresentada nos Gráficos 15, 16 e 17. O Gráfico 15 evidencia uma amostra estatística representativa no último quinquênio, o Gráfico 16 evidencia a participação dos estudantes por curso de graduação na PSO 2021 e o Gráfico 17 evidencia que todos os indicadores, conforme Quadro 9, avaliados por esse segmento alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3. Uma análise estatística, por meio do Gráfico de Caixa, da dispersão desses conceitos para os 21 indicadores avaliados indicou ponto discrepante para o indicador 12. Essa análise permitiu observar que o conceito 1 para o indicador 12 – “Como você avalia o atendimento aos estudantes realizado pelo Núcleo de Apoio ao Discente e Docente - NADD no âmbito do seu curso?” é significativamente superior à avaliação com o conceito 1 para os demais indicadores avaliados por esse segmento. Não foi observada alteração da avaliação desse indicador nas PSO de 2020 e 2021.

Gráfico 15 - Participação dos Estudantes no período 2017-2021

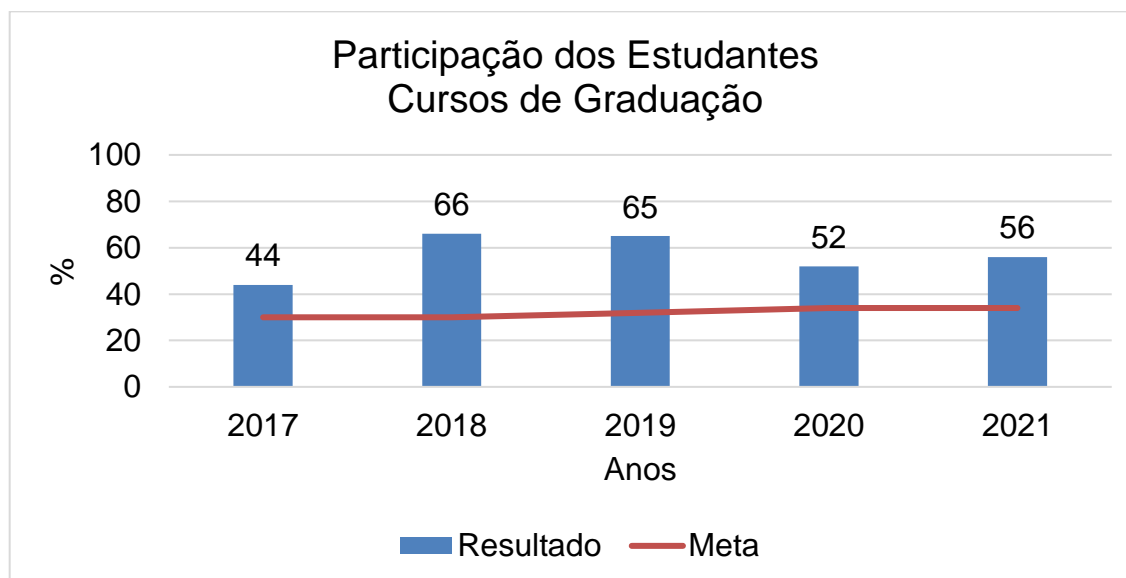


Gráfico 16 - Participação dos Estudantes por Curso de Graduação

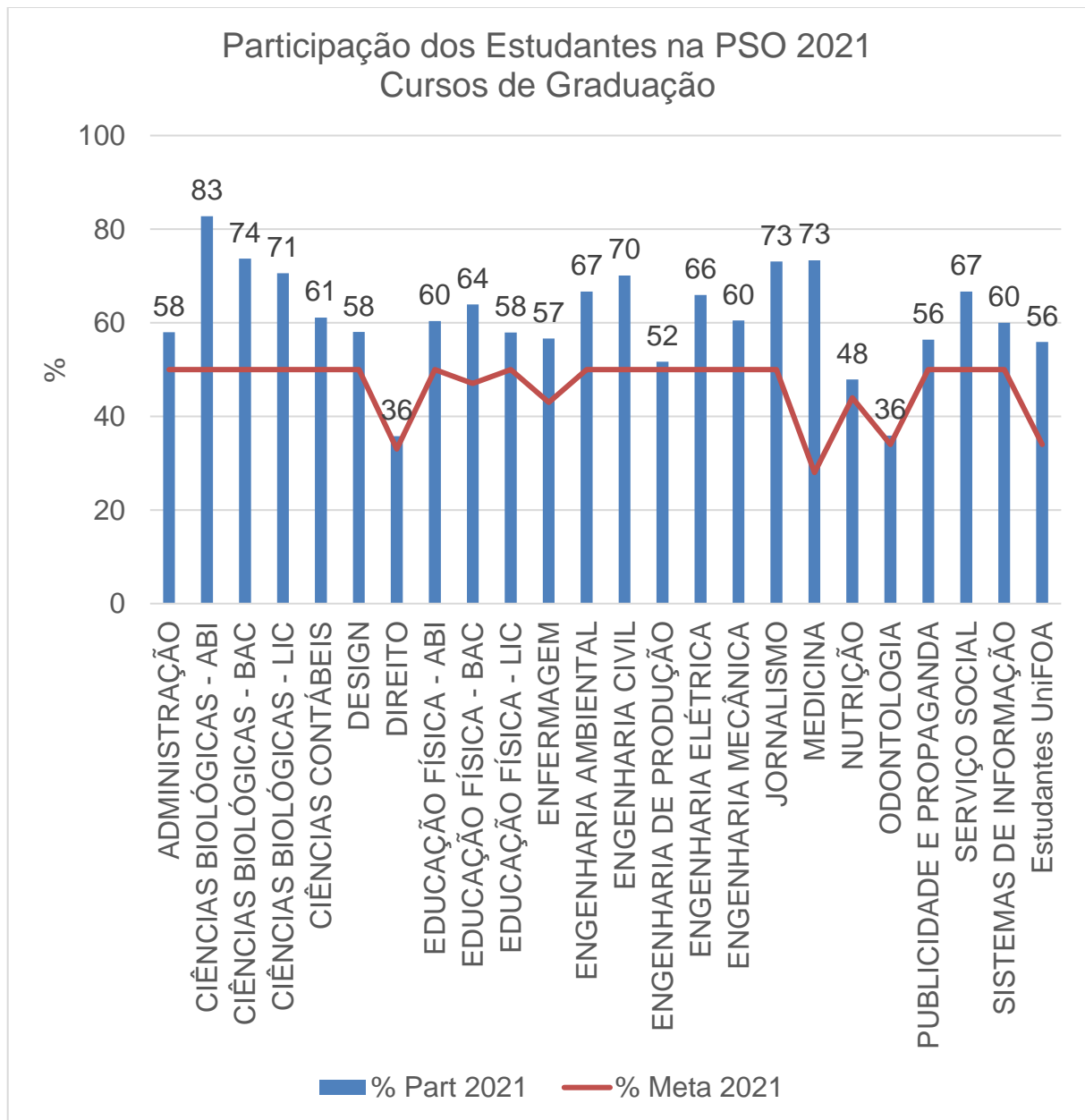
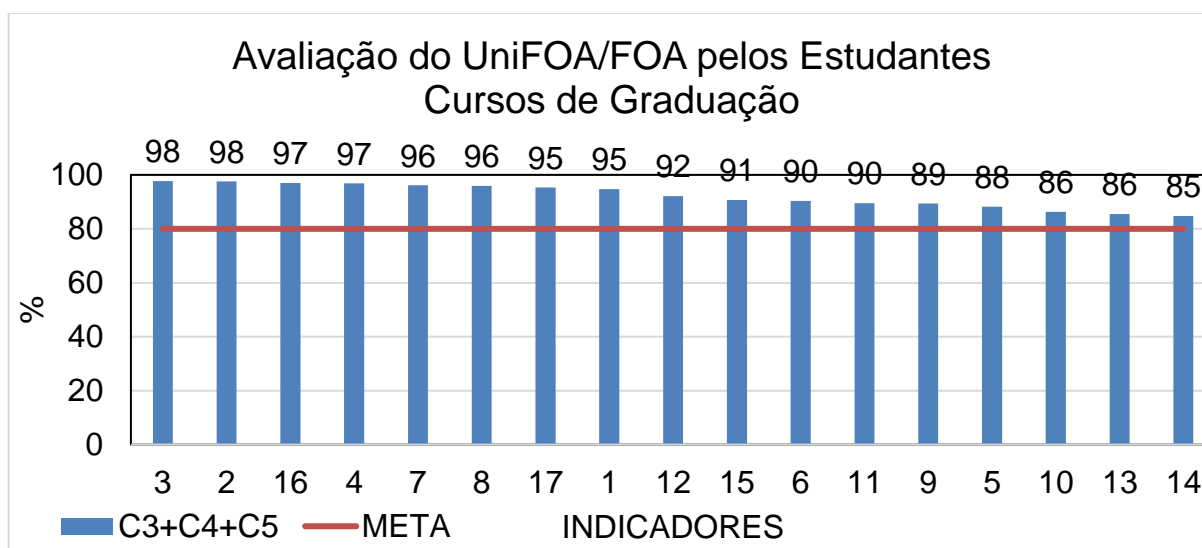


Gráfico 17 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes dos Cursos de Graduação por Indicador



3.4.5.2. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes dos Programas de Pós-graduação *Lato Sensu*

A participação do segmento discente dos programas de pós-graduação *lato sensu* na PSO 2021 para análise e proposição de planos de ação é apresentada nos Gráficos 18 e 19. O Gráfico 18 evidencia a participação dos estudantes no período de 2018 a 2021. Observa-se que as metas de participação mínima foram alcançadas a partir do ano de 2020. O Gráfico 19 evidencia que o indicador 11, conforme Quadro 10, avaliado por esse segmento não alcançou a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3.

Indicador 11 - "A **gestão do seu curso** discute com os alunos os resultados da autoavaliação institucional (realizada pela CPA anualmente) e das avaliações externas (realizadas pelo MEC)?".

Uma análise estatística, por meio do Gráfico de Caixa, da dispersão dos conceitos para os 17 indicadores avaliados indicou ponto discrepante para o indicador 11. Essa análise permitiu observar que o conceito 1 para esse indicador é significativamente superior à avaliação com o conceito 1 para os demais indicadores

avaliados por esse segmento. Por outro lado, foi observado que os conceitos 5 e 4 prevaleceram na avaliação dos 17 indicadores apresentados a esse segmento.

Gráfico 18 - Participação dos Estudantes no Período 2018-2021

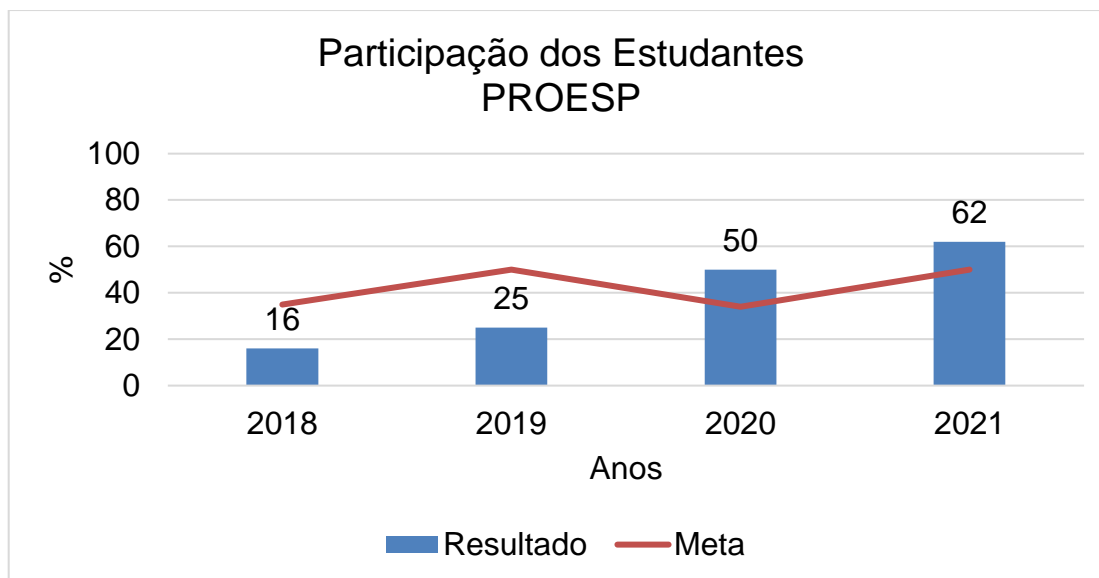
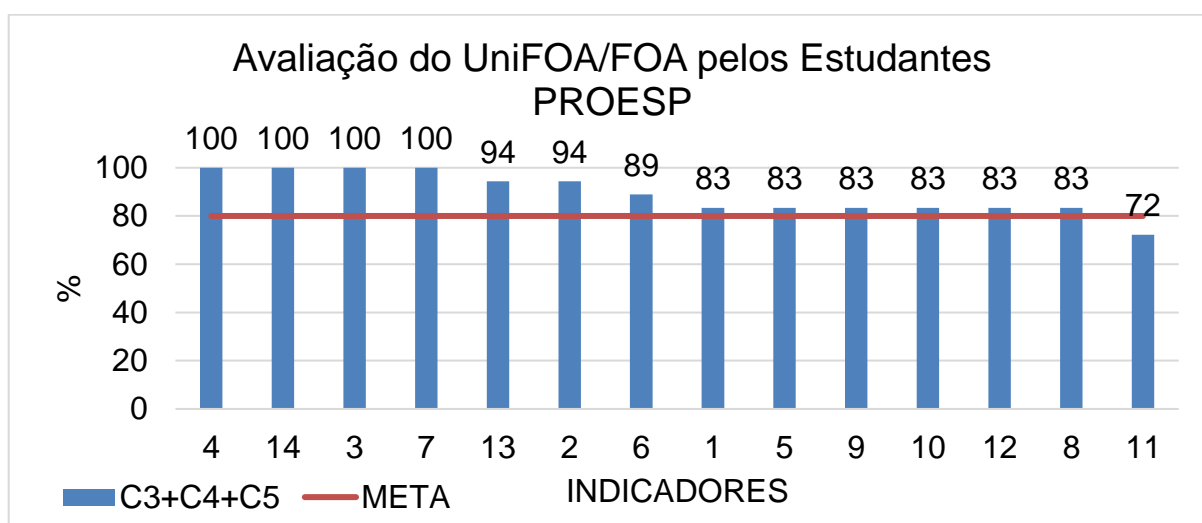


Gráfico 19 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes do PROESP por Indicador



3.4.5.3. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes do Mestrado Profissional em Ensino em Ciências da Saúde e do Meio Ambiente

A participação do segmento discente do MEC SMA na PSO 2021 para análise e proposição de planos de ação é apresentada nos Gráficos 20 e 21. O Gráfico 20 evidencia a participação dos estudantes no período de 2018 a 2021. Observa-se que a meta de participação mínima não foi alcançada para o ano de 2021.

O Gráfico 21 evidencia que o indicador 11, conforme Quadro 11, avaliado por esse segmento não alcançou a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3.

Indicador 11 - "Como você avalia o apoio aos alunos realizado pelo Núcleo de Apoio ao Discente e Docente - NADD no âmbito do seu curso?".

Gráfico 20 - Participação dos Estudantes no Período 2018-2021

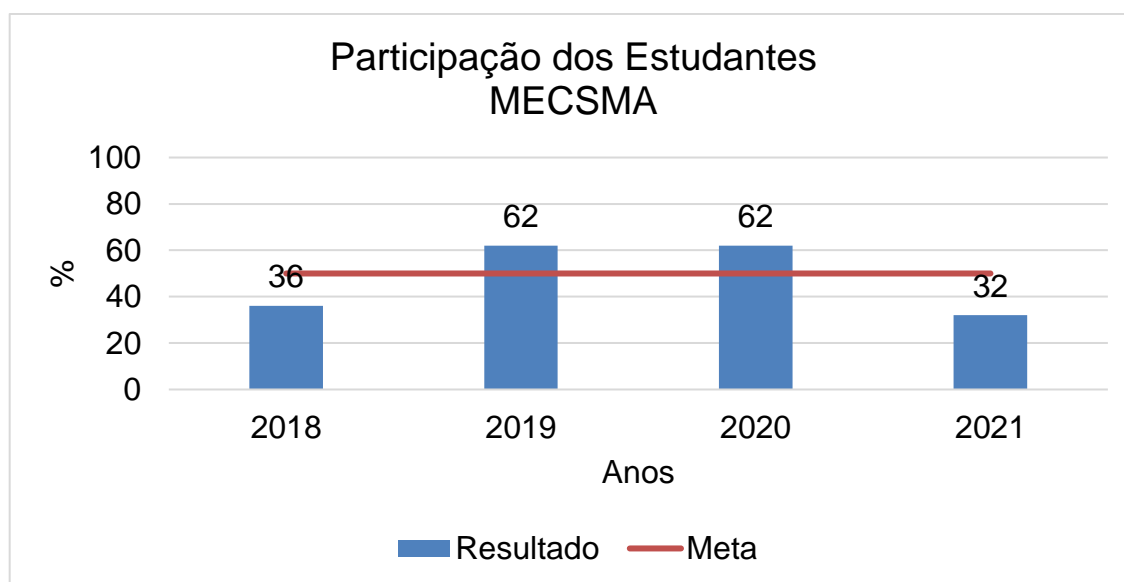
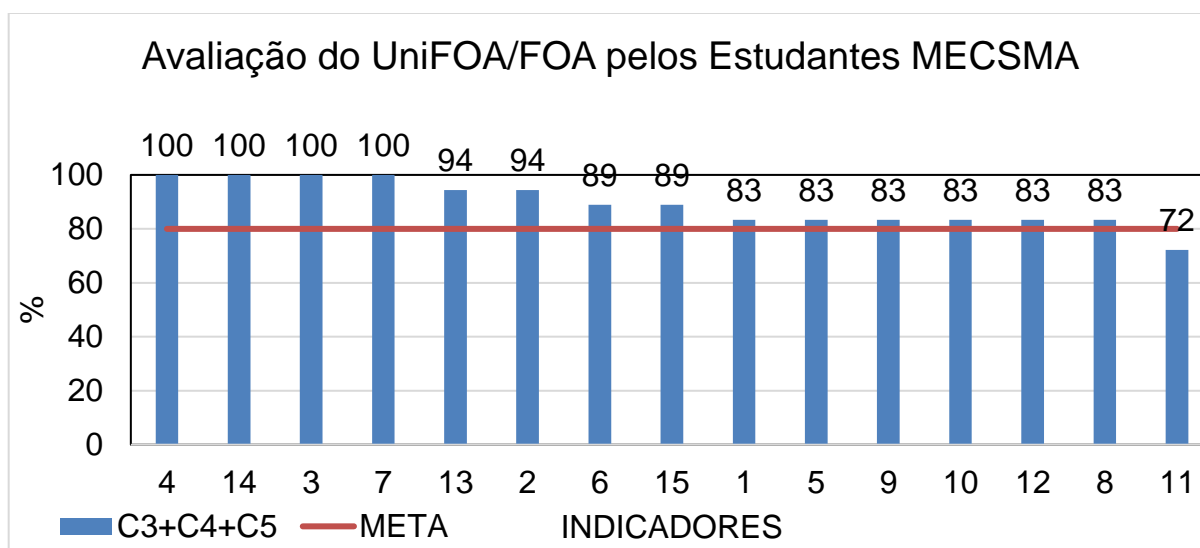


Gráfico 21 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes do MECSMA por Indicador



3.4.5.4. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes do Mestrado Profissional em Materiais

A participação do segmento discente do MEMAT na PSO 2021 para análise e proposição de planos de ação é apresentada nos Gráficos 22 e 23. O Gráfico 22 evidencia a participação dos estudantes no período de 2018 a 2021. Observa-se que as metas de participação mínima foram alcançadas a partir do ano de 2019.

O Gráfico 23 evidencia que todos os indicadores, conforme Quadro 11, avaliados por esse segmento alcançou a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3.

Gráfico 22 - Participação Estudantes no Período 2018-2021

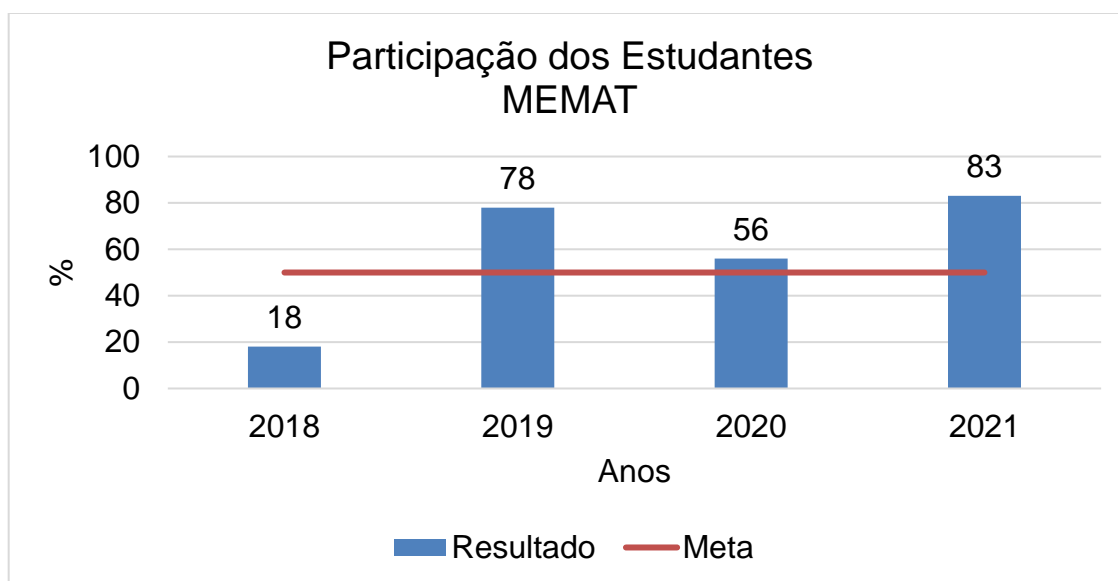
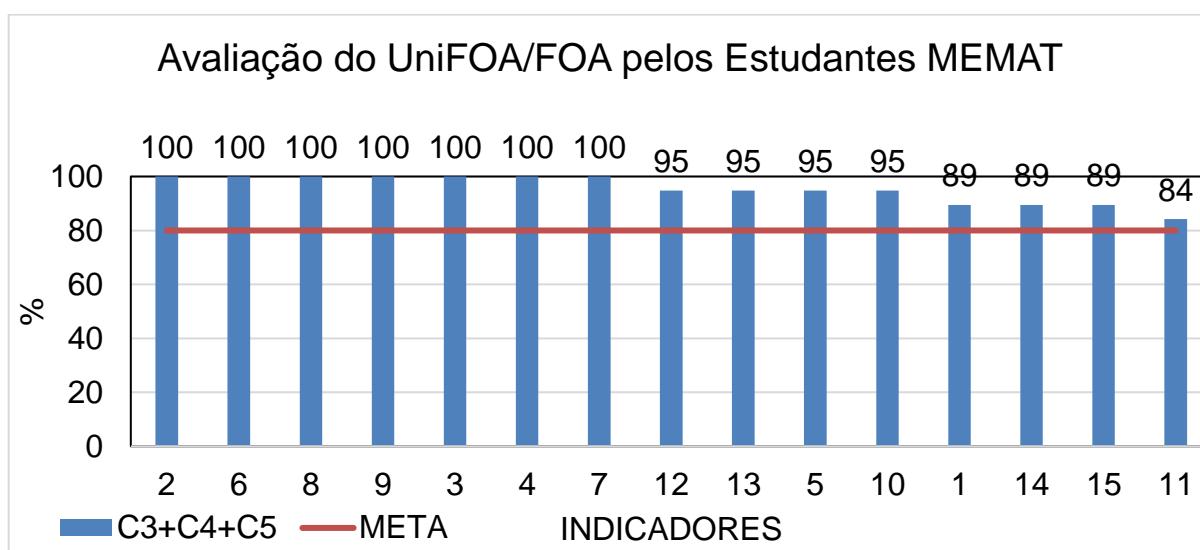


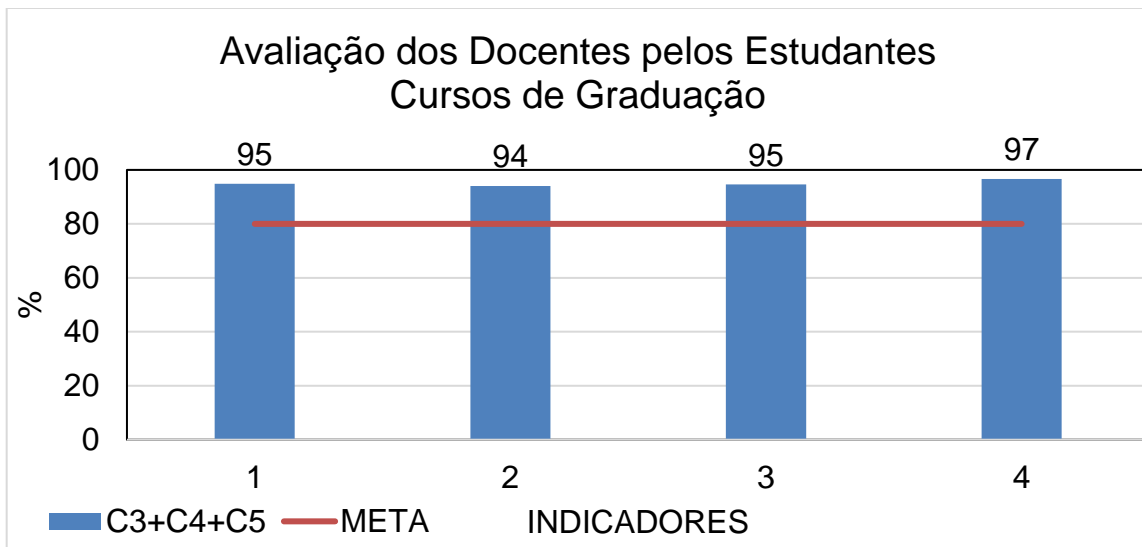
Gráfico 23 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes do MEMAT por Indicador



3.4.5.5. Avaliação dos Docentes pelos Estudantes dos Cursos de Graduação

A avaliação dos docentes pelos estudantes dos cursos de graduação para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 24. Os indicadores avaliados constam do Quadro 12. Não foi observada uma dispersão significativa para esses conceitos ao considerar os 4 indicadores avaliados.

Gráfico 24 - Avaliação dos Docentes pelos Estudantes dos Cursos de Graduação por Indicador

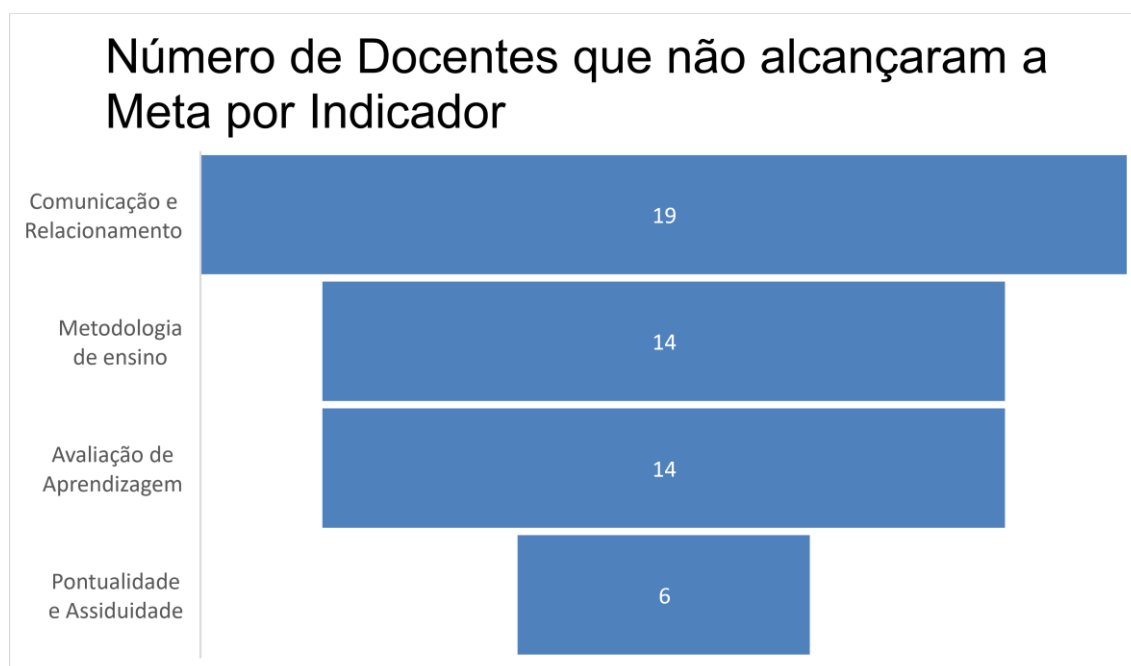


Observa-se que, em média no contexto institucional, os docentes alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para todos os indicadores avaliados. Uma análise estatística da dispersão observada para esses conceitos ao considerar os 4 indicadores avaliados não indicou pontos discrepantes, ou seja, há uma similaridade no padrão de resposta pelos participantes desse segmento por conceito para os indicadores avaliados.

O resultado da avaliação de cada docente dos cursos de graduação da IES foi disponibilizado ao Setor Pedagógico Institucional e permitiu as seguintes observações:

- 21 docentes, a nível institucional, não alcançaram a meta para pelo menos um indicador avaliado;
- o número de docentes, no contexto institucional, que não alcançou a meta por indicador avaliado está contabilizado no Gráfico 25.

Gráfico 25 - Docentes que não alcançaram a Meta por Indicador



A base de dados dos cursos permitiu determinar o número de docentes, por curso de graduação, que não alcançou a meta para pelo menos um indicador avaliado, conforme Quadro 24.

Quadro 25 - Número de Docentes por Curso de Graduação que não atingiu a Meta para Indicadores Avaliados no último quinquênio

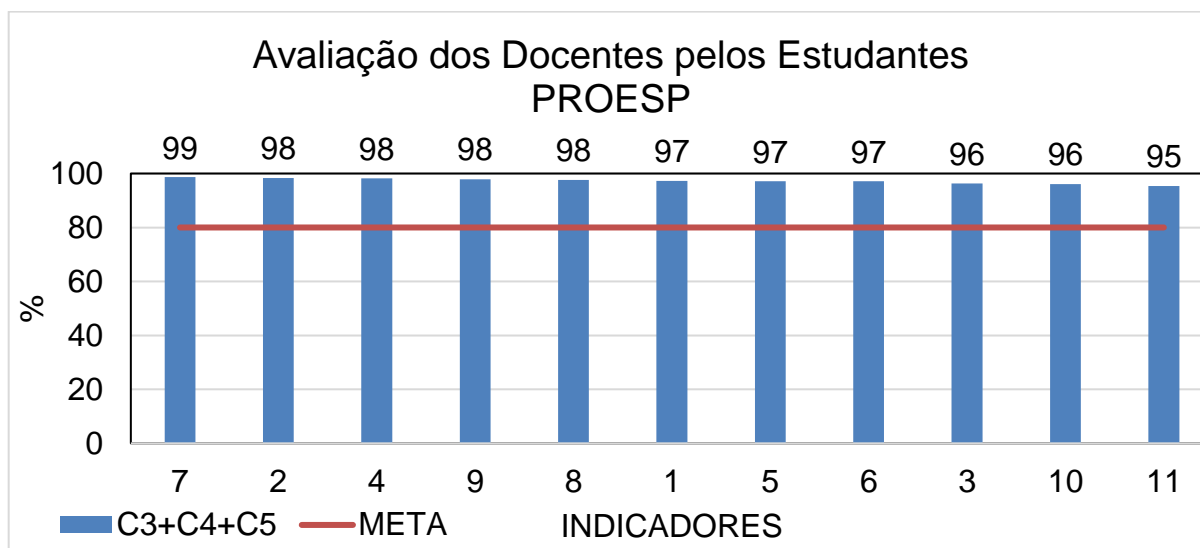
Curso de Graduação	2017	2018	2019	2020	2021
ADMINISTRAÇÃO	4	1	2	4	3
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - ABI					1
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - BAC	4	2	4	0	3
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - LIC	3	5	4	2	5
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	2	2	1	0	4
DESIGN	6	1	1	2	1
DIREITO	4	5	4	2	4
EDUCAÇÃO FÍSICA - BAC					2
EDUCAÇÃO FÍSICA - BAC	3	3	5	4	1
EDUCAÇÃO FÍSICA - LIC	2	1	1	1	0
ENFERMAGEM	9	7	10	3	3
ENGENHARIA AMBIENTAL	8	2	3	6	3
ENGENHARIA CIVIL	11	2	4	4	10
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	9	1	8	14	2
ENGENHARIA ELÉTRICA	4	4	5	4	8
ENGENHARIA MECÂNICA	9	6	4	4	6
JORNALISMO	5	2	5	0	2
MEDICINA	57	25	7	5	11
NUTRIÇÃO	12	2	2	3	3
ODONTOLOGIA	13	4	5	4	3
PUBLICIDADE E PROPAGANDA	5	2	5	4	3
SERVIÇO SOCIAL	0	0	1	0	2
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	7	5	5	2	2

Observa-se que dez cursos de graduação mantiveram ou reduziram o número de docentes com pelo menos um indicador com avaliação abaixo da meta de 80%.

3.4.5.6. Avaliação dos Docentes pelos Estudantes dos Programas de Pós-graduação Lato Sensu

A avaliação dos docentes pelos estudantes dos programas de pós-graduação lato sensu para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 26. Os indicadores avaliados constam do Quadro 13.

Gráfico 26 - Avaliação dos Docentes pelos Estudantes dos Programas de Pós-graduação Lato Sensu por Indicador



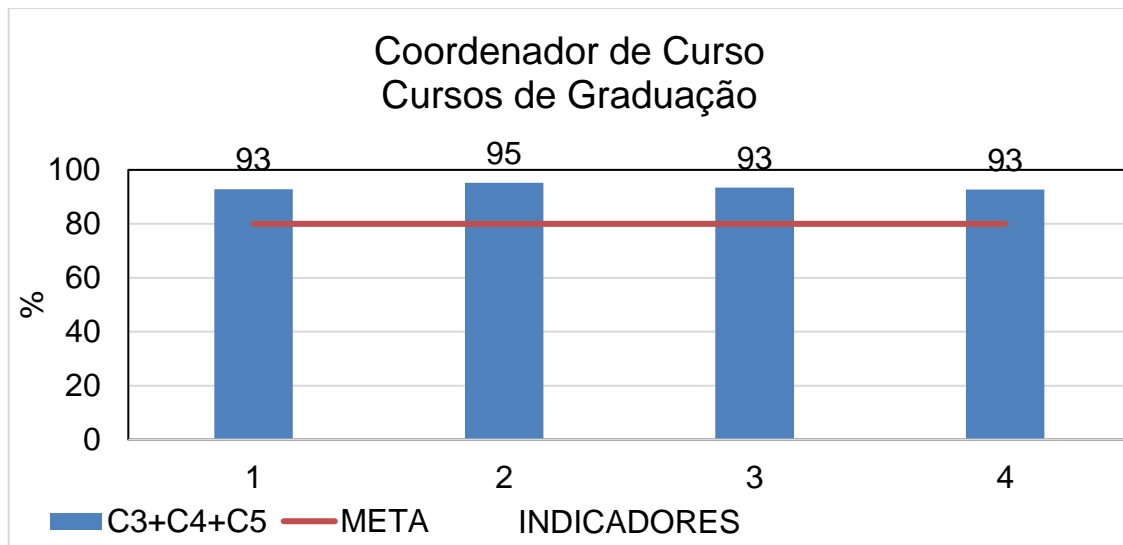
Observa-se que, em média no contexto dos programas de pós-graduação lato sensu, os docentes alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para todos os indicadores avaliados.

O resultado da avaliação de cada docente do PROESP foi disponibilizado ao Setor Pedagógico Institucional.

3.4.5.7. Avaliação dos Coordenadores de Curso de Graduação pelos Estudantes

A avaliação dos Coordenadores de Curso de Graduação pelos discentes para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 27. Os indicadores avaliados constam do Quadro 14.

Gráfico 27 - Avaliação dos Coordenadores de Curso pelos Estudantes por Indicador



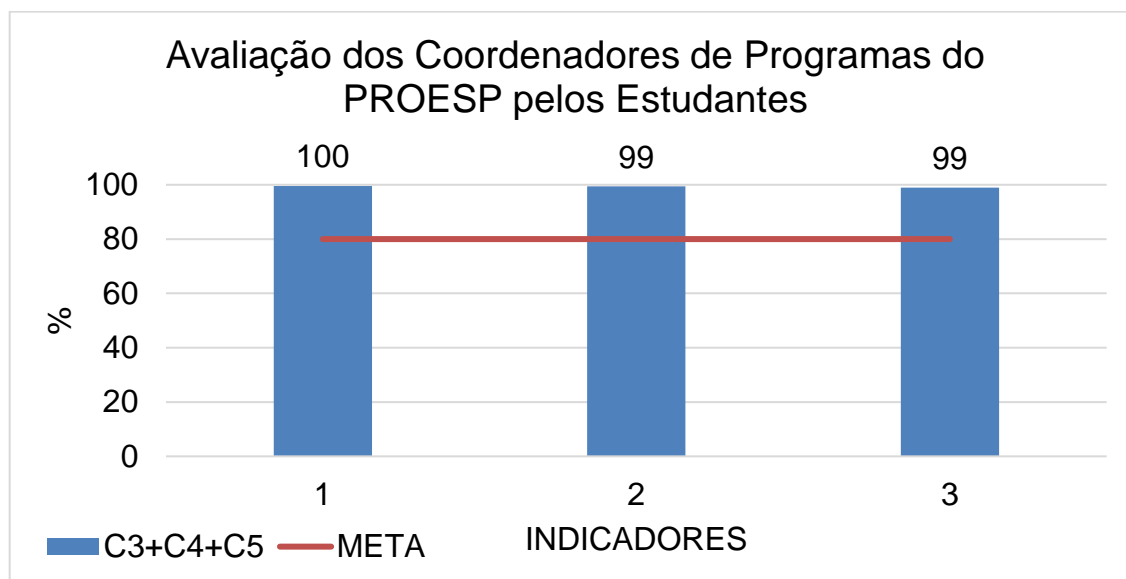
Observa-se que, em média no contexto institucional, os coordenadores dos cursos de graduação alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para todos os indicadores avaliados. Uma análise estatística da dispersão desses conceitos para os 4 indicadores analisados não indicou pontos discrepantes. Foi possível verificar que há uma similaridade no padrão de resposta pelos participantes desse segmento por conceito para os indicadores avaliados.

O resultado da avaliação dos Coordenadores de Curso de graduação do UniFOA foi disponibilizado ao Setor Pedagógico Institucional.

3.4.5.8. Avaliação dos Coordenadores dos Programas de Pós-graduação Lato Sensu pelos Estudantes

A avaliação dos Coordenadores dos Programas de Pós-graduação Lato Sensu pelos estudantes para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 28. Os indicadores avaliados constam do Quadro 15.

Gráfico 28 - Avaliação dos Coordenadores de Programas de Pós-graduação Lato Sensu pelos Estudantes por Indicador



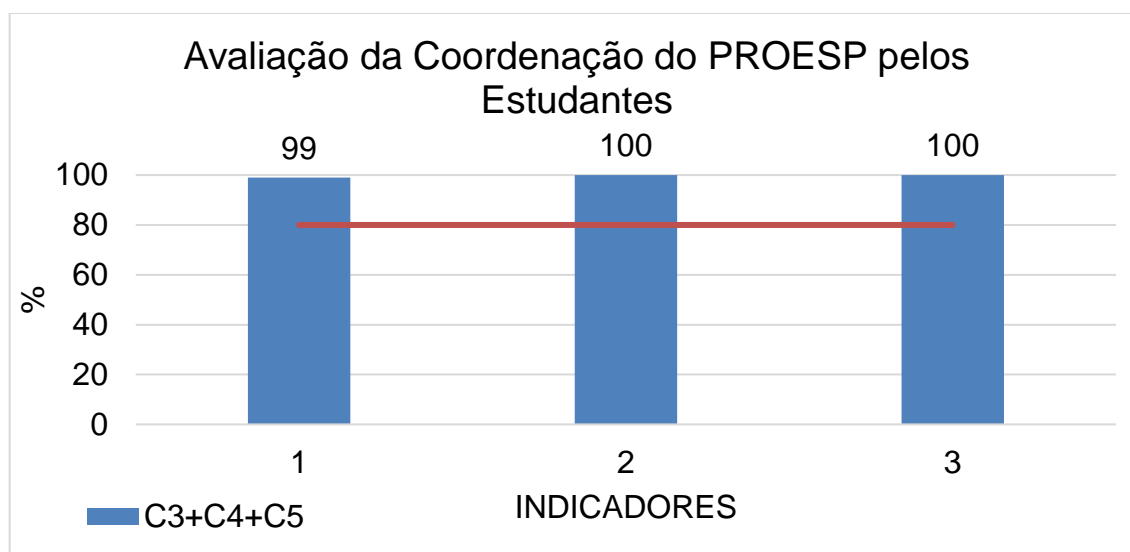
Observa-se que, em média no contexto dos programas de pós-graduação lato sensu, os coordenadores de programas de especialização alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para todos os indicadores avaliados. Uma análise estatística da dispersão observada para esses conceitos ao considerar os 3 indicadores avaliados não indicou pontos discrepantes, ou seja, há uma similaridade no padrão de resposta pelos participantes desse segmento por conceito para os indicadores avaliados.

O resultado da avaliação dos Coordenadores dos Programas de Pós-graduação do UniFOA foi disponibilizado ao Setor Pedagógico Institucional.

3.4.5.9. Avaliação da Coordenadora da Pós-graduação Lato Sensu pelos Estudantes

A avaliação da Coordenadora da Pós-graduação Lato Sensu pelos discentes para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 29. Os indicadores avaliados constam do Quadro 16.

Gráfico 29 - Avaliação do Coordenador da Pós-graduação Lato Sensu pelos Estudantes por Indicador

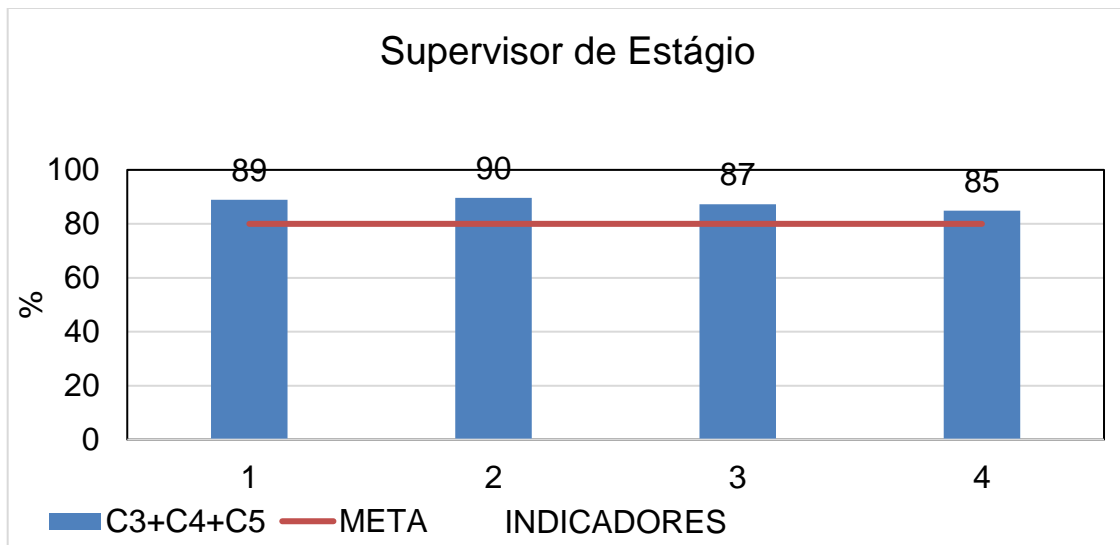


Observa-se que, em média no contexto dos programas de pós-graduação lato sensu, a coordenadora da pós-graduação alcançou a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para todos os indicadores avaliados. Uma análise estatística da dispersão observada para esses conceitos ao considerar os 3 indicadores avaliados não indicou pontos discrepantes, ou seja, há uma similaridade no padrão de resposta pelos participantes desse segmento por conceito para os indicadores avaliados.

3.4.5.10. Avaliação dos Supervisores de Estágio pelos Estudantes dos Cursos de Graduação

A avaliação dos Supervisores de Estágio pelos discentes para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 30. Os indicadores avaliados constam do Quadro 17.

Gráfico 30 - Avaliação dos Supervisores de Estágio pelos Estudantes por Indicador



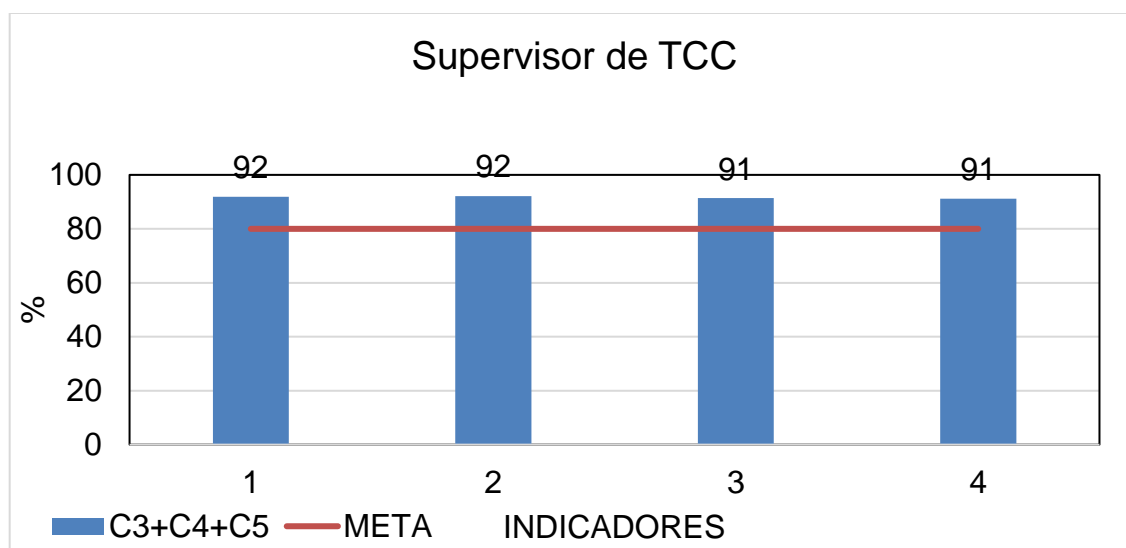
Observa-se que, em média ao nível institucional, os supervisores de estágio dos cursos de graduação alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para todos os indicadores avaliados. Uma análise estatística da dispersão desses conceitos para os 4 indicadores analisados não indicou pontos discrepantes. Foi possível verificar que há uma similaridade no padrão de resposta pelos participantes desse segmento por conceito para os indicadores avaliados.

O resultado da avaliação dos Supervisores de Estágio foi disponibilizado ao Setor Pedagógico Institucional.

3.4.5.11. Avaliação dos Supervisores de Trabalhos de Conclusão de Curso da Graduação pelos Estudantes

A avaliação dos Supervisores de TCC pelos estudantes para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 31. Os indicadores avaliados constam do Quadro 18.

Gráfico 31 - Avaliação dos Supervisores de TCC pelos Estudantes por Indicador



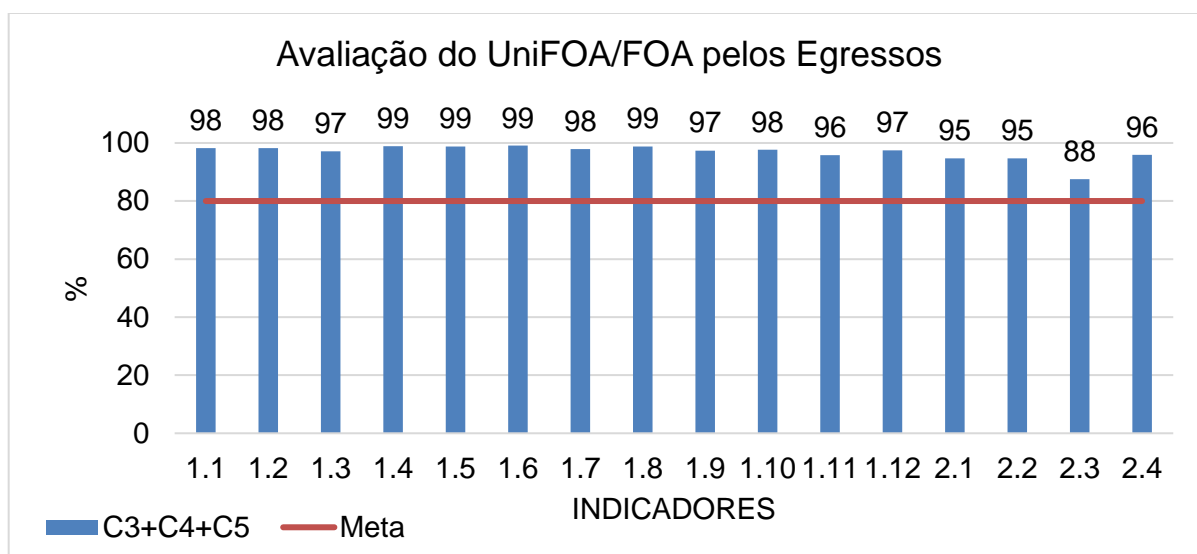
Observa-se que, em média ao nível institucional, os supervisores de TCC dos cursos de graduação alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para todos os indicadores avaliados. Uma análise estatística da dispersão desses conceitos para os 4 indicadores analisados não indicou pontos discrepantes. Foi possível verificar que há uma similaridade no padrão de resposta pelos participantes desse segmento por conceito para os indicadores avaliados.

O resultado da avaliação dos Supervisores de TCC foi disponibilizado ao Setor Pedagógico Institucional.

3.5. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos

A avaliação do UniFOA/FOA pelos egressos para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 32. Os indicadores avaliados constam do Quadro 20.

Gráfico 32 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos por Indicador

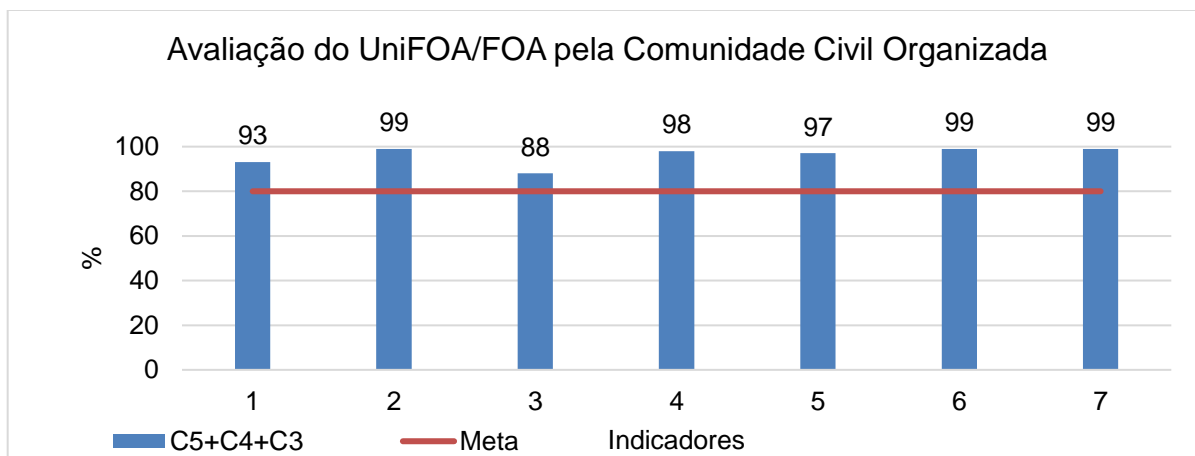


Observa-se que, em média no contexto institucional, O UniFOA/FOA alcançou a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para todos os indicadores avaliados. Uma análise estatística da dispersão desses conceitos para os 16 indicadores avaliados indicou pontos discrepantes para o indicador 2.3. Essa análise permitiu observar que os conceitos 2 e 1 foram significativamente maiores para o indicador 2.3 em relação aos demais. Não foi observada alteração da avaliação desse indicador nas PSO de 2020 e 2021.

3.6. Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada

A avaliação do UniFOA/FOA pelos membros da Sociedade Civil Organizada para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 33. Os indicadores avaliados constam do Quadro 21.

Gráfico 33 - Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada por Indicador



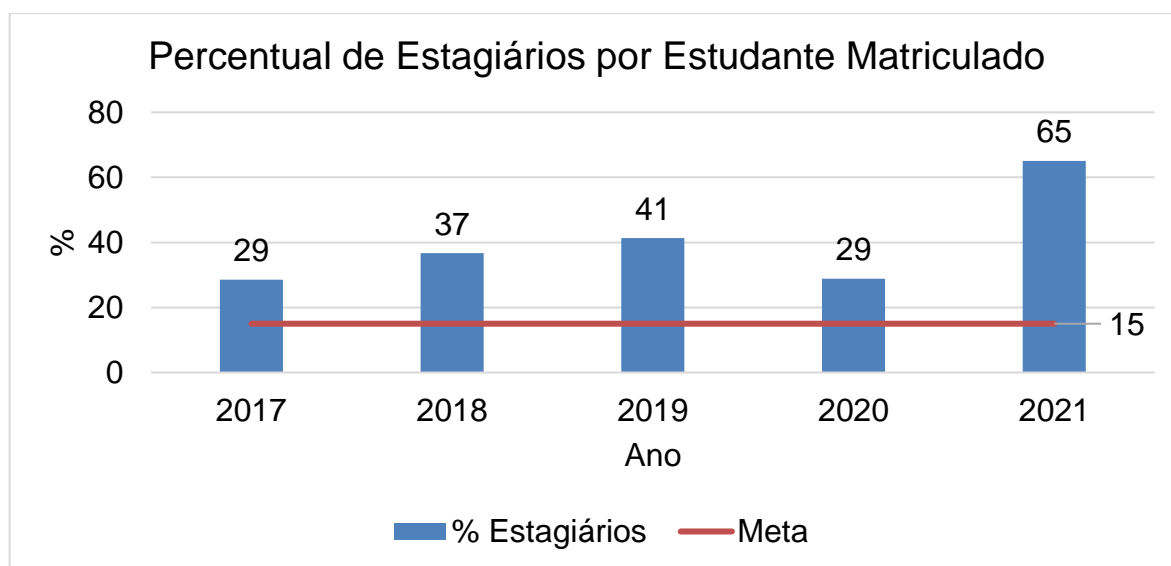
Observa-se que, em média no contexto institucional, O UniFOA/FOA alcançou a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para todos os indicadores avaliados. Uma análise estatística da dispersão observada para esses conceitos ao considerar os 6 indicadores avaliados indicou ponto discrepante para o indicador 3 – “Em que nível você classifica os meios de comunicação utilizados pelo UniFOA/FOA no intuito de informar à nossa sociedade sobre sua atuação educacional, social, cultural, informações acerca dos resultados das avaliações recentes realizadas pelos agentes externos, como MEC, Guia do estudante e outros, da divulgação dos cursos, da extensão e pesquisa, da existência de mecanismos de transparência institucional, da ouvidoria, entre outros?”. Essa análise permitiu observar que o conceito 1 foi significativamente maior para o indicador 3 em relação aos demais. Por outro lado, é importante ressaltar que prevaleceu o conceito “Bom” para esse indicador.

3.7. Monitoramento de Estágio dos Discentes do UniFOA

O Núcleo de Carreira e Estágios do UniFOA dispõe de um cadastro de 1536 empresas, com possibilidade de oferecimento de estágios nas diferentes áreas dos cursos da IES.

O Gráfico 34 indica a evolução dos estágios no último quinquênio.

Gráfico 34 - Evolução do Percentual de Estagiários por Estudantes Matriculados

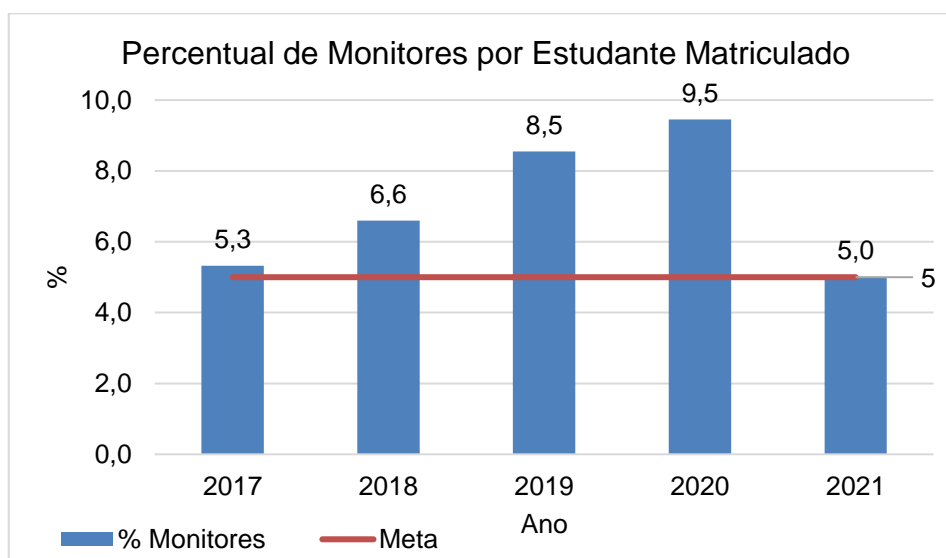


3.8. Programa de Monitoria do UniFOA

O Setor Pedagógico Institucional (SPI) do UniFOA disponibilizou os dados referentes às vagas ofertadas e preenchidas, no ano de 2021, para os cursos da IES.

Constata-se que 5% dos estudantes regularmente matriculados participaram como monitores em seus cursos no ano de 2021, conforme Gráfico 35.

Gráfico 35 - Evolução do Percentual de Monitores por Estudantes Matriculados



3.9. Objetivos e Metas PDI 2017-2021

Os objetivos estabelecidos no Plano de Desenvolvimento Institucional 2017-2021 foram desdobrados em indicadores, com suas respectivas metas. No Anexo I, para cada um dos 14 objetivos propostos no PDI para o quinquênio 2017-2021 são indicados o número da meta, respectiva, estabelecida no mesmo documento, bem como o indicador, o valor da meta geral a ser alcançada no quinquênio avaliado, as metas anuais para monitoramento do alcance da meta geral e o resultado na coluna 2021 referente aos anos de 2017 a 2021.

4. RESULTADOS

Os indicadores contabilizados neste relatório incluem os indicadores de avaliações do Inep/MEC, indicadores da PSO, do PDI e outros processos acadêmicos descritos na seção anterior.

4.1. Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

Ao Eixo 1 está associada a Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação.

Para avaliação da aderência do UniFOA/FOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 123 indicadores que envolveram a participação de diferentes atores: técnicos-administrativos, docentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação, discentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação e coordenadores de programas de pós-graduação.

A meta de 80% foi alcançada para 98% dos indicadores avaliados.

4.2. Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Ao Eixo 2 estão associadas as Dimensões 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e 3 – Responsabilidade Social da Instituição.

4.2.1. Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Para avaliação da aderência do UniFOA/FOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 7 indicadores que envolveram a participação de diferentes atores: técnicos-administrativos, docentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação e discentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação.

A meta de 80% foi alcançada para 100% dos indicadores avaliados.

4.2.2. Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 12 indicadores que envolveram a participação de diferentes atores: técnicos-administrativos, docentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação, discentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação e Sociedade Civil Organizada.

A meta de 80% foi alcançada para 83% dos indicadores avaliados.

4.3. Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Ao Eixo 3 estão associadas as Dimensões 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, 4 – Comunicação com a Sociedade e 9 – Políticas de Atendimento aos Discentes.

4.3.1. Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 61 indicadores que envolveram a participação de diferentes atores: docentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação, discentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação, egressos e Sociedade Civil Organizada.

A meta de 80% foi alcançada para 98% dos indicadores avaliados.

4.3.2. Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 24 indicadores que envolveram a participação de diferentes atores: técnicos-administrativos, docentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação, discentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação, egressos e Sociedade Civil Organizada.

A meta de 80% foi alcançada para 96% dos indicadores avaliados.

4.3.3. Dimensão 9 – Políticas de Atendimento aos Discentes

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 18 indicadores que envolveram a participação de diferentes atores: discentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação.

A meta de 80% foi alcançada para 94% dos indicadores avaliados.

4.4. Eixo 4 - Políticas de Gestão

Ao Eixo 4 estão associadas as Dimensões 5 – Políticas de Pessoal, 6 – Organização e Gestão da Instituição e 10 – Sustentabilidade Financeira.

4.4.1. Dimensão 5 – Políticas de Pessoal

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 16 indicadores que envolveram a participação de diferentes atores: técnicos-administrativos e docentes dos cursos de graduação.

A meta de 80% foi alcançada para 100% dos indicadores avaliados.

4.4.2. Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 33 indicadores que envolveram a participação de diferentes atores: coordenadores de curso de graduação e de programas de pós-graduação, coordenadores de estágio, coordenadores de TCC, supervisores de módulos, supervisores do internato, docentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação e discentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação.

A meta de 80% foi alcançada para 97% dos indicadores avaliados.

4.4.3. Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 5 indicadores que envolveram a participação dos técnicos-

administrativos e docentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação.

A meta de 80% foi alcançada para 80% dos indicadores avaliados.

4.5. Eixo 5 - Infraestrutura

Ao Eixo 5 está associada a Dimensão 7 – Infraestrutura Física.

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 42 indicadores que envolveram a participação de diferentes atores: técnicos-administrativos, docentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação, discentes dos cursos de graduação e dos programas de pós-graduação, egressos e Sociedade Civil Organizada.

5. A meta de 80% foi alcançada para 100% dos indicadores avaliados.

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Diferentes ações foram implementadas no quinquênio 2017-2021 em relação ao Processo da Autoavaliação:

- Melhoria da interface do sistema on line para a pesquisa de satisfação e opinião (PSO) junto à comunidade acadêmica.
- Crescimento da participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica na PSO a nível institucional e por curso de graduação e programa de pós-graduação, assegurando amostra estatística representativa por todos os atores envolvidos nesse processo.
- Implementação do fluxo do processo da PSO para promover maior comprometimento dos atores institucionais envolvidos em cada etapa desse processo.
- Ampliação da PSO para atender toda a comunidade acadêmica.
- Ampliação dos relatórios da PSO para atender de forma mais específica aos diferentes níveis de gestão na instituição favorecendo os processos decisórios decorrentes da PSO.
- Em 2020 ocorreu a revisão dos questionários da PSO 2020 para adequação ao momento de pandemia do COVID 19 que resultou em substituição do ensino presencial pelo ensino mediado por tecnologias de informação e comunicação.
- Revisão dos questionários da PSO 2021 de forma que um único padrão atendesse às modalidades de ensino presencial, híbrido e ensino mediado por tecnologias de informação e comunicação praticados por diferentes cursos do UniFOA no segundo semestre de 2021.
- Foi revisado o formato da base de dados para aplicação da função do Excel “Planilha de previsão” para acompanhamento da participação da comunidade acadêmica na PSO 2021.

- Foi introduzida a metodologia de análise de variância - ANOVA para sustentação estatística aos resultados das pesquisas de satisfação na PSO 2021 e no quinquênio 2017-2021.

No quinquênio 2017-2021 76% dos cursos de graduação do UniFOA alcançaram conceito 4 para o CPC, o que corresponde a um aumento desse indicador de 24% em relação ao triênio anterior.

O processo de ouvidoria contou com um aumento expressivo de requerimentos motivados por oportunidades de melhorias e elogios no ano de 2020 em relação aos anos anteriores. Os registros de ouvidoria motivados pela pandemia pela COVID-19 responderam por 72% do total de ouvidorias analisadas no ano de 2020. Em 2021 o processo de ouvidoria registrou uma redução 47% na ocorrência de ouvidorias em relação ao ano de 2020.

Cabe manter registrado que, para agilizar o processo de ouvidoria institucional em meio ao período pandêmico, a Mantenedora instituiu a Comissão Especial de Ouvidoria – CEO, subordinada à Presidência da FOA por meio da Portaria Nº 059/20, que indica sua composição e competências.

A participação da comunidade acadêmica na PSO no quinquênio 2017-2021 alcançou um nível expressivo e estável no período. Foram asseguradas amostras estatísticas representativas pelos diferentes grupos de atores da comunidade acadêmica.

A avaliação média dos indicadores propostos ao segmento técnico-administrativo em relação ao UniFOA/FOA foi de 93,0% com um desvio padrão de 3,7% no quinquênio 2017-2021. Para esse quinquênio, por meio da análise de variância (ANOVA), observa-se que a avaliação do UniFOA/FOA por esse segmento se manteve estável nos cinco anos.

A avaliação média dos indicadores propostos ao segmento docente dos cursos de graduação em relação ao UniFOA/FOA foi de 96,2% com um desvio padrão de 4,6% no quinquênio 2017-2021. Para esse quinquênio, por meio da

análise de variância (ANOVA), observa-se que a avaliação do UniFOA/FOA por esse segmento foi menor no ano de 2019.

A avaliação média dos indicadores propostos ao segmento discente dos cursos de graduação em relação ao UniFOA/FOA foi de 91,9% com um desvio padrão de 5,3% no quinquênio 2017-2021. Para esse quinquênio, por meio da análise de variância (ANOVA), observa-se que a avaliação do UniFOA/FOA por esse segmento foi menor no ano de 2020.

A avaliação média dos indicadores propostos ao segmento discente em relação às coordenações de cursos de graduação foi de 93,2% com um desvio padrão de 1,7% no quinquênio 2017-2021. Para esse quinquênio, por meio da análise de variância (ANOVA), observa-se que a avaliação dos coordenadores de curso de graduação do UniFOA/FOA por esse segmento foi menor no ano de 2020.

A avaliação média dos indicadores propostos ao segmento discente em relação aos docentes de cursos de graduação foi de 95,13% com um desvio padrão de 1,4% no quinquênio 2017-2021. Para esse quinquênio, por meio da análise de variância (ANOVA), observa-se que a avaliação dos docentes dos cursos de graduação do UniFOA/FOA por esse segmento se manteve estável nos cinco anos.

A participação dos discentes dos programas de pós-graduação stricto sensu, que na PSO 2018 não havia alcançado a meta planejada, teve êxito nas PSO nos anos seguintes, assegurando uma amostra estatística representativa.

A participação dos discentes dos programas de pós-graduação lato sensu, que nas PSO 2018 e 2019 não havia alcançado a meta planejada, teve êxito nas PSO nos anos seguintes, assegurando uma amostra estatística representativa.

Em referência à avaliação dos Supervisores de Estágio observou-se que a nível institucional alcançaram a meta para os indicadores avaliados no quinquênio 2017-2021. Para esse período, por meio da análise de variância (ANOVA), observa-se que a avaliação dos Supervisores de Estágio dos cursos

de graduação do UniFOA/FOA pelos estudantes foi mais alta nos anos 2019 e 2020.

Em referência à avaliação dos Supervisores de TCC observou-se uma avaliação bastante positiva nos anos de 2018-2021. Para esse período, por meio da análise de variância (ANOVA), observa-se que a avaliação dos Supervisores de TCC dos cursos de graduação do UniFOA/FOA pelos estudantes foi mais alta nos anos 2019 e 2020.

A avaliação média dos indicadores propostos aos egressos em relação ao UniFOA/FOA foi de 95,8% com um desvio padrão de 3,6% no quinquênio 2017-2021. Para esse período, por meio da análise de variância (ANOVA), observa-se que a avaliação do UniFOA/FOA pelos egressos foi mais alta nos anos 2018, 2020 e 2021.

A avaliação média dos indicadores propostos à Sociedade Civil Organizada em relação ao UniFOA/FOA foi de 97,7% com um desvio padrão de 2,6% no quinquênio 2017-2021. Para esse período, por meio da análise de variância (ANOVA), observa-se que a avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada foi mais alta no ano de 2021 em relação ao ano de 2020.

No Quadro 26 estão indicados os números de planos de ação solicitados aos responsáveis pelo Setor Pedagógico Institucional, PROESP, MEC SMA e Cursos de Graduação a partir das oportunidades de melhorias identificadas na PSO 2021. Esses planos de ação são solicitados aos responsáveis por meio de relatórios da PSO específico por curso, programa e setor do UniFOA.

Quadro 26 - Número de Planos de Ação por Origem da Oportunidade de Melhoria

Curso / Programa / Setor	2017	2018	2019	2020	2021
SETOR PEDAGÓGICO INSTITUCIONAL	15	6	6	10	9
PROGRAMAS DE ESPECIALIZAÇÃO - PROESP	2	4	2	3	2
MESTRADO PROFISSIONAL (MECSMA)					2
ADMINISTRAÇÃO	1	2	1	1	1
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - ABI					1
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - BACHARELADO	0	1	1	3	2
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - LICENCIATURA	7	1	3	9	4
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	0	1	2	2	2
DESIGN	2	2	6	3	1
DIREITO	4	1	1	6	1
EDUCAÇÃO FÍSICA - ABI					1
EDUCAÇÃO FÍSICA - BACHARELADO	1	1	3	6	1
EDUCAÇÃO FÍSICA - LICENCIATURA	1	1	1	3	0
ENFERMAGEM	1	4	3	2	1
ENGENHARIA AMBIENTAL	4	1	1	1	1
ENGENHARIA CIVIL	3	1	1	2	1
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	2	2	1	9	3
ENGENHARIA ELÉTRICA	1	7	2	7	6
ENGENHARIA MECÂNICA	3	5	1	1	3
JORNALISMO	5	1	3	3	1
MEDICINA	12	12	10	21	6
NUTRIÇÃO	1	5	2	4	2
ODONTOLOGIA	3	6	4	5	2
PUBLICIDADE E PROPAGANDA	6	7	9	15	1
SERVIÇO SOCIAL	2	0	3	3	0
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	0	1	5	2	1
Total	61	66	65	111	52

As ações realizadas em 2021 como resultado da Autoavaliação Institucional 2020 foram evidenciadas por meio de

- atas de reuniões de NDE, Colegiados de Curso, representantes de turma, diretórios acadêmicos e outros;
- listas de presença em eventos de capacitação;
- lives;
- fotos;
- lista de projetos de iniciação científica e de extensão;
- e outros.

Essas ações estão relatadas no Anexo II por curso, programa e/ou setor do UniFOA.

7. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL – Ministério da Educação - Instrumento de Avaliação Institucional Externa - Portaria N° 1.382, de 31 de Outubro de 2017, publicado no D.O.U. em 01 de Novembro de 2017.

_____ - Nota Técnica INEP/DAES/CONAES No 065/2014 - Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional.

CENTRO UNIVERSITÁRIO DE VOLTA REDONDA – UniFOA – Plano de Desenvolvimento Institucional – 2017 – 2021. / Comissão Sistêmica para Elaboração do PDI. Volta Redonda: UniFOA, 2016. CDD 378.8153

_____ - Relatório da Autoavaliação Institucional do UniFOA – 2017. Volta Redonda: UniFOA, 2017.

_____ - Relatório da Autoavaliação Institucional do UniFOA – 2018. Volta Redonda: UniFOA, 2018.

_____ - Relatório da Autoavaliação Institucional do UniFOA – 2019. Volta Redonda: UniFOA, 2019.

_____ - Relatório da Autoavaliação Institucional do UniFOA – 2020. Volta Redonda: UniFOA, 2020.

_____ - Relatório da Pesquisa de Satisfação e Opinião – 2021. Volta Redonda: UniFOA, 2021.

Este relatório foi elaborado, revisado e aprovado pela equipe da CPA
2021-2023, aqui representada por seu responsável.

Prof Sérgio Ricardo Bastos de Mello
Responsável CPA
2021-2022

Anexo I – Objetivos, indicadores e metas do PDI 2017-2021

OBJETIVO	Nº META PDI	INDICADOR	METAS PDI	METAS 2017	METAS 2018	METAS 2019	METAS 2020	METAS 2021
1. Ajustar a oferta de vagas em Cursos de Graduação e Pós-graduação, quando necessário, mantendo sintonia com a realidade social e locorregional.	1	Percentual de alunos regularmente matriculados em Cursos de Graduação, no período de 2017-2021, em relação ao ano de 2016.	≥ 10%	Resultado: cumprido 7,5%	Resultado: 0,3%	≥ 6% Resultado: -4,0%	≥ 8% Resultado: 1,1%	≥ 10% Resultado: -3,6%
	1	Percentual de alunos regularmente matriculados em Cursos de Pós-graduação <i>Lato Sensu</i> , no período de 2017-2021, em relação ao ano de 2016.	≥ 10%	≥ 2% Resultado: - 0,5%	≥ 4% Resultado: 16,3%	≥ 6% Resultado: 11,5%	≥ 8% Resultado: - 14,2%	≥ 10% Resultado: -21,0%
	2	Número de projetos de Programa de Pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> submetidos à CAPES, no quinquênio.	≥ 1	Resultado: em andamento	Resultado: cumprido	Resultado: cumprido	Resultado: cumprido	Resultado: cumprido
	3	Percentual de Cursos de Graduação com até 20% da carga horária da matriz curricular na modalidade semipresencial, conforme Legislação vigente e Projetos Pedagógicos, no quinquênio.	≥ 50%	≥ 10% Resultado: em andamento	≥ 20% Resultado: em andamento	≥ 30% Resultado: em andamento	≥ 40% Resultado: 52,4%	≥ 50% Resultado: cumprido
	5	Percentual de vagas preenchidas em relação às vagas ofertadas na Graduação, anualmente.	≥ 60%	≥ 60% Resultado: 66,0%	≥ 60% Resultado: 55,0%	≥ 60% Resultado: 46,5%	≥ 60% Resultado: 52,7%	≥ 60% Resultado: 43,9%
	5	Percentual de vagas preenchidas em relação às vagas ofertadas na Pós-graduação <i>Lato Sensu</i> , anualmente.	≥ 45%	≥ 45% Resultado: 68,1%	≥ 45% Resultado: 44,5%	≥ 45% Resultado: 60,3%	≥ 45% Resultado: 77,5%	≥ 45% Resultado: 56,9%
	5	Percentual de vagas preenchidas em relação às vagas ofertadas na Pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> , anualmente.	≥ 60%	≥ 60% Resultado: 95%	≥ 60% Resultado: 84%	≥ 60% Resultado: 80%	≥ 60% Resultado: 75,0%	≥ 60% Resultado: 67,7%
	6	Percentual de egressos de cursos de Graduação da IES em programas de Pós-graduação do UniFOA, em relação ao ano de 2016.	≥ 50%	≥ 10% Resultado: -8,9%	≥ 10% Resultado: 60,0%	≥ 10% Resultado: 30,8%N	≥ 10% Resultado: 54,8%	≥ 10% Resultado: 61,9%

(continua)

OBJETIVO	Nº META PDI	INDICADOR	METAS PDI	METAS 2017	METAS 2018	METAS 2019	METAS 2020	METAS 2021
2. Consolidar políticas de apoio à comunidade acadêmica e às práticas universitárias como espaço pedagógico de formação, visando à qualificação e capacitação, com ênfase para as questões étnico-raciais, direitos humanos, cidadania e a educação com vistas à conscientização, à sustentabilidade ambiental, à acessibilidade e à inclusão social.	4	Percentual das necessidades específicas e educacionais especiais de pessoas com deficiência atendidas mediante práticas pedagógicas inclusivas, em todos os cursos do UniFOA.	100%	100% Resultado: cumprido	100% Resultado: cumprido	100% Resultado: cumprido	100% Resultado: cumprido	100% Resultado: cumprido
	14	Percentual do segmento docente, por curso, participante em projetos de extensão, anualmente, com ênfase nas questões étnico-raciais, a educação com vistas à conscientização e à sustentabilidade ambiental, à acessibilidade e à inclusão social.	≥ 10%	Resultado: em andamento	Resultado: não cumprido	Resultado: não cumprido	Resultado: não cumprido	Resultado: não cumprido
3. Incentivar e fomentar um processo de produção e divulgação de conhecimento acadêmico por meio das atividades de extensão, do trabalho de pesquisa e da investigação científica, visando ao desenvolvimento da ciência, da tecnologia, da criação e difusão da cultura e, desse modo, desenvolver o entendimento sobre o homem e o meio em que vive, priorizando as peculiaridades locais e regionais.	10	Percentual de projetos de iniciação científica voltados às demandas sociais e locais regionais no período de 2017-2021, tomando como referência o ano de 2016.	≥ 20%	≥ 4% Resultado: 86,2%	≥ 4% Resultado: 69,0%	≥ 4% Resultado: 22,4%	≥ 4% Resultado: 24,7%	≥ 4% Resultado: 48,0%
	12	Número de projetos de pesquisa integrados a setores da sociedade, com foco no atendimento às demandas socioeconômicas e locais regionais por programa de mestrado, por triênio do ano de referência.	≥ 2	1 Resultado: cumprido	1 Resultado: cumprido	1 Resultado: cumprido	1 Resultado: cumprido	1 Resultado: cumprido
	15	Percentual de participação média de discentes regularmente matriculados em Cursos de Graduação, em projetos de extensão no quinquênio, em relação ao ano de 2016.	≥ 10%	≥ 2% Resultado: 9,8%	≥ 2% Resultado: 25,0%	≥ 2% Resultado: 21,4%	≥ 2% Resultado: 25,3%	≥ 2% Resultado: 12,7%
4. Promover a realização de atividades culturais, artísticas, esportivas e de lazer, bem como a valorização da memória e do patrimônio da humanidade.	16	Percentual de atividades internas destinadas à realização discente de atividades complementares sejam com ênfase em projetos e ações que promovam a inclusão social, a diversidade, a responsabilidade socioambiental, a valorização das relações étnico-raciais e os direitos humanos e da cidadania, além da realização de atividades culturais, artísticas, esportivas e de lazer, no quinquênio.	≥ 20%	≥ 4% Resultado: 25,0%	≥ 4% Resultado: 13,4%	≥ 4% Resultado: 26,6%	≥ 4% Resultado: 81,0%	≥ 4% Resultado: 36,9%

(continua)

OBJETIVO	Nº META PDI	INDICADOR	METAS PDI	METAS 2017	METAS 2018	METAS 2019	METAS 2020	METAS 2021
4. Promover a realização de atividades culturais, artísticas, esportivas e de lazer, bem como a valorização da memória e do patrimônio da humanidade.	17	Percentual de participação da comunidade externa, em relação às participações esperadas, em eventos promovidos pelo UniFOA anualmente.	≥ 50%	≥ 50% Resultado: 148%	≥ 50% Resultado: 32,6%	≥ 50% Resultado: 100%	≥ 50% Resultado: 22%	≥ 50% Resultado: 58,4%
5. Aprimorar os Projetos Pedagógicos de Cursos de Graduação e Programas de Pós-graduação, por meio da avaliação do perfil do egresso da IES e do impacto de sua inserção no ambiente socioeconômico.	8	Percentual de expansão da base de dados de Egressos da Graduação e das Pós-graduações com alunos concluintes com até cinco anos de formação, por Curso.	≥ 70%	≥ 15% Resultado: cumprido na graduação e MEMAT	≥ 15% Resultado: não cumprido	≥ 15% Resultado: cumprido	≥ 15% Resultado: cumprido	≥ 15% Resultado: cumprido
	8	Percentual de expansão da base de dados de Egressos da Graduação e das Pós-graduações com Egressos com cinco anos de formação, por Curso.	≥ 20%	Resultado: cumprido na graduação e MEMAT	Resultado: não cumprido	Resultado: cumprido	Resultado: cumprido	Resultado: Não cumprido
	9	Percentual de expansão da coleta de dados das empresas conveniadas com a IES, acerca do egresso e sua inserção no mercado de trabalho, no quinquênio.	≥ 20%	Resultado: cumprido	Resultado: cumprido	Resultado: cumprido	Resultado: cumprido	Resultado: cumprido
6. Atuar na formação e capacitação de profissionais para a educação básica nos cursos do UniFOA, por meio de pesquisas pedagógicas e do desenvolvimento de atividades de extensão que aproximem os dois níveis escolares.	13	Ampliar o número de editais de projetos de iniciação científica, bem como de iniciação à docência, com periodicidade anual, que permitam a integração de alunos de, ao menos, dois níveis de ensino: Pós-graduação, Graduação e Educação Básica.	≥ 2	≥ 2 Resultado: 4	≥ 2 Resultado: 4	≥ 2 Resultado: 5	≥ 2 Resultado: 6	≥ 2 Resultado: 4
7. Desenvolver ações que promovam o ingresso, a permanência e a educação continuada dos discentes, nos Cursos de Graduação e Programas de Pós-graduação do UniFOA.	7	Percentual de redução da taxa de evasão média institucional na Graduação, no período de 2017-2021.	≤ 15%	≤ 15% Resultado: 9,9%	≤ 15% Resultado: 8,6%	≤ 15% Resultado: 11,1%	≤ 15% Resultado: 11,5	≤ 15% Resultado: 18,1%
	7	Percentual de redução da taxa de evasão média institucional na Pós-graduação, no período de 2017-2021.	≤ 10%	≤ 10% Resultado: 10,4%	≤ 10% Resultado: 6%	≤ 10% Resultado: 16,2%	≤ 10% Resultado: 11,2%	≤ 10% Resultado: 9,6%

(continua)

OBJETIVO	Nº META PDI	INDICADOR	METAS PDI	METAS 2017	METAS 2018	METAS 2019	METAS 2020	METAS 2021
8. Consolidar a prática da autoavaliação em Cursos de Graduação e Programas de Pós-graduação, reforçando a cultura de melhoria da qualidade da educação.	21	Percentual de participação mínima de discentes, de forma a garantir uma amostra estatística representativa no processo de avaliação, por meio de pesquisa de satisfação e opinião, realizada pela CPA, anualmente.	-	29% Resultado: 44%	30% Resultado: 66%	32% Resultado: 65%	34% Resultado: 52%	34% Resultado: 56%
	21	Percentual de participação mínima de docentes, de forma a garantir uma amostra estatística representativa no processo de avaliação, por meio de pesquisa de satisfação e opinião, realizada pela CPA, anualmente.	-	48% Resultado: 64%	48% Resultado: 68%	48% Resultado: 70%	50% Resultado: 70%	50% Resultado: 68%
	21	Percentual de participação mínima de técnicos-administrativos, de forma a garantir uma amostra estatística representativa no processo de avaliação, por meio de pesquisa de satisfação e opinião, realizada pela CPA, anualmente.	-	35% Resultado: 63%	36% Resultado: 76%	36% Resultado: 75%	50% Resultado: 68%	50% Resultado: 94%
9. Incentivar ações integradas e estratégicas, visando à indissociabilidade entre o Ensino, Pesquisa, Pós-graduação e Extensão, para atendimento às demandas locais regionais.	13	Idem Metas nº 12, 15, 16 e 17.	≥ 2	≥ 2 Resultado: 4	≥ 2 Resultado: 4	≥ 2 Resultado: 5	≥ 2 Resultado: 6	≥ 2 Resultado: 4
10. Manter os segmentos docente e técnico-administrativo qualificado, para as demandas institucionais.	18	Percentual de professores titulados em Programas <i>Stricto Sensu</i> no quadro docente, anualmente.	≥ 75%	≥ 75% Resultado: 88,8%	≥ 75% Resultado: 83,3%	≥ 75% Resultado: 90,7%	≥ 75% Resultado: 90,6%	≥ 75% Resultado: 85,8%
	18	Percentual de professores titulados em doutorado no quadro docente, anualmente.	≥ 35%	≥ 35% Resultado: 38,0%	≥ 35% Resultado: 34,9%	≥ 35% Resultado: 42,7%	≥ 35% Resultado: 43,0%	≥ 35% Resultado: 34,8%
	19	Percentual de docentes capacitados nos eixos de formação: gestão acadêmica, técnico-profissional, didático-pedagógica ou relação interpessoal, anualmente.	≥ 20%	≥ 20% Resultado: 53,8%	≥ 20% Resultado: 34,2%	≥ 20% Resultado: 29,4%	≥ 20% Resultado: 100%	≥ 20% Resultado: 100%
	20	Percentual do corpo técnico-administrativo, diretamente relacionado com os segmentos docente e discente, capacitados nos eixos de formação de "Gestão Estratégica de Pessoas e atendimento ao cliente", "Comunicação" e "Inclusão Social", anualmente.	≥ 20%	≥ 20% Resultado: 36,6%	≥ 20% Resultado: 38,2%	≥ 20% Resultado: 53,7%	≥ 20% Resultado: 56,6%	≥ 20% Resultado: 100%

OBJETIVO	Nº META PDI	INDICADOR	METAS PDI	METAS 2017	METAS 2018	METAS 2019	METAS 2020	METAS 2021
11. Consolidar os canais de divulgação e comunicação acerca da organização, do catálogo, do funcionamento dos Cursos e Programas e dos resultados da autoavaliação institucional, conforme Legislação em vigor e normatizações emanadas dos Órgãos Reguladores da Educação Superior.	22	Percentual de satisfação da comunidade acadêmica (discentes) participante, referente aos indicadores de comunicação da Avaliação da CPA.	≥ 70%	≥ 80% Resultado: 97%	≥ 80% Resultado: 92%	≥ 80% Resultado: 91%	≥ 80% Resultado: 78%	≥ 80% Resultado: 91%
	22	Percentual de satisfação da comunidade acadêmica (docentes) participante, referente aos indicadores de comunicação da Avaliação da CPA.	≥ 70%	≥ 80% Resultado: 97%	≥ 80% Resultado: 97%	≥ 80% Resultado: 88%	≥ 80% Resultado: 100%	≥ 80% Resultado: 98%
	22	Percentual de satisfação da comunidade acadêmica (técnicos-administrativos) participante, referente aos indicadores de comunicação da Avaliação da CPA.	≥ 70%	≥ 80% Resultado: 90%	≥ 80% Resultado: 93%	≥ 80% Resultado: 88%	≥ 80% Resultado: 92	≥ 80% Resultado: 92%
	22	Percentual de satisfação da comunidade externa (egressos) participante, referente aos indicadores de comunicação da Avaliação da CPA.	≥ 70%	≥ 80% Resultado: 97%	≥ 80% Resultado: 96%	≥ 80% Resultado: 97%	≥ 80% Resultado: 96%	≥ 80% Resultado: 97%
	22	Percentual de satisfação da comunidade externa (sociedade civil organizada) participante, referente aos indicadores de comunicação da Avaliação da CPA.	≥ 70%	≥ 80% Resultado: 99%	≥ 80% Resultado: 95%	≥ 80% Resultado: 96%	≥ 80% Resultado: 94%	≥ 80% Resultado: 88%
12. Aprimorar e integrar os processos de gestão, contribuindo com a sustentabilidade financeira da IES.		Realização dos demais indicadores.	-	Em andamento	Em andamento	Em andamento	Em andamento	Cumprido
13. Manter acervo bibliográfico físico e virtual atualizado e disponível à comunidade acadêmica.	23	Percentual de títulos de livros novos no acervo bibliográfico no quinquênio.	≥ 2%	≥ 0,4% Resultado: 65,2%	≥ 0,8% Resultado: 5,4%	≥ 1,2% Resultado: 0,5%	≥ 1,6% Resultado: 0,0%	≥ 2,0% Resultado: 0,0%
	24	Percentual de referências bibliográficas nos PPC em acervo virtual para a comunidade acadêmica, até o final do quinquênio.	≥ 30%	≥ 6% Resultado: 37,5%	≥ 12% Resultado: 37,5%	≥ 18% Resultado: 37,5%	≥ 24% Resultado: 37,5%	≥ 30% Resultado: 37,5%

(continua)

OBJETIVO	Nº META PDI	INDICADOR	METAS PDI	METAS 2017	METAS 2018	METAS 2019	METAS 2020	METAS 2021
14. Ampliar a busca por inovação acadêmica, utilizando-se de recursos e tecnologias atualizados, como forma de adotar novas práticas no processo ensino-aprendizagem.	11	Percentual de aumento da produção discente dos Programas <i>Stricto Sensu</i> , no quinquênio, em relação ao ano de 2016.	≥ 10%	≥ 2% Resultado: 65,3%	≥ 4% Resultado: -65,3%	≥ 6% Resultado: -8,2%	≥ 8% Resultado: 24,5%	≥ 10% Resultado: 28,5%
	11	Percentual de aumento da produção docente dos Programas <i>Stricto Sensu</i> , no quinquênio, em relação ao ano de 2016.	≥ 10%	≥ 2% Resultado: - 19,2%	≥ 4% Resultado: -73,1%	≥ 6% Resultado: -65,9%	≥ 8% Resultado: 0,5%	≥ 10% Resultado: 36,7%
	25	Percentual de evolução tecnológica dos hardwares em todos os Campi, anualmente, de acordo com as Políticas de utilização de recursos de Tecnologia da Informação Institucional.	≥ 5%	≥ 5% Resultado: 5%	≥ 5% Resultado: 5%	≥ 5% Resultado: 10%	≥ 5% Resultado: 10%	≥ 5% Resultado: 60%
	25	Percentual dos Campi com a utilização da internet, anualmente, de acordo com as Políticas de utilização de recursos de Tecnologia da Informação Institucional.	≥ 90%	≥ 90% Resultado: 100%	≥ 90% Resultado: 100%	≥ 90% Resultado: 100%	≥ 90% Resultado: 100%	≥ 90% Resultado: 100%

ANEXO II – Ações Implementadas em 2021 como resultado da Autoavaliação Institucional 2020

Os cursos de graduação e setores do UniFOA registraram em atas e outros registros específicos as tratativas envolvendo as devolutivas referentes à PSO 2020 junto aos docentes, discentes, representantes de turmas, diretórios acadêmicos e outros atores envolvidos no processo avaliativo.

A seguir são descritas as evidências apresentadas pelos cursos de graduação do UniFOA.

- I. Curso de Administração
 - a) Participação docente em capacitação pedagógica promovida pelo SPI, tais como:
 - Formação em Metodologias Ativas – Peer Instruction.
 - b) Participação docente em lives realizadas na Semana Acadêmica do curso sobre temas comportamentais.

- II. Curso de Ciências Biológicas – ABI, Bacharelado e Licenciatura
 - a) Registros de envio dos resultados da PSO aos estudantes e docentes dos cursos relacionados.
 - b) Atas de reuniões e registro fotográfico quando onlines.

- III. Curso de Ciências Contábeis
 - a) Disponibilização do laboratório de informática e da biblioteca do Campus João Pessoa Fagundes, observando o protocolo de biossegurança do UniFOA.

- IV. Curso de Direito
 - a) Atas de reuniões e convites aos docentes para participação em oficinas disponibilizadas pelo SPI.
 - b) Simulado ENADE.
 - c) Realização de lives tira dúvidas.

- V. Curso de Design
- a) Foram disponibilizados os laboratórios de informática aos estudantes com dificuldade de acesso à internet em suas residências.
- VI. Curso de Educação Física – Bacharelado e Licenciatura
- a) Atas de reuniões com registro fotográfico com docentes, representantes de turma e diretórios.
- VII. Curso de Enfermagem
- a) Apresentação de estratégias pelos docentes para atender a demanda dos estudantes registrada na PSO’.
- VIII. Curso de Engenharia Ambiental
- a) Atas de reuniões.
- b) Lista de docentes que participaram de capacitações oferecidas pelo SPI:
- Formação Potencializando a utilização do Catálogo Sogah;
 - Avaliação de Aprendizagem;
 - Roda de conversa: Promovendo a saúde mental dos professores através do diálogo compartilhado;
 - Sala de aula invertida;
 - Produza vídeos com o seu celular.
- IX. Curso de Engenharia Civil
- a) Atas de reuniões.
- b) Apresentação de estratégias pelos docentes para atender a demanda dos estudantes registrada na PSO.
- X. Curso de Engenharia de Produção
- a) Atas de reuniões.

b) Lista de docentes que participaram de capacitações oferecidas pelo SPI:

- Formação Potencializando a utilização do Catálogo Sagah;
- Avaliação de Aprendizagem;
- Roda de conversa: Promovendo a saúde mental dos professores através do diálogo compartilhado;
- Sala de aula invertida;
- Produza vídeos com o seu celular.

XI. Curso de Engenharia Elétrica

a) Atas de reuniões.

b) Visibilidade das oportunidades de estágio.

c) Lista de docentes que participaram de capacitações oferecidas pelo SPI:

- Formação Potencializando a utilização do Catálogo Sagah.

XII. Curso de Engenharia Mecânica

a) Atas de reuniões.

b) Apresentação de estratégias pelos docentes para atender a demanda dos estudantes registrada na PSO.

XIII. Curso de Jornalismo

a) Atas de reuniões.

XIV. Curso de Medicina

a) Atas de reuniões.

b) Acolhimento 2021-1.

c) Relação de projetos de iniciação científica.

d) Relação de projetos de extensão.

e) Tutorial – Início das atividades para o Módulo I

XV. Curso de Nutrição

- a) Atas de reuniões.
- b) Relação de ações de extensão.

XVI. Curso de Odontologia

- a) Atas de reuniões.

XVII. Curso de Publicidade e Propaganda

- a) Atas de reuniões.
- b) Participação docente em capacitação pedagógica promovida pelo SPI e pelo curso:
 - Produza vídeos com o seu celular;
 - Destrave sua criatividade;
 - Roda de conversa: Promovendo a saúde mental dos professores através do diálogo compartilhado;
 - A importância do Professor na utilização das Estratégias de Aprendizagem;
 - Workshop: Como fazer Designs Criativos e Fáceis.
- c) Relação de ações de extensão.
- d) Projeto Agência de Comunicação Interna - ACI.

XVIII. Curso de Serviço Social

- a) Atas de reuniões.

XIX. Curso de Sistemas de Informação

- a) Atas de reuniões.
- b) Participação docente em capacitação pedagógica promovida pelo SPI:
 - O papel do professor na utilização das Estratégias de Aprendizagem;
 - Sala de Aula Invertida;
 - Produza vídeos com o seu celular;
 - Avaliação da aprendizagem;

- Gravando vídeos em Powerpoint;
- Criando Apresentações de Impacto;
- Formação Potencializando a utilização do Catálogo Sagah;
- Eliminando barreiras para a aprendizagem e o ensino remoto;
- Roda de conversa: Promovendo a saúde mental dos professores através do diálogo compartilhado;
- Storytelling na sala de aula.

XX. Setor Pedagógico Institucional

a) Lista dos docentes nas seguintes capacitações pedagógicas promovidas pelo SPI:

- Sala de Aula Invertida;
- Relacionamento entre docentes e discentes no ambiente remoto;
- Gravando vídeos em Powerpoint;
- Produza vídeos com o seu celular;
- Destrave sua Criatividade;
- Educação Inclusiva no Ensino Superior: Desafios e Possibilidades;
- Criando Apresentações de Impacto;
- Avaliação da aprendizagem;
- Eliminando barreiras para a aprendizagem e o ensino remoto;
- Roda de conversa: Promovendo a saúde mental dos professores através do diálogo compartilhado;
- A Importância do papel do professor na utilização das Estratégias de Aprendizagem;
- Docência no Ensino Superior;
- Formação Potencializando a utilização do Catálogo Sagah.

b) Disponibilização de cursos online, tutoriais e Podcasts no Olhar Docente;

XXI. Autoavaliação Institucional

- a) Foi revisado o formato da base de dados para aplicação da função do Excel “Planilha de previsão” para acompanhamento da participação da comunidade acadêmica na PSO 2021.
- b) Foi introduzida a metodologia de análise de variância - ANOVA para sustentação estatística aos resultados das pesquisas de satisfação na PSO 2021 e no quinquênio 2017-2021.