

Relatório da Autoavaliação Institucional UniFOA

Relatório Parcial
Ano de Referência: 2022
Triênio: 2021-2023

Março de 2023

2023

FUNDAÇÃO OSWALDO ARANHA - FOA

EDUARDO GUIMARÃES PRADO
Presidente

IRAM NATIVIDADE PINTO
Diretor Administrativo-Financeiro

JÚLIO CESAR SOARES ARAGÃO
Diretor de Relações Institucionais

JOSIANE DA SILVA SAMPAIO
Superintendente Executiva

CENTRO UNIVERSITÁRIO DE VOLTA REDONDA – UniFOA

IVANETE DA ROSA SILVA DE OLIVEIRA
Reitora
Procuradora Educacional Institucional

BRUNO CHABOLI GAMBARATO
Pró-Reitor Acadêmico

IGOR DUTRA BRAZ
Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-graduação

ANA CAROLINA CALLEGARIO PEREIRA
Pró-reitora de Extensão

MAXIMILIANO PINTO DAMAS
Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento

RAFAEL TEIXEIRA DOS SANTOS
Pró-Reitor de Educação a Distância e Tecnologias de Ensino

ELABORAÇÃO

Anderson Oliveira

Bruna Casiraghi

Carine Rezende Moura Neves

Clarissa Simões de Santana Marques

Daiana Biassa Chalate Lima

Elissandra Cândido Alves Silva

Fernanda Torres Gonçalves Cassavara

Fernando Elias Vieira Jogaib

Honório Possidente Fagundes

Lourival Dias Pereira

Luciana Xavier Portugal

Sandro Martins

Sérgio Luiz Taranto de Reis

Sérgio Ricardo Bastos de Mello

Vinícius de Queiroz Aguiar

Walter Luiz Moraes Sampaio da Fonseca

FICHA CATALOGRÁFICA

Bibliotecária: Alice Tacão Wagner - CRB 7/RJ 4316

O48r Oliveira, Anderson

**Relatório da autoavaliação Institucional UniFOA:
relatório parcial. Ano de referência: 2022. Triênio: 2021-
2023. Volta Redonda: FOA, março de 2023. 101 p.**

**Elaboração: Anderson Oliveira; Bruna Casiraghi; Carine
Rezende Moura Neves; [et al]**

**1. UniFOA - avaliação. 2. Autoavaliação institucional. 3.
Avaliação educacional. 4. CPA. I. Fundação Oswaldo Aranha. II. Centro
Universitário de Volta Redonda. III. Comissão Própria de Avaliação. IV.
Título.**

CDD 378.8161

SUMÁRIO

1.	INTRODUÇÃO	13
2.	METODOLOGIA.....	21
2.1.	Ouvidoria	21
2.2.	Pesquisa de Satisfação e Opinião – Comunidade Acadêmica	22
2.3.	<i>Feedback</i> Acadêmico	42
2.4.	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos	45
2.5.	Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada	49
2.6.	Objetivos e Metas PDI 2022-2026.....	49
3.	DESENVOLVIMENTO.....	57
3.1.	Ouvidoria	57
3.2.	Pesquisa de Satisfação e Opinião.....	59
3.2.1.	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Técnicos-administrativos	59
3.2.2.	Avaliação UniFOA/FOA pelos Docentes dos Cursos de Graduação.....	60
3.2.3.	Avaliação UniFOA/FOA pelos Docentes dos Programas de Pós-graduação Lato Sensu	61
3.2.4.	Avaliação UniFOA/FOA pelos Docentes dos Programas de Pós-graduação Stricto Sensu	62
3.2.5.	Avaliação pelos Estudantes	64
3.2.5.1.	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes dos Cursos de Graduação	64
3.2.5.2.	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes dos Programas de Pós-graduação <i>Lato Sensu</i>	66
3.2.5.3.	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes dos Mestrados.....	67
3.2.5.4.	Avaliação dos Coordenadores de Curso de Graduação pelos Estudantes	68
3.3.	<i>Feedback</i> Acadêmico	68
3.4.	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos	70
3.5.	Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada	72
3.6.	Objetivos e Metas PDI 2022-2026.....	72
3.6.1.	Objetivos 1: Ter Sustentabilidade Financeira	73
3.6.2.	Objetivo 2: Ser Percebida como Referência Educacional	73
3.6.3.	Objetivo 3: Atrair e reter Alunos.....	74

3.6.4. Objetivo 4: Ter Currículos que garantam a formação de Protagonistas	76
3.6.5. Objetivo 5: Qualificar processos de comunicação internos e externos.....	76
3.6.6. Objetivo 6: Potencializar a colaboração, a mobilidade acadêmica e a produção de conhecimentos	77
3.6.7. Objetivo 7: Ser um Hub de Inovação.....	78
3.6.8. Objetivo 8: Desenvolver Equipe Colaborativa	79
3.6.9. Objetivo 9: Qualificar e Atualizar o Corpo Docente	80
3.6.10. Objetivo 10: Qualificar os processos de gestão voltados à sustentabilidade e energias verdes.....	81
3.6.11. Objetivo 11: Fortalecer Modelo de Gestão.....	81
4. RESULTADOS	83
4.1. Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional	83
4.2. Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional.....	83
4.2.1. Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	83
4.2.2. Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição	84
4.3. Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	84
4.3.1. Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	84
4.3.2. Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade	84
4.3.3. Dimensão 9 – Políticas de Atendimento aos Discentes	85
4.4. Eixo 4 - Políticas de Gestão	85
4.4.1. Dimensão 5 – Políticas de Pessoal	85
4.4.2. Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição.....	85
4.4.3. Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira	86
4.5. Eixo 5 - Infraestrutura	86
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	87
5.1. Ouvidoria	87
5.2. Pesquisa de Satisfação e Opinião (PSO).....	87
5.3. <i>Feedback</i> Acadêmico	93
5.4. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos	94
5.5. Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada	95
5.6. Objetivos e Metas PDI 2022-2026.....	95
5.7. Melhorias Implementadas	95
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	96



Desde 1967, esse é o nosso propósito:
CONSTRUIR O FUTURO COM VOCÊ.



ANEXO I – Ações Implementadas em 2022 como resultado da Autoavaliação
Institucional 2021 98



LISTA DE FIGURAS

Figura 1 - Macrofluxo da Autoavaliação do UniFOA	15
Figura 2 - Fluxo da Pesquisa de Satisfação e Opinião (PSO).....	22
Figura 3 - Zonas de Classificação do NPS.....	44
Figura 4 - Avaliação dos Docentes pelos Estudantes	69
Figura 5 - Avaliação das Turmas pelos Docentes	70



LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Indicadores e Metas	20
Quadro 2 - Metas para Participação da Comunidade Acadêmica.....	25
Quadro 3 - Conceitos para Avaliação dos Indicadores	25
Quadro 4 - Eixos com as Dimensões do SINAES	26
Quadro 5 – Indicadores para Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Técnicos- administrativos	28
Quadro 6 – Indicadores para Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Docentes - Cursos de Graduação.....	29
Quadro 7 – Indicadores para Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Docentes - Programas de Pós-graduação Lato Sensu	31
Quadro 8 – Indicadores para Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Docentes - Programas de Pós-graduação Stricto Sensu	33
Quadro 9 – Indicadores para Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Estudantes - Cursos de Graduação.....	35
Quadro 10 – Indicadores para Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Estudantes - Programas de Pós-graduação Lato Sensu	37
Quadro 11 – Indicadores para Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Estudantes - Programas de Pós-graduação Stricto Sensu	39
Quadro 12 – Indicadores para Avaliação dos Coordenadores pelos Estudantes - Cursos de Graduação	41
Quadro 13 – Modelo de Plano de Ação	41
Quadro 14 - Indicadores para Avaliação dos Docentes pelos Estudantes.....	42
Quadro 15 - Indicadores para Avaliação das Turmas pelos Docentes.....	43
Quadro 16 – Indicadores Q1	46
Quadro 17 – Indicadores Q2	48
Quadro 18 - Objetivos e Metas do PDI 2022-2026.....	51
Quadro 19 - Sustentabilidade Financeira	73
Quadro 20 - Referência Educacional	74
Quadro 21 - Atrair e reter Alunos	75
Quadro 22 - Currículos para formação de Protagonistas	76
Quadro 23 - Processos de Comunicação.....	77
Quadro 24 - Potencializar a colaboração, a mobilidade acadêmica e a produção de conhecimento	78
Quadro 25 - Hub de Inovação	79
Quadro 26 - Equipe Colaborativa.....	80
Quadro 27 - Qualificação e Atualização Docente.....	80
Quadro 28 - Gestão voltada à sustentabilidade e energias verdes	81
Quadro 29 - Fortalecer Modelo de Gestão	82

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - Ouvidorias Classificadas por Categoria.....	57
Gráfico 2 – Ouvidorias Classificadas por Motivo	58
Gráfico 3 – Ouvidorias Classificadas por Curso/Setor UniFOA.....	58
Gráfico 4 - Participação dos Técnicos-Administrativos no período 2021 - 2022	59
Gráfico 5 - Respostas dos Técnicos-Administrativos por Indicador	60
Gráfico 6 – Participação dos Docentes da Graduação no período 2021 – 2022.....	61
Gráfico 7 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes da Graduação por Indicador	61
Gráfico 8 – Participação dos Docente do PROESP no período 2021 – 2022	62
Gráfico 9 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes do PROESP por Indicador..	62
Gráfico 10 – Participação dos Docentes do PROMES no período 2021 – 2022.....	63
Gráfico 11 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes do PROMES por Indicador	63
Gráfico 12 - Participação dos Estudantes da Graduação no período 2021 – 2022...	64
Gráfico 13 - Participação dos Estudantes na PSO 2022 por Curso de Graduação...	65
Gráfico 14 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes da Graduação por Indicador.....	65
Gráfico 15 - Participação dos Estudantes do PROESP no Período 2021-2022.....	66
Gráfico 16 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes do PROESP por Indicador	66
Gráfico 17 - Participação dos Estudantes do PROMES no Período 2021-2022	67
Gráfico 18 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes do PROMES por Indicador	67
Gráfico 19 - Avaliação dos Coordenadores de Curso pelos Estudantes por Indicador	68
Gráfico 20 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos (menos de 5 anos de formado).....	71
Gráfico 21 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos (mais de 5 anos de formado)	71
Gráfico 22 - Sustentabilidade Financeira	73
Gráfico 23 - Referência Educacional.....	74
Gráfico 24 - Atrair e reter Alunos.....	75
Gráfico 25 - Currículos para formação de Protagonistas	76
Gráfico 26 - Processos de Comunicação	77
Gráfico 27 - Potencializar a colaboração, a mobilidade acadêmica e a produção de conhecimento.....	78
Gráfico 28 - Hub de Inovação.....	79
Gráfico 29 - Equipe Colaborativa	79
Gráfico 30 - Qualificação e Atualização Docente	80
Gráfico 31 - Gestão voltada à sustentabilidade e energias verdes	81
Gráfico 32 - Fortalecer Modelo de Gestão	82

Gráfico 33 - Carta de Controle de Valor Individual – Participação dos Técnicos-Administrativos	87
Gráfico 34 - Carta de Controle da Amplitude Móvel – Participação dos Técnicos-Administrativos	88
Gráfico 35 - Carta de Controle de Valor Individual – Satisfação dos Técnicos-Administrativos	88
Gráfico 36 - Carta de Controle da Amplitude Móvel – Satisfação dos Técnicos-Administrativos	89
Gráfico 37 - Carta de Controle de Valor Individual – Participação dos Docentes.....	89
Gráfico 38 - Carta de Controle da Amplitude Móvel – Participação dos Docentes....	90
Gráfico 39 - Carta de Controle de Valor Individual – Satisfação dos Docentes.....	90
Gráfico 40 - Carta de Controle da Amplitude Móvel – Satisfação dos Docentes.....	90
Gráfico 41 - Carta de Controle de Valor Individual – Participação dos Estudantes...	91
Gráfico 42 - Carta de Controle da Amplitude Móvel – Participação dos Estudantes.	91
Gráfico 43 - Carta de Controle de Valor Individual – Satisfação dos Estudantes.....	92
Gráfico 44 - Carta de Controle da Amplitude Móvel – Satisfação dos Estudantes....	92
Gráfico 45 - Carta de Controle de Valor Individual - Aprovação dos Coordenadores de Curso pelos Estudantes	93
Gráfico 46 - Carta de Controle da Amplitude Móvel - Aprovação dos Coordenadores de Curso pelos Estudantes	93

LISTA DE SIGLAS

AFE – Análise Fatorial Exploratória
CAIP – Centro de Aprendizagem e Inovação Pedagógica
CEO – Comissão Especial de Ouvidoria
Conaes – Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior
CPA – Comissão Própria de Avaliação
Daes – Diretoria de Avaliação da Educação Superior
DCN – Diretrizes Curriculares Nacionais
D.O.U. – Diário Oficial da União
Enade – Exame Nacional de Desempenho de Estudantes
FOA – Fundação Oswaldo Aranha
IES – Instituição de Ensino Superior
Inep – Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
MEC – Ministério da Educação
NADD – Núcleo de Apoio ao Discente e Docente
NDE – Núcleo Docente Estruturante
NPS – *Net Promoter Score*
PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional
p.p. – Pontos Percentuais
PPC – Projeto Pedagógico do Curso
PROESP – Programa de Especialização
PSO – Pesquisa de Satisfação e Opinião
PEI – Setor de Procuradoria Educacional Institucional e Regulação
Sinaes – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior
TCC – Trabalho de Conclusão de Curso
TIC – Tecnologias da Informação e Comunicação
UniFOA – Centro Universitário de Volta Redonda

1. INTRODUÇÃO

A avaliação interna é inerente aos processos do UniFOA desde sua criação. O processo de autoavaliação da Instituição incorporou as diretrizes do MEC em 2006, incluindo pesquisa de satisfação e opinião (PSO) junto aos diferentes atores envolvidos nos processos de ensino-aprendizagem praticados pela IES e envio de relatório ao MEC. A partir de 2008 a PSO passou a ser realizada por meio de sistema *on line*. O processo de autoavaliação institucional do UniFOA foi continuamente aperfeiçoado para prover seus gestores de informações que sustentem e orientem seus processos decisórios.

Com a atualização do instrumento de avaliação externa em 2014 proposta pelo Inep/MEC, foram necessárias revisões mais profundas no modelo da autoavaliação adotado pelas instituições de ensino superior. Decorrente dessa atualização, o Inep publicou a NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES Nº 065, em outubro de 2014, que estabelece o Roteiro para o Relatório de Autoavaliação Institucional.

O processo da Autoavaliação do UniFOA incluiu revisões periódicas importantes ao longo dos anos. A seguir são apresentadas as principais mudanças implementadas e inovações nos últimos anos.

I. Ano 2015

- Foi definida nova instalação física para a CPA aumentando sua visibilidade para a comunidade acadêmica e com os recursos necessários para a realização da autoavaliação institucional.
- Além da PSO foram propostas ou apropriadas pela equipe da CPA outras metodologias avaliativas: programa de acompanhamento e desenvolvimento dos cursos de graduação (com base no instrumento de avaliação externa de cursos, realizada pelo Setor de Procuradoria Educacional Institucional e Regulação), resultados de ouvidorias, avaliação docente (realizada pelo Setor Pedagógico Institucional) e indicadores de diferentes processos internos.

- Foi definido o fluxo de informações entre a CPA e a IES considerando os diferentes processos avaliativos adotados.
- Foram propostas metas de participação nas PSO, para assegurar amostras estatísticas representativas.
- Foram disponibilizados relatórios da PSO a nível institucional e de curso de graduação.

II. Ano 2016

- A CPA assumiu o processo avaliativo dos gestores e docentes dos cursos de graduação pelos respectivos discentes.
- Inclusão de avaliação interna do processo de Manutenção e Guarda do Acervo Acadêmico.
- A revisão dos questionários da PSO objetivou a inclusão de temas relevantes, tais como: Relações Étnico-raciais e Cultura Afro-brasileira, Africana e Indígena; educação ambiental e em direitos humanos; e avaliação do trabalho desenvolvido pela CPA.

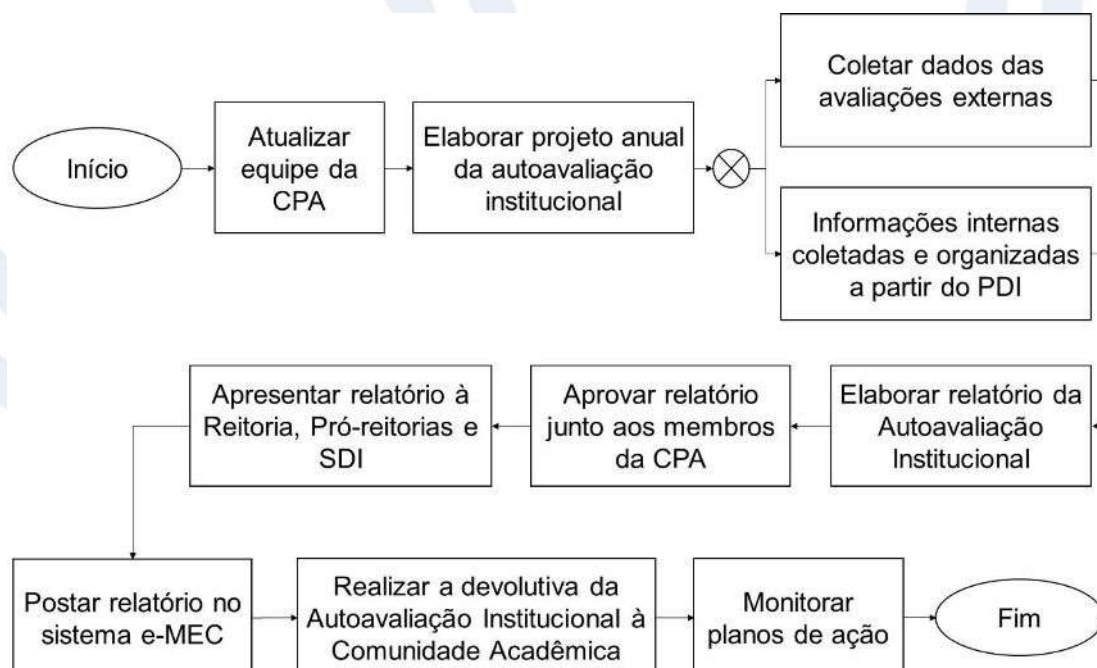
III. Ano 2017

- Elaboração de relatório específico da PSO para o Setor Pedagógico Institucional.
- A revisão dos questionários da PSO objetivou a inclusão de temas relevantes, tais como: experiência com metodologias ativas; e acessibilidade arquitetônica, pedagógica e atitudinal.
- Inclusão do monitoramento e registro dos objetivos e metas do PDI 2017-2021.
- Realização da PSO junto aos funcionários das prefeituras dos *CAMPI* da IES por meio de formulário impresso.
- Revisão do sistema *on line* para realização da PSO com o propósito de permitir comentários por indicador.

IV. Ano 2018

- Revisão do sistema *on line* para realização da PSO para melhorar a interface junto aos usuários.
- Foi desenvolvido o fluxo do processo da PSO para promover maior comprometimento dos atores envolvidos em cada etapa do mesmo.
- A revisão dos questionários da PSO objetivou sua adequação ao novo instrumento de avaliação externa publicado pelo INEP em 2017.
- Inclusão na PSO de indicadores específicos para avaliação dos Coordenadores de Trabalho de Conclusão de Curso de Graduação por seus respectivos discentes.
- Inclusão na PSO de indicadores específicos para avaliação do UniFOA/FOA pelos docentes e discentes dos programas de pós-graduação.
- Inclusão do acervo virtual nos indicadores relativos ao acervo bibliográfico disponibilizado pelo UniFOA.
- Atualização dos fluxos referentes à Autoavaliação Institucional; segue o macrofluxo da Autoavaliação do UniFOA na Figura 1.

Figura 1 - Macrofluxo da Autoavaliação do UniFOA



V. Ano 2019

- Elaboração de relatório específico da PSO para os programas de pós-graduação *lato sensu e stricto sensu*.
- Foram suprimidas as seções referentes aos indicadores a seguir, uma vez que os mesmos são monitorados pela Comissão Sistêmica do UniFOA no contexto do planejamento estratégico institucional:
 - Ingresso e Evasão;
 - Acervo Bibliográfico;
 - PIBIC e PIBIT;
 - PIBID;
 - PIBEX.

VI. Ano 2020

- Atualização do fluxo da PSO para aplicação no ano de 2020.
- Revisão dos questionários da PSO 2020 para adequação ao momento de pandemia pela COVID 19 que resultou em substituição do ensino presencial pelo ensino mediado por tecnologias de informação e comunicação.
- Foi suprimida a seção referente à Manutenção dos Equipamentos dos Laboratórios do UniFOA que dispõe de procedimento próprio.
- Foram introduzidas análises estatísticas específicas para os resultados das pesquisas de satisfação junto à comunidade acadêmica, egressos e sociedade civil organizada.

VII. Ano 2021

- Atualização do fluxo da PSO para aplicação no ano de 2021.
- Revisão dos questionários da PSO 2021 de forma que um único padrão atendesse às modalidades de ensino presencial, híbrido e ensino mediado por tecnologias de informação e comunicação praticados por diferentes cursos do UniFOA no segundo semestre de 2021.

- Foi revisado o formato da base de dados para aplicação da função do Excel “Planilha de previsão” para acompanhamento da participação da comunidade acadêmica na PSO 2021.
- Foi introduzida a metodologia de análise de variância - ANOVA para sustentação estatística aos resultados das pesquisas de satisfação na PSO 2021 e no quinquênio 2017-2021.

VIII. Ano 2022

- Atualização do fluxo da PSO para aplicação no ano de 2022.
- Foi introduzida a pesquisa “*Feedback Acadêmico*”, que promove a avaliação dos docentes pelos estudantes e das turmas pelos docentes, em substituição à PSO em que os estudantes avaliavam os docentes.
- Foi introduzida a ferramenta da qualidade – Cartas de Controle – para monitoramento dos indicadores de satisfação da comunidade acadêmica com o UniFOA/FOA.
- Os indicadores das avaliações externas realizadas pelo Inep/MEC passaram a ser monitorados por meio do BSC Institucional constante no PDI 2022-2026 mantendo registro no relatório da autoavaliação institucional.

O UniFOA está cadastrado junto ao MEC pelo código nº 0489 e é uma Instituição de Ensino Superior (IES) privada, sem fins lucrativos, mantida pela Fundação Oswaldo Aranha - FOA.

Este relatório é parcial para o triênio 2021-2023 e referente ao ano de 2022.

A Comissão Própria de Avaliação, foi recomposta pela Portaria UniFOA Nº 090/2021, para o período de 2021 a 2020 como segue:

a) SEGMENTO DOCENTE:

- Bruna Casiraghi;

- Sérgio Luiz Taranto de Reis;
- Sérgio Ricardo Bastos de Mello – Responsável;
- Walter Luiz Moraes Sampaio da Fonseca.

b) SEGMENTO DISCENTE:

- Carine Rezende Moura Neves;
- Fernanda Torres Gonçalves Cassavara;
- Luciana Xavier Portugal;
- Vinícius de Queiroz Aguiar.

c) SEGMENTO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO:

- Clarissa Simões de Santana Marques;
- Daiana Biassa Chalate Lima;
- Lourival Dias Pereira;
- Sandro Martins.

d) SOCIEDADE CIVIL ORGANIZADA:

- Anderson Oliveira – Rotary Club Volta Redonda;
- Elissandra Cândido Alves Silva – METALSUL e SINDUSCON-SF;
- Fernando Elias Vieira Jogaib – SENGE – VR;
- Honório Possidente Fagundes – ACIAP – VR.

No planejamento estratégico para a Autoavaliação Institucional 2022 foram considerados diferentes processos avaliativos por meio de pesquisas, entrevistas e ouvidoria, bem como, indicadores de desempenho para monitoramento de processos institucionais. O Quadro 1 estabelece os indicadores e as metas a serem alcançadas. As iniciativas estratégicas estão descritas no Item 2 METODOLOGIA, deste relatório.

Os objetivos deste relatório consistem em:

- consolidar, analisar e propor melhorias baseadas nos resultados da Autoavaliação Institucional 2022;
- discutir a evolução das atividades acadêmicas e de gestão na IES no triênio 2021-2023, tendo por referência o ano de 2022.

O processo de avaliação descrito neste relatório torna-se relevante por propor a melhoria das atividades acadêmicas e de gestão da Instituição, a partir dos dados e informações coletados junto aos diferentes processos institucionais e atores envolvidos.



Quadro 1 - Indicadores e Metas

INDICADORES E METAS - AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2021			
Processo	Indicador	Meta	Origem dos dados
Ouvidoria	Análise de potencialidades e oportunidades de melhorias	-	Relatório da Ouvidora Institucional
Pesquisa de satisfação e opinião	% participação dos técnico-administrativos	≥ 50%	Sistema online / DI
	% participação dos docentes dos cursos de graduação e da pós-graduação	≥ 50%	Sistema online / DI
	% participação dos discentes dos cursos de graduação	≥ 30%	Sistema online / DI
	% participação dos discentes dos programas de pós-graduação lato sensu	≥ 35%	Sistema online / DI
	% participação dos discentes dos programas de pós-graduação stricto sensu	≥ 50%	Sistema online / DI
	% de indicadores com conceito ≥ 3, por pesquisa respondida	≥ 80%	Sistema online / DI
Feedback Acadêmico	NPS – Estudantes avaliando os Docentes	≥ 75%	PRO-ACAD
	NPS – Docentes avaliando as Turmas	≥ 75%	
Avaliação pelos Egressos	% de indicadores com conceito ≥ 3	≥ 80%	PRO-EXT
Avaliação pela Sociedade Civil Organizada	% de indicadores com conceito ≥ 3	≥ 80%	PRO-EXT
PDI 2022-2026	11 Objetivos e 47 metas	-	PRO-PED

2. METODOLOGIA

A metodologia está estruturada por processo avaliativo conforme proposto no Quadro 1. O Item deste relatório referente ao desenvolvimento segue essa mesma estrutura, enquanto o Item de resultados está estruturada por eixo e respectivas dimensões estabelecidas pelo Sinaes em acordo com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065, de 09/10/2014, que estabelece as diretrizes para a elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional.

2.1. Ouvidoria

Subordinada à Mantenedora e vinculada à Reitoria, a Ouvidoria atua no processo de integração e interlocução entre os membros da Comunidade Interna e Externa junto à Direção da FOA/UniFOA, visando, através de elogios, críticas ou sugestões de medidas contribuir na melhoria dos processos internos para assegurar a realização da Missão e alcançar a Visão Institucional.

Para agilizar o processo de ouvidoria institucional em meio ao período pandêmico, a Mantenedora instituiu a Comissão Especial de Ouvidoria – CEO, subordinada à Presidência da FOA por meio da Portaria Nº 059/20, que indica sua composição e competências.

As ouvidorias são disponibilizadas à CPA pelo Coordenador da Ouvidoria com anuência da CEO e sua análise inclui a classificação dos relatos nas categorias elogio, reclamação, solicitação e sugestão. As ouvidorias são estratificadas por indicador impactado e por curso/setor da IES.

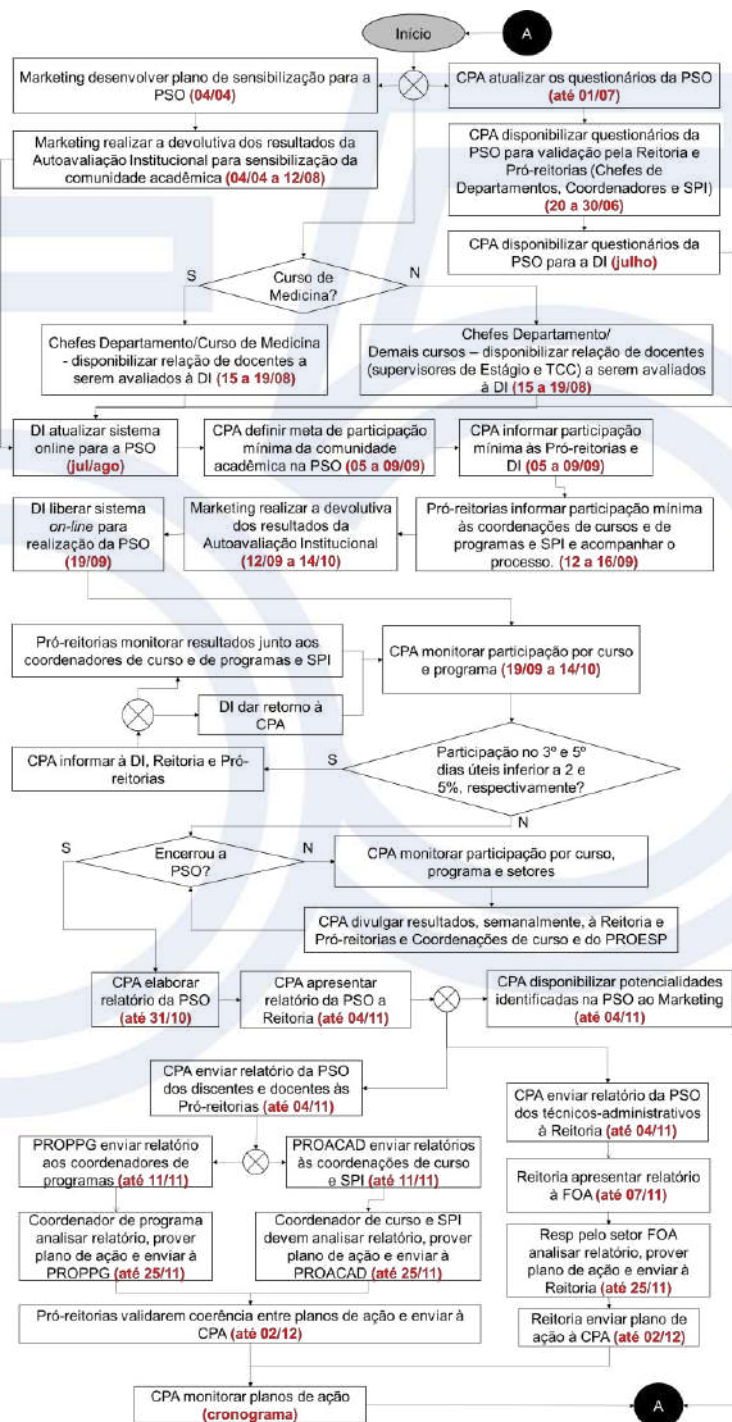
É realizada uma análise dos resultados das ouvidorias com o propósito de verificar se os temas das ouvidorias confirmam os resultados registrados em outros processos avaliativos estabelecidos pela instituição e/ou CPA.

As solicitações junto ao Canal de Ouvidoria são respondidas, em sendo possível, no prazo máximo de vinte e quatro (24) horas.

2.2. Pesquisa de Satisfação e Opinião – Comunidade Acadêmica

A PSO junto à comunidade acadêmica é de responsabilidade da Comissão Própria de Avaliação - CPA e segue o fluxo apresentado na Figura 2.

Figura 2 - Fluxo da Pesquisa de Satisfação e Opinião (PSO)



A PSO 2022 foi realizada junto à comunidade acadêmica, incluindo as atividades de ensino presencial e intermediado por tecnologias de informação e comunicação, e envolveu:

- I. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Técnicos-administrativos;
- II. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes da graduação e pós-graduação;
- III. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes da graduação e pós-graduação;
- IV. Avaliação dos Coordenadores dos Cursos de Graduação pelos Estudantes.

Considerando o fluxo de informações da CPA com a IES e o cronograma anual das atividades da CPA, segue o procedimento adotado para essa pesquisa de satisfação e opinião:

- a) a comunicação da CPA com os cursos de graduação, programas de pós-graduação e setores do UniFOA/FOA é por meio da Reitoria, que retornará à CPA as devolutivas dos cursos, programas e setores do UniFOA/FOA;
- b) as metas de participação mínima da comunidade acadêmica na PSO 2022 são determinadas de forma a assegurar uma amostra estatística representativa;
- c) as datas mais relevantes para a realização da PSO 2022 são ou foram as seguintes:
 - revisão dos questionários para a pesquisa 2022 – de 01/04/2022 a 01/07/2022;
 - atualização do sistema informatizado para execução do processo avaliativo – de 04/07/2022 a 31/08/2022;
 - sensibilização para a PSO, realizada pela Divisão de Comunicação e Marketing da FOA junto à comunidade acadêmica – de 12/09/2022 a 14/10/2022;
 - realização da PSO junto à comunidade acadêmica – de 19/09/2022 a 14/10/2022;

- síntese dos dados coletados, análise dos resultados e elaboração do relatório da PSO 2022 – de 17/10/2022 a 31/10/2022;
- encaminhamento e/ou apresentação dos resultados da pesquisa à Reitoria, Pró-reitorias, PEI, CAIP e Divisão de Comunicação e Marketing, até 04/11/2022;
- elaboração dos planos de ação pela Reitoria, Pró-reitorias, Coordenações de Cursos e de Programas e CAIP até 02/12/2022;
- devolutiva dos resultados da PSO 2022 pela Divisão de Comunicação e Marketing no período de 01/03/2023 até 01/09/2023.

Seguem os critérios estabelecidos para a definição das metas para participação mínima da comunidade acadêmica, bem como, as metas para os indicadores propostos no processo avaliativo:

- a) as metas de participação mínima na PSO 2022 pelos estudantes e docentes dos cursos de graduação e técnicos-administrativos a nível institucional foram estabelecidas para assegurar uma amostra estatística representativa, ao nível de confiança de 95% e um erro de ± 2 p.p. e é evidenciada no Quadro 1;
- b) as metas de participação mínima na PSO 2022 pelos estudantes por curso de graduação e pelos estudantes e docentes dos programas de pós-graduação são determinadas de forma a assegurar uma amostra estatística representativa, ao nível de confiança de 90% e um erro de ± 5 p.p., limitada a uma participação mínima de 50% dos estudantes e docentes sempre que os tamanhos das amostras forem superiores a esse valor e seguem no Quadro 2;
- c) foi definida a meta para todos os indicadores da pesquisa como sendo o somatório dos percentuais de respostas com conceitos 5 (Muito Bom), 4 (Bom) e 3 (Satisfatório), conforme Quadro 3, maior ou igual a 80%.

Quadro 2 - Metas para Participação da Comunidade Acadêmica

Curso/Programa/Setor	% Participação
ADMINISTRAÇÃO	50%
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - ABI	50%
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - BACHARELADO	50%
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - LICENCIATURA	50%
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	50%
DESIGN	50%
DIREITO	34%
EDUCAÇÃO FÍSICA - ABI	50%
EDUCAÇÃO FÍSICA - BACHARELADO	50%
EDUCAÇÃO FÍSICA - LICENCIATURA	50%
ENFERMAGEM	37%
ENGENHARIA - ABI	50%
ENGENHARIA AMBIENTAL	50%
ENGENHARIA CIVIL	50%
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	50%
ENGENHARIA ELÉTRICA	50%
ENGENHARIA MECÂNICA	50%
JORNALISMO	50%
MEDICINA	27%
NUTRIÇÃO	50%
ODONTOLOGIA	37%
PUBLICIDADE E PROPAGANDA	50%
SERVIÇO SOCIAL	50%
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	50%
Graduação - Estudantes	37%
Graduação - Docentes	50%
Técnico-Administrativo	50%
MECSMA - Estudantes e Docentes	50%
MEMAT - Estudantes e Docentes	50%
PROESP - Estudantes e Docentes	50%

Quadro 3 - Conceitos para Avaliação dos Indicadores

Conceito	Descrição
5	Quando o indicador avaliado configura um conceito MUITO BOM.
4	Quando o indicador avaliado configura um conceito BOM.
3	Quando o indicador avaliado configura um conceito SATISFATÓRIO.
2	Quando o indicador avaliado configura um conceito PARCIALMENTE SATISFATÓRIO.
1	Quando o indicador avaliado configura um conceito INSATISFATÓRIO.

Os indicadores definidos para a PSO 2022 estão orientados pelos cinco eixos contemplando as dez dimensões do SINAES com base no Instrumento de Avaliação Institucional Externa (Portaria N° 1.382, de 31 de Outubro de 2017, publicado no D.O.U. em 01 de Novembro de 2017), conforme Quadro 4.

Quadro 4 - Eixos com as Dimensões do SINAES

Eixo	Dimensões	Descrição
1	8	Planejamento e Avaliação
2	1	Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
	3	Responsabilidade Social da Instituição
3	2	Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
	4	Comunicação com a Sociedade
	9	Políticas de Atendimento aos Discentes
4	5	Políticas de Pessoal
	6	Organização e Gestão da Instituição
	10	Sustentabilidade Financeira
5	7	Infraestrutura Física

A PSO é realizada pela CPA anualmente por meio da disponibilização eletrônica dos formulários aplicáveis. Os indicadores aplicados estão apresentados nos Quadros de 5 a 12.

Para todo e qualquer indicador cuja meta de aprovação estabelecida não for alcançada é proposto um plano de ação pelo gestor responsável pelo processo no qual foi registrada a oportunidade de melhoria e deve conter

- a ação para eliminar ou mitigar a causa da oportunidade de melhoria relatada,
- delegar um único responsável pela coordenação ou execução da ação proposta, e
- definir o prazo para a implementação da ação proposta, limitado a 31/10/2023.

Cabe à equipe da CPA, em relação ao plano de ação proposto:

- avaliar a qualidade do plano de ação proposto quanto
 - à orientação da ação para mitigar a causa do não atendimento ao indicador, e
 - ao prazo estabelecido para a implementação da ação proposta;

- solicitar evidências da implementação das ações propostas a cada mês, no período de março a outubro de 2023;
- avaliar a eficácia do plano de ação proposto no próximo período avaliativo.

Os comentários dos segmentos da comunidade acadêmica, disponíveis no portal do UniFOA na seção Painel de Gestão Acadêmica, são disponibilizados aos gestores dos cursos, programas ou setores institucionais para suportar o plano de ação para as oportunidades de melhoria identificadas.

Os dados da pesquisa são apresentados por meio de gráficos de barras com indicação das metas planejadas e podem estar em ordem decrescente do somatório dos conceitos 5, 4 e 3.

Para elaboração do plano de ação, é utilizado o modelo descrito no Quadro 13.

Quadro 5 – Indicadores para Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Técnicos-administrativos

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Técnicos-Administrativos
2	1	1	Como você avalia o planejamento, incluindo OBJETIVOS E METAS , realizado em seu curso/setor, em relação às atividades desenvolvidas por você?
2	3	2	Como você avalia o papel da FOA/UniFOA, em um contexto regional, quanto à INCLUSÃO SOCIAL dessas comunidades?
3	4	3	Como você avalia a COMUNICAÇÃO e o apoio recebidos da FOA/UniFOA para realizar suas tarefas?
4	5	4	Como você avalia a política da FOA de FORMAÇÃO E CAPACITAÇÃO de seus funcionários?
5	7	5	Como você avalia a facilidade no uso dos recursos de tecnologias da informação e comunicação (TIC) disponibilizados pela FOA/UniFOA para realizar suas tarefas?
5	7	6	Como você avalia as práticas adotadas pela FOA/UniFOA para garantir sua atuação com SEGURANÇA e SAÚDE no ambiente de trabalho?
4	5	7	A FOA/UniFOA disponibiliza capacitação aos técnicos-administrativos para atenderem ou prestarem SERVIÇOS ÀS PESSOAS COM DEFICIÊNCIA . Você se sente capacitado para atender e/ou prestar serviços a essas pessoas?
5	7	8	Como você avalia a INFRAESTRUTURA da FOA/UniFOA (instalações sanitárias, espaços de convivência e de alimentação) quanto à quantidade, dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança e conservação?
4	10	9	Como você avalia as políticas da FOA/UniFOA para PRESERVAÇÃO DE RECURSOS , contenção de despesas e reformulação de procedimentos que visam à economia e à sustentabilidade?
1	8	10	A LIDERANÇA e GESTÃO DO CURSO/SETOR em que você atua discute com os resultados da autoavaliação institucional (realizada pela CPA anualmente) e das avaliações externas (realizadas pelo MEC)?
4	6	11	A LIDERANÇA e GESTÃO DO CURSO/SETOR realiza reuniões sistemáticas e/ou estimula a INOVAÇÃO no trabalho?
4	6	12	Como você avalia a LIDERANÇA e GESTÃO DO CURSO/SETOR onde você atua?
4	6	13	Como você avalia a sua participação nos PROCESSOS DECISÓRIOS em seu curso/setor?
4	5	14	Como você avalia a sua satisfação em relação ao seu TRABALHO em termos de volume, horário e relevância?
4	5	15	Como você avalia seu grau de satisfação com seus COLEGAS DE TRABALHO ?
5	7	16	Como você avalia as condições físicas (instalações físicas, recursos, etc.) em termos de conforto e qualidade do seu AMBIENTE DE TRABALHO para a realização de suas tarefas?
4	5	17	Como você avalia seu grau de satisfação com as POLÍTICAS DE RH da FOA/UniFOA?
1	8	18	Como você avalia a PERCEPÇÃO DA FOA/UniFOA pela sociedade local/regional?
2	1	19	Como você avalia o compromisso da FOA/UniFOA em relação à QUALIDADE DO ENSINO de seus cursos?

Quadro 6 – Indicadores para Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Docentes - Cursos de Graduação

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes - Cursos de Graduação
3	2	1	Os conteúdos curriculares propostos nos cursos em que você atua contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para a formação dos estudantes?
3	2	2	As metodologias de ensino utilizadas nos cursos em que você atua desafiam os estudantes a aprofundarem seus conhecimentos e desenvolverem competências reflexivas e críticas?
5	7	3	As tecnologias da informação e comunicação (TIC) disponibilizadas pelo UniFOA (Portal Acadêmico; Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA); Microsoft Teams; Office 365; Bibliotecas Virtuais) atendem às suas necessidades de ensino/aprendizagem?
5	7	4	Como você avalia a facilidade no uso das TIC (tecnologias da informação e comunicação) disponibilizadas pelo UniFOA (Portal Acadêmico; Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA); Microsoft Teams; Office 365; Bibliotecas Virtuais)?
5	7	5	Como você avalia especificamente o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) disponibilizado pelo UniFOA como meio de acesso aos materiais didáticos, recursos e tecnologias para o processo de ensino-aprendizagem?
3	2	6	Como você avalia o aprendizado dos estudantes nas disciplinas dos cursos em que atua?
3	9	7	Como você avalia a participação dos estudantes nas disciplinas dos cursos em que atua?
1	8	8	Os processos avaliativos (AvD) adotados pelos docentes nos cursos em que você atua foram eficazes?
5	7	9	Os laboratórios de informática atendem quanto à disponibilidade de equipamentos, adequação do espaço físico, velocidade de acesso à <i>internet</i> , atualização de <i>hardware</i> e <i>software</i> , acessibilidade, serviços, suporte e condições ergonômicas?
5	7	10	Como você avalia a biblioteca do UniFOA quanto à atualização do acervo físico e virtual, espaço físico, ambientes, informatização, horário de funcionamento?
5	7	11	Os laboratórios didáticos de formação básica e específica do curso atendem quanto à disponibilidade de equipamentos, espaço físico, limpeza, iluminação, climatização, acessibilidade, normas de segurança, insumos, serviços, suporte técnico e plano de atualização?
5	7	12	Como você avalia a estrutura física, tecnológica e de pessoal dos <i>campi</i> quanto à adequação aos projetos pedagógicos dos cursos em que atua?
3	2	13	São oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica nos cursos em que você atua?
3	2	14	São oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária nos cursos em que você atua?
3	2	15	Como você avalia a realização de eventos , como congressos, seminários e outros promovidos pelo UniFOA?

3	9	16	A Instituição mantém o Núcleo de Apoio ao Discente e Docente - NADD para apoio pedagógico aos docentes, psicopedagógico aos estudantes, programa de acolhimento ao ingressante, programa de acessibilidade (acompanhamento de alunos portadores de deficiência), nivelamento, monitoria (para cursos presenciais e híbridos), bolsa FAAC, Espaços Saber Discente e Docente, entre outros programas, além de identificar as deficiências e problemas que influenciam na aprendizagem dos estudantes. Como você avalia esse trabalho sendo realizado no âmbito Institucional?
1	8	17	A gestão dos cursos em que você atua discute com os docentes os resultados da autoavaliação institucional (realizada pela CPA anualmente), das avaliações externas (realizadas pelo MEC) e do ENADE?
4	6	18	O NDE do curso atua no acompanhamento, na consolidação e na atualização do PPC, realizando estudos e atualização periódica, verificando o impacto do sistema de avaliação de aprendizagem na formação do estudante e analisando a adequação do perfil do egresso, considerando as DCN e as novas demandas do mundo do trabalho. Como você avalia a atuação dos Núcleos Docentes Estruturantes (NDE) dos cursos em que atua?
1	8	19	O Colegiado de Curso deve ter fluxo determinado para encaminhamento de suas decisões e sistemática para acompanhamento e execução de seus processos e decisões e realizar avaliação periódica sobre seu desempenho, para implementar ou ajustar práticas de gestão. Como você avalia a atuação dos Colegiados dos Cursos em que atua?
3	4	20	Como você avalia a comunicação e o apoio recebidos do UniFOA para realizar suas tarefas presenciais ou remotas?
4	5	21	Como você avalia a qualidade das capacitações disponibilizadas pelo UniFOA?
4	5	22	Como você avalia o seu aproveitamento nas capacitações disponibilizadas pelo UniFOA para realizar suas tarefas presenciais ou remotas?
4	5	23	O compromisso do UniFOA com o incentivo à qualificação docente em nível de pós-graduação é regido pela Portaria UniFOA Nº 035/11 e o incentivo para participação em eventos técnico-científicos e publicações é regido pela Portaria UniFOA 006/09. O UniFOA disponibiliza cursos de pós-graduação <i>Lato Sensu</i> nas diferentes áreas de conhecimento e dois cursos de pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> . Como você avalia as políticas de incentivo à qualificação docente e formação continuada do UniFOA?
2	3	24	A responsabilidade social consiste da aplicação do conhecimento acadêmico em benefício da comunidade e está diretamente ligada ao conceito de inclusão social a serviços e atividades de educação, saúde, cultura, lazer, esportes, trabalhos com a comunidade, dentre outros. Como você avalia o papel do UniFOA nesse contexto?

Quadro 7 – Indicadores para Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Docentes - Programas de Pós-graduação Lato Sensu

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes - PROESP
3	2	1	Os conteúdos curriculares propostos nos cursos em que atua contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para a formação dos estudantes?
3	2	2	As metodologias de ensino utilizadas nos cursos em que atua desafiam os estudantes a aprofundarem seus conhecimentos e desenvolverem competências reflexivas e críticas?
5	7	3	As tecnologias da informação e comunicação (TIC) disponibilizadas pelo UniFOA (Microsoft Teams; Office 365; Bibliotecas Virtuais) atendem às necessidades de ensino/aprendizagem?
5	7	4	Como você avalia a facilidade no uso das TIC (tecnologias da informação e comunicação) disponibilizadas pelo UniFOA (Microsoft Teams; Office 365; Bibliotecas Virtuais)?
5	7	5	Como você avalia o aprendizado dos estudantes nas disciplinas dos cursos em que atua?
3	2	6	Como você avalia a participação dos estudantes nas disciplinas dos cursos em que atua?
3	9	7	Os processos avaliativos (AvD) adotados por você docente nos cursos em que atua foram eficazes?
5	7	8	Como você avalia a estrutura física, tecnológica e de pessoal dos <i>campi</i> quanto à adequação aos projetos pedagógicos dos cursos em que atua?
5	7	9	Os laboratórios de informática atendem quanto à disponibilidade de equipamentos, adequação do espaço físico, velocidade de acesso à <i>internet</i> , atualização de <i>hardware</i> e <i>software</i> , acessibilidade, serviços, suporte e condições ergonômicas?
5	7	10	Como você avalia a biblioteca do UniFOA quanto à atualização do acervo físico e virtual, espaço físico, ambientes, informatização, horário de funcionamento?
5	7	11	Os laboratórios didáticos de formação básica e específica do curso atendem quanto à disponibilidade de equipamentos, espaço físico, limpeza, iluminação, climatização, acessibilidade, normas de segurança, insumos, serviços, suporte técnico e plano de atualização?
3	2	12	São oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária nos cursos em que você atua?
3	2	13	Como você avalia a realização de eventos , como congressos, seminários e outros promovidos pelo UniFOA?
3	9	14	A Instituição mantém o Núcleo de Apoio ao Discente e Docente - NADD para apoio pedagógico aos docentes, psicopedagógico aos alunos, programa de acolhimento ao ingressante, programa de acessibilidade (acompanhamento de alunos portadores de deficiência), nivelamento, monitoria (para cursos presenciais e híbridos), bolsa FAAC, Espaços Saber Discente e Docente, entre outros programas, além de identificar as deficiências e

			problemas que influenciam na aprendizagem dos alunos. Como você avalia esse trabalho sendo realizado no âmbito Institucional?
1	8	15	A gestão dos cursos em que atua discute com os docentes os resultados da autoavaliação institucional (realizada pela CPA anualmente) e das avaliações externas (realizadas pelo MEC)?
3	4	16	Como você avalia a comunicação e o apoio recebidos do UniFOA para realizar suas tarefas presenciais ou remotas?
4	5	17	Como você avalia a qualidade das capacitações disponibilizadas pelo UniFOA?
4	5	18	Como você avalia o seu aproveitamento nas capacitações disponibilizadas pelo UniFOA para realizar suas tarefas presenciais ou remotas?
4	5	19	O compromisso do UniFOA com o incentivo à qualificação docente em nível de pós-graduação é regido pela Portaria UniFOA Nº 035/11 e o incentivo para participação em eventos técnico-científicos e publicações é regido pela Portaria UniFOA 006/09. O UniFOA disponibiliza cursos de pós-graduação <i>Lato Sensu</i> nas diferentes áreas de conhecimento e dois cursos de pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> . Como você avalia as políticas de incentivo à qualificação docente e formação continuada do UniFOA?
2	3	20	A responsabilidade social está diretamente ligada ao conceito de inclusão social a serviços e atividades de educação, saúde, cultura, lazer, esportes, trabalhos com a comunidade, dentre outros. Como você avalia o papel do UniFOA nesse contexto?

Quadro 8 – Indicadores para Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Docentes - Programas de Pós-graduação Stricto Sensu

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes - MESTRADOS
3	2	1	Os conteúdos curriculares propostos nos cursos em que atua contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para a formação dos estudantes?
3	2	2	As metodologias de ensino utilizadas nos cursos em que atua desafiam os estudantes a aprofundarem seus conhecimentos e desenvolverem competências reflexivas e críticas?
5	7	3	As tecnologias da informação e comunicação (TIC) disponibilizadas pelo UniFOA (Portal Acadêmico; Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA); Microsoft Teams; Office 365; Bibliotecas Virtuais) atendem às necessidades de ensino/aprendizagem?
5	7	4	Como você avalia a facilidade no uso das TIC (tecnologias da informação e comunicação) disponibilizadas pelo UniFOA (Portal Acadêmico; Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA); Microsoft Teams; Office 365; Bibliotecas Virtuais)?
3	2	5	Como você avalia o aprendizado dos estudantes nas disciplinas dos cursos em que atua?
3	9	6	Como você avalia a participação dos estudantes nas disciplinas dos cursos em que atua?
1	8	7	Os processos avaliativos (AvD) adotados pelos docentes nos cursos em que atua foram eficazes?
5	7	8	Como você avalia a estrutura física, tecnológica e de pessoal dos Campi quanto à adequação aos projetos pedagógicos dos cursos em que atua?
5	7	9	Os laboratórios de informática atendem quanto à disponibilidade de equipamentos, adequação do espaço físico, velocidade de acesso à <i>internet</i> , atualização de <i>hardware</i> e <i>software</i> , acessibilidade, serviços, suporte e condições ergonômicas?
5	7	10	Como você avalia a biblioteca do UniFOA quanto à atualização do acervo físico e virtual, espaço físico, ambientes, informatização, horário de funcionamento?
5	7	11	Os laboratórios didáticos de formação básica e específica do curso atendem quanto à disponibilidade de equipamentos, espaço físico, limpeza, iluminação, climatização, acessibilidade, normas de segurança, insumos, serviços, suporte técnico e plano de atualização?
3	2	12	São oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica nos cursos em que você atua?
3	9	13	A Instituição mantém o Núcleo de Apoio ao Discente e Docente - NADD para apoio pedagógico aos docentes, psicopedagógico aos estudantes, programa de acessibilidade (acompanhamento de estudantes portadores de deficiência), Espaços Saber Discente e Docente, entre outros programas, além de identificar as deficiências e problemas que influenciam na aprendizagem dos estudantes. Como você avalia esse trabalho sendo realizado no âmbito Institucional?

1	8	14	A gestão dos cursos em que atua discute com os docentes os resultados da autoavaliação institucional (realizada pela CPA anualmente) e das avaliações externas (realizadas pela CAPES)?
3	4	15	Como você avalia a comunicação e o apoio recebidos do UniFOA para realizar suas tarefas presenciais ou remotas?
4	5	16	Como você avalia a qualidade das capacitações disponibilizadas pelo UniFOA?
4	5	17	Como você avalia o seu aproveitamento nas capacitações disponibilizadas pelo UniFOA para realizar suas tarefas presenciais ou remotas?
4	5	18	O compromisso do UniFOA com o incentivo à qualificação docente em nível de pós-graduação é regido pela Portaria UniFOA N° 035/11 e o incentivo para participação em eventos técnico-científicos e publicações é regido pela Portaria UniFOA 006/09. O UniFOA disponibiliza cursos de pós-graduação <i>Lato Sensu</i> nas diferentes áreas de conhecimento e dois cursos de pós-graduação <i>Stricto Sensu</i> . Como você avalia as políticas de incentivo à qualificação docente e formação continuada do UniFOA?
2	3	19	A responsabilidade social está diretamente ligada ao conceito de inclusão social a serviços e atividades de educação, saúde, cultura, lazer, esportes, trabalhos com a comunidade, dentre outros. Como você avalia o papel do UniFOA/FOA nesse contexto?

Quadro 9 – Indicadores para Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Estudantes - Cursos de Graduação

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes - Cursos de Graduação
3	2	1	Os planos de ensino de suas disciplinas contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos?
3	2	2	As metodologias de ensino utilizadas no seu curso desafiam você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?
5	7	3	As tecnologias da informação e comunicação (TIC) disponibilizadas pelo UniFOA (Portal Acadêmico; AVA; MS Teams; Office 365; Bibliotecas Virtuais) atendem às necessidades de ensino/aprendizagem?
5	7	4	Como você avalia a facilidade no uso das TIC (tecnologias da informação e comunicação) disponibilizadas pelo UniFOA (Portal Acadêmico; Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA); Microsoft Teams; Office 365; Bibliotecas Virtuais)?
5	7	5	Como você avalia especificamente o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) disponibilizado pelo UniFOA como meio de acesso aos materiais didáticos, recursos e tecnologias para o seu desenvolvimento acadêmico?
3	2	6	Como você avalia o seu aprendizado nas disciplinas?
3	9	7	Como você avalia a sua participação nas atividades propostas nas disciplinas?
1	8	8	Os procedimentos das Avaliações são diversificados e possibilitam aplicar os conhecimentos em situações da prática profissional e resolver problemas do mundo real?
3	2	9	Como você avalia a discussão e a disponibilização dos resultados de suas avaliações acadêmicas ?
5	7	10	Como você avalia a estrutura física, tecnológica e de pessoal dos <i>campi</i> quanto à adequação ao projeto pedagógico do seu curso?
5	7	11	Os laboratórios de informática atendem quanto à disponibilidade de equipamentos, adequação do espaço físico, velocidade de acesso à <i>internet</i> , atualização de <i>hardware</i> e <i>software</i> , acessibilidade, serviços, suporte e condições ergonômicas?
5	7	12	Como você avalia a biblioteca do UniFOA quanto à atualização do acervo físico e virtual, espaço físico, ambientes, informatização, horário de funcionamento?
5	7	13	Os laboratórios didáticos de formação básica e específica do curso atendem quanto à disponibilidade de equipamentos, espaço físico, limpeza, iluminação, climatização, acessibilidade, normas de segurança, insumos, serviços, suporte técnico e plano de atualização?
3	2	14	Como você avalia a diversidade, forma de aproveitamento e de registro das atividades complementares realizadas no âmbito do seu curso (monitoria, nivelamento, estágios não obrigatórios remunerados, eventos e outros)?

3	2	15	São oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica?
3	2	16	São oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária?
3	9	17	Como você avalia o atendimento aos estudantes realizado pelo Núcleo de Apoio ao Discente e Docente - NADD no âmbito do seu curso?
1	8	18	A gestão do seu curso discute com os estudantes os resultados da autoavaliação institucional (realizada pela CPA anualmente), das avaliações externas (realizadas pelo MEC) e do ENADE?
1	8	19	As decisões do colegiado do curso são discutidas com os estudantes?
3	4	20	Como você avalia a comunicação e o apoio recebidos do UniFOA para você realizar suas tarefas?
4	6	21	Como você avalia os serviços de atendimento disponibilizados pelo UniFOA/FOA (Secretaria Geral, Central de Atendimento, Registros Acadêmicos, Central de Estágio, Tesouraria e outros), quanto à sua organização, informatização, agilidade no atendimento?
2	3	22	Como você avalia o papel do UniFOA/FOA quanto à responsabilidade social ?

Quadro 10 – Indicadores para Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Estudantes - Programas de Pós-graduação Lato Sensu

EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes - PROESP
3	2	1	Os planos de ensino de suas disciplinas contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos?
3	2	2	As metodologias de ensino utilizadas no seu curso desafiam você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?
5	7	3	Os professores utilizam tecnologias da informação e comunicação (TIC) como estratégia de ensino (Microsoft Teams; Office 365; Bibliotecas Virtuais)?
5	7	4	Como você avalia a facilidade no uso das TIC (tecnologias da informação e comunicação) disponibilizadas pelo UniFOA (Microsoft Teams; Office 365; Bibliotecas Virtuais)?
3	2	5	Como você avalia o seu aprendizado nas disciplinas?
3	9	6	Como você avalia a sua participação nas atividades propostas nas disciplinas?
3	2	7	Os procedimentos das Avaliações são diversificados e possibilitam aplicar os conhecimentos em situações da prática profissional e resolver problemas do mundo real?
3	2	8	Como você avalia a discussão e a disponibilização dos resultados de suas avaliações acadêmicas ?
5	7	9	Como você avalia a estrutura física, tecnológica e de pessoal dos <i>campi</i> quanto à adequação ao projeto pedagógico do seu curso?
5	7	10	Os laboratórios de informática atendem quanto à disponibilidade de equipamentos, adequação do espaço físico, velocidade de acesso à <i>internet</i> , atualização de <i>hardware</i> e <i>software</i> , acessibilidade, serviços, suporte e condições ergonômicas?
5	7	11	Como você avalia a biblioteca do UniFOA quanto à atualização do acervo físico e virtual, espaço físico, ambientes, informatização, horário de funcionamento?
5	7	12	Os laboratórios didáticos de formação básica e específica do curso atendem quanto à disponibilidade de equipamentos, espaço físico, limpeza, iluminação, climatização, acessibilidade, normas de segurança, insumos, serviços, suporte técnico e plano de atualização?
3	2	13	São oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária?
3	9	14	Como você avalia o apoio aos alunos realizado pelo Núcleo de Apoio ao Discente e Docente - NADD no âmbito do seu curso?
1	8	15	A gestão do seu curso discute com os alunos os resultados da autoavaliação institucional (realizada pela CPA anualmente) e das avaliações externas (realizadas pelo MEC)?



Desde 1967, esse é o nosso propósito:
CONSTRUIR O FUTURO COM VOCÊ.



3	4	16	Como você avalia a comunicação e o apoio recebidos do UniFOA para realizar suas tarefas presenciais ou remotas?
4	6	17	Como você avalia os serviços de atendimento disponibilizados pelo UniFOA/FOA (Secretaria Geral, Central de Atendimento, Registros Acadêmicos, Central de Estágio, Tesouraria e outros), quanto à sua organização, informatização, agilidade no atendimento?
2	3	18	Como você avalia o papel do UniFOA/FOA quanto à responsabilidade social ?



Quadro 11 – Indicadores para Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Estudantes - Programas de Pós-graduação Stricto Sensu

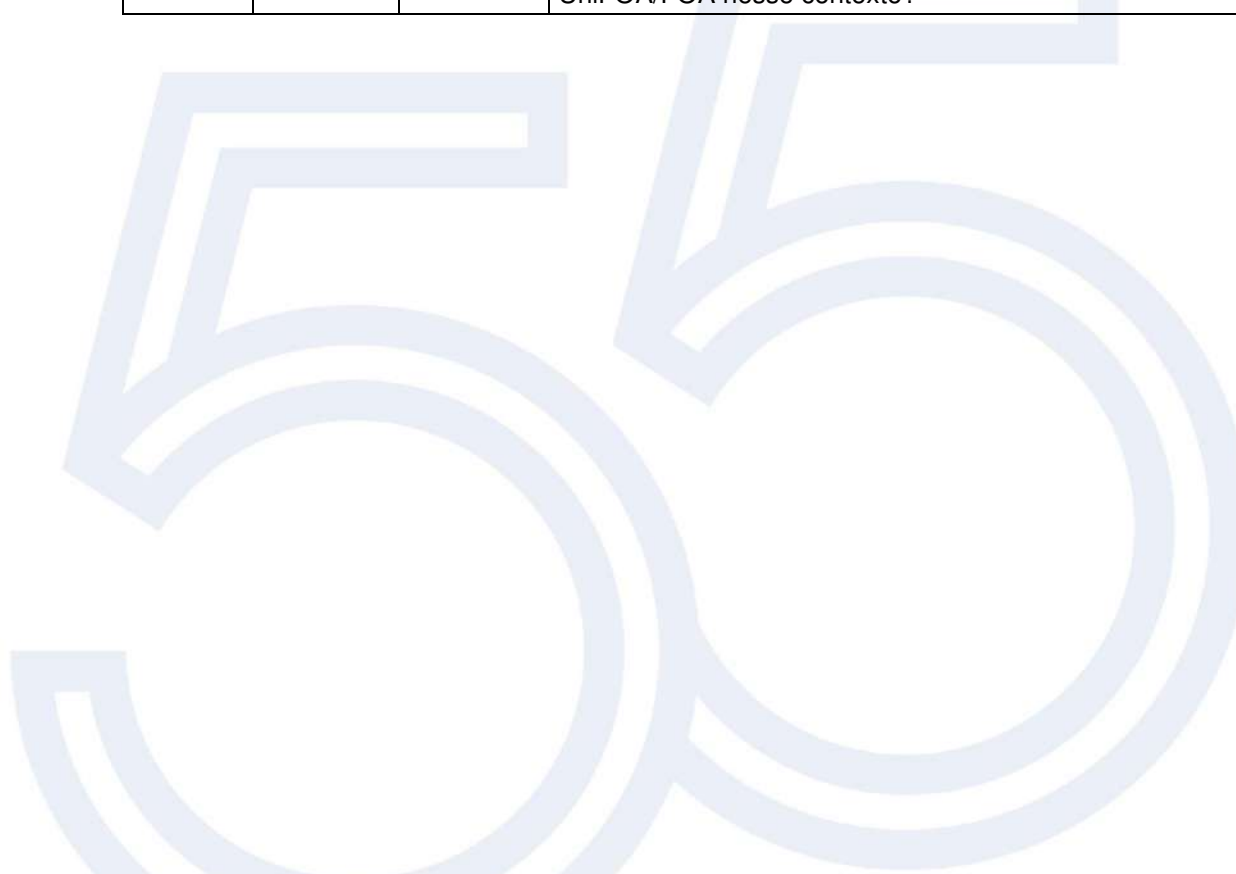
EIXO	Dimensão	Indicador	Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes - MESTRADOS
3	2	1	Os planos de ensino de suas disciplinas contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos?
3	2	2	As metodologias de ensino utilizadas no seu curso desafiam você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?
5	7	3	Os professores utilizam tecnologias da informação e comunicação (TIC) como estratégia de ensino (Portal Acadêmico; Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA); Microsoft Teams; Office 365; Bibliotecas Virtuais)?
5	7	4	Como você avalia a facilidade no uso das TIC (tecnologias da informação e comunicação) disponibilizadas pelo UniFOA (Portal Acadêmico; Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA); Microsoft Teams; Office 365; Bibliotecas Virtuais)?
3	2	5	Como você avalia o seu aprendizado nas disciplinas?
3	2	6	Como você avalia a sua participação nas atividades propostas nas disciplinas?
3	2	7	Os procedimentos das Avaliações são diversificados e possibilitam aplicar os conhecimentos em situações da prática profissional e resolver problemas do mundo real?
3	2	8	Como você avalia a discussão e a disponibilização dos resultados de suas avaliações acadêmicas ?
5	7	9	Como você avalia a estrutura física, tecnológica e de pessoal dos Campi quanto à adequação ao projeto pedagógico do seu curso?
5	7	10	Os laboratórios de informática atendem quanto à disponibilidade de equipamentos, adequação do espaço físico, velocidade de acesso à <i>internet</i> , atualização de <i>hardware</i> e <i>software</i> , acessibilidade, serviços, suporte e condições ergonômicas?
5	7	11	Como você avalia a biblioteca do UniFOA quanto à atualização do acervo físico e virtual, espaço físico, ambientes, informatização, horário de funcionamento?
5	7	12	Os laboratórios didáticos de formação básica e específica do curso atendem quanto à disponibilidade de equipamentos, espaço físico, limpeza, iluminação, climatização, acessibilidade, normas de segurança, insumos, serviços, suporte técnico e plano de atualização?
3	2	13	São oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica?
3	2	14	São oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária?



Desde 1967, esse é o nosso propósito:
CONSTRUIR O FUTURO COM VOCÊ.



3	9	15	A Instituição mantém o Núcleo de Apoio ao Discente e Docente - NADD para apoio pedagógico aos docentes, psicopedagógico aos estudantes, programa de acessibilidade (acompanhamento de estudantes portadores de deficiência), Espaços Saber Docente, entre outros programas, além de identificar as deficiências e problemas que influenciam na aprendizagem dos estudantes. Como você avalia o apoio aos estudantes realizado pelo Núcleo de Apoio ao Discente e Docente - NADD no âmbito do seu curso?
1	8	16	A gestão dos cursos em que atua discute com os docentes os resultados da autoavaliação institucional (realizada pela CPA anualmente) e das avaliações externas (realizadas pela CAPES)?
3	4	17	Como você avalia a comunicação e o apoio recebidos do UniFOA para realizar suas tarefas presenciais ou remotas?
4	6	18	Como você avalia os serviços de atendimento disponibilizados pelo UniFOA/FOA (Secretaria Geral, Central de Atendimento, Registros Acadêmicos, Central de Estágio, Tesouraria e outros), quanto à sua organização, informatização, agilidade no atendimento?
2	3	19	A responsabilidade social está diretamente ligada ao conceito de inclusão social a serviços e atividades de educação, saúde, cultura, lazer, esportes, trabalhos com a comunidade, dentre outros. Como você avalia o papel do UniFOA/FOA nesse contexto?



2.3. Feedback Acadêmico

A pesquisa de satisfação *Feedback Acadêmico* inclui a avaliação dos docentes pelos estudantes e das turmas pelos docentes. É realizada por meio da metodologia NPS (*Net Promoter Score*) que por meio de uma pesquisa de satisfação gera um indicador de satisfação do ator participante com o serviço avaliado.

Essa pesquisa é realizada de forma *online* duas vezes por semestre em períodos previstos no calendário acadêmico institucional.

Os resultados desse processo avaliativo são analisados pela PRO-ACAD para implementação de estratégias para a melhoria das práticas acadêmicas e administrativas.

Essa metodologia permite

- medir o índice de satisfação dos estudantes e dos docentes;
- categorizar as respostas dos diferentes atores participantes nessa pesquisa;
- identificar perfis de participantes do processo avaliativo e o seu grau de engajamento com o serviço avaliado.

Os indicadores avaliados nesse processo estão apresentados nos Quadros 14 e 15.

Quadro 14 - Indicadores para Avaliação dos Docentes pelos Estudantes

Ind	Avaliação dos Docentes pelos Estudantes
1	O professor realiza atividades que motivam os estudantes a estudar e aprender?
2	O professor propõe atividades de ensino que motivam a aprendizagem e a correlação com a prática profissional?
3	O professor apresentou e discutiu ponto a ponto o Plano de Ensino, com suas respectivas ementas, conteúdos, objetivos, metodologias de ensino, bibliografia e sistemas e instrumentos de avaliação da aprendizagem?
4	O professor demonstra clareza e objetividade na abordagem do conteúdo ministrado?
5	O professor se coloca em inteira disposição para aceitar críticas e sugestões em relação a gestão de sua sala de aula?
6	O professor demonstra estar aberto para aspectos que envolvem os critérios avaliativos de sua disciplina?
7	O professor esclarece as dúvidas apresentadas/formuladas pelos estudantes?
8	O professor oferece atenção e feedback adequado e cordial?

9	O professor estimula a realização de leituras da área e até mesmo complementares, reforçando naturalmente o estudo e a visão crítica?
10	O professor disponibiliza material complementar que favorece seu estudo?
11	O professor cumpre o horário previsto para as aulas?

Quadro 15 - Indicadores para Avaliação das Turmas pelos Docentes

Ind	Avaliação das Turmas pelos Docentes
1	Os alunos da sua disciplina, de uma forma geral, se mostram interessados, participativos e interativos durante o processo de ensino para que tenhamos um alcance maior de aprendizagem significativa?
2	Os alunos na sua disciplina possuem competências, habilidades e atitudes, ou seja, um conjunto de talentos – mesmo que ainda em formação - para estímulos de debates mais profundos e práticas pedagógicas inovadoras e ações mais direcionadas, que visem não só estimular reflexões, mas também ações mais ‘mão na massa’ e alinhadas com a realidade do mercado?
3	Ao apresentar os critérios do Plano de Ensino e seus objetivos pedagógicos, assim como as práticas e instrumentos avaliativos, os discentes de sua disciplina realizam questionamentos, dúvidas ou focos de resistência a compreensão e ao desenvolvimento pleno do processo ensino-aprendizagem proposto, ou seja, foi percebido a aplicação prática do plano?
4	Ao se relacionar com a turma e no processo de aprendizagem inerente a sua disciplina, é percebido a necessidade de atualização de conteúdos programáticos e solicitação de intervenção com a gestão do seu curso para agilização de situações burocráticas ou de relacionamento com os discentes?
5	Você, como professor, utiliza plenamente os diversos instrumentos de comunicação, interação, trocas e disponibilização de tecnologias educativas que existem no UniFOA para melhor qualidade da conexão professor-turma e natural aumento de seu desempenho como educador em tempos digitais?

Cada indicador avaliado permite cinco (5) respostas:

- a) 1 (NUNCA);
- b) 2 (ÀS VEZES);
- c) 3 (METADE DO TEMPO);
- d) 4 (QUASE SEMPRE);
- e) 5 (SEMPRE).

Com base nas respostas coletadas o sistema calcula um NPS como o resultado da pesquisa que é qualificado conforme a Figura 3.

Figura 3 - Zonas de Classificação do NPS



Características e parâmetros das zonas de classificação do NPS:

- Zona de Excelência: pontuação de 75% até 100%; quando o resultado da pesquisa atinge essa pontuação, significa uma experiência muito positiva para os atores envolvidos com o processo de ensino-aprendizagem promovido pelo UniFOA.
- Zona de Qualidade: pontuação de 50% até 74%; quando o resultado da pesquisa atinge essa pontuação, significa que poucos ajustes são necessários para melhorar a experiência dos atores envolvidos com o processo de ensino-aprendizagem promovido pelo UniFOA.
- Zona de Aperfeiçoamento: pontuação de 0% até 49%; quando o resultado da pesquisa atinge essa pontuação, significa um momento de alerta indicando a necessidade de rever e ajustar o processo de ensino-aprendizagem.
- Zona Crítica: pontuação de -100% até -1%; quando o resultado da pesquisa atinge essa pontuação, significa um momento muito crítico, pois essa pontuação negativa evidencia uma má experiência com o processo de ensino-aprendizagem adotado.

Com base nas pontuações atribuídas, os atores são classificados em:

- Promotores: são aqueles que atribuem pontuações nas Zonas de Excelência e de Qualidade;
- Neutros: são aqueles que atribuem pontuações na Zona de Aperfeiçoamento;

- c) Detratores: são aqueles que atribuem pontuações na Zona Crítica.

O menu do sistema NPS no UniFOA permite:

- a) Acompanhamento de participação dos estudantes;
- b) Acompanhamento de participação dos docentes;
- c) Respostas dos estudantes com relação aos docentes;
- d) Respostas dos docentes com relação às turmas.

Para a implementação do sistema foi realizada validação dos questionários por meio do software Factor versão 5.13.0.0 de 30/11/2022.

Foi realizada uma Análise Fatorial Exploratória (AFE) com o objetivo de avaliar a estrutura fatorial dos questionários de satisfação dos participantes na pesquisa. A análise foi implementada utilizando uma matriz policórica e método de extração *Robust Diagonally Weighted Least Squares* (RDWLS) (Asparouhov & Muthen, 2010) e a rotação utilizada foi a *Robust Promin* (Lorenzo-Seva & Ferrando, 2019).

A adequação do modelo foi avaliada por meio dos índices de ajuste *Root Mean Square Error of Aproximation* (RMSEA), *Comparative Fit Index* (CFI) e *Tucker-Lewis Index* (TLI). De acordo com a literatura (Brown, 2006), valores de RMSEA devem ser menores que 0,08, com intervalo de confiança não atingindo 0,10, e valores de CFI e TLI devem ser acima de 0,90, ou preferencialmente, 0,95.

2.4. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos

A pesquisa de satisfação e opinião junto aos egressos é realizada pelo Programa de Relacionamento de Egressos, coordenado pela Pró-reitoria de Extensão. O objetivo desse processo é estabelecer uma política que favoreça a interação dos egressos com a instituição e que também contribua na divulgação e promoção de ações que impulsionem a inserção dos egressos no mercado de trabalho.

Esse processo tem fluxo contínuo. Os dados contidos neste relatório foram extraídos do sistema em 29/12/2022.

Essa metodologia permite entender o perfil sócio econômico do egresso, mas também, sua formação, relação com o mundo do trabalho e a IES, além do grau de satisfação com o ensino proporcionado pelo UniFOA.

A pesquisa envolve levantamento de dados qualitativos e quantitativos referentes aos egressos do UniFOA e suas relações com o mundo do trabalho.

Para realização dessa pesquisa são aplicados dois (2) questionários:

- a) Q1 – respondidos pelos egressos com até 5 anos de formados;
- b) Q2 – respondidos pelos egressos com mais de 5 anos de formados.

O Q1 avaliou a satisfação dos egressos no mundo do trabalho, com itens relativos a sua graduação, que se mostraram relevantes para o seu desenvolvimento profissional, e com sua formação acadêmica e a infraestrutura do UniFOA. Para esse levantamento foram aplicados os onze (11) indicadores quantitativos apresentados no Quadro 16.

Quadro 16 – Indicadores Q1

Indicador	Descrição
1	Qual seu grau de satisfação com o exercício de sua profissão?
2	Qual o seu grau de satisfação com as atividades extraclasse e projetos de extensão universitária?
3	Qual o seu grau de satisfação com a prática profissional e estágios curriculares?
4	Qual o seu grau de satisfação com os eventos acadêmicos e científicos promovidos pelo UniFOA?
5	Qual o seu grau de satisfação com a estrutura da matriz curricular do seu curso?
6	Qual o seu grau de satisfação com as aulas práticas e dinamizadas do seu curso?
7	Qual o seu grau de satisfação com as metodologias ativas de ensino aplicadas em seu curso?
8	Qual o seu grau de satisfação com as atividades de pesquisa e iniciação científica desenvolvidas em seu curso?
9	Qual o seu grau de satisfação com o projeto pedagógico do curso?
10	Qual o seu grau de satisfação com a infraestrutura oferecida pelo UniFOA (biblioteca, central de atendimento, tesouraria, laboratórios entre outros)?
11	Qual o seu grau de satisfação com o corpo docente?

Para o indicador 1 foram disponibilizadas cinco (5) respostas:

- a) 1 (MUITO SATISFEITO);
- b) 2 (SATISFEITO);
- c) 3 (REGULAR);
- d) 4 (INSATISFEITO);
- e) 5 (MUITO INSATISFEITO).

Para os indicadores 2 a 8 foram disponibilizadas seis (6) respostas:

- a) 1 (MUITO RELEVANTE);
- b) 2 (RELEVANTE);
- c) 3 (REGULAR);
- d) 4 (POUCO RELEVANTE);
- e) 5 (IRRELEVANTE);
- f) 6 (NÃO SEI RESPONDER).

Para os indicadores 9 a 11 foram disponibilizadas seis (6) respostas:

- a) 1 (MUITO SATISFEITO);
- b) 2 (SATISFEITO);
- c) 3 (REGULAR);
- d) 4 (INSATISFEITO);
- e) 5 (MUITO INSATISFEITO);
- f) 6 (A PERGUNTA NÃO SE APLICA).

O Q2 avaliou a satisfação dos egressos com questões relacionados à

- a) formação acadêmica e infraestrutura do UniFOA;
- b) matriz curricular e ao projeto pedagógico do curso;
- c) ensino remoto oferecido pelo UniFOA durante a sua graduação.

Para esse levantamento foram aplicados os dezoito (18) indicadores quantitativos apresentados no Quadro 17.

Quadro 17 – Indicadores Q2

Indicador	Descrição
1	Qual seu grau de satisfação com o projeto pedagógico do curso?
2	Qual seu grau de satisfação com a matriz curricular cursada?
3	Qual seu grau de satisfação com a infraestrutura oferecida pela biblioteca?
4	Qual seu grau de satisfação com a infraestrutura oferecida pela central de atendimento?
5	Qual seu grau de satisfação com a infraestrutura oferecida pela tesouraria?
6	Qual seu grau de satisfação com a infraestrutura oferecida pelas salas de aula?
7	Qual seu grau de satisfação com a infraestrutura oferecida pelo laboratório de informática?
8	Qual seu grau de satisfação com relação a comunicação do UniFOA com os alunos (jornal Via Campus, redes sociais, portal acadêmico, entre outros)?
9	Qual seu grau de satisfação com o corpo docente?
10	Como você avalia a contribuição do estágio curricular para o desenvolvimento profissional?
11	Como você avalia a contribuição do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) par o seu desenvolvimento profissional?
12	Durante a formação acadêmica, de que forma as atividades realizadas permearam a área de acessibilidade, promovendo a reflexão, convivência e respeito à diversidade?
13	Durante seu curso, de que forma foi abordada a educação das relações étnico-raciais, cultura afro-brasileira, africana e indígena no currículo?
14	De que forma sua formação acadêmica contribuiu, como cidadão, para o entendimento da problemática social da construção de uma sociedade fundada no respeito aos direitos humanos fundamentais de cad...
15	Como você avalia o ensino remoto em relação a qualidade de material didático oferecido pelos professores do UniFOA?
16	Como você avalia o ensino remoto em relação ao Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) oferecido pelo UniFOA?
17	Como você avalia o ensino remoto oferecido em relação Plataforma Teams oferecido pelo UniFOA?
18	Qual seu grau de satisfação com o ensino remoto na sua aprendizagem oferecido pelo UniFOA?

Para os indicadores 1 a 11 e 15 a 18 foram disponibilizadas cinco (5) respostas:

- a) 1 (MUITO SATISFEITO);
- b) 2 (SATISFEITO);
- c) 3 (REGULAR);
- d) 4 (INSATISFEITO);
- e) 5 (MUITO INSATISFEITO).

Para os indicadores 12 a 14 foram disponibilizadas cinco (5) respostas:

- a) 1 (MUITO SIGNIFICATIVO);
- b) 2 (SIGNIFICATIVO);
- c) 3 (REGULAR);
- d) 4 (POUCO SIGNIFICATIVO);
- e) 5 (NADA SIGNIFICATIVO).

2.5. Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada

A Pró-Reitoria de Extensão realiza a pesquisa de satisfação da Sociedade Civil Organizada por meio de formulário eletrônico.

Essa pesquisa permite levantar as demandas da comunidade local e social em que o Centro Universitário está inserido. Essas demandas são levantadas em termos das competências técnicas e comportamentais requeridas. Por outro lado, as empresas avaliam essas competências em seus colaboradores oriundos do UniFOA.

2.6. Objetivos e Metas PDI 2022-2026

A Pró-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento é responsável para avaliar e acompanhar o planejamento estratégico da instituição.

O diagnóstico institucional foi efetivado mediante as demandas levantadas dos diversos procedimentos de avaliação externa e interna, que apontam para a necessidade de readequações nos processos do Centro Universitário, no âmbito do ensino, da pesquisa e da extensão. Também levou-se em consideração o perfil do egresso, as atualizações de diretrizes de cursos, legislações educacionais, instrumentos de avaliação de cursos e de instituições de ensino. Outro fator

determinante que contribuiu para a elaboração dos objetivos foi a compreensão das mudanças no cenário locorregional e social no qual o Centro Universitário está inserido, exigindo, assim, novas demandas que refletiram no âmbito do ensino, da pesquisa e da extensão.

A gestão do UniFOA, por meio de sua Comissão Sistêmica, reavalia periodicamente os objetivos e metas do PDI.

O replanejamento das ações é avaliado pela Reitoria, pelas Pró-Reitorias Acadêmica, de Extensão, de Pesquisa e Pós-Graduação, de Planejamento e Desenvolvimento e de Ensino a Distância e Tecnologias de Ensino e pela Procuradoria Educacional Institucional e Regulação (PEI) do Centro Universitário de Volta Redonda (UniFOA). O processo, apesar de contínuo, é avaliado quadrimestralmente. Os resultados obtidos ao longo do planejamento estratégico são acompanhados pela Comissão Sistêmica de Acompanhamento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2022-2026, constituída pela portaria UniFOA nº 033/21, e pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).

O UniFOA, no intuito de cumprir as diretrizes do Plano de Desenvolvimento Institucional 2022-2026, estabeleceu os objetivos e metas, conforme Quadro 17.

Quadro 18 - Objetivos e Metas do PDI 2022-2026

	OBJETIVO	INDICADOR	DESCRIÇÃO DO INDICADOR / FORMA DE MEDIR	RESPONSÁVEL PELA INFORMAÇÃO	METAS						
					2022	2023	2024	2025	2026		
RESULTADOS	1	Ter sustentabilidade financeira	Resultado	Percentual (%) de resultado: (Resultado líquido / receita líquida) x 100, calculado por curso	SUPERINTENDÊNCIA GERAL	5,27%	5,78%	6,10%	6,35%	6,47%	
			Cursos de graduação com resultado positivo	Percentual (%) de cursos de graduação presencial com resultado positivo sem absorção		37%	45%	55%	60%	60%	
			Receitas captadas em novos negócios	Percentual (%) de receita captada em novos negócios: (Receita obtida através de novos negócios / receita total) x 100		0,40%	0,40%	0,40%	0,40%	0,40%	
	2	Ser percebida como referência educacional	Conceito IGC	Conceito obtido no Índice Geral dos Cursos divulgado no ano anterior pelo MEC	PEI	4	4	4	5	5	
			Cursos com conceito 4 ou 5 no CPC	Percentual (%) de cursos com conceito 4 ou 5 no CPC: (número de cursos com conceito 4 ou 5 no triênio / total de cursos da graduação) x 100		90%	90%	95%	100%	100%	
			Cursos com conceito 4 ou 5 no ENADE	Percentual (%) de cursos com conceito 4 ou 5 no ENADE: (número de cursos com conceito 4 ou 5 no triênio / total de cursos da graduação) x 100		20%	25%	30%	40%	50%	
			Conceito dos Programas Stricto Sensu	Nº de Programas de Pós-graduação Stricto Sensu com conceito 4 ou superior		2	2	2	2	2	
			Cursos com 4 ou 5 estrelas no Guia da Faculdade da Quero Educação	Percentual (%) de cursos com 4 ou 5 estrelas no Guia da Faculdade divulgado anualmente		71%	74%	77%	80%	83%	
			Selos, creditações, premiações e exames nas áreas de atuação	Manter atuais e ampliar até o fim do quinquênio.		PROEXT	6	6	7	7	8

		Participação em Conselhos, Comissões, Comitês e Associações	Manter atuais e ampliar até o fim do quinquênio.	PROEXT	26	27	28	29	30
		Programas Stricto Sensu	Nº de APCNs de pós-graduação Stricto Sensu, mestrado e/ou doutorado, aprovados pela CAPES	PROPPG	1	1	0	1	0
3	Atrair e reter alunos	Market Share	Market Share presencial - Volta Redonda: (total de matrículas do UniFOA na graduação presencial / total de matrículas em Volta Redonda na graduação presencial de acordo com dados do último Censo divulgado) x 100	PEI	44%	46%	48%	50%	52%
			Market Share presencial - Sul Fluminense: (total de matrículas do UniFOA na graduação presencial / total de matrículas no Sul Fluminense na graduação presencial de acordo com dados do último Censo divulgado) x 100		20%	21%	22%	23%	24%
		Taxa de ocupação	Taxa de ocupação na graduação presencial: (número de novas matrículas na graduação presencial / total de vagas ofertadas) x 100	PROACAD	55%	60%	70%	70%	70%
			Taxa de ocupação na graduação EAD: (número de novas matrículas na graduação EAD / total de vagas ofertadas) x 100	PROEAD	30%	35%	40%	50%	60%
			Taxa de ocupação na Pós-Graduação lato sensu: (número de novas matrículas realizadas na PGLS / meta de matrículas) x 100	PROPPG	50%	55%	60%	65%	70%
			Taxa de ocupação na Pós-Graduação stricto sensu: (número de novas matrículas realizadas na PGSS / total de vagas ofertadas) x 100	PROPPG	70%	73%	76%	79%	82%

	Satisfação dos alunos	Satisfação dos alunos na Graduação Presencial: Índice de satisfação dos alunos da graduação presencial, medido anualmente pela pesquisa da CPA.	CPA	80%	90%	95%	95%	95%
		Satisfação dos alunos na Graduação EAD: Índice de satisfação dos alunos da graduação EAD, medido anualmente pela pesquisa da CPA.	CPA	70%	75%	80%	85%	90%
		Satisfação dos alunos na Pós-Graduação Lato Sensu: Índice de satisfação dos alunos da pós-graduação Lato Sensu, medido anualmente pela pesquisa da CPA.	CPA	95%	95%	95%	95%	95%
		Satisfação dos alunos na Pós-Graduação Stricto Sensu: Índice de satisfação dos alunos da pós-graduação Stricto Sensu, medido anualmente pela pesquisa da CPA.	CPA	80%	90%	95%	95%	95%
	Percentual de Permanência	Percentual (%) de Permanência discente nos cursos Pós-graduação Lato Sensu, medido anualmente, com base no número de Matriculados (M), Concluintes (C) e Ingressantes (I) no semestre n. Permanência (n) = $100 \times M(n) / (M(n-2) - C(n-2) + I(n-1) - C(n-1) + I(n))$ *Evasão (n) = $100 - P(n)$	PROPPG	85%	87%	90%	90%	90%
		Percentual de Permanência discente nos cursos de Pós-graduação Stricto Sensu, medido anualmente, com base no número de Matriculados (M), Concluintes (C) e Ingressantes (I) no semestre n. Permanência (n) = $100 \times M(n) / (M(n-2) - C(n-2) + I(n-1) - C(n-1) + I(n))$ *Evasão (n) = $100 - P(n)$	PROPPG	95%	95%	95%	95%	95%

PROCESSOS INTERNOS	4	Ter currículos que garantam a formação de protagonistas	Aplicação de metodologias ativas nos cursos de graduação	Efetividade das metodologias utilizadas	PROACAD	50%	70%	80%	90%	90%
			Efetividade da aprendizagem do estudante	Aferir a aprendizagem do estudante mediante as competências das DCNs previstas no PPC por meio de instrumento de avaliação	PROACAD	50%	50%	55%	55%	60%
			Atualização de todos currículos até o final de 2023, com início em 2024	Número de cursos que passaram por atualização e construção dos currículos por competências e/ou baseado projetos, na graduação presencial	PROACAD	20%	35%	45%	70%	100%
			Atuação Profissional	Percentual (%) de egressos atuando em suas áreas de formação ou áreas afim em relação ao número de concluintes nos últimos 3 anos.	PROEXT	30%	30%	35%	35%	40%
	5	Qualificar os processos de comunicação internos e externos	Satisfação com os processos de comunicação interna	Satisfação dos alunos com os processos de comunicação interna: Índice de satisfação dos alunos em relação à comunicação interna, medido anualmente pela pesquisa da CPA.	CPA	91%	91%	91%	92%	92%
				Satisfação dos docentes com os processos de comunicação interna: Índice de satisfação dos alunos em relação à comunicação interna, medido anualmente pela pesquisa da CPA.	CPA	97%	97%	98%	98%	98%
				Satisfação dos Técnico-administrativo com os processos de comunicação interna: Índice de satisfação dos alunos em relação à comunicação interna, medido anualmente pela pesquisa da CPA.	CPA	92%	92%	92%	93%	93%

6	Potencializar a colaboração, a mobilidade acadêmica e produção de conhecimentos,	Convênios nacionais e internacionais	Convênios Internacionais Número de convênios firmados com IES internacionais que viabilizem a mobilidade acadêmica de alunos de todos os níveis de ensino	REITORIA	2	2	2	2	2
			Convênios nacionais Número de convênios firmados com IES, empresas e outros parceiros nacionais que viabilizem a mobilidade acadêmica de alunos de todos os níveis de ensino	REITORIA	1	2	3	3	3
		Institucionalização de pesquisa com parceria nacional e/ou internacional	Número de convênios nacionais e/ou internacionais para a cooperação em pesquisa e atividades acadêmicas	REITORIA	3	3	4	5	5
			Número de ações, parcerias e projetos nacionais e/ou internacionais que geraram produção técnico-científica interinstitucional, medido anualmente	PROPPG	10	15	20	25	25
	Voluntariado como prática de alunos	Percentual (%) de alunos que participam de ações de voluntariado por ano	PROEXT	15%	15%	20%	25%	25%	
	7	Ser um Hub de Inovação	Projetos e ações que potencializem a inovação	Nº de convênios com empresas ou organizações locais e regionais com foco em investimento em inovação e desenvolvimento de soluções	PROPPG	5	7	9	11
Nº de novos cursos de pós-graduação Lato Sensu com perfil de inovação em seu formato e/ou proposta de valor				PROPPG	2	4	6	8	10
Nº de novos cursos de curta duração com perfil de inovação em seu formato e/ou proposta de valor				PROPPG	3	4	5	6	7

APRENDIZADO E CRESCIMENTO	8	Implementar estratégias de gestão de pessoas para o desenvolvimento de uma equipe colaborativa	Programas de desenvolvimento	Percentual (%) de docentes capacitados em formação em gestão, no mínimo, 40 horas, anualmente.	PROACAD	50%	55%	60%	65%	65%
				Percentual (%) de docentes capacitados em atividades pedagógicas, no mínimo, 40 horas, anualmente	PROACAD	40%	45%	50%	55%	60%
				Percentual (%) de Técnico-administrativos capacitados em, no mínimo, 40 horas, anualmente.	REITORIA	30%	45%	60%	75%	90%
	9	Garantir a qualificação e atualização do corpo docente para dar sustentação aos processos de ensino e aprendizagem	Publicações do corpo docente	Percentual (%) de professores com média mínima 3 publicações intelectuais por ano registrado no lattes (bibliográfica, técnica, artística e cultural)	PROPPG	34%	38%	42%	47%	51%
				Qualificação do corpo docente	Percentual (%) de professores titulados em Programas Stricto Sensu no quadro docente, medido anualmente	PEI	90%	90%	90%	90%
			Percentual (%) de professores Doutores no quadro docente, medido anualmente		PEI	44%	45%	47%	49%	51%
			Índice de Qualificação do Corpo Docente [IQCD] $IQCD = (5D + 3M + 2E + 1G) / (D + M + E + G)$ D: Doutor; M: Mestre; E: Especialista e G: Graduado		PROACAD	3,8	3,9	4	4,1	4,2
	10	Qualificar os processos de gestão voltados à sustentabilidade e energias verdes	Energia renovável	Economia de gás de efeito estufa (toneladas) por ano, por meio do uso de energias de fonte renovável	PROPPG	154	154	169	169	169
	11	Fortalecer o modelo de gestão, garantindo a eficiência dos processos administrativos	Qualificação de processos acadêmicos	Número de processos acadêmicos atualizados e implementados anualmente	REITORIA	2	3	3	3	4

3. DESENVOLVIMENTO

3.1. Ouvidoria

No processo de ouvidoria institucional do ano de 2022 foram registradas 635 manifestações.

A seguir são quantificadas as ouvidorias por categorias, por motivos das reclamações e por curso/setor do UniFOA, por meio dos gráficos 1, 2 e 3, respectivamente. Nos gráficos 2 e 3 os dados foram truncados para incluir até o mínimo de dez (10) manifestações.

Gráfico 1 - Ouvidorias Classificadas por Categoria

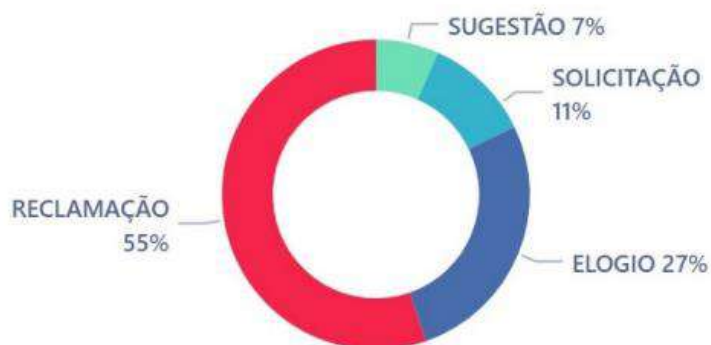


Gráfico 2 – Ouvidorias Classificadas por Motivo



Gráfico 3 – Ouvidorias Classificadas por Curso/Setor UniFOA



3.2. Pesquisa de Satisfação e Opinião

3.2.1. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Técnicos-administrativos

A participação do segmento técnico-administrativo na PSO 2022 para análise e proposição de planos de ação é apresentada nos Gráficos 4 e 5. O Gráfico 4 evidencia uma amostra estatística representativa no período analisado e o Gráfico 5 evidencia que todos os indicadores, conforme Quadro 5, avaliados por esse segmento alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 nessa PSO.

Gráfico 4 - Participação dos Técnicos-Administrativos no período 2021 - 2022

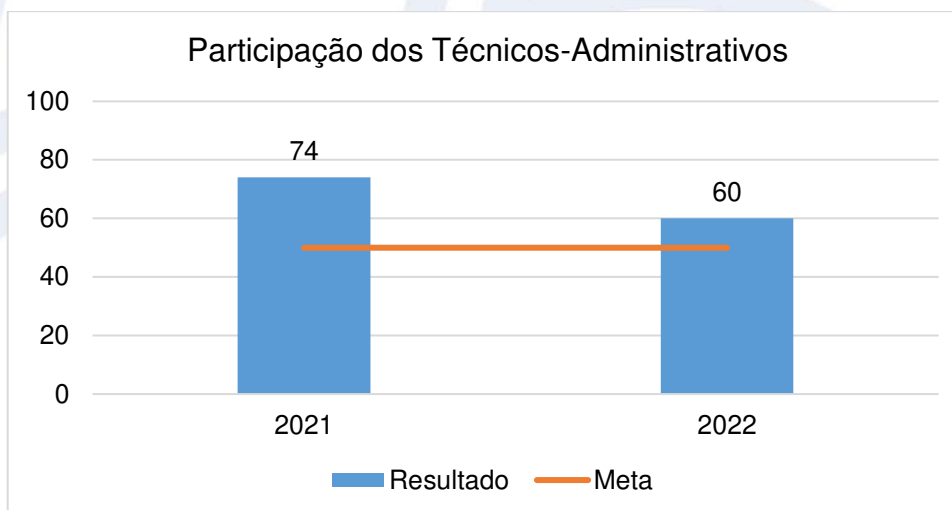
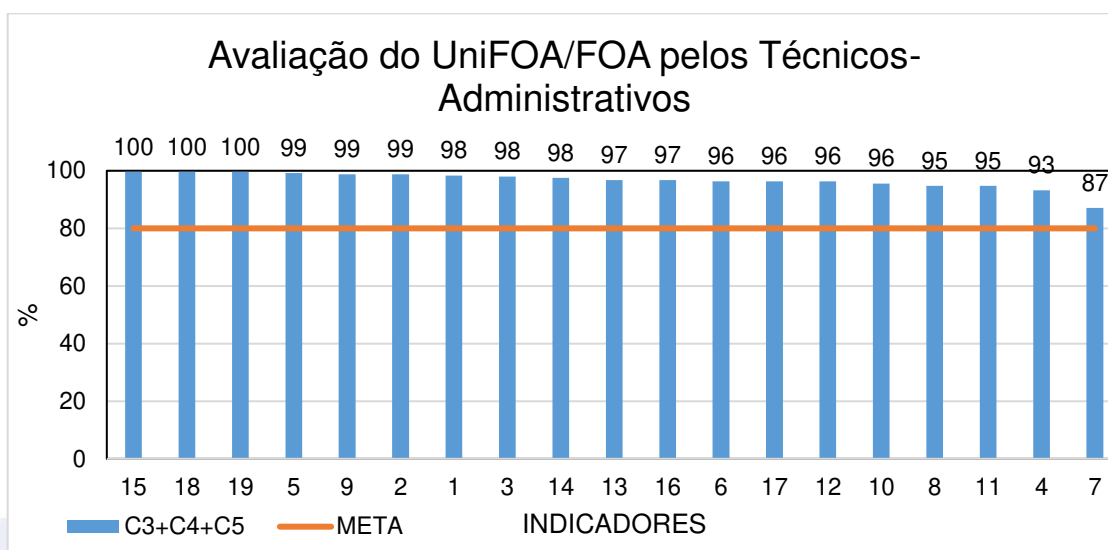


Gráfico 5 - Respostas dos Técnicos-Administrativos por Indicador



3.2.2. Avaliação UniFOA/FOA pelos Docentes dos Cursos de Graduação

A participação do segmento docente dos cursos de graduação na PSO 2022 para análise e proposição de planos de ação é apresentada nos Gráficos 6 e 7. O Gráfico 6 evidencia uma amostra estatística representativa no período analisado e o Gráfico 7 evidencia que todos os indicadores, conforme Quadro 6, avaliados por esse segmento alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 nessa PSO.

Gráfico 6 – Participação dos Docentes da Graduação no período 2021 – 2022

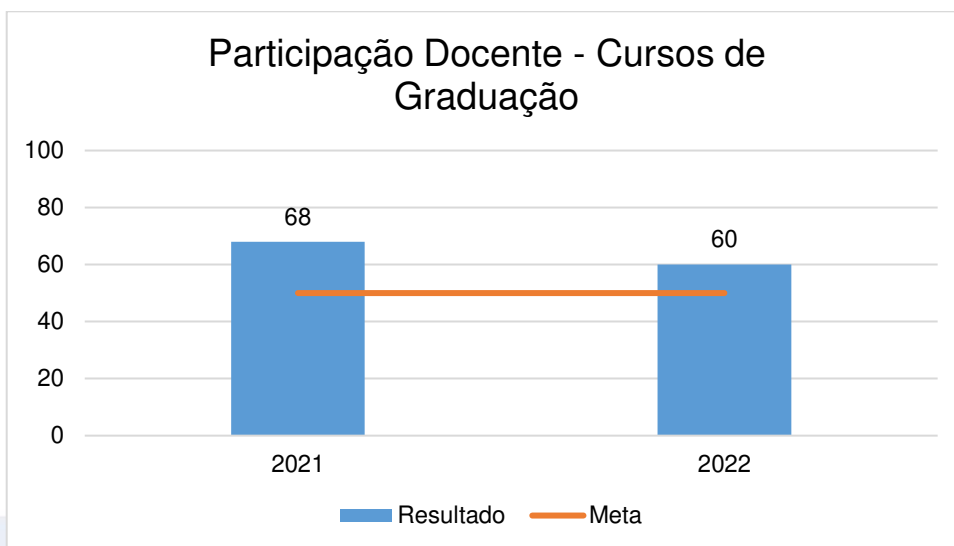
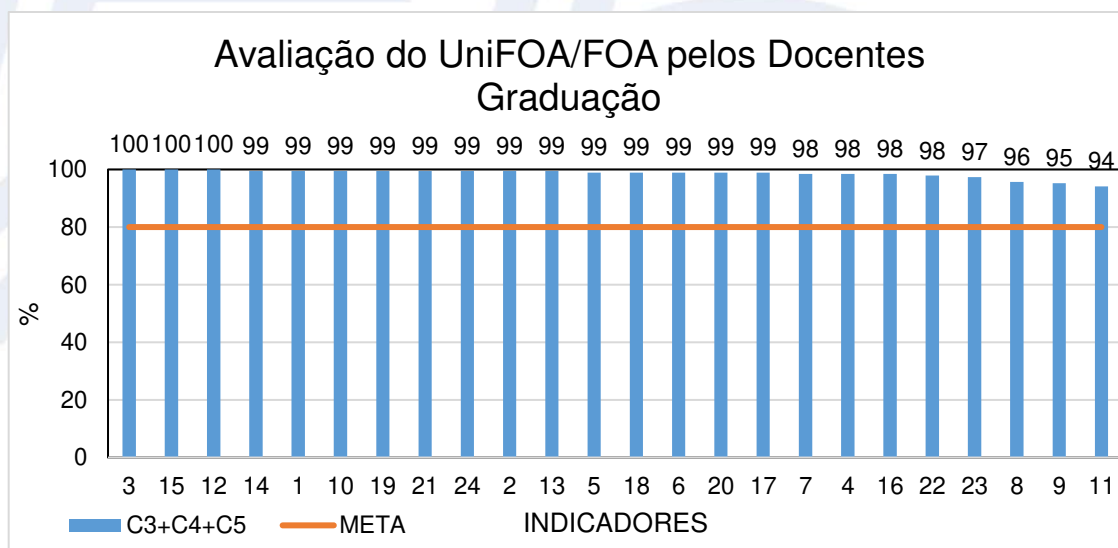


Gráfico 7 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes da Graduação por Indicador



3.2.3. Avaliação UniFOA/FOA pelos Docentes dos Programas de Pós-graduação Lato Sensu

A participação do segmento docente dos programas de pós-graduação lato sensu na PSO 2022 para análise e proposição de planos de ação é apresentada nos Gráficos 8 e 9. O Gráfico 8 evidencia uma amostra estatística representativa no período analisado e o Gráfico 9 evidencia que todos os indicadores, conforme Quadro

7, avaliados por esse segmento alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 nessa PSO.

Gráfico 8 – Participação dos Docente do PROESP no período 2021 – 2022

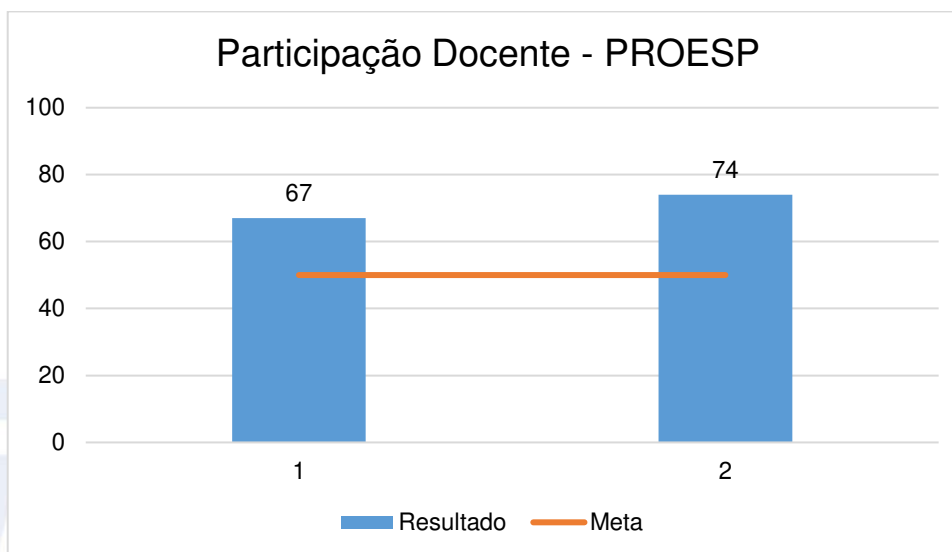
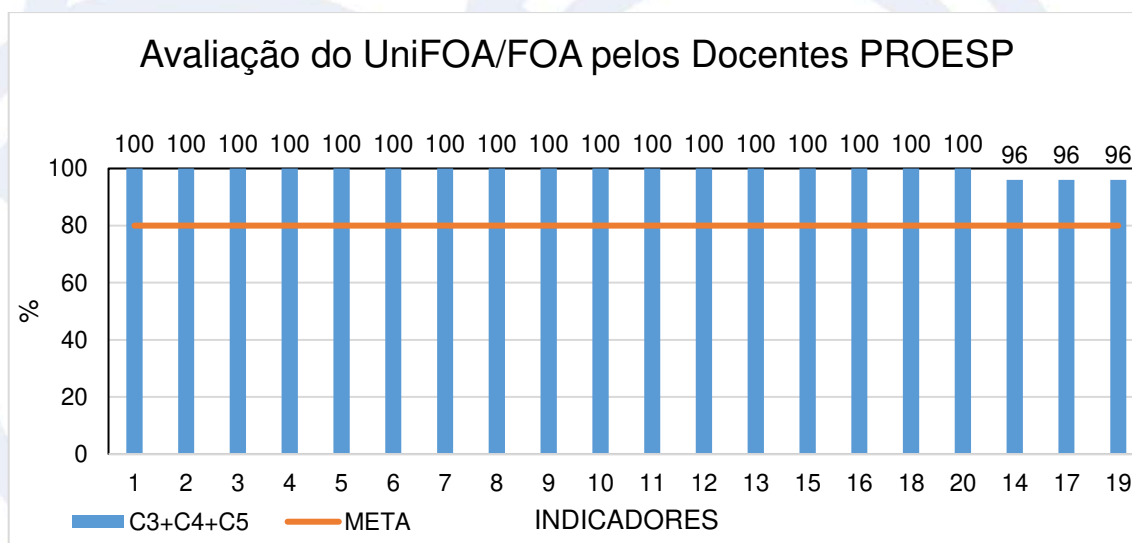


Gráfico 9 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes do PROESP por Indicador



3.2.4. Avaliação UniFOA/FOA pelos Docentes dos Programas de Pós-graduação Stricto Sensu

A participação do segmento docente dos programas de pós-graduação stricto sensu na PSO 2022 para análise e proposição de planos de ação é apresentada nos

Gráficos 10 e 11. O Gráfico 10 evidencia uma amostra estatística representativa no período analisado e o Gráfico 11 evidencia que todos os indicadores, conforme Quadro 87, avaliados por esse segmento alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 nessa PSO.

Gráfico 10 – Participação dos Docentes do PROMES no período 2021 – 2022

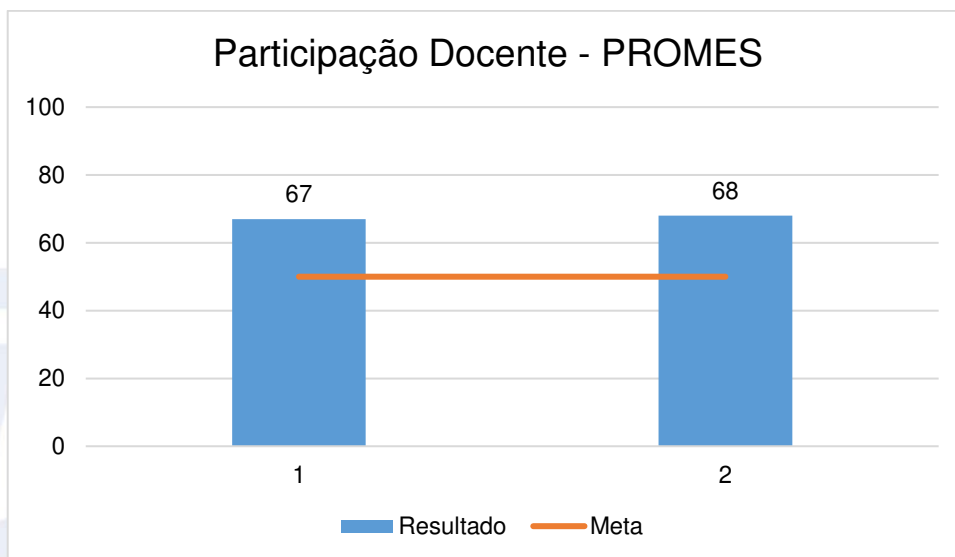
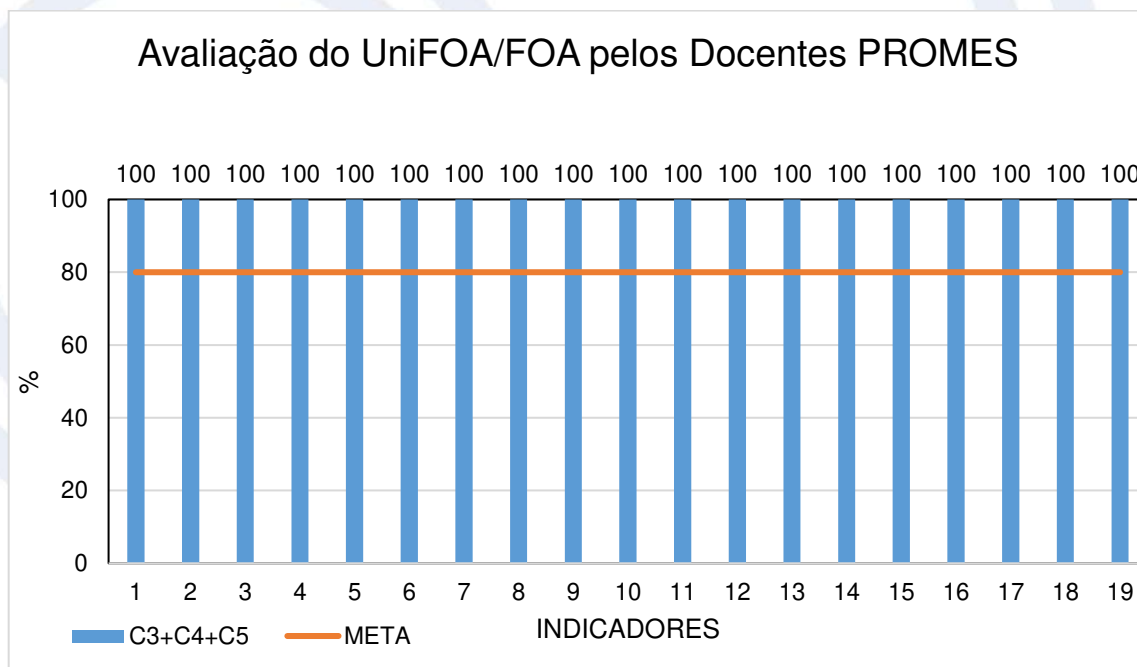


Gráfico 11 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes do PROMES por Indicador



3.2.5. Avaliação pelos Estudantes

3.2.5.1. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes dos Cursos de Graduação

A participação do segmento discente dos cursos de graduação na PSO 2022 para análise e proposição de planos de ação é apresentada nos Gráficos 12, 13 e 14. O Gráfico 12 evidencia uma amostra estatística representativa no período analisado, o Gráfico 13 evidencia a participação dos estudantes por curso de graduação e o Gráfico 14 evidencia que todos os indicadores, conforme Quadro 9, avaliados por esse segmento alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 nessa PSO.

Gráfico 12 - Participação dos Estudantes da Graduação no período 2021 – 2022

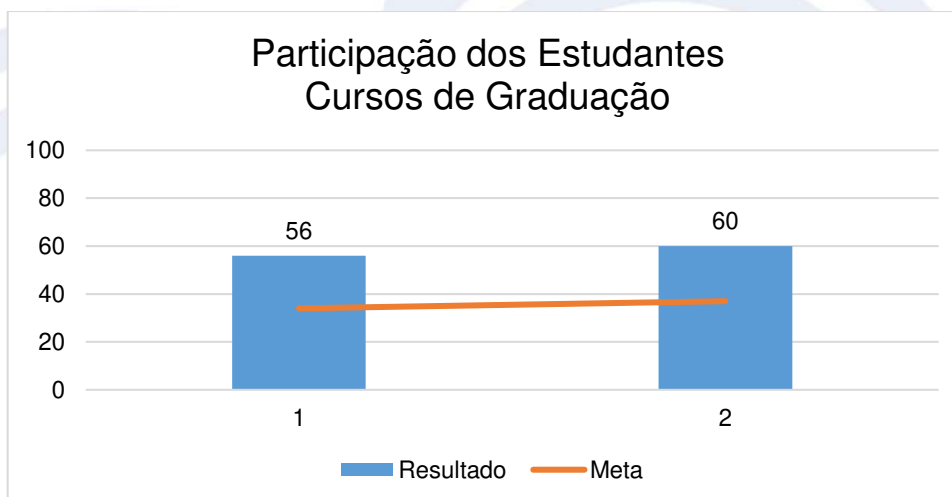


Gráfico 13 - Participação dos Estudantes na PSO 2022 por Curso de Graduação

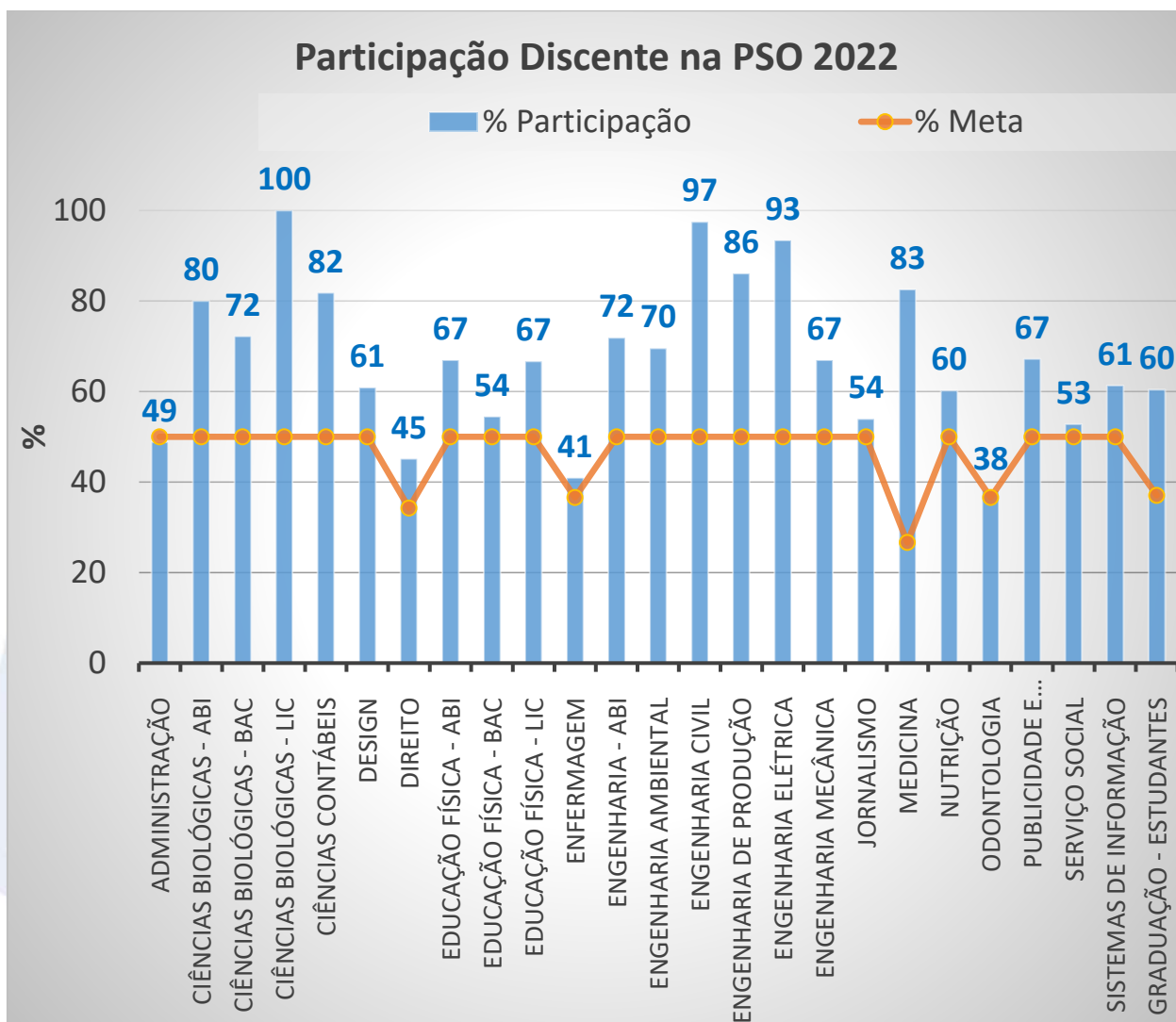
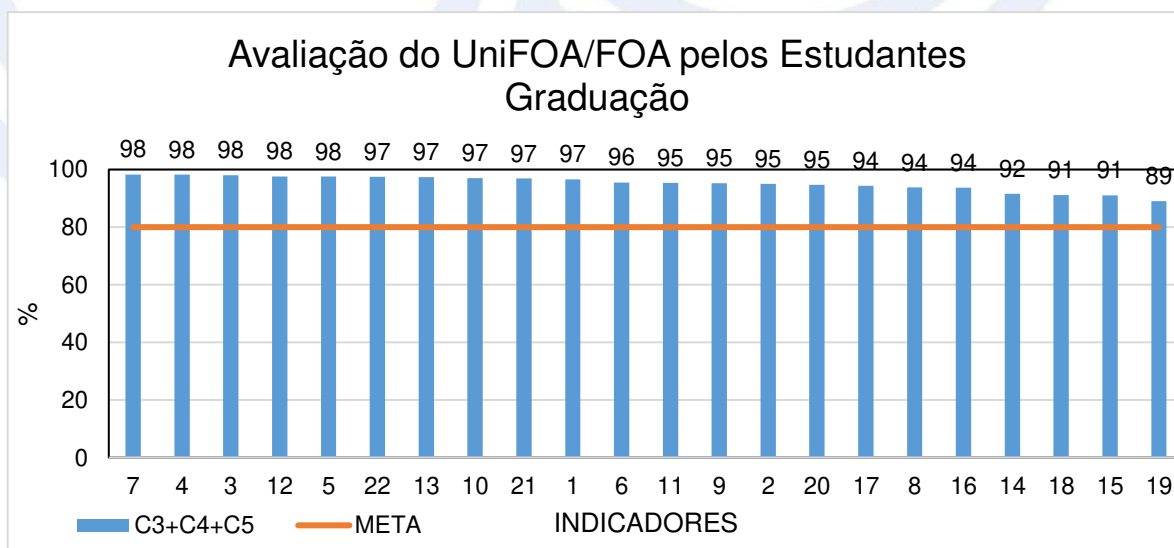


Gráfico 14 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes da Graduação por Indicador



3.2.5.2. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes dos Programas de Pós-graduação *Lato Sensu*

A participação do segmento discente dos programas de pós-graduação lato sensu na PSO 2022 para análise e proposição de planos de ação é apresentada nos Gráficos 15 e 16. O Gráfico 15 evidencia a participação dos estudantes no período analisado e o Gráfico 16 evidencia que todos os indicadores, conforme Quadro 10, avaliados por esse segmento alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 nessa PSO.

Gráfico 15 - Participação dos Estudantes do PROESP no Período 2021-2022

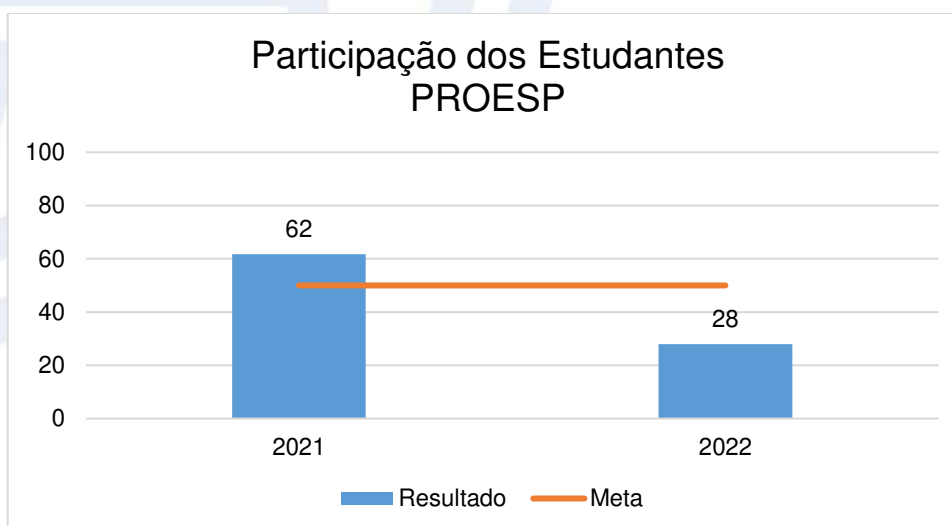
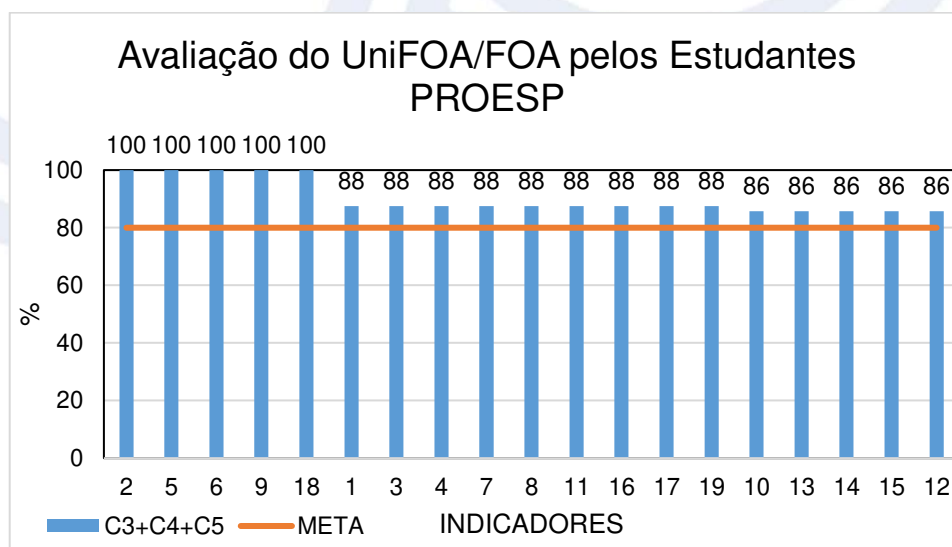


Gráfico 16 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes do PROESP por Indicador



3.2.5.3. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes dos Mestrados

A participação do segmento discente dos Mestrados na PSO 2022 para análise e proposição de planos de ação é apresentada nos Gráficos 17 e 18. O Gráfico 17 evidencia a participação dos estudantes no período analisado e o Gráfico 18 evidencia que todos os indicadores, conforme Quadro 11, avaliados por esse segmento alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 nessa PSO.

Gráfico 17 - Participação dos Estudantes do PROMES no Período 2021-2022

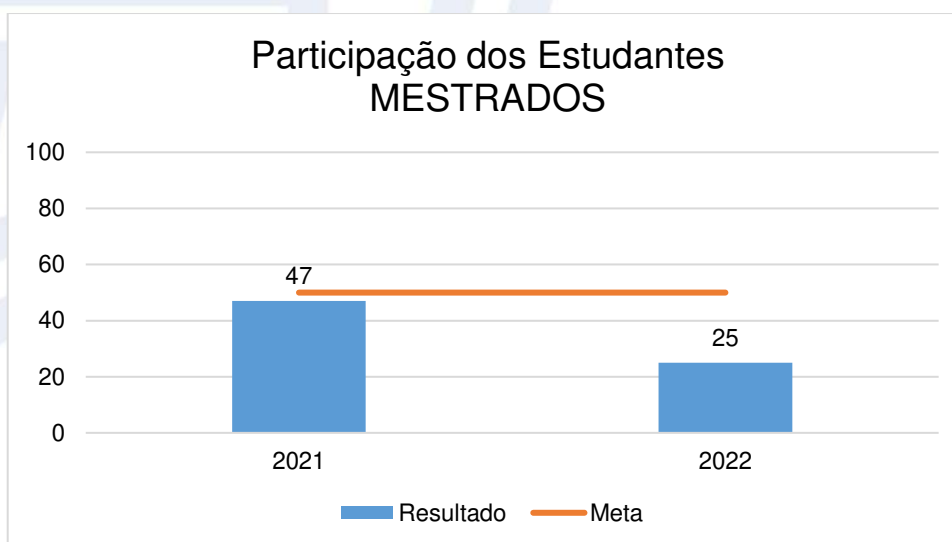
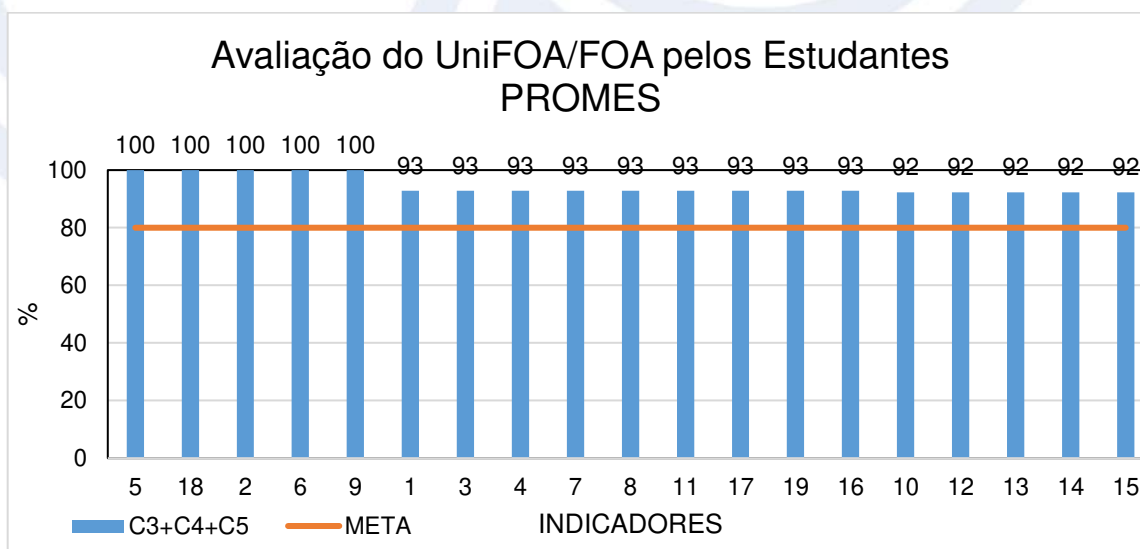


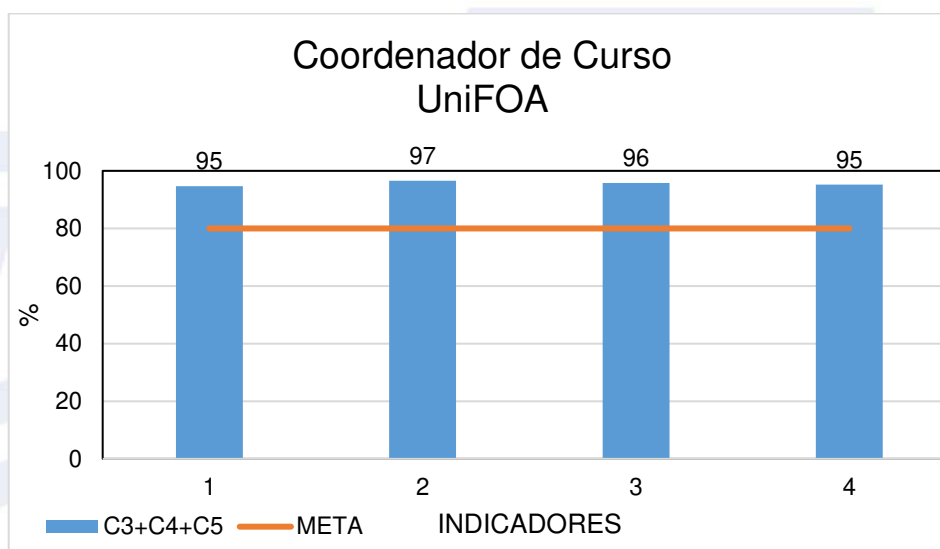
Gráfico 18 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes do PROMES por Indicador



3.2.5.4. Avaliação dos Coordenadores de Curso de Graduação pelos Estudantes

A avaliação dos Coordenadores de Curso pelos Estudantes para análise e proposição de planos de ação é apresentada no Gráfico 19. Os indicadores avaliados constam do Quadro 12.

Gráfico 19 - Avaliação dos Coordenadores de Curso pelos Estudantes por Indicador



Observa-se que, em média no contexto institucional, os coordenadores dos cursos de graduação alcançaram a meta de 80% para o somatório das pontuações para os conceitos 5, 4 e 3 para todos os indicadores avaliados nessa PSO.

O resultado da avaliação dos Coordenadores de Curso de graduação do UniFOA foi disponibilizado ao Setor Pedagógico Institucional.

3.3. Feedback Acadêmico

Com relação à AFE foram possíveis as seguintes observações:

- Os testes de esfericidade de Bartlett (5841,9, $gl = 55$, $p < 0,001$) e KMO (0,89) sugeriram boa interpretabilidade da matriz de correlação dos itens. A análise paralela sugeriu um único fator para as questões do instrumento.

- b) Os onze itens apresentaram cargas fatoriais adequadas, sendo que dez itens possuem cargas acima de 0,40 e somente um com carga fatorial de 0,33 (considerado aceitável).
- c) Os índices de ajuste do instrumento se mostraram muito adequados ($\sigma^2 = 174,534$, $gl = 44$; $p < 0,001$; $RMSEA = 0,037$; $CFI = 0,974$; $TLI = 0,967$), indicando a validade do instrumento avaliado.

A seguir são apresentados os resultados das avaliações dos docentes pelos estudantes e das turmas pelos docentes.

A avaliação dos Docentes pelos Estudantes a nível institucional para análise e proposição de planos de ação é apresentada na Figura 4, disponibilizada no sistema NPS.

Figura 4 - Avaliação dos Docentes pelos Estudantes



A avaliação das turmas pelos Docentes a nível institucional para análise e proposição de planos de ação é apresentada na Figura 5, disponibilizada no sistema NPS.

Figura 5 - Avaliação das Turmas pelos Docentes



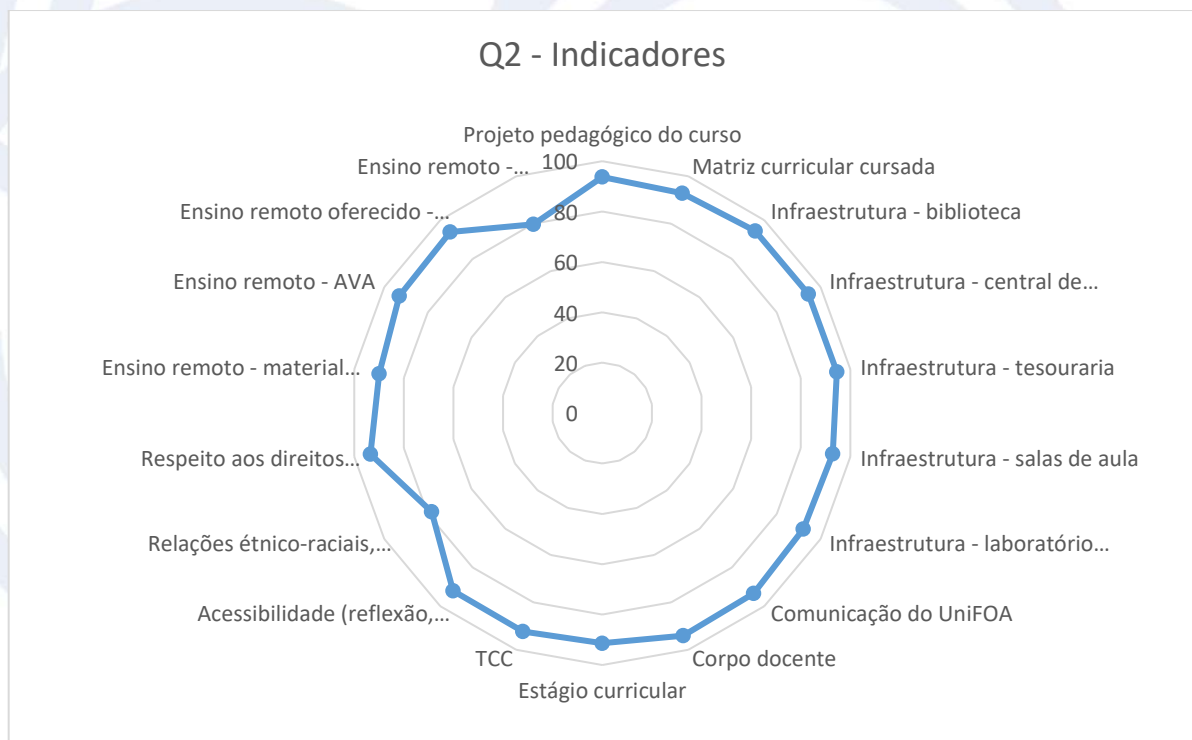
3.4. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos

A avaliação do UniFOA/FOA pelos egressos para análise e proposição de planos de ação é apresentada nos Gráficos 20 e 21 e os indicadores avaliados constam dos Quadros 14 e 15, respectivamente.

Gráfico 20 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos (menos de 5 anos de formado)



Gráfico 21 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos (mais de 5 anos de formado)



3.5. Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada

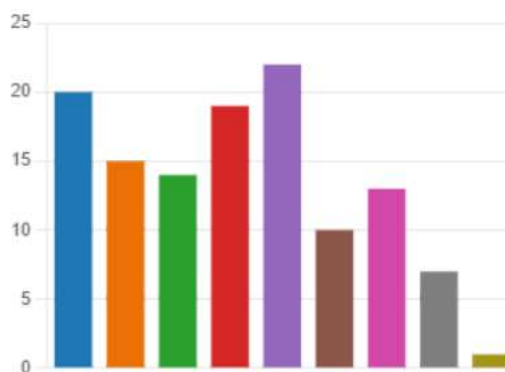
A avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada permitiu as seguintes observações:

- 92% das organizações participantes conta com colaboradores egressos do UniFOA;
- dentre as competências técnicas desejáveis foram citadas:

Inteligência emocional organização laboral
PONTUALIDADE Comunicativo trabalho **COMPROMETIMENTO**
 Compromisso conhecimento **vontade** ambiente corporativo
 odontologia prática comunicação Domínio função usuário corporativo
 muitas qualidades pessoais equipes autogerenciáveis boa capacidade técnica

- mais de 50% dos participantes indicou com excelente ou bom e nenhum indicou fraca a competência técnica de seus colaboradores oriundos do UniFOA;
- dentre as competências comportamentais desejáveis foram citadas:

- Ética
- Capacidade de Adaptação
- Comunicação Interpessoal
- Resolução de Problemas
- Trabalho em Equipe
- Inovação
- Organização
- Liderança
- Outra



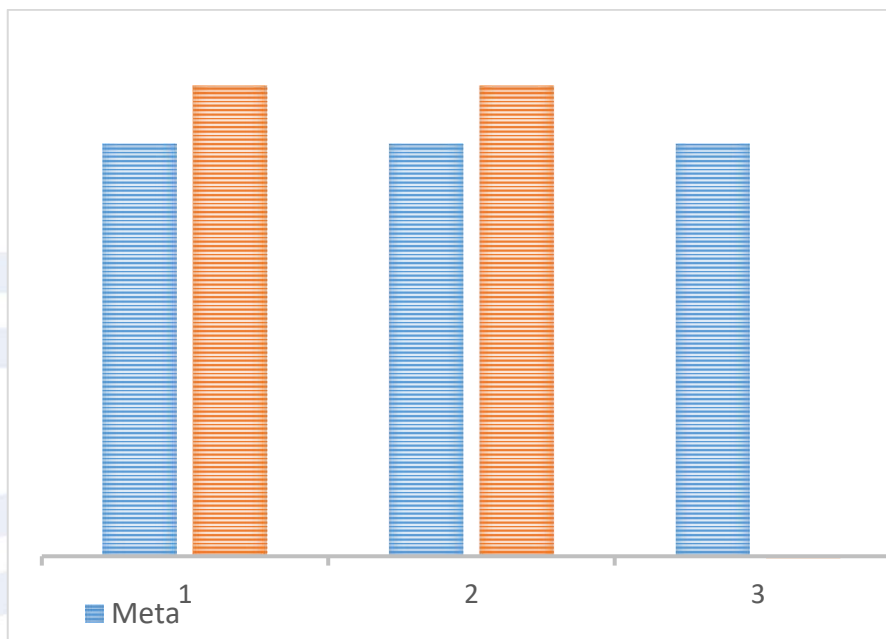
- 60% dos participantes indicou com excelente ou bom a competência comportamental de seus colaboradores oriundos do UniFOA.

3.6. Objetivos e Metas PDI 2022-2026

3.6.1. Objetivos 1: Ter Sustentabilidade Financeira

A sustentabilidade financeira da IES é medida por três (3) indicadores apresentados no Gráfico 22 e Quadro 19.

Gráfico 22 - Sustentabilidade Financeira



Quadro 19 - Sustentabilidade Financeira

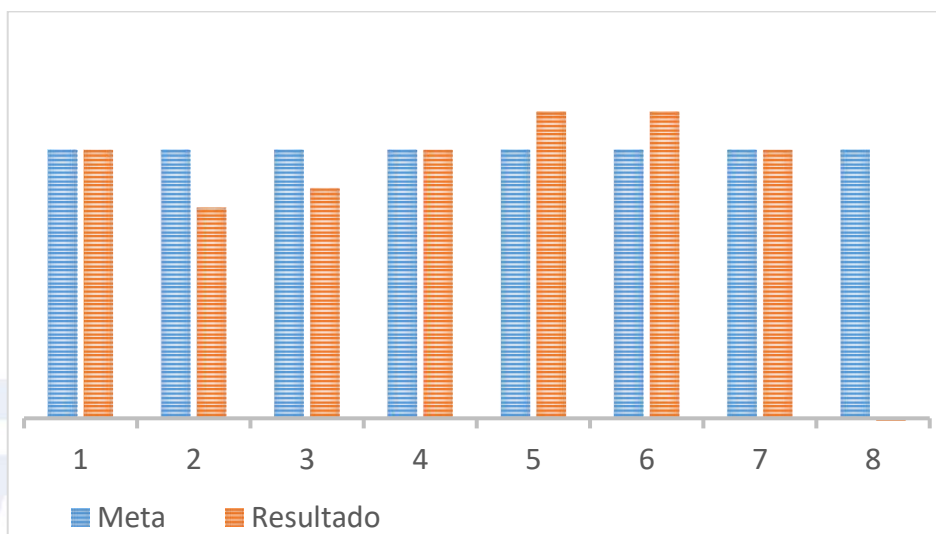
	Descritores	Meta	Resultado
1	Percentual do resultado	5,27%	11,24%
2	Cursos com resultado positivo	37%	45,45%
3	Receita em novos negócios	0,40%	-

A meta de 0,40% para o descritor de receita em novos negócios está prevista para o quinquênio 2022-2026. Seus resultados serão levantados a partir do ano 2023, após a implementação da modalidade de ensino EaD.

3.6.2. Objetivo 2: Ser Percebida como Referência Educacional

Para medir a percepção da IES como referência educacional estão previstos oito (8) indicadores apresentados no Gráfico 23 e Quadro 20.

Gráfico 23 - Referência Educacional



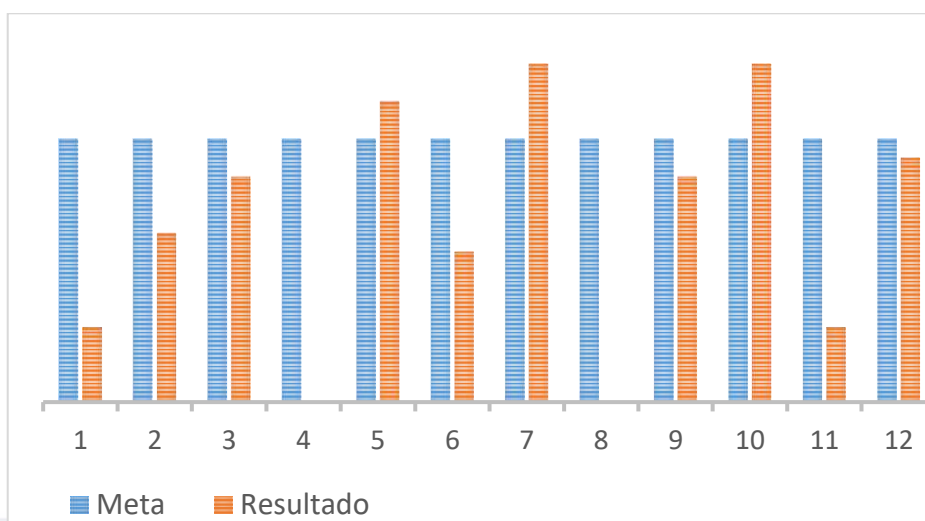
Quadro 20 - Referência Educacional

Indicador	Meta	Resultado	
1	Conceito IGC	4	4
2	Cursos com 4 ou 5 no CPC	90%	80,7%
3	Cursos com 4 ou 5 no ENADE	20%	13%
4	Nº Programas Stricto (Conceito 4)	2	2
5	Cursos com 4 ou 5 no Quero Educação	71%	76%
6	Selos e creditações	6	8
7	Participação em conselhos	21	21
8	Nº APCNs	1	0

3.6.3. Objetivo 3: Atrair e reter Alunos

Para medir a atração e retenção de alunos estão previstos doze (12) indicadores apresentados no Gráfico 24 e Quadro 21.

Gráfico 24 - Atrair e reter Alunos



Quadro 21 - Atrair e reter Alunos

Descritores	Meta	Resultado
1 Market share Volta Redonda	44%	35,82%
2 Market share Sul Fluminense	20%	12,07%
3 Taxa de ocupação (graduação presencial)	55%	53%
4 Taxa de ocupação (graduação EaD)	30%	-
5 Taxa de ocupação (lato sensu)	50%	109,1%
6 Taxa de ocupação (stricto sensu)	70%	58,3%
7 Satisfação – Graduação Presencial	80%	95%
8 Satisfação graduação EaD	70%	-
9 Satisfação - Pós-graduação Lato Sensu	95%	90%
10 Satisfação – Pós-graduação Stricto Sensu	80%	95%
11 Permanência – Pós-graduação Lato Sensu	85%	57,7%
12 Permanência – Pós-graduação Stricto Sensu	95%	91%

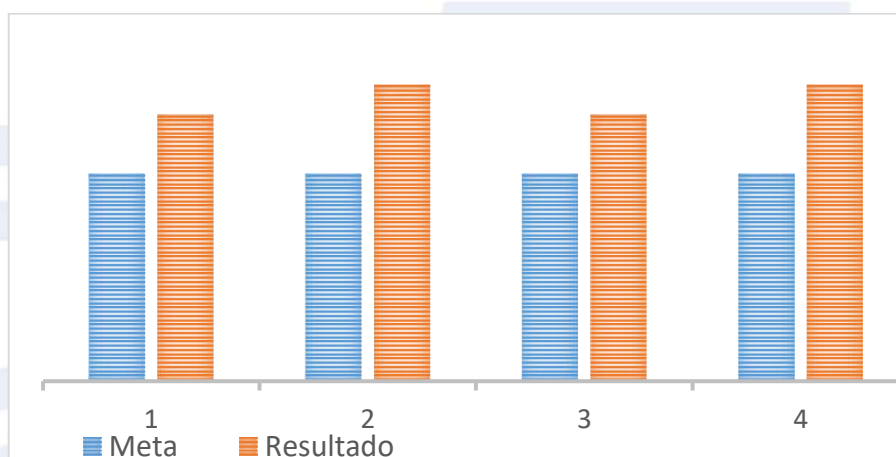
As metas para os descritores relacionados à graduação EaD estão planejadas para o quinquênio 2022-2026. Seus resultados serão levantados a partir do ano 2023, após a implementação da modalidade de ensino EaD.

O resultado do descritor da taxa de ocupação (lato sensu) está acima de 100% uma vez que o denominador desse indicador representa o número mínimo de estudantes matriculados para abertura de turmas nos programas de pós-graduação lato sensu.

3.6.4. Objetivo 4: Ter Currículos que garantam a formação de Protagonistas

Para medir que os currículos garantam a formação de protagonistas estão previstos quatro (4) indicadores apresentados no Gráfico 25 e Quadro 22.

Gráfico 25 - Currículos para formação de Protagonistas



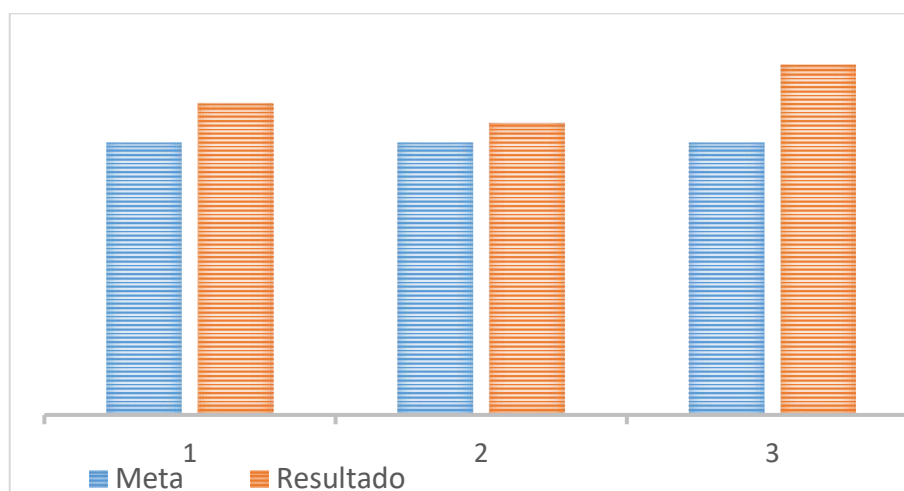
Quadro 22 - Currículos para formação de Protagonistas

Indicador		Meta	Resultado
1	Efetividade das metodologias ativas	50%	60%
2	Efetividade da aprendizagem do Estudante	50%	78.5%
3	Cursos com atualização de currículos	20%	28.6%
4	Atuação de egressos	30%	52,3%

3.6.5. Objetivo 5: Qualificar processos de comunicação internos e externos

Para medir os processos de comunicação da IES estão previstos três (3) indicadores apresentados no Gráfico 26 e Quadro 23.

Gráfico 26 - Processos de Comunicação



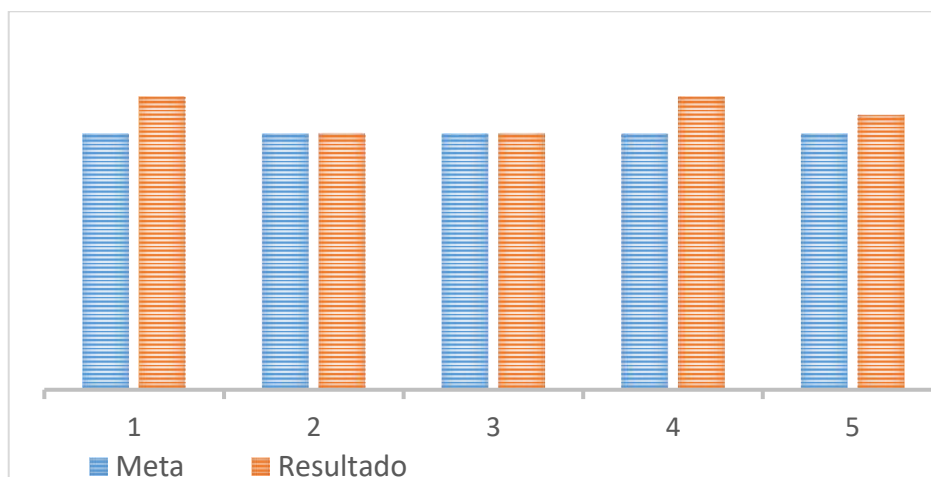
Quadro 23 - Processos de Comunicação

	Indicador	Meta	Resultado
1	Satisfação – Discentes – Comunicação Interna	91%	95%
2	Satisfação – Docentes – Comunicação Interna	97%	99%
3	Satisfação – Técnicos – Comunicação Interna	92%	98%

3.6.6. Objetivo 6: Potencializar a colaboração, a mobilidade acadêmica e a produção de conhecimentos

Para medir os processos de colaboração, mobilidade acadêmica e produção de conhecimentos estão previstos cinco (5) indicadores apresentados no Gráfico 27 e Quadro 24.

Gráfico 27 - Potencializar a colaboração, a mobilidade acadêmica e a produção de conhecimento



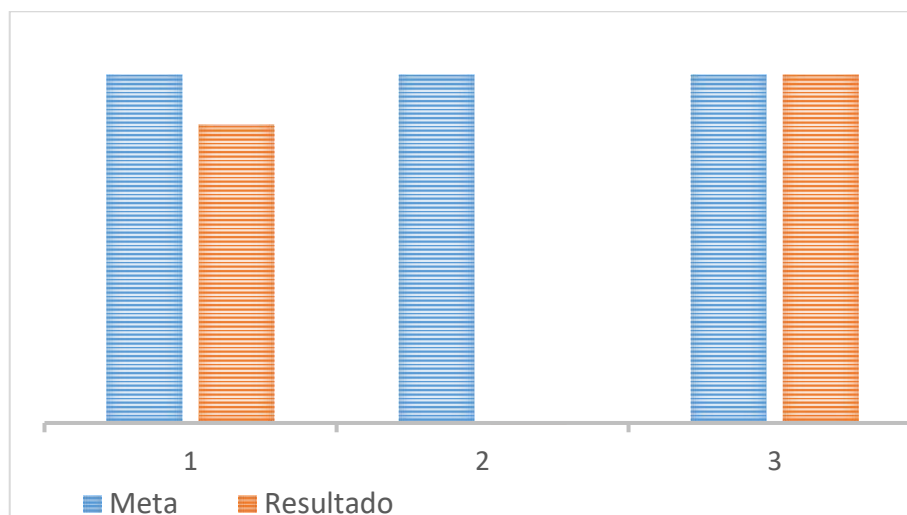
Quadro 24 - Potencializar a colaboração, a mobilidade acadêmica e a produção de conhecimento

Indicador		Meta	Resultado
1	Convênios Internacionais – Mobilidade	2	3
2	Convênios Nacionais – Mobilidade	1	1
3	Convênios para cooperação em pesquisa	3	3
4	Ações, e projetos com produção científica	10	11
5	Alunos em ação de voluntariado	15%	16,4%

3.6.7. Objetivo 7: Ser um Hub de Inovação

Para medir a evolução da IES para ser um Hub de Inovação estão previstos três (3) indicadores apresentados no Gráfico 28 e Quadro 25.

Gráfico 28 - Hub de Inovação



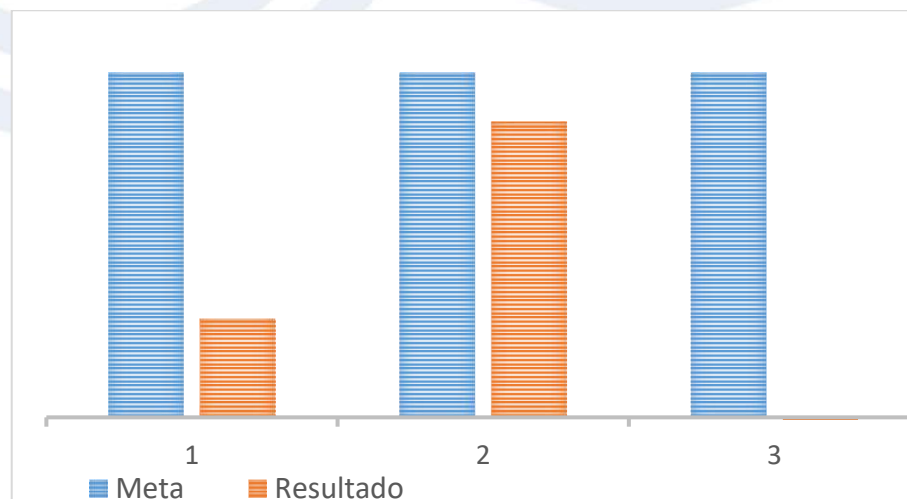
Quadro 25 - Hub de Inovação

Indicador	Meta	Resultado
1 Convênios – Foco em Inovação	5	4
2 Pós-graduação com perfil de inovação	2	0
3 Cursos Curta Duração – Perfil em Inovação	3	3

3.6.8. Objetivo 8: Desenvolver Equipe Colaborativa

Para medir o desenvolvimento de uma equipe colaborativa estão previstos três (3) indicadores apresentados no Gráfico 29 e Quadro 26.

Gráfico 29 - Equipe Colaborativa



Quadro 26 - Equipe Colaborativa

	Descritores	Meta	Resultado
1	Capacitados em gestão (docentes)	50%	13%
2	Capacitação atividades pedagógicas (docentes)	40%	36%
3	Capacitação de técnico-administrativos	30%	0%

3.6.9. Objetivo 9: Qualificar e Atualizar o Corpo Docente

Para medir a qualificação e atualização do corpo docente estão previstos quatro (4) indicadores apresentados no Gráfico 30 e Quadro 27.

Gráfico 30 - Qualificação e Atualização Docente



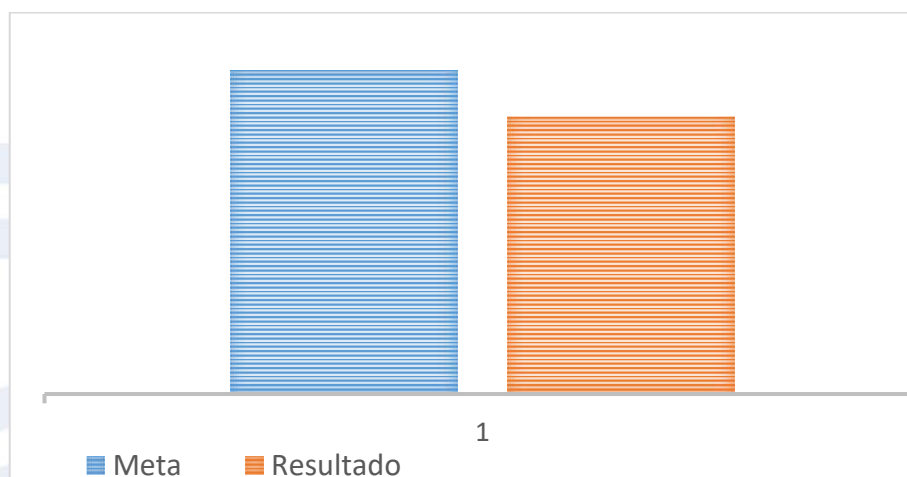
Quadro 27 - Qualificação e Atualização Docente

	Descritores	Meta	Resultado
1	Professores 3 publicações	34%	13,7%
2	Qualificação Corpo Docente (Stricto Sensu)	90%	91%
3	Qualificação Corpo Docente (Doutores)	44%	39,5%
4	Índice de Qualificação do Corpo Docente	3,8%	4,02%

3.6.10. Objetivo 10: Qualificar os processos de gestão voltados à sustentabilidade e energias verdes

Para medir a qualificação dos processos de gestão voltados à sustentabilidade e energias verdes está previsto um (1) indicador apresentado no Gráfico 31 e Quadro 28.

Gráfico 31 - Gestão voltada à sustentabilidade e energias verdes



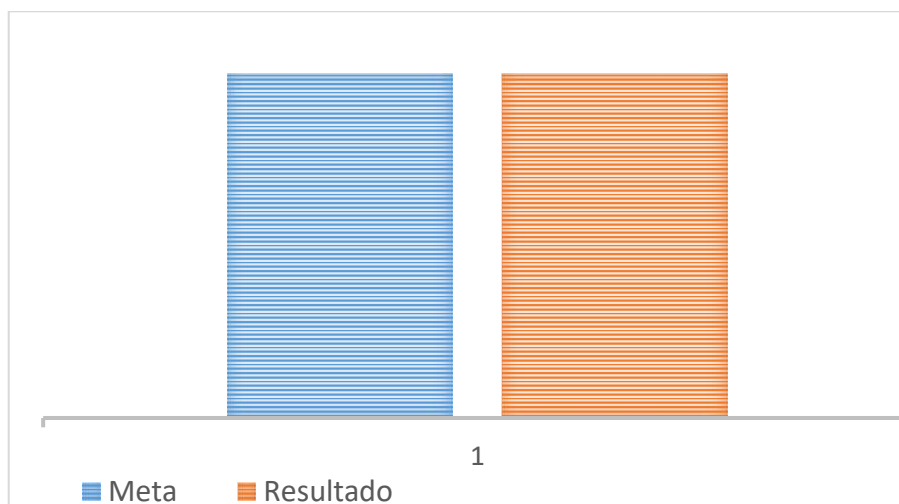
Quadro 28 - Gestão voltada à sustentabilidade e energias verdes

	Descritores	Meta	Resultado
1	Economia de gás estufa	154	136

3.6.11. Objetivo 11: Fortalecer Modelo de Gestão

Para medir o fortalecimento do modelo de gestão, garantindo a eficiência dos processos administrativos, está previsto um (1) indicador apresentado no Gráfico 32 e Quadro 29.

Gráfico 32 - Fortalecer Modelo de Gestão



Quadro 29 - Fortalecer Modelo de Gestão

Descritores		Meta	Resultado
1	Processos acadêmicos atualizados	2	2

4. RESULTADOS

Os indicadores contabilizados neste relatório incluem os indicadores de avaliações do Inep/MEC, indicadores da PSO e do PDI.

4.1. Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

Ao Eixo 1 está associada a Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação.

Para avaliação da aderência do UniFOA/FOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 88 indicadores

A meta estabelecida em cada processo avaliativo foi alcançada para 83% dos indicadores avaliados.

4.2. Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Ao Eixo 2 estão associadas as Dimensões 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e 3 – Responsabilidade Social da Instituição.

4.2.1. Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Para avaliação da aderência do UniFOA/FOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 7 indicadores.

A meta estabelecida em cada processo avaliativo foi alcançada para 29% dos indicadores avaliados.

4.2.2. Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 12 indicadores.

A meta estabelecida em cada processo avaliativo foi alcançada para 92% dos indicadores avaliados.

4.3. Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Ao Eixo 3 estão associadas as Dimensões 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, 4 – Comunicação com a Sociedade e 9 – Políticas de Atendimento aos Discentes.

4.3.1. Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 59 indicadores.

A meta estabelecida em cada processo avaliativo foi alcançada para 92% dos indicadores avaliados.

4.3.2. Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 11 indicadores.

A meta estabelecida em cada processo avaliativo foi alcançada para 91% dos indicadores avaliados.

4.3.3. Dimensão 9 – Políticas de Atendimento aos Discentes

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 22 indicadores.

A meta estabelecida em cada processo avaliativo foi alcançada para 86% dos indicadores avaliados.

4.4. Eixo 4 - Políticas de Gestão

Ao Eixo 4 estão associadas as Dimensões 5 – Políticas de Pessoal, 6 – Organização e Gestão da Instituição e 10 – Sustentabilidade Financeira.

4.4.1. Dimensão 5 – Políticas de Pessoal

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 23 indicadores.

A meta estabelecida em cada processo avaliativo foi alcançada para 83% dos indicadores avaliados.

4.4.2. Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 15 indicadores.

A meta estabelecida em cada processo avaliativo foi alcançada para 100% dos indicadores avaliados.

4.4.3. Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 8 indicadores.

A meta estabelecida em cada processo avaliativo foi alcançada para 50% dos indicadores avaliados.

4.5. Eixo 5 - Infraestrutura

Ao Eixo 5 está associada a Dimensão 7 – Infraestrutura Física.

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 55 indicadores.

A meta estabelecida em cada processo avaliativo foi alcançada para 100% dos indicadores avaliados.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

5.1. Ouvidoria

As ouvidorias registradas em 2022 indicaram 55% de reclamações e 27% de elogios.

5.2. Pesquisa de Satisfação e Opinião (PSO)

O processo avaliativo do UniFOA/FOA pelos técnicos-administrativos permite as seguintes conclusões:

- o nível de participação desse segmento alcançou a meta planejada que assegura uma amostra estatística representativa no período analisado e os gráficos de controle da diferença média entre a participação e a meta planejada e da amplitude móvel dessa diferença evidenciam um processo estável, conforme os Gráficos 33 e 34;

Gráfico 33 - Carta de Controle de Valor Individual – Participação dos Técnicos-Administrativos

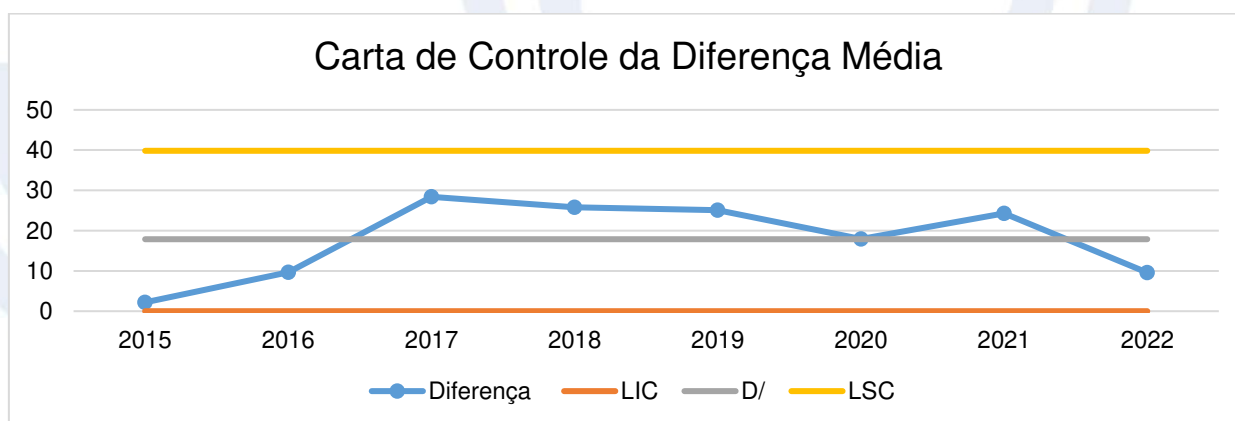
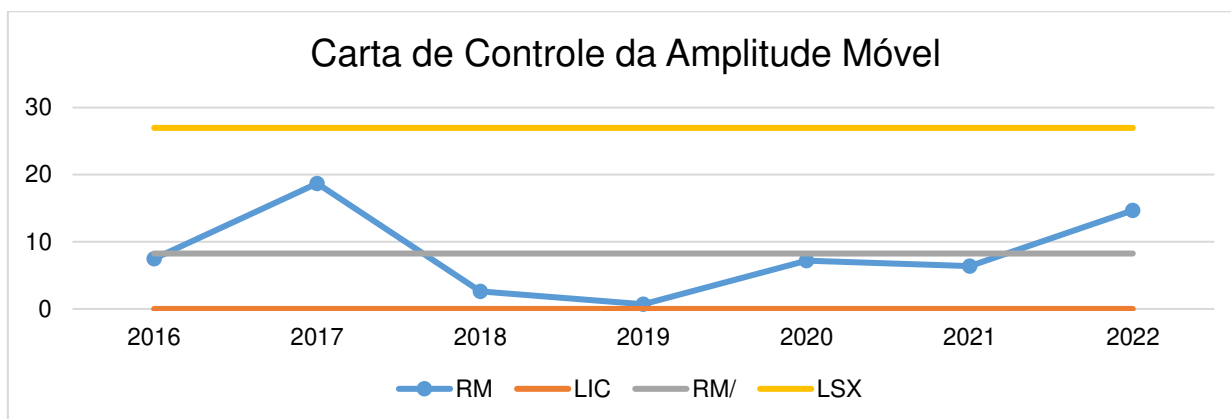


Gráfico 34 - Carta de Controle da Amplitude Móvel – Participação dos Técnicos-Administrativos



- todos os indicadores avaliados alcançaram a meta de 80% para o somatório das avaliações como MUITO BOM, BOM e SATISFATÓRIO na PSO 2022 e os gráficos de controle para a aprovação do UniFOA/FOA por esse segmento evidenciam um ponto discrepante no ano 2015, que foi tratado nessa ocasião; como a causa foi identificado esse ano foi excluído dos gráficos obtendo-se os resultados apresentados nos Gráficos 35 e 36; esses gráficos evidenciam um ponto discrepante positivamente no ano de 2022.

Gráfico 35 - Carta de Controle de Valor Individual – Satisfação dos Técnicos-Administrativos

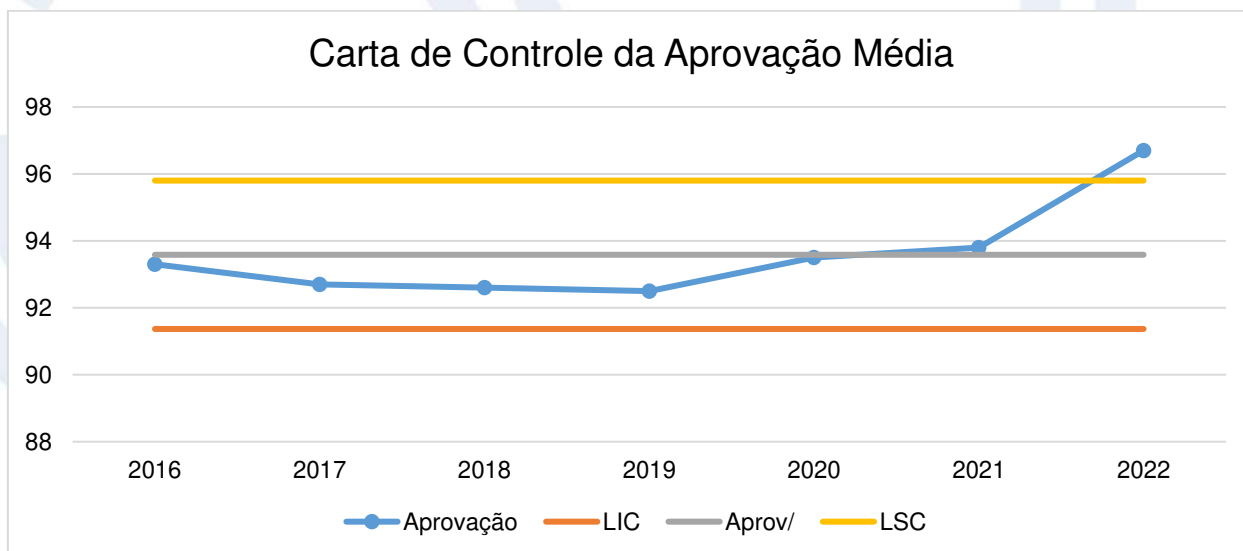
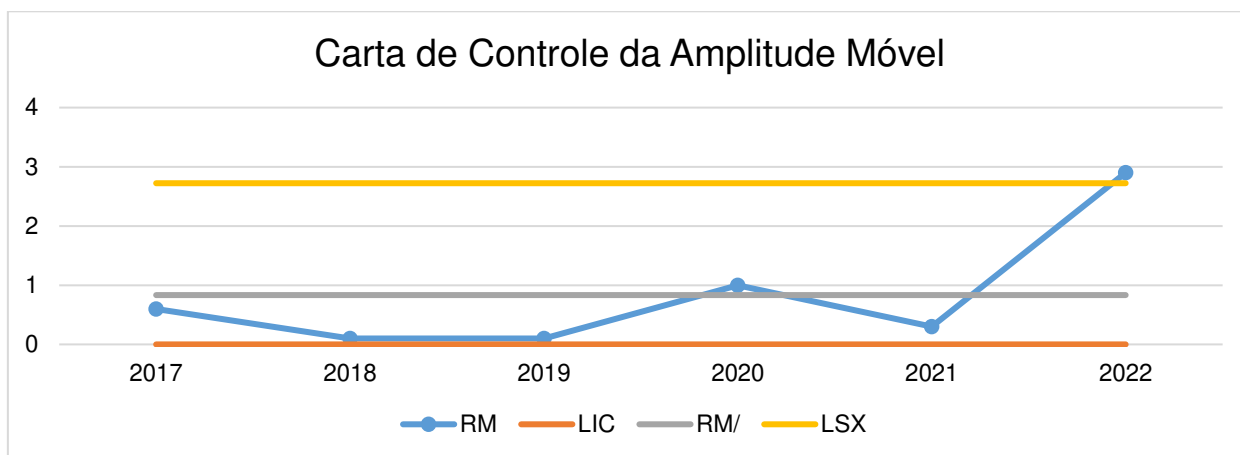


Gráfico 36 - Carta de Controle da Amplitude Móvel – Satisfação dos Técnicos-Administrativos



O processo avaliativo do UniFOA/FOA pelos docentes dos cursos de graduação permite as seguintes conclusões:

- o nível de participação desse segmento alcançou a meta planejada que assegura uma amostra estatística representativa no período analisado e os gráficos de controle da diferença média entre a participação e a meta planejada e da amplitude móvel dessa diferença evidenciam um processo estável, conforme os Gráficos 37 e 38;

Gráfico 37 - Carta de Controle de Valor Individual – Participação dos Docentes

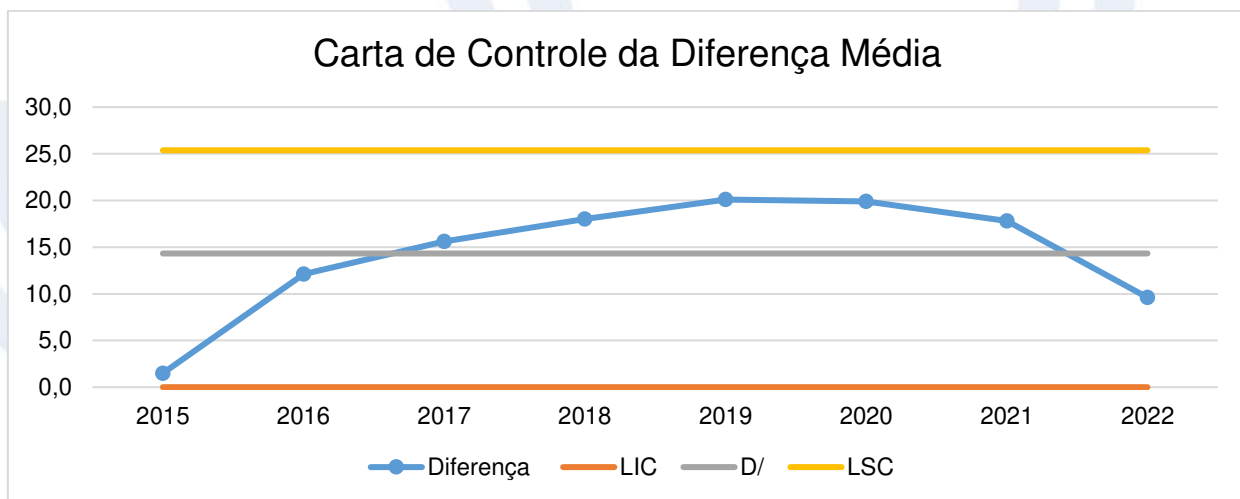
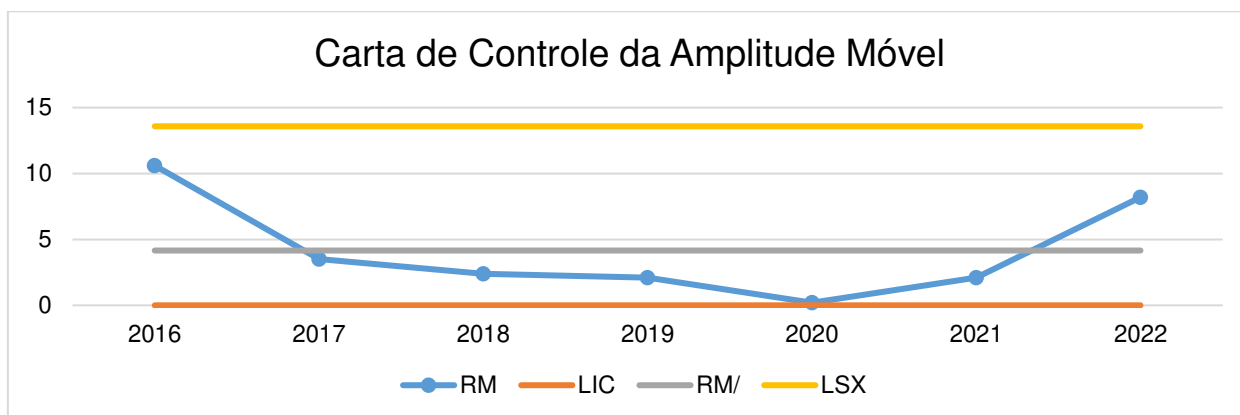


Gráfico 38 - Carta de Controle da Amplitude Móvel – Participação dos Docentes



- todos os indicadores avaliados alcançaram a meta de 80% para o somatório das avaliações como MUITO BOM, BOM e SATISFATÓRIO na PSO 2022 e os gráficos de controle para a aprovação do UniFOA/FOA por esse segmento evidenciam um processo estável, conforme os Gráficos 39 e 40.

Gráfico 39 - Carta de Controle de Valor Individual – Satisfação dos Docentes

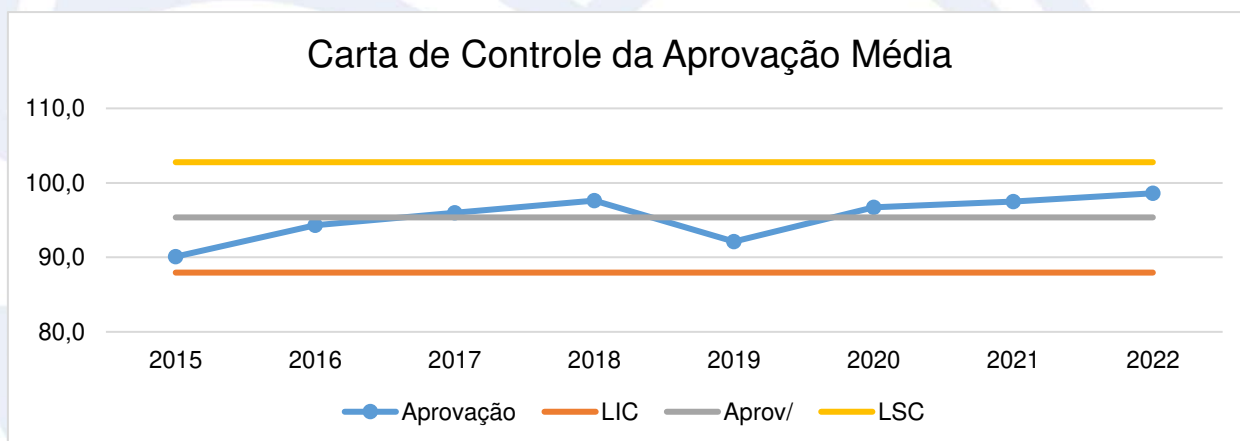
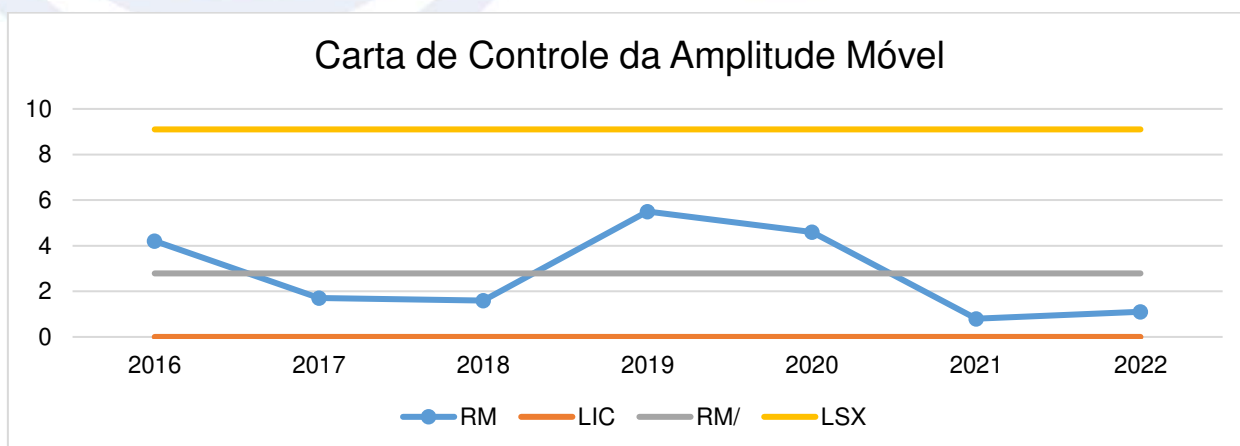


Gráfico 40 - Carta de Controle da Amplitude Móvel – Satisfação dos Docentes



O processo avaliativo do UniFOA/FOA pelos estudantes dos cursos de graduação permite as seguintes conclusões:

- o nível de participação desse segmento alcançou a meta planejada que assegura uma amostra estatística representativa no período analisado e os gráficos de controle da diferença média entre a participação e a meta planejada e da amplitude móvel dessa diferença evidenciam um processo estável, conforme os Gráficos 41 e 42;

Gráfico 41 - Carta de Controle de Valor Individual – Participação dos Estudantes

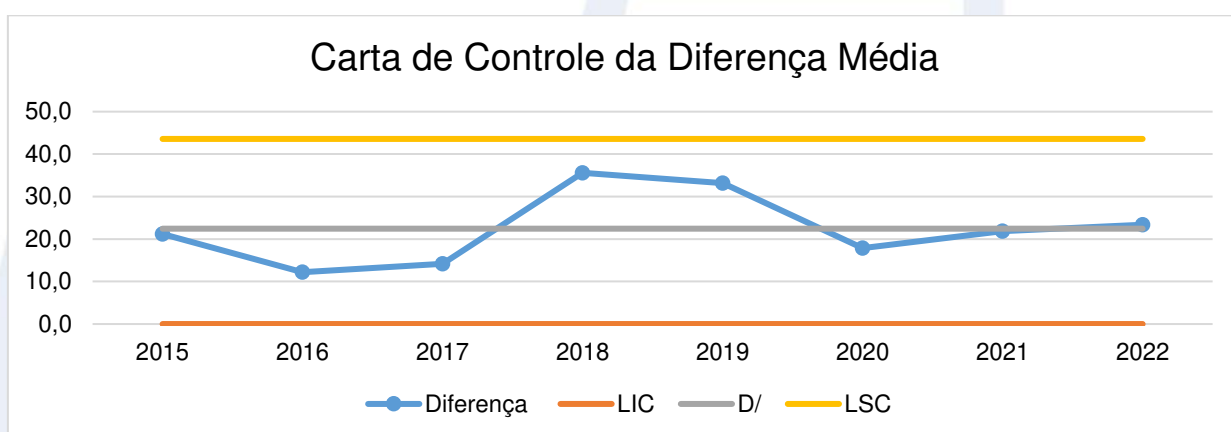
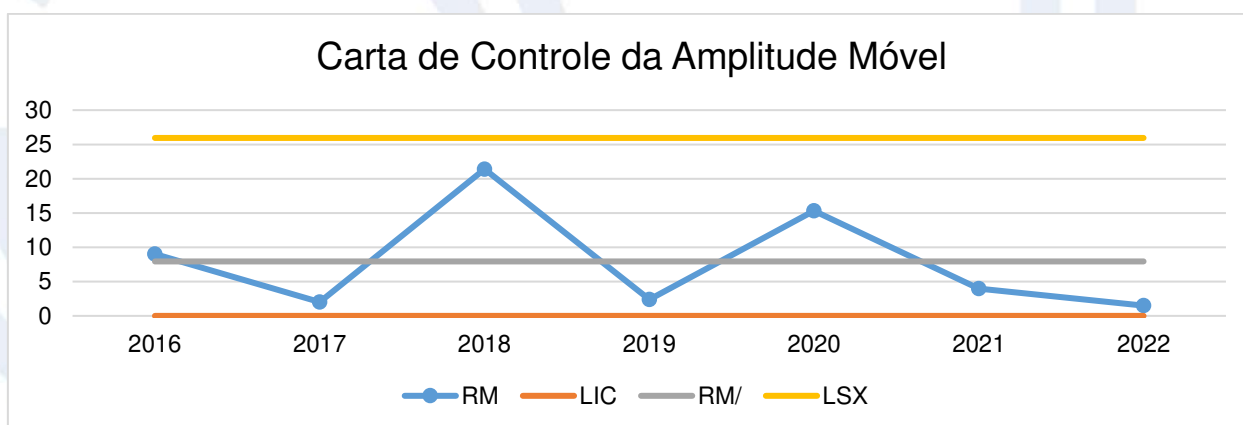


Gráfico 42 - Carta de Controle da Amplitude Móvel – Participação dos Estudantes



- todos os indicadores avaliados alcançaram a meta de 80% para o somatório das avaliações como MUITO BOM, BOM e SATISFATÓRIO na PSO 2022 e os gráficos de controle para a aprovação do UniFOA/FOA por esse segmento evidenciam um processo estável, conforme os Gráficos 43 e 44.

Gráfico 43 - Carta de Controle de Valor Individual – Satisfação dos Estudantes

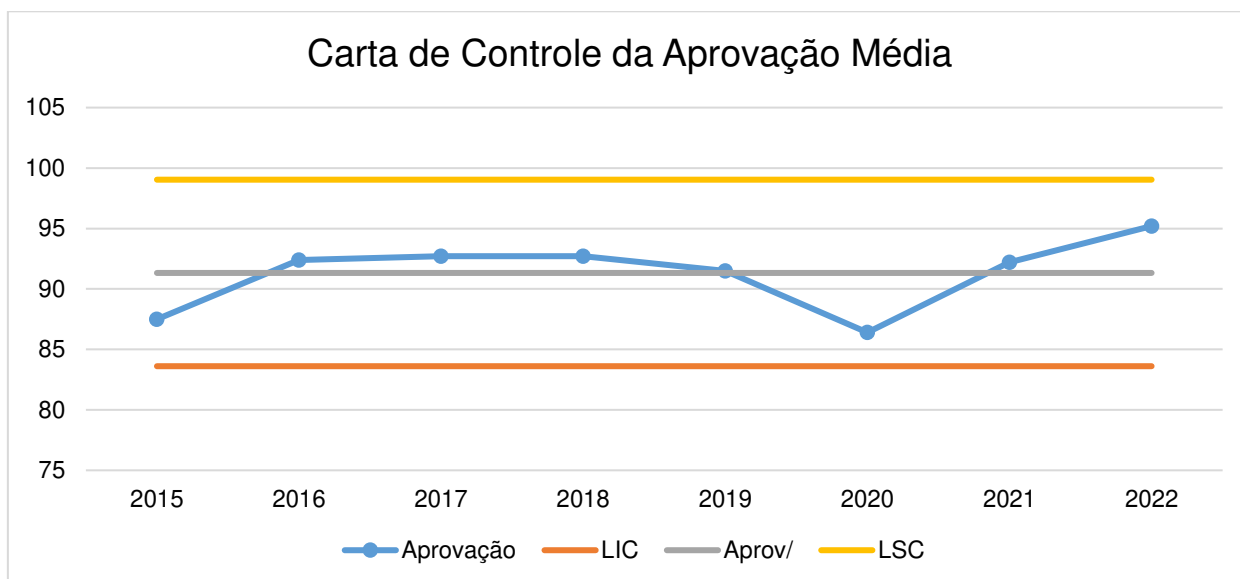
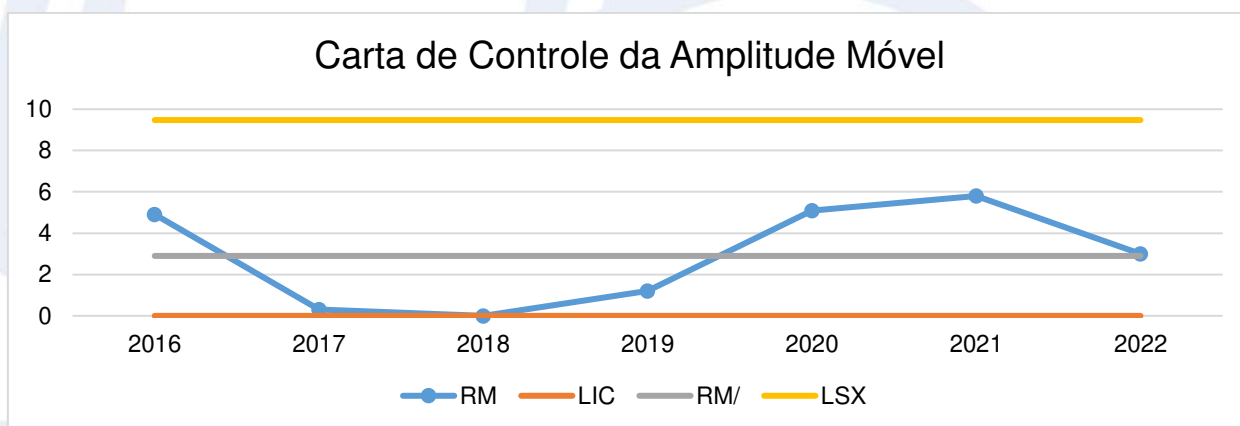


Gráfico 44 - Carta de Controle da Amplitude Móvel – Satisfação dos Estudantes



O processo avaliativo do UniFOA/FOA pelos estudantes dos programas de pós-graduação permite a seguinte conclusão:

- o nível de participação desse segmento não alcançou a meta planejada que assegura uma amostra estatística representativa na PSO 2022.

O processo avaliativo dos coordenadores pelos estudantes dos cursos de graduação permite as seguintes conclusões:

- todos os indicadores avaliados alcançaram a meta de 80% para o somatório das avaliações como MUITO BOM, BOM e SATISFATÓRIO na PSO 2022 e os gráficos de controle para a aprovação do UniFOA/FOA por esse segmento evidenciam um ponto discrepante no

ano 2015, que foi tratado nessa ocasião; como a causa foi identificado esse ano foi excluído dos gráficos obtendo-se os resultados apresentados nos Gráficos 45 e 46; esses gráficos evidenciam um processo estável.

Gráfico 45 - Carta de Controle de Valor Individual - Aprovação dos Coordenadores de Curso pelos Estudantes

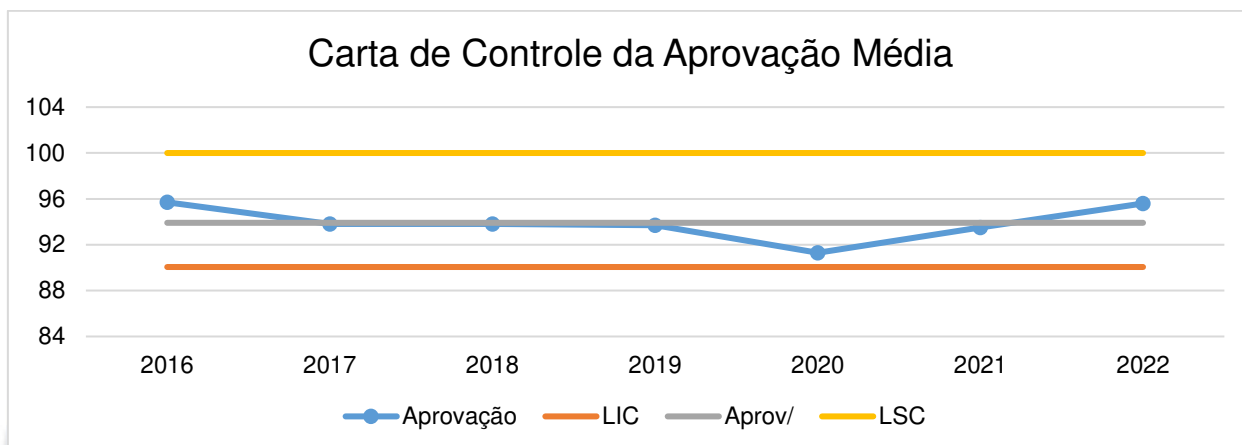
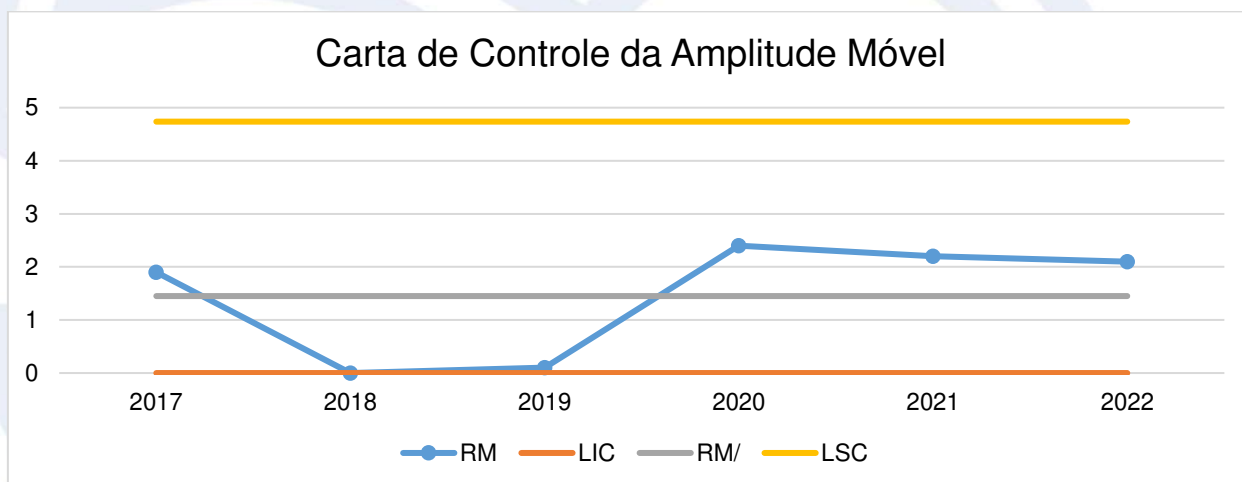


Gráfico 46 - Carta de Controle da Amplitude Móvel - Aprovação dos Coordenadores de Curso pelos Estudantes



5.3. Feedback Acadêmico

A Análise Fatorial Exploratória (AFE) evidenciou a adequação do questionário de avaliação dos docentes pelos estudantes com indicadores dentro das faixas esperadas na literatura: $RMSEA = 0,037 < 0,08$ e $TLI = 0,967 > 0,90$.

A avaliação dos docentes pelos estudantes indicou que a experiência dos estudantes com os docentes do UniFOA foi muito positiva no ano de 2022 (Zona de Excelência), com 89,1% dos estudantes qualificados como Promotores.

A avaliação das turmas pelos docentes indicou a possibilidade de melhorar a experiência dos professores com as turmas dos cursos no ano de 2022 (Zona de Qualidade), com 82,4% de docentes qualificados como Promotores.

5.4. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos

A Pró-Reitoria de Extensão revisou o processo de pesquisa junto aos egressos do UniFOA que resultou numa melhor identificação de expectativas e oportunidades de melhorias dos processos acadêmicos e no desenvolvimento do perfil profissional do estudante que se adequa cada vez mais às demandas do mundo do trabalho.

A análise dos dados levantados em 2022 junto aos egressos com menos de 5 anos de formado permitiu identificar oportunidades de melhoria em relação aos indicadores sobre as atividades de pesquisa e iniciação científica e os eventos acadêmicos e científicos. Em relação aos egressos com mais de 5 anos de formado foi possível identificar oportunidades de melhoria em relação aos indicadores sobre a abordagem da educação das relações étnico-raciais, cultura afro-brasileira, africana e indígena no currículo e a aprendizagem na modalidade de ensino remoto. Essas temáticas estão sendo trabalhadas dentro dos cursos por meio de revisão dos currículos e acompanhamento da efetividade das metodologias ativas implementadas e, pelos cinco eixos de NDE, por meio de projetos institucionais que promovam a tríade ensino-pesquisa-extensão. A IES objetiva currículos modernos e direcionados ao desenvolvimento de competências, habilidades e atitudes necessárias à formação mais integral de seus egressos.

5.5. Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada

A Pró-Reitoria de Extensão revisou o processo de pesquisa junto à Sociedade Civil Organizada que resultou numa melhor identificação de oportunidades de melhorias dos processos acadêmicos.

A análise dos dados levantados em 2022 permitiu identificar oportunidades de melhoria das competências técnicas e comportamentais dos egressos da IES. Essas temáticas estão sendo trabalhadas dentro dos cursos por meio de revisão dos currículos e acompanhamento da efetividade das metodologias ativas implementadas. A IES objetiva currículos modernos e direcionados ao desenvolvimento de competências, habilidades e atitudes necessárias à formação mais integral de seus egressos, que corroborem com o perfil do profissional do futuro, considerando as novas demandas e tendências do mundo do trabalho.

5.6. Objetivos e Metas PDI 2022-2026

As metas do PDI 2022-2026 foram atingidas para 55% dos indicadores planejados no ano de 2022. As metas anuais são metas intermediárias que permitem à gestão do UniFOA revisão contínua de seu planejamento estratégico de forma a assegurar a realização de sua missão e visão no quinquênio analisado.

5.7. Melhorias Implementadas

As ações realizadas em 2022 como resultado da Autoavaliação Institucional 2022 constam do ANEXO I.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL – Ministério da Educação - Instrumento de Avaliação Institucional Externa - Portaria N° 1.382, de 31 de Outubro de 2017, publicado no D.O.U. em 01 de Novembro de 2017.

_____ - Nota Técnica INEP/DAES/CONAES No 065/2014 - Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional.

CENTRO UNIVERSITÁRIO DE VOLTA REDONDA – UniFOA – Plano de Desenvolvimento Institucional – 2022 – 2026. / Comissão Sistêmica para Elaboração do PDI. Volta Redonda: UniFOA, 2021.

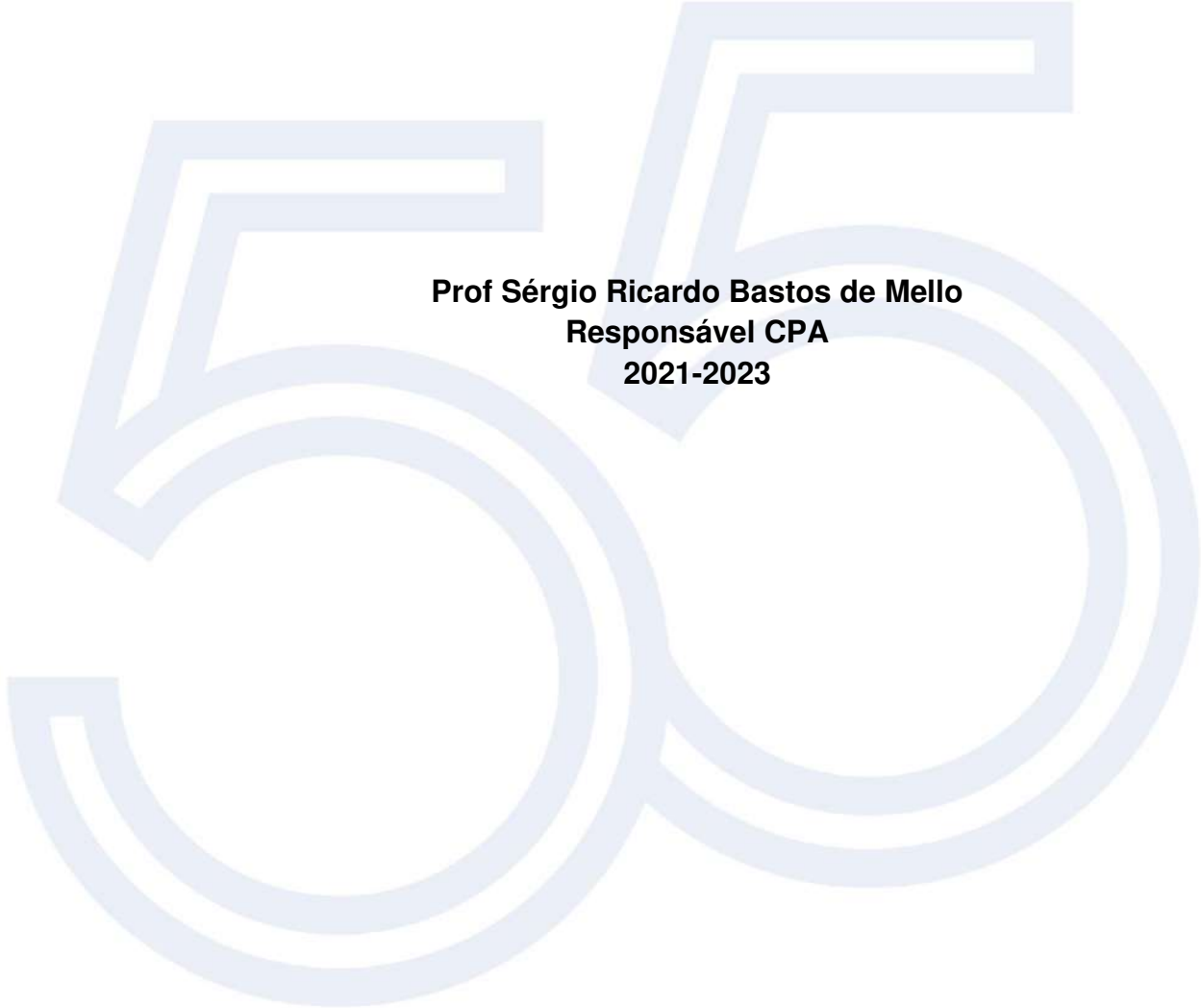
_____ - Relatório da Autoavaliação Institucional do UniFOA – 2020. Volta Redonda: UniFOA, 2020.

_____ - Relatório da Autoavaliação Institucional do UniFOA – 2020. Volta Redonda: UniFOA, 2021.

_____ - Relatório da Pesquisa de Satisfação e Opinião – 2021. Volta Redonda: UniFOA, 2021.

_____ - Relatório da Pesquisa de Satisfação e Opinião – 2021. Volta Redonda: UniFOA, 2022.

Este relatório foi elaborado, revisado e aprovado pela equipe da CPA 2021-2023, aqui representada por seu responsável.



Prof Sérgio Ricardo Bastos de Mello
Responsável CPA
2021-2023

ANEXO I – Ações Implementadas em 2022 como resultado da Autoavaliação Institucional 2021

Os cursos de graduação e setores do UniFOA registraram em atas e outros registros específicos as tratativas envolvendo as devolutivas referentes à PSO 2021 junto aos docentes, discentes, representantes de turmas, diretórios acadêmicos e outros atores envolvidos no processo avaliativo. Essas evidências estão listadas a seguir.

I. Curso de Administração e Ciências Contábeis

a) Participação docente em capacitação pedagógica promovida pelo CAIP, tais como:

- Avaliação da Aprendizagem I.
- Plataforma A + EAD: Programa de formação em metodologias ativas / Trilha de formação docente 2022.

b) Certificado e lista de presença evidenciando a participação docente.

II. Curso de Ciências Biológicas – ABI, Bacharelado e Licenciatura

a) Envio dos resultados da PSO aos estudantes e docentes dos cursos relacionados.

b) Registro de acompanhamento da participação dos estudantes em reuniões de orientação de TCC.

c) Registro de acompanhamento das atividades acadêmicas.

d) Registro de acompanhamento das atividades discentes.

e) Atas de reuniões e registro fotográfico quando onlines.

III. Curso de Direito

a) Atas de reuniões com docentes que não alcançaram a meta na avaliação pelos estudantes.

IV. Curso de Engenharia Ambiental

a) Registro de atendimento pelo CAIP e posicionamento dos docentes em relação às suas avaliações pelos seus estudantes.

- b) Mudança na gestão dos estágios do curso para um membro do NDE.
- V. Curso de Engenharia de Produção
- Atas de reuniões.
 - Criação de WhatsApp do curso.
 - Mudança na gestão dos estágios do curso para um membro do NDE.
- VI. Curso de Engenharia Elétrica
- Atas de reuniões.
 - Registro de atendimento pelo CAIP e posicionamento dos docentes em relação às suas avaliações pelos seus estudantes.
 - Mudança na gestão dos estágios do curso para um membro do NDE.
- VII. Curso de Engenharia Mecânica
- Atas de reuniões.
 - Registro de atendimento pelo CAIP e posicionamento dos docentes em relação às suas avaliações pelos seus estudantes.
 - Mudança na gestão dos estágios do curso para um membro do NDE.
- VIII. Curso de Jornalismo
- Atas de reuniões.
 - Participação docente em capacitação pedagógica promovida pelo CAIP e pelo curso:
 - Metodologias ativas e Ensino Híbrido na abordagem da aprendizagem baseada em Projetos e Competências.
- IX. Curso de Medicina
- Registro do plano de ação elaborado pelos docentes e suas evidências .
 - Atas de reuniões.
- X. Curso de Nutrição
- Substituição do supervisor de estágio.

- XI. Curso de Publicidade e Propaganda
- a) Atas de reuniões.
 - b) Participação docente em capacitação pedagógica promovida pelo CAIP e pelo curso:
 - Metodologias ativas e Ensino Híbrido na abordagem da aprendizagem baseada em Projetos e Competências Relação de ações de extensão.
- XII. Curso de Sistemas de Informação
- a) Atas de reuniões.
- XIII. Autoavaliação Institucional
- a) Foi introduzida a pesquisa “Feedback Acadêmico”, que promove a avaliação dos docentes pelos estudantes e das turmas pelos docentes, em substituição à PSO em que os estudantes avaliavam os docentes.
 - b) Foi introduzida a ferramenta da qualidade – Cartas de Controle – para monitoramento dos indicadores de satisfação da comunidade acadêmica com o UniFOA/FOA.