Relatório da Autoavaliação Institucional
UniFOA

Relatório Parcial
Ano de Referência: 2025
Triênio: 2024-2026

Março de 2026

FUNDAÇÃO OSWALDO ARANHA - FOA

EDUARDO GUIMARÃES PRADO
Presidente

IRAM NATIVIDADE PINTO
Diretor Administrativo-Financeiro

JÚLIO CESAR SOARES ARAGÃO
Diretor de Relações Institucionais

JOSIANE DA SILVA SAMPAIO
Superintendente Executiva

CENTRO UNIVERSITÁRIO DE VOLTA REDONDA – UniFOA

IVANETE DA ROSA SILVA DE OLIVEIRA
Reitora
Procuradora Educacional Institucional

BRUNO CHABOLI GAMBARATO
Pró-Reitor Acadêmico

ANA CAROLINA DORNELAS RODRIGUES ROCHA
Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-graduação

ANA CAROLINA CALLEGARIO PEREIRA
Pró-reitora de Extensão

WASHINGTON DE MACEDO LEMOS
Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento

RAFAEL TEIXEIRA DOS SANTOS
Pró-Reitor de Educação a Distância e Tecnologias de Ensino

ELABORAÇÃO

Ana Luiza Cardoso Alves

Ana Luiza Oliveira dos Santos

Anderson Oliveira

Bruna Casiraghi

Camilly da Silva Lamon Sodré

Clarissa Simões de Santana Marques

Elissandra Cândido Alves Silva

Fernando Elias Vieira Jogaib

Honório Possidente Fagundes

Italo Pinto Rodrigues

Karolina Stefany Costa Lanchin

Laísa da Silva Alves

Lourival Dias Pereira

Márcio Vinícius Coelho

Sandro Martins

Sérgio Luiz Taranto de Reis

Sérgio Ricardo Bastos de Mello

Walter Luiz Moraes Sampaio da Fonseca

FICHA CATALOGRÁFICA
Bibliotecária: Alice Tacão Wagner - CRB 7/RJ 4316

A474r Alves, Ana Luiza Cardoso
Relatório da autoavaliação Institucional UniFOA: relatório parcial. Ano de referência: 2025. Triênio: 2024-2026. Volta Redonda: FOA, março de 2026. 66 p.

Elaboração: Ana Luiza Cardoso Alves; Ana Luiza Oliveira dos Santos; Anderson Oliveira; [et al]

1. UniFOA - avaliação. 2. Autoavaliação institucional. 3. Avaliação educacional. 4. CPA. I. Fundação Oswaldo Aranha. II. Centro Universitário de Volta Redonda. III. Comissão Própria de Avaliação. IV. Título.

CDD 378.8161

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO 11
2. METODOLOGIA 16
2.1. Estrutura do Relatório 16
2.2. Ouvidoria 16
2.3. Pesquisa de Satisfação e Opinião – Comunidade Acadêmica 17
2.3.1. NPS 18
2.3.2. Estrutura das Variáveis 19
2.3.3. Critérios da PSO 2025 19
2.3.4. Tratamento e Análise dos Dados 20
2.3.5. Controle da Qualidade dos Dados 21
2.3.6. Plano de Ação 21
2.4. *Feedback* Acadêmico 27
2.5. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos 29
2.6. Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada 29
2.7. Acreditação do Curso de Medicina 30
2.8. Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento de Processos Institucionais 5.0 (PADEPI 5.0) 31
2.9. Objetivos e Metas PDI 2022-2026 34
3. DESENVOLVIMENTO 38
3.1. Ouvidoria 38
3.2. Pesquisa de Satisfação e Opinião 40
3.2.1. NPS 40
3.2.2. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes 42
3.2.3. Avaliação dos Coordenadores pelos Estudantes 44
3.2.4. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes 46
3.2.5. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Técnicos-Administrativos 47
3.2.6. Síntese Analítica dos Resultados 50
3.3. *Feedback* Acadêmico 51
3.3.1. Participação dos Estudantes 51
3.3.2. Avaliação dos Docentes pelos Estudantes 52
3.4. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos 54
3.5. Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada 57

3.6. Acreditação do Curso de Medicina 58
3.7. Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento de Processos Institucionais 5.0 (PADEPI 5.0) 58
3.8. Objetivos e Metas PDI 2022-2026 59
3.8.1. Objetivos 1: Ter Sustentabilidade Financeira 59
3.8.2. Objetivo 2: Ser Percebida como Referência Educacional 60
3.8.3. Objetivo 3: Atrair e reter Alunos 60
3.8.4. Objetivo 4: Ter Currículos que garantam a formação de Protagonistas 61
3.8.5. Objetivo 5: Potencializar a colaboração, a mobilidade acadêmica e a produção de conhecimentos 61
3.8.6. Objetivo 6: Garantir a qualificação e atualização do corpo docente para dar sustentação aos processos de ensino e aprendizagem 62
4. RESULTADOS 63
4.1. Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional 63
4.2. Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional 63
4.2.1. Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional 63
4.2.2. Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição 64
4.3. Eixo 3 - Políticas Acadêmicas 64
4.3.1. Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão 64
4.3.2. Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade 64
4.3.3. Dimensão 9 – Políticas de Atendimento aos Discentes 65
4.4. Eixo 4 - Políticas de Gestão 65
4.4.1. Dimensão 5 – Políticas de Pessoal 65
4.4.2. Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição 65
4.4.3. Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira 66
4.5. Eixo 5 - Infraestrutura 66
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS 68
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS 73

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 - Zonas de Classificação do NPS.....18
Figura 2 - Fluxo do PADEPI 5.0 para cursos de graduação.....32
Figura 3 - Fluxo do PADEPI 5.0 para a IES 33
Figura 4 - Ano de Conclusão do Curso de Graduação.....55
Figura 5 - Satisfação com a Formação nos Cursos de Graduação do UniFOA 55
Figura 6 - Tempo de Inserção no Mercado de Trabalho. 56
Figura 7 - Motivo da Recomendação do UniFOA pelo Egresso. 56

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 – Eixos com as Dimensões do SINAES 19
Quadro 2 – Escala Likert 5 Níveis 20
Quadro 3 – Variáveis para Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Estudantes 22
Quadro 4 – Variáveis para Avaliação dos Coordenadores pelos Estudantes 23
Quadro 5 – Variáveis para Avaliação do UniFOA pelos Docentes 24
Quadro 6 - Variáveis para Avaliação do UniFOA pelos Técnicos-administrativos 25
Quadro 7 – Plano de Ação para mitigar as causas das Oportunidades de Melhoria levantadas 26
Quadro 8 – Variáveis para Avaliação dos Docentes pelos Estudantes 27
Quadro 9 - Fluxo do Feedback Acadêmico 28
Quadro 10 - Objetivos e Metas do PDI 2022-2026 35
Quadro 11 – NPS 41
Quadro 12 - Sustentabilidade Financeira 59
Quadro 13 - Referência Educacional 60
Quadro 14 - Atrair e reter Alunos 60
Quadro 15 - Currículos para formação de Protagonistas 61
Quadro 16 - Potencializar a colaboração, a mobilidade acadêmica e a produção de conhecimento 61
Quadro 17 - Equipe Colaborativa 62
Quadro 18 - Análise qualitativa dos resultados da AI 66

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - Ouvidorias Classificadas por Categoria 39
Gráfico 2 – Participação dos Estudantes na PSO 42
Gráfico 3 – Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes 43
Gráfico 4 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes – Frequências relativas 44
Gráfico 5 – Avaliação do Coordenador pelos Estudantes 45
Gráfico 6 - Avaliação dos Coordenadores pelos Estudantes – Frequências relativas 45
Gráfico 7 – Participação dos Docentes na PSO 46
Gráfico 8 – Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes – Índice de Favorabilidade 47
Gráfico 9 – Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes – Frequências relativas 47
Gráfico 10 – Participação dos Técnicos-Administrativos na PSO 48
Gráfico 11 – Avaliação do UniFOA/FOA pelos Técnicos-Administrativos 49
Gráfico 12 – Avaliação do UniFOA/FOA pelos Técnicos-Administrativos – Frequências relativas 50
Gráfico 13 – Participação dos Estudantes em 2025.1 51
Gráfico 14 – Participação dos Estudantes em 2025.2 52
Gráfico 15 – Avaliação dos Docentes pelos Estudantes em 2025.1 53
Gráfico 16 – Avaliação dos Docentes pelos Estudantes em 2025.2 53
Gráfico 17 – Avaliação dos Docentes pelos Estudantes – Frequências relativas 54
Gráfico 18 - Carta de Controle de Valor Individual – Satisfação dos Técnicos-Administrativos 68
Gráfico 19 - Carta de Controle de Valor Individual – Satisfação dos Docentes 69
Gráfico 20 - Carta de Controle de Valor Individual – Satisfação dos Estudantes 69
Gráfico 21 - Carta de Controle de Valor Individual – Satisfação dos Estudantes 71
Gráfico 22 - Carta de Controle de Valor Individual – Satisfação dos Estudantes 71

LISTA DE SIGLAS

CEO – Comissão Especial de Ouvidoria
Conaes – Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior
CPA – Comissão Própria de Avaliação
Daes – Diretoria de Avaliação da Educação Superior
DCN – Diretrizes Curriculares Nacionais
D.O.U. – Diário Oficial da União
Enade – Exame Nacional de Desempenho de Estudantes
FOA – Fundação Oswaldo Aranha
IES – Instituição de Ensino Superior
Inep – Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
MEC – Ministério da Educação
NADD – Núcleo de Apoio ao Discente e Docente
PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional
p.p. – Pontos Percentuais
PPC – Projeto Pedagógico do Curso
PROLATO – Programa de Especialização
PSO – Pesquisa de Satisfação e Opinião
PEI – Setor de Procuradoria Educacional Institucional e Regulação
Sinaes – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior
TIC – Tecnologias da Informação e Comunicação
UniFOA – Centro Universitário de Volta Redonda

1. INTRODUÇÃO

A Autoavaliação Institucional do UniFOA/FOA constitui processo permanente de reflexão crítica, monitoramento de indicadores e indução da qualidade acadêmica e administrativa.

O Relatório Anual da CPA – Ano de Referência 2025, integrante do triênio 2024–2026, consolida os resultados dos diferentes processos avaliativos internos e externos, evidenciando a integração entre avaliação, planejamento estratégico e gestão institucional.

A metodologia adotada assegura rigor técnico, triangulação de dados e aderência às diretrizes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), conforme a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014.

O presente documento demonstra que os resultados da autoavaliação são apropriados pelas instâncias decisórias do UniFOA/FOA, configurando instrumento efetivo de gestão e melhoria contínua.

O processo da Autoavaliação do UniFOA incluiu revisões periódicas importantes ao longo dos anos. A seguir são apresentadas as principais mudanças implementadas e inovações nos últimos anos.

I. Ano 2021

- Atualização do fluxo da PSO para aplicação no ano de 2021.
- Revisão dos questionários da PSO 2021 de forma que um único padrão atendesse às modalidades de ensino presencial, híbrido e ensino mediado por tecnologias de informação e comunicação praticados por diferentes cursos do UniFOA no segundo semestre de 2021.
- Foi revisado o formato da base de dados para aplicação da função do Excel “Planilha de previsão” para acompanhamento da participação da comunidade acadêmica na PSO 2021.
- Foi introduzida a metodologia de análise de variância - ANOVA para sustentação estatística aos resultados das pesquisas de satisfação na PSO 2021 e no quinquênio 2017-2021.

II. Ano 2022

- Atualização do fluxo da PSO para aplicação no ano de 2022.
- Foi introduzida a pesquisa "*Feedback* Acadêmico", que promove a avaliação dos docentes pelos estudantes e das turmas pelos docentes, em substituição à PSO em que os estudantes avaliavam os docentes.
- Foi introduzida a ferramenta da qualidade – Cartas de Controle – para monitoramento dos indicadores de satisfação da comunidade acadêmica com o UniFOA/FOA.
- Os indicadores das avaliações externas realizadas pelo Inep/MEC passaram a ser monitorados por meio do BSC Institucional constante no PDI 2022-2026 mantendo registro no relatório da autoavaliação institucional.

III. Ano 2023

- Atualização do fluxo da PSO para aplicação no ano de 2023.
- Comunicação direta com os gestores de cursos e programas com cópias para reitoria e pró-reitorias correlatas aos assuntos tratados.
- Inclusão de uma sexta opção de resposta para alguns indicadores nas PSO de avaliação do UniFOA pelos estudantes e docentes, de forma a assegurar que somente responderão ao indicador os seus usuários efetivos.
- Foi introduzida a pesquisa junto aos estudantes dos cursos de graduação e pós-graduação a distância.
- A pesquisa junto aos cursos de graduação a distância e aos programas de pós-graduação *lato e stricto sensu* foi realizada por meio do Forms.
- Foi revisada integralmente a metodologia de avaliação das coordenações do PROLATO e seus Programas.
- Foi implementado o acompanhamento dos indicadores do curso de Medicina.
- Foi implementado novo formulário respondido pelos egressos em substituição aos questionários Q1 e Q2 aplicados nos anos anteriores. O formulário proposto é mais dinâmico e voltado para o Mundo do Trabalho.

- No primeiro semestre de 2023 o BSC referente ao PDI 2022-2026 foi revisado resultando na retirada dos indicadores do objetivo 7.

IV. Ano 2024

- Atualização do fluxo da PSO para aplicação no ano de 2024.
- Retorno do Feedback Acadêmico para gestão da CPA.
- Introdução da escala Likert nas pesquisas de satisfação e opinião junto à comunidade acadêmica.
- Acompanhamento das pesquisas por meio do Power BI.
- Mudança de paradigma dos questionários: até 2023 era avaliada a existência, disponibilidade e utilização de recursos institucionais e passou a ser avaliado em 2024 o impacto desses recursos institucionais na preparação do egresso para o mundo do trabalho.
- Aplicação de gráficos de colunas com os resultados de participação da comunidade acadêmica médios e seus erros-padrão por triênio.

V. Ano 2025

- Atualização do fluxo da PSO para aplicação no ano de 2025.
- Inclusão de avaliação estatística dos resultados da pesquisa com base na escala Likert.
- O Feedback Acadêmico passou a ser gerenciado por uma comissão específica definida pela Reitoria em portaria.
- Inclusão do Net Promoter Score (NPS).

O UniFOA está cadastrado junto ao MEC pelo código nº 0489 e é uma Instituição de Ensino Superior (IES) privada, sem fins lucrativos, mantida pela Fundação Oswaldo Aranha - FOA.

Este relatório é parcial para o triênio 2024-2026 e referente ao ano de 2025.

A Comissão Própria de Avaliação, foi recomposta pela Portaria UniFOA Nº 023/2026, para o período de 2024 a 2026 como segue:

a) SEGMENTO DOCENTE:

- Bruna Casiraghi;

- Italo Pinto Rodrigues;
- Sérgio Luiz Taranto de Reis;
- Sérgio Ricardo Bastos de Mello – Responsável;
- Walter Luiz Moraes Sampaio da Fonseca.

b) SEGMENTO DISCENTE:

- Camilly da Silva Lamon Sodré;
- Geuffer Júnior Oliveira;
- Karolina Stefany Costa Lanchin;
- Laísa da Silva Alves;
- Márcio Vinicius Coelho.

c) SEGMENTO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO:

- Clarissa Simões de Santana Marques;
- Cyntia Esposti Veloso Machado;
- Lourival Dias Pereira;
- Sandro Martins.

d) SOCIEDADE CIVIL ORGANIZADA:

- Anderson Oliveira – Rotary Club Volta Redonda;
- Elissandra Cândido Alves Silva – METALSUL e SINDUSCON-SF;
- Fernando Elias Vieira Jogaib – SENGE – VR;
- Honório Possidente Fagundes – ACIAP – VR.

No planejamento estratégico para a Autoavaliação Institucional 2025 foram considerados diferentes processos avaliativos por meio de pesquisas, entrevistas e ouvidoria, bem como, indicadores de desempenho para monitoramento de processos

institucionais. Os diferentes processos avaliativos aplicados no ano analisado formam subseções nas seções de METODOLOGIA e DESENVOLVIMENTO, deste relatório.

O objetivo deste relatório analítico é promover a apropriação dos resultados da Autoavaliação do UniFOA 2025 pelos segmentos da comunidade acadêmica impactados por esse processo, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional e para promoção de mudanças inovadoras.

A importância do processo de autoavaliação é promover o autoconhecimento institucional para indução da qualidade da instituição. A Autoavaliação do UniFOA 2025 produziu conhecimentos para uma reflexão dos diferentes atores institucionais em relação à sua infraestrutura, consciência pedagógica, capacitação profissional do corpo docente e técnico-administrativo e gestão. Com esse processo são identificadas potencialidades e oportunidades de melhoria.

2. METODOLOGIA

2.1. Estrutura do Relatório

O relatório está organizado conforme as seguintes seções:

- Seção 1 – Introdução: apresenta os objetivos, a importância do processo de avaliação interna e a abrangência da PSO 2025.
- Seção 2 – Metodologia: descreve os critérios e parâmetros adotados para coleta e análise dos dados.
- Seção 3 – Desenvolvimento: apresenta e interpreta os resultados quantitativos e qualitativos obtidos.
- Seção 4 – Resultados: analisa o cumprimento das metas e as tendências identificadas.
- Seção 5 – Considerações Finais: sintetiza as análises e aponta perspectivas de aprimoramento.

Esta seção, METODOLOGIA, e a seção DESENVOLVIMENTO estão estruturadas por processo avaliativo. A seção RESULTADOS está estruturada por eixo e respectivas dimensões estabelecidas pelo Sinaes em acordo com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065, de 09/10/2014, que estabelece as diretrizes para a elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional.

2.2. Ouvidoria

Subordinada à Mantenedora e vinculada à Reitoria, a Ouvidoria atua no processo de integração e interlocução entre os membros da Comunidade Interna e Externa junto à Direção da UniFOA/FOA, visando contribuir para a melhoria dos processos internos, assegurar a realização da Missão e alcançar a Visão Institucional.

Para agilizar o processo de ouvidoria institucional em meio ao período pandêmico, a Mantenedora instituiu a Comissão Especial de Ouvidoria – CEO, subordinada à Presidência da FOA por meio da Portaria Nº 059/20, que indica sua composição e competências.

As ouvidorias são disponibilizadas à CPA pelo Coordenador da Ouvidoria com anuência da CEO e sua análise inclui a classificação dos relatos nas categorias elogio, reclamação, solicitação e sugestão.

É realizada uma análise dos resultados das ouvidorias com o propósito de verificar se os temas das ouvidorias confirmam os resultados registrados em outros processos avaliativos estabelecidos pela instituição e/ou CPA.

As solicitações junto ao Canal de Ouvidoria são respondidas, em sendo possível, no prazo máximo de vinte e quatro (24) horas.

2.3. Pesquisa de Satisfação e Opinião – Comunidade Acadêmica

A Pesquisa de Satisfação e Opinião (PSO 2025) foi conduzida sob coordenação da Comissão Própria de Avaliação (CPA), por meio de formulários eletrônicos específicos disponibilizados a cada segmento da comunidade acadêmica.

O cronograma completo das atividades da PSO 2025 encontra-se disponível no site da CPA:

A PSO 2025 foi realizada junto à comunidade acadêmica, incluindo as atividades de ensino presencial e EaD:

I. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes;
II. Avaliação dos Coordenadores pelos Estudantes;
III. Avaliação dos Docentes pelos Estudantes;
IV. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes;
V. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Técnicos-Administrativos.

Esta seção apresenta os elementos centrais do delineamento metodológico: plano de amostragem, variáveis avaliadas, critérios de aprovação, estrutura dos resultados e parâmetros para elaboração dos planos de ação.

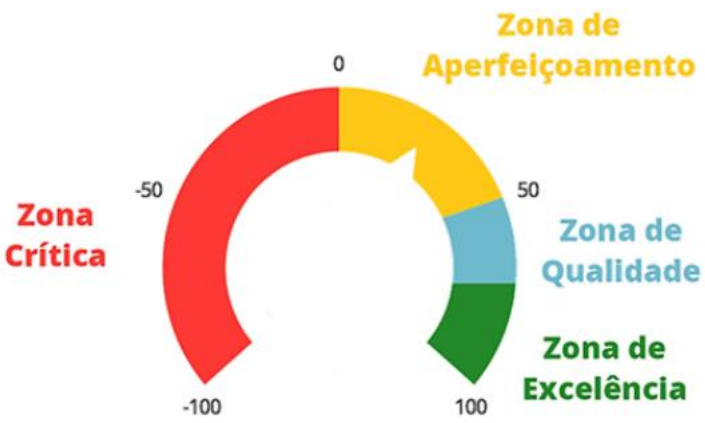
2.3.1. NPS

Para os estudantes, foi incluída a variável: “Em uma escala de 1 a 10, o quanto você indicaria o UniFOA para um amigo?”, cujas respostas são utilizadas para o cálculo do Net Promoter Score (NPS). Esse indicador será analisado pela Supervisão de Marketing e Jornalismo, em conjunto com os coordenadores de curso, para definição de ações de melhoria.

Classificação do NPS

Faixas de classificação (Figura 1):

Figura 1 - Zonas de Classificação do NPS



- Zona de Excelência: 75% a 100%
- Zona de Qualidade: 50% a 74%
- Zona de Aperfeiçoamento: 0% a 49%
- Zona Crítica: –100% a –1%

Classificação dos respondentes:

- Promotores (9–10): Zonas de Excelência e Qualidade
- Neutros (7–8): Zona de Aperfeiçoamento
- Detratores (1–6): Zona Crítica

Cálculo do indicador:

NPS = (% Promotores) – (% Detratores)

2.3.2. Estrutura das Variáveis

As variáveis avaliadas estão organizadas em cinco Eixos que contemplam as dez dimensões do SINAES, conforme o Instrumento de Avaliação Institucional Externa (Portaria MEC nº 1.382/2017, D.O.U. de 01/11/2017), visualizados no Quadro 1.

Quadro 1 – Eixos com as Dimensões do SINAES

Eixo	Dimensões	Descrição
1	8	Planejamento e Avaliação
2	1	Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
	3	Responsabilidade Social da Instituição
3	2	Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
	4	Comunicação com a Sociedade
	9	Políticas de Atendimento aos Discentes
4	5	Políticas de Pessoal
	6	Organização e Gestão da Instituição
	10	Sustentabilidade Financeira
5	7	Infraestrutura Física

As variáveis específicas de cada segmento estão descritas nos Quadros 3 a 6.

2.3.3. Critérios da PSO 2025

A PSO 2025 utilizou instrumento estruturado com base na escala Likert de cinco níveis, permitindo aos respondentes expressar seu grau de concordância em relação às afirmações avaliadas.

a) Meta de participação mínima:

A amostra deve assegurar representatividade estatística, considerando:

- nível de confiança de 95%;
- erro amostral de ±2 p.p..

Caso a participação supere 50% do público-alvo, esse percentual será considerado como meta mínima de referência.

b) Meta para as variáveis avaliadas:

O desempenho das variáveis é mensurado pela Escala Likert de cinco níveis (Quadro 2). A meta institucional estabelece que o índice de aprovação (C4 + C5) deve alcançar pelo menos 80%.

Quadro 2 – Escala Likert 5 Níveis

Conceito	Descrição
5	CONCORDO TOTALMENTE
4	CONCORDO PARCIALEMENTE
3	NÃO CONCORDO NEM DISCORDO
2	DISCORDO PARCIALMENTE
1	DISCORDO TOTALMENTE

2.3.4. Tratamento e Análise dos Dados

O tratamento dos dados foi realizado com base em estatística descritiva, contemplando:

- cálculo de:
  - Frequências relativas (%) para cada conceito da Escala Likert
  - Média Likert (síntese do grau de satisfação)
    - Média ≥ 4,5 → excelência
    - Média entre 4,0 e 4,49 → muito bom
    - Média entre 3,0 e 3,99 → atenção
    - Média < 3,0 → crítico
  - Índice de Favorabilidade – IF% – percentual de respostas positivas (4 e 5)
    - IF ≥ 90% → excelência
    - IF ≥ 80% → ótimo
    - Meta mínima institucional: 80%
  - Índice de Desfavorabilidade – ID% – percentual de respostas negativas (1 e 2)
    - ID < 10% → saudável
    - ID > 20% → alerta
  - Saldo Avaliativo (diferença ente IF e ID)
    - Saldo acima de 70 → muito positivo
    - Saldo próximo de 100 → unanimidade favorável

- elaboração de gráficos de barras com linha de meta para facilitar a interpretação.

Complementarmente, foram realizadas análises comparativas:

- entre anos consecutivos;
- entre segmentos (estudantes, docentes e técnicos-administrativos);
- entre cursos.

Quando necessário, utilizaram-se média ponderada, desvio padrão e análises consolidadas por eixos do SINAES, oferecendo visão integrada do desempenho institucional.

A meta institucional mínima para cada variável avaliada na PSO 2025 foi estabelecida em 80% de favorabilidade (somatório dos conceitos C4 e C5). Resultados iguais ou superiores a 90% são classificados como excelência institucional, refletindo elevado nível de satisfação e consolidação dos processos avaliados.

2.3.5. Controle da Qualidade dos Dados

Para garantir a integridade e a confiabilidade das informações, a CPA adotou os seguintes procedimentos:

- controle de acesso por autenticação institucional, impedindo respostas duplicadas;
- tratamento anônimo dos registros;
- verificação de consistência para identificação de omissões, inconsistências e padrões atípicos;
- revisão técnica do banco de dados antes da tabulação final.

Essas etapas asseguram rigor metodológico e reforçam a credibilidade dos resultados como base para a gestão e para a autoavaliação institucional.

2.3.6. Plano de Ação

Para cada variável cujo desempenho esteja abaixo da meta de 80% (C4 + C5), deverá ser elaborado um plano de ação corretivo, sob responsabilidade da coordenação de curso, conforme o modelo apresentado no Quadro 7.

Quadro 3 – Variáveis para Avaliação do UniFOA/ FOA pelos Estudantes

Item	Variável para Avaliação
1	As suas unidades curriculares/módulos contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e de seus estudos.
2	As tecnologias da informação e comunicação (TIC) disponibilizadas pelo UniFOA (MS Teams e Office 365) atendem às necessidades de ensino e aprendizagem.
3	O LXP - *Learning Experience Platform* disponibilizado pelo UniFOA como meio de acesso aos materiais didáticos, recursos e tecnologias contribui para o processo de ensino e aprendizagem.
4	A modalidade de ensino híbrida favorece o desenvolvimento de habilidades requeridas pelo mundo do trabalho.
5	A estrutura física, tecnológica e de pessoal do *Campus* é adequada ao projeto pedagógico do seu curso.
6	Os laboratórios de informática do UniFOA disponibilizam hardware, software e internet/wi-fi que contribuem para o desenvolvimento de habilidades compatíveis com o mundo do trabalho.
7	As bibliotecas do UniFOA quanto ao acervo virtual, ambientes e informatização contribuem para o processo de ensino e aprendizagem.
8	Os laboratórios didáticos virtuais ou físicos do UniFOA contribuem para o desenvolvimento de habilidades compatíveis com o mundo do trabalho.
9	As atividades complementares realizadas no seu curso (monitoria, nivelamento, estágios não obrigatórios remunerados, eventos e outros) contribuem para o desenvolvimento de habilidades orientadas para o mundo do trabalho.
10	As atividades desenvolvidas no UniFOA estimulam a investigação científica.
11	As atividades de extensão realizadas no UniFOA contribuem para a sua formação profissional.
12	As atividades desenvolvidas pelo Núcleo de Apoio ao Estudante - NAE (antigo NADD) dão o suporte necessário para o desenvolvimento da aprendizagem dos estudantes no UniFOA.
13	Os resultados da autoavaliação institucional (realizada pela CPA), das avaliações externas (realizadas pelo MEC) e do ENADE são discutidas com os estudantes do seu curso.
14	A comunicação do UniFOA é eficiente e contribui para a realização de suas tarefas presenciais ou remotas.
15	Os serviços de atendimento online disponibilizados pelo UniFOA/FOA (Secretaria Geral, Central de Atendimento, Registros Acadêmicos, Central de Estágio, Tesouraria e outros) são ágeis, de interface amigável e assertivos.
16	A responsabilidade social do UniFOA envolve ações que contribuem para a inclusão social em sua área de abrangência.

Quadro 4 – Variáveis para Avaliação dos Coordenadores pelos Estudantes

Item	Variável para Avaliação
1	A Coordenação se dedica para a solução dos problemas apresentados no seu curso.
2	A Coordenação se mostra disponível para atender os estudantes e orientá-los.
3	A Coordenação oferece apoio e orientação acadêmica aos estudantes.
4	A coordenação mantém comunicação adequada com os estudantes.
5	A coordenação se relaciona de forma cordial e respeitosa com os estudantes.

Quadro 5 – Variáveis para Avaliação do UniFOA pelos Docentes

Item	Variável para Avaliação
1	As unidades curriculares/módulos propostos nos cursos em que você atua contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para a formação dos estudantes.
2	As tecnologias da informação e comunicação (TIC) disponibilizadas pelo UniFOA (MS Teams e Office 365) atendem às necessidades de ensino e aprendizagem.
3	O LXP - *Learning Experience Platform* disponibilizado pelo UniFOA como meio de acesso aos materiais didáticos, recursos e tecnologias contribui para o processo de ensino e aprendizagem.
4	A modalidade de ensino híbrida favorece o desenvolvimento de habilidades requeridas pelo mundo do trabalho.
5	A estrutura física, tecnológica e de pessoal do Campus é adequada aos projetos pedagógicos dos cursos em que atua.
6	Os laboratórios de informática do UniFOA disponibilizam hardware, software e internet/wi-fi que contribuem para o desenvolvimento de habilidades compatíveis com o mundo do trabalho.
7	As bibliotecas do UniFOA quanto ao acervo virtual, ambientes e informatização contribuem para o processo de ensino e aprendizagem.
8	Os laboratórios didáticos virtuais ou físicos do UniFOA contribuem para o desenvolvimento de habilidades compatíveis com o mundo do trabalho.
9	As atividades desenvolvidas no UniFOA estimulam a investigação científica.
10	As atividades de extensão realizadas no UniFOA contribuem para a formação profissional dos egressos.
11	Os congressos, seminários e outros eventos promovidos pelo UniFOA contribuem para o debate e conclusões sobre temáticas específicas.
12	As atividades desenvolvidas pelo Núcleo de Apoio ao Estudante - NAE (antigo NADD) dão o suporte necessário para o desenvolvimento da aprendizagem dos estudantes no UniFOA.
13	Os resultados da autoavaliação institucional (realizada pela CPA), das avaliações externas (realizadas pelo MEC) e do ENADE são discutidas no âmbito dos cursos em que você atua.
14	A comunicação do UniFOA é eficiente e contribui para a realização de suas tarefas presenciais ou remotas.
15	As capacitações disponibilizadas pelo UniFOA estimulam o seu desenvolvimento e a inovação na realização de suas tarefas.
16	As políticas de incentivo à qualificação docente e formação continuada do UniFOA estimulam o seu desenvolvimento.
17	A responsabilidade social do UniFOA envolve ações que contribuem para a inclusão social em sua área de abrangência.

Quadro 6 - Variáveis para Avaliação do UniFOA pelos Técnicos-administrativos

Item	Variável para Avaliação
1	Você sente orgulho do que realiza na UniFOA/FOA e compartilha esse sentimento.
2	As atividades realizadas por você no trabalho contribuem para a UniFOA/FOA de forma efetiva.
3	A cultura da UniFOA/FOA promove um ambiente de trabalho confortável e de apoio.
4	Você tem os materiais e equipamentos que necessita para realizar seu trabalho.
5	Você sente que o seu trabalho é reconhecido.
6	Você tem as informações de que precisa para fazer seu trabalho.
7	Seu líder imediato se comunica bem com a equipe.
8	As metas e responsabilidades são claras para todos em sua equipe.
9	Sua equipe fornece suporte no trabalho sempre que necessário.
10	Há alguém no seu trabalho que estimule o seu desenvolvimento.
11	Os treinamentos periódicos oferecidos pela UniFOA/FOA são relevantes para a sua atividade profissional.
12	Seu líder direto o auxilia de forma correta.
13	Você percebe que seu líder trata todos os membros da equipe igualmente.
14	Seu líder realiza reuniões sistemáticas com a equipe e/ou estimula a INOVAÇÃO no trabalho.
15	Trabalhar no UniFOA propicia sensação de segurança para você e sua família.
16	Você percebe que as ferramentas fornecidas pela empresa ajudam a aumentar sua produtividade.
17	Você recebe treinamento adequado quando uma nova ferramenta ou processo é introduzido.
18	Quando enfrenta desafios pessoais, você sente que recebe o suporte necessário da equipe e da gestão.

Quadro 7 – Plano de Ação para mitigar as causas das Oportunidades de Melhoria levantadas

Processo de Avaliação – Responsável CPA				**Plano de ação – Responsável Gestor**			
Item	Oportunidade de Melhoria	Meta	Resultado	Ação	Responsável	Prazo	Metodologia para coleta de evidências

2.4. *Feedback* Acadêmico

O Feedback Acadêmico consiste na avaliação dos docentes pelos estudantes. É realizado semestralmente de forma *online* em períodos previstos no calendário acadêmico institucional. No segundo semestre de cada ano é realizada junto à PSO.

A CPA é responsável pela disponibilização das variáveis a serem avaliadas à Divisão de Informática para alimentação do sistema online.

As variáveis avaliadas encontram-se no Quadro 8.

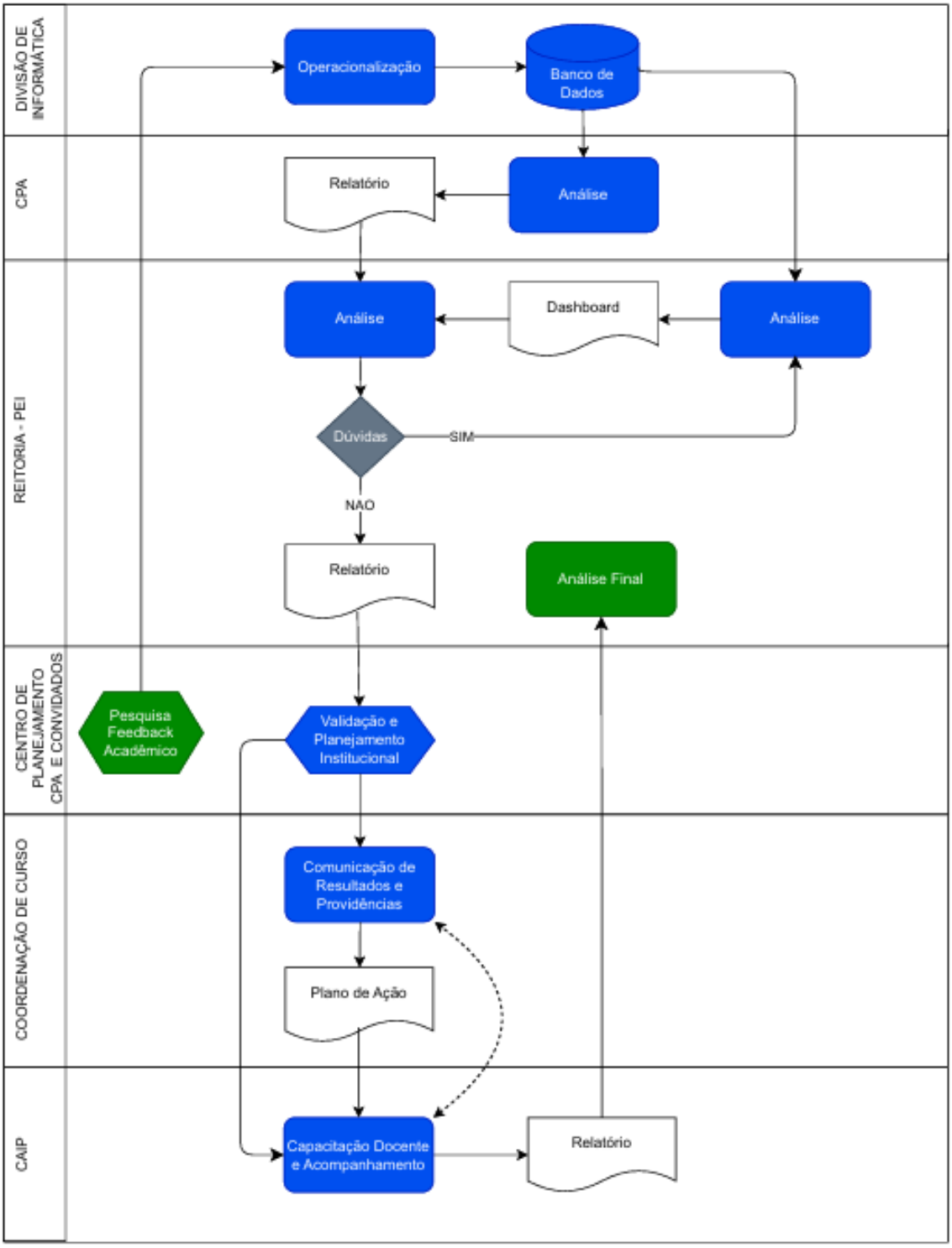
Quadro 8 – Variáveis para Avaliação dos Docentes pelos Estudantes

Item	Variável para Avaliação
1	As atividades de ensino realizadas pelo professor contribuem para o desenvolvimento de competências relacionadas à minha opção profissional.
2	O professor possui um bom relacionamento com os estudantes, privilegia o diálogo e tem disponibilidade para tirar dúvidas.
3	Os procedimentos avaliativos do professor costumam abordar situações reais, relacionando a teoria com a prática trabalhados em sala de aula.
4	O professor utiliza metodologias de ensino e materiais de apoio que motivam o estudante a aprender.

Ao término do período de resposta, a CPA recebe da DI o banco de dados para análise, validação e emissão de relatórios por curso e geral disponibilizando-os conforme o fluxo descrito no Quadro 9 – Fluxo do Feedback Acadêmico.

O tratamento dos dados foi realizado com base em estatística descritiva, como previsto para a pesquisa de satisfação e opinião da comunidade acadêmica, descrito na seção 2.3.4.

Quadro 9 - Fluxo do Feedback Acadêmico



2.5. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos

A pesquisa de satisfação e opinião junto aos egressos é realizada pelo Programa de Relacionamento de Egressos, coordenado pela Pró-reitoria de Extensão. O objetivo desse processo é estabelecer uma política que favoreça a interação dos egressos com a instituição e que também contribua na divulgação e promoção de ações que impulsionem a inserção dos egressos no mercado de trabalho.

Esse processo tem fluxo contínuo. Os dados constantes neste relatório foram obtidos por meio de pesquisa realizada no período compreendido entre 01/01/2025 à 31/12/2025 por meio de questionários digitais (Microsoft Forms), situados no Portal Institucional (https://www.unifoa.edu.br/egressos/), respondidos pelos egressos do UniFOA.

Ressalta-se também, que o UniFOA participa da pesquisa com egresso promovida pela Associação Brasileira de Mantenedoras de Ensino Superior (ABMES) e a empresa Symplicity com o intuito de receber o selo de Instituição Comprometida com a Empregabilidade. Desta forma, alguns dos resultados obtidos por eles, principalmente relacionados ao mundo do trabalho, foram utilizados como base de dados complementar para a realização desta pesquisa.

Essa metodologia permite entender o perfil socioeconômico do egresso, mas também, sua formação, relação com o mundo do trabalho e a IES, além do grau de satisfação com o ensino proporcionado pelo UniFOA.

2.6. Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada

A Pró-Reitoria de Extensão por meio do Núcleo de Experiências Profissionais e o Mundo do Trabalho (NExP) realiza a pesquisa junto à sociedade civil organizada.

A pesquisa de satisfação da Sociedade Civil Organizada é realizada por meio de formulário eletrônico.

Nos últimos dois anos, o UniFOA vem desenvolvendo um processo contínuo de investigação sobre o perfil dos egressos no cenário profissional, com o objetivo de compreender de forma mais ampla os desafios e oportunidades que permeiam a formação acadêmica e sua relação com o mercado de trabalho.

Em 2025, foram incluídas 23 organizações respondentes, agregando consistência às informações e permitindo traçar um panorama mais representativo do mundo do trabalho.

Com essa base ampliada, é possível formular estratégias mais eficazes para a inserção e o desenvolvimento profissional dos egressos, consolidando a missão institucional de promover empregabilidade e excelência formativa.

2.7. Acreditação do Curso de Medicina

O Sistema de Acreditação de Escolas Médicas – SAEME foi desenvolvido e implementado pelo Conselho Federal de Medicina – CFM e a Associação Brasileira de Educação Médica (Abem).

A adesão das instituições de ensino é voluntária. O Curso de Medicina do UniFOA aderiu ao programa em 2016.

O processo de acreditação do SAEME-CFM divide-se em quatro etapas:

I. Processo de inscrição (3 dias)
- Preenchimento online do formulário de inscrição e acesso ao material instrucional
- Validação da Inscrição pela Comissão de Acreditação
- Envio do login e senha para acesso ao Instrumento de Avaliação na plataforma SAEME-CFM.

II. Autoavaliação (60 dias)
- Autoavaliação envolvendo o corpo social da Instituição de Ensino
- Preenchimento do Instrumento de Avaliação na plataforma SAEME-CFM e apresentação de evidências, que suportem a escolha dos conceitos (suficiente e insuficiente) na autoavaliação.

III. Avaliação externa (60 dias)

- Definição da data da visita (2 dias)
- Definição e aprovação da equipe de avaliadores externos (15 dias)
- Análise da documental pelos avaliadores externos (30 dias)
- Visita local pela equipe de avaliadores externos (3 dias)
- Elaboração do relatório da visita. (10 dias)

IV. Emissão do parecer final (60 dias)

- Emissão do parecer final pela Comissão de Acreditação (30 dias)
- Solicitação de revisão do parecer emitido (20 dias)
- Divulgação do parecer final. (10 dias)

O instrumento adotado pelo SAEME permite avaliar os cursos de graduação de Medicina a partir de cinco domínios:

- Gestão educacional;
- Programa educacional;
- Corpo docente;
- Corpo discente;
- Ambiente educacional.

Como resultado final, o curso de medicina avaliado pode ser classificado em três categorias: Acreditado, Acreditado com Ressalvas e Não Acreditado.

O período de acreditação é de seis anos até sua renovação ou nova avaliação. Há um acompanhamento trienal por meio de relatório enviado ao SAEME-CFM por parte do curso acreditado.

2.8. Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento de Processos Institucionais 5.0 (PADEPI 5.0)

O Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento de Processos Institucionais - PADEPI 5.0 é de responsabilidade da Procuradoria Educacional Institucional e Regulação – PEI, em interação direta com a CPA, de acordo com o PDI 2022-2026. Esse programa tem por objetivo a manutenção da qualidade no processo de ensino-aprendizagem no UniFOA, norteado pelas políticas públicas e novas

exigências do contexto educacional. Tal Programa, no âmbito dos cursos, possui o fluxo apresentado na Figura 2.

Por sua vez, no âmbito institucional, o fluxo do programa é diferenciado em relação aos processos realizados junto aos cursos de graduação, seguindo as etapas apresentadas na Figura 3.

Figura 2 - Fluxo do PADEPI 5.0 para cursos de graduação

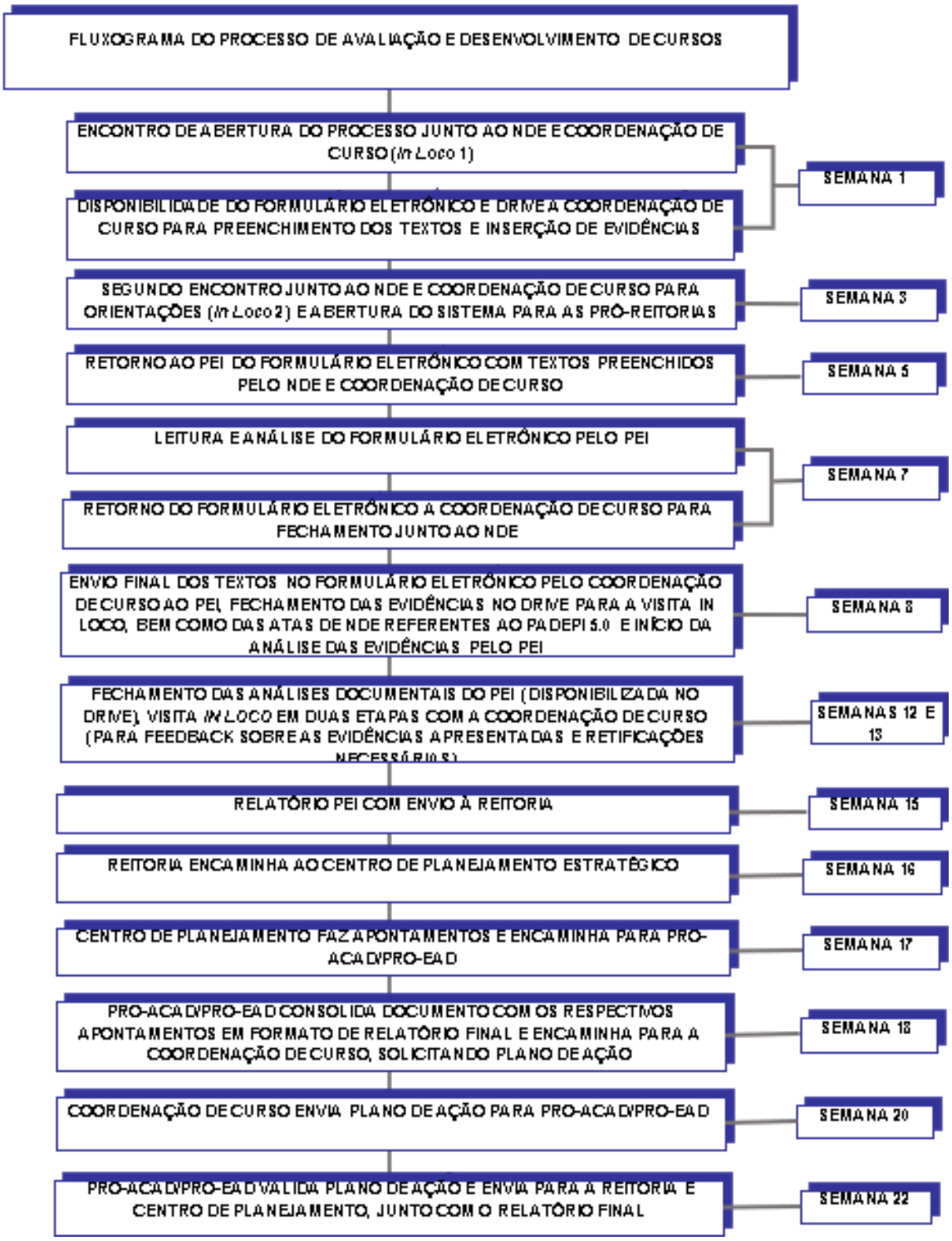
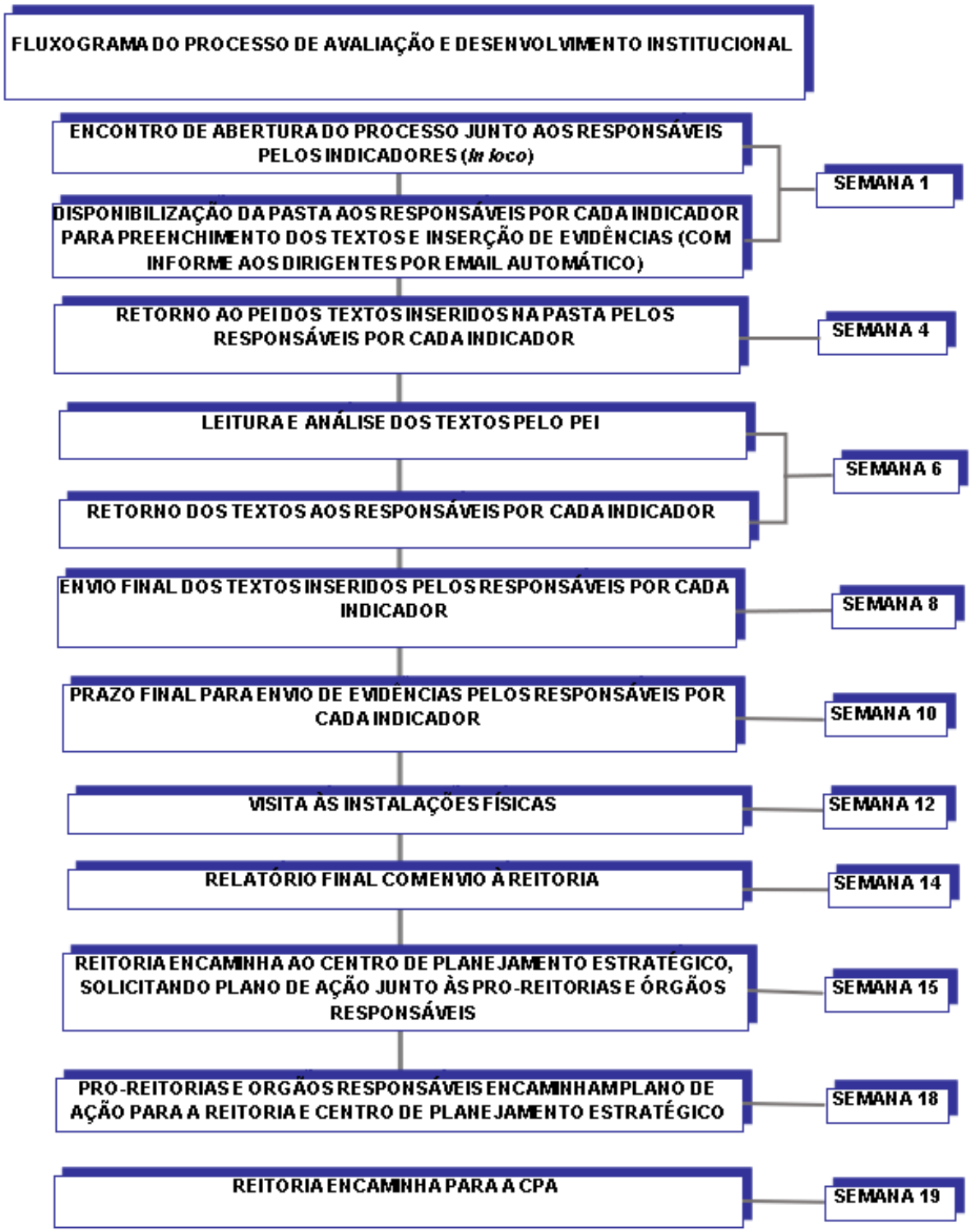


Figura 3 - Fluxo do PADEPI 5.0 para a IES



O PADEPI 5.0 consiste em um processo de acompanhamento da qualidade dos cursos de graduação e da IES como um todo, apontando fragilidades e potencialidades, com base no Instrumento de Avaliação do INEP, por meio da análise de diferentes evidências dos processos institucionais e dos cursos.

As fragilidades e potencialidades são abordadas a partir das dimensões e indicadores preconizados nos instrumentos de avaliação do INEP, bem como em relação a legislação educacional atual.

2.9. Objetivos e Metas PDI 2022-2026

A Pró-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento é responsável por avaliar e acompanhar o planejamento estratégico da instituição.

O diagnóstico institucional foi efetivado mediante as demandas levantadas dos diversos procedimentos de avaliação externa e interna, que apontam para a necessidade de readequações nos processos do Centro Universitário, no âmbito do ensino, da pesquisa e da extensão. Também se levou em consideração o perfil do egresso, as atualizações de diretrizes de cursos, legislações educacionais, instrumentos de avaliação de cursos e de instituições de ensino. Outro fator determinante que contribuiu para a elaboração dos objetivos foi a compreensão das mudanças no cenário locorregional e social no qual o Centro Universitário está inserido, identificando, assim, novas demandas que refletiram no âmbito do ensino, da pesquisa e da extensão.

A gestão do UniFOA, por meio de sua Comissão Sistêmica, reavalia periodicamente os objetivos e metas do PDI.

O replanejamento das ações é avaliado pela Reitoria, pelas Pró-Reitorias Acadêmica, de Extensão, de Pesquisa e Pós-Graduação, de Planejamento e Desenvolvimento e de Educação a Distância e Tecnologias de Ensino e pela Procuradoria Educacional Institucional e Regulação (PEI) do Centro Universitário de Volta Redonda (UniFOA). O processo, apesar de contínuo, é avaliado semestralmente. Os resultados obtidos ao longo do planejamento estratégico são acompanhados pela Comissão Sistêmica de Acompanhamento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2022-2026, constituída pela portaria UniFOA nº 033/21, e pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).

O UniFOA, no intuito de cumprir as diretrizes do Plano de Desenvolvimento Institucional 2022-2026, estabeleceu os objetivos e metas, conforme Quadro 10.

Quadro 10 - Objetivos e Metas do PDI 2022-2026

Ter sustentabilidade financeira - FINANCEIRO						
INDICADORES	RESPONSÁVEL PELA INFORMAÇÃO	METAS				
		2022	2023	2024	2025	2026
Resultado Econômico	SUPERINTENDÊNCIA GERAL	5,27%	5,78%	6,10%	6,35%	6,47%
Cursos de graduação com resultado positivo		37%	45%	55%	60%	60%
Cursos de graduação EAD com resultado positivo		-	-	-	80%	80%
Receitas captadas em novos negócios		0,40%	0,40%	0,40%	0,40%	0,40%
Submissão em Editais de fomento		-	-	-	2	5

Ser percebida como referência educacional - MERCADO						
INDICADORES	RESPONSÁVEL PELA INFORMAÇÃO	METAS				
		2022	2023	2024	2025	2026
Selos, acreditações, premiações e exames	PROEXT	6	6	7	7	8
Participação em Conselhos, Comissões, Comitês e Associações		26	27	28	29	30
Número de atendimentos realizados à população		-	-	-	90.000	90.000

Atrair e reter alunos - MERCADO						
INDICADORES	RESPONSÁVEL PELA INFORMAÇÃO	METAS				
		2022	2023	2024	2025	2026
Market Share Volta Redonda (presencial)	PEI	44%	46%	48%	50%	50%
Market Share Sul Fluminense (presencial)		20%	21%	21%	22%	22%
Taxa de ocupação na (graduação presencial)	PROACAD	55%	60%	60%	60%	60%
Taxa de ocupação na (graduação EAD)	PROEAD	20%	25%	30%	35%	40%
Nº de alunos (lato sensu) presencial	PROPPG	-	-	-	350	400
Taxa de ocupação na Pós-Graduação stricto sensu		70%	73%	75%	80%	80%
Satisfação - Graduação Presencial	CPA	80%	90%	95%	95%	95%
Satisfação - Graduação EAD		70%	75%	80%	85%	90%
Satisfação - Pós-Graduação Lato Sensu		95%	95%	95%	95%	95%
Satisfação - Pós-Graduação Stricto Sensu		80%	90%	95%	95%	95%
Permanência - graduação presencial	PROACAD	-	-	90%	90%	90%
Permanência - graduação EaD	PROEAD	-	-	-	65%	70%
Permanência - Pós-graduação Lato Sensu	PROPPG	-	-	-	95%	95%
Permanência - Pós-graduação Stricto Sensu		50%	55%	60%	65%	70%

Ter currículos que garantam a formação de protagonistas – PROCESSOS INTERNOS						
INDICADORES	RESPONSÁVEL PELA INFORMAÇÃO	METAS				
		2022	2023	2024	2025	2026
Atuação Profissional	PROEXT	-	-	-	62%	65%

Potencializar a colaboração, a mobilidade acadêmica e produção de conhecimentos – PROCESSOS INTERNOS						
INDICADORES	RESPONSÁVEL PELA INFORMAÇÃO	METAS				
		2022	2023	2024	2025	2026
Convênios Internacionais - Mobilidade	PROPED	1	2	2	2	3
Convênios Internacionais - Ações		-	-	-	2	2
Convênios nacionais - Mobilidade		2	2	3	3	5
Convênios nacionais – Ações		-	-	-	3	3
Alunos em ação de atividades extracurriculares não remuneradas	PROEXT	15%	15%	20%	20%	25%

Garantir a qualificação e atualização do corpo docente para dar sustentação aos processos de ensino e aprendizagem - CRESCIMENTO						
INDICADORES	RESPONSÁVEL PELA INFORMAÇÃO	METAS				
		2022	2023	2024	2025	2026
Total de docentes capacitados em cargos de gestão (20 h)	PROACAD	40%	45%	45%	45%	45%
Total de docentes capacitados em atividades pedagógicas (40 h)		30%	45%	45%	45%	45%
Professores com 3 publicações anuais	PROPPG	40%	40%	45%	50%	50%
Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD)	PROACAD	3,8	3,9	4,0	4,1	4,2

Os diferentes processos avaliativos descritos nesta seção — Ouvidoria, PSO 2025, Feedback Acadêmico, Avaliação de Egressos, Sociedade Civil Organizada, PADEPI 5.0 e acompanhamento do PDI — compõem um sistema integrado de monitoramento institucional.

Essa arquitetura avaliativa assegura visão sistêmica da qualidade acadêmica, permitindo que os resultados sejam analisados sob a perspectiva dos cinco Eixos do SINAES, fortalecendo a coerência entre avaliação interna, planejamento estratégico e ações de gestão.

3. DESENVOLVIMENTO

Os resultados institucionais decorrentes das avaliações conduzidas pelo Inep/MEC publicados em *08/07/2025* são:

- IGC: 4
- CPC: 71,4% dos cursos com CPC maior ou igual a 4
- Enade: 19,0% dos cursos com Enade maior ou igual a 4

Destaca-se que, após o UniFOA alcançar o conceito máximo (5) no processo de recredenciamento institucional presencial, realizado em 2024, a Instituição reafirmou, em 2025, seu compromisso com a excelência acadêmica ao obter novamente a nota máxima (5), atribuída pelo Ministério da Educação (MEC), no reconhecimento dos cursos de Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos, Marketing e Análise e Desenvolvimento de Sistemas, ofertados na modalidade de Educação a Distância (EaD).

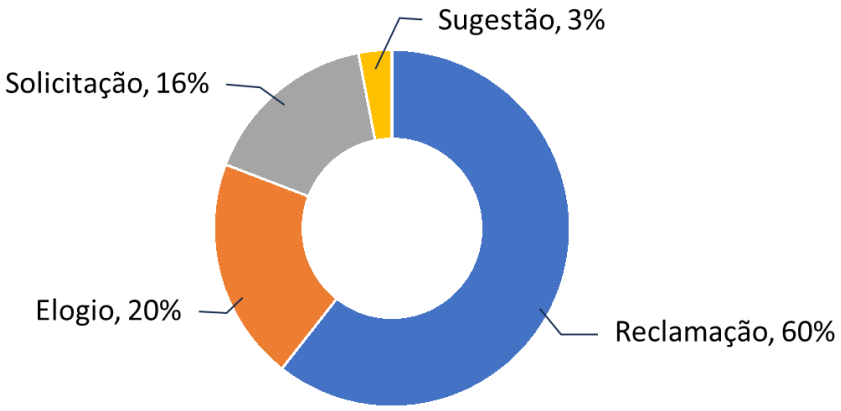
Tais resultados evidenciam a solidez do projeto pedagógico institucional, a efetividade das políticas acadêmicas e a maturidade dos processos de gestão, consolidando o UniFOA como instituição de referência em qualidade educacional.

3.1. Ouvidoria

No processo de ouvidoria institucional do ano de 2025 foram registradas 483 manifestações.

A seguir são quantificadas as ouvidorias por categorias, conforme Gráfico 1.

Gráfico 1 - Ouvidorias Classificadas por Categoria



As ouvidorias concentraram-se principalmente em:

- Conduta docente e gestão de disciplinas;
- Transporte gratuito;
- Avaliações presenciais e práticas: correções, divulgação de resultados, metodologias, conduta docente durante o processo avaliativo;
- Estágio e internato;
- Sobrecarga acadêmica;
- Comunicação com as coordenações;
- Formatura e colação de grau.
- Avaliações finais e médias limítrofes.

Pontos positivos registrados:

- Clareza na explicação de conteúdos;
- Organização das aulas;
- Previsibilidade nos critérios avaliativos;
- Postura respeitosa e acessível.

Os temas recorrentes na Ouvidoria confirmam parcialmente os resultados da PSO 2025, especialmente no que se refere à conduta docente, comunicação institucional e sobrecarga acadêmica.

A análise qualitativa das manifestações registradas na Ouvidoria demonstra convergência parcial com os resultados obtidos na PSO 2025 e no Feedback Acadêmico, especialmente nos temas relacionados à conduta docente, comunicação institucional, processos avaliativos e sobrecarga acadêmica.

Essa triangulação de dados reforça a consistência metodológica do processo de autoavaliação institucional, evidenciando que os diferentes instrumentos avaliativos dialogam entre si e contribuem para a identificação integrada de potencialidades e oportunidades de melhoria.

3.2. Pesquisa de Satisfação e Opinião

Esta seção apresenta e analisa os resultados obtidos na PSO 2025, aplicada junto à comunidade acadêmica do UniFOA, conforme as variáveis e critérios definidos na metodologia. Os resultados são exibidos por meio de gráficos, destacando a evolução da participação e o desempenho frente à meta institucional de 80%, para o somatório dos conceitos “Concordo Totalmente” (C5) e “Concordo Parcialmente” (C4).

3.2.1. NPS

Os indicadores NPS dos cursos e do UniFOA são apresentados no Quadro 11, revelando que 87% deles estão nas zonas de qualidade e excelência, indicando elevada propensão dos estudantes a recomendarem a instituição. Essa análise apresentada é preliminar e haverá desdobramento estratégico posterior.

Quadro 11 – NPS

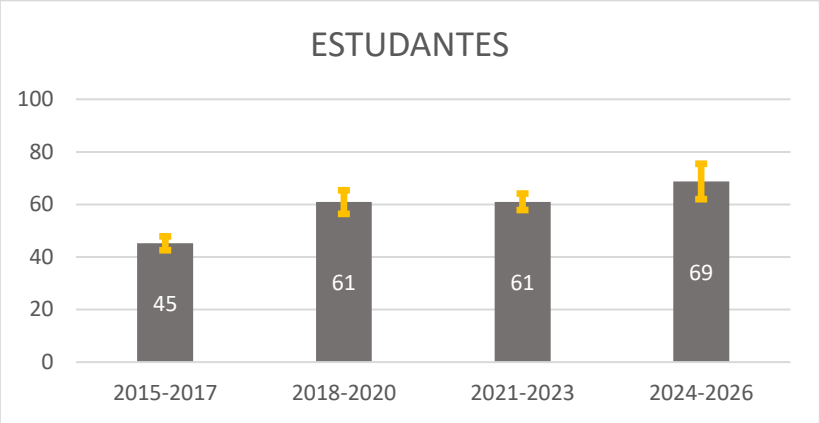
CURSO	% DETRATORES	% NEUTROS	% PROMOTORES	NPS	ZONA	% Participação	% Satisfação
ADMINISTRAÇÃO	0	27	73	73	ZONA DE QUALIDADE	92	99
ADMINISTRAÇÃO - EAD	0	5	95	95	ZONA DE EXCELÊNCIA	55	99
ADMINISTRAÇÃO - EGN	6	14	80	73	ZONA DE QUALIDADE	81	95
C.S.T. EM ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	5	14	81	76	ZONA DE EXCELÊNCIA	43	93
C.S.T. EM GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	0	12	88	88	ZONA DE EXCELÊNCIA	79	97
C.S.T. EM MARKETING	0	0	100	100	ZONA DE EXCELÊNCIA	73	100
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - ABI	7	17	76	68	ZONA DE QUALIDADE	58	89
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - BAC	5	23	73	68	ZONA DE QUALIDADE	51	97
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - LIC	0	0	100	100	ZONA DE EXCELÊNCIA	83	100
CIÊNCIAS CONTÁBEIS - EAD	4	0	96	92	ZONA DE EXCELÊNCIA	77	94
CIÊNCIAS CONTÁBEIS - EGN	6	15	79	73	ZONA DE QUALIDADE	86	93
DESIGN	15	30	55	41	ZONA DE APERFEIÇOAMENTO	56	82
DIREITO	9	21	71	62	ZONA DE QUALIDADE	29	87
EDUCAÇÃO FÍSICA - ABI	2	9	88	86	ZONA DE EXCELÊNCIA	29	94
EDUCAÇÃO FÍSICA - BAC	12	18	70	58	ZONA DE QUALIDADE	31	90
EDUCAÇÃO FÍSICA - LIC	31	19	50	19	ZONA DE APERFEIÇOAMENTO	50	79
ENFERMAGEM	7	15	79	72	ZONA DE QUALIDADE	55	93
ENGENHARIA - ABI	8	15	77	69	ZONA DE QUALIDADE	58	93
ENGENHARIA AMBIENTAL	0	0	100	100	ZONA DE EXCELÊNCIA	100	100
ENGENHARIA CIVIL	0	4	96	96	ZONA DE EXCELÊNCIA	79	98
ENGENHARIA CIVIL - EAD	0	17	83	83	ZONA DE EXCELÊNCIA	52	97
ENGENHARIA DA COMPUTAÇÃO - EAD	0	38	63	63	ZONA DE QUALIDADE	38	97
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	18	27	55	36	ZONA DE APERFEIÇOAMENTO	73	84
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO - EAD	0	10	90	90	ZONA DE EXCELÊNCIA	45	92
ENGENHARIA ELÉTRICA	14	32	54	39	ZONA DE APERFEIÇOAMENTO	52	92
ENGENHARIA MECÂNICA	5	32	63	58	ZONA DE QUALIDADE	43	93
JORNALISMO	11	11	78	67	ZONA DE QUALIDADE	50	92
JORNALISMO - EC	6	13	81	75	ZONA DE EXCELÊNCIA	37	92
MEDICINA	21	34	45	24	ZONA DE APERFEIÇOAMENTO	43	83
MESTRADO PROFISSIONAL EM MATERIAIS	0	13	88	88	ZONA DE EXCELÊNCIA	53	88
MESTRE EM ENSINO EM C. DA SAÚDE E MEIO AMBIENTE	0	5	95	95	ZONA DE EXCELÊNCIA	33	99
NUTRIÇÃO	4	14	83	79	ZONA DE EXCELÊNCIA	47	95
ODONTOLOGIA	9	24	67	59	ZONA DE QUALIDADE	33	92
PROLATO	8	0	92	83	ZONA DE EXCELÊNCIA	10	76
PUBLICIDADE E PROPAGANDA	0	11	89	89	ZONA DE EXCELÊNCIA	21	94
PUBLICIDADE E PROPAGANDA - EC	3	24	74	71	ZONA DE QUALIDADE	29	89
SERVIÇO SOCIAL	0	23	77	77	ZONA DE EXCELÊNCIA	75	98
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	10	23	67	57	ZONA DE QUALIDADE	71	88
Total UniFOA	9	20	70	61	ZONA DE QUALIDADE	46	88

3.2.2. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes

A participação dos estudantes na PSO 2025 é apresentada nos Gráficos 2, 3 e 4.

O Gráfico 2 mostra a evolução da participação discente ao longo dos triênios, refletindo a consolidação progressiva da cultura avaliativa institucional.

Gráfico 2 – Participação dos Estudantes na PSO



Os indicadores estatísticos consolidados para esse segmento são:

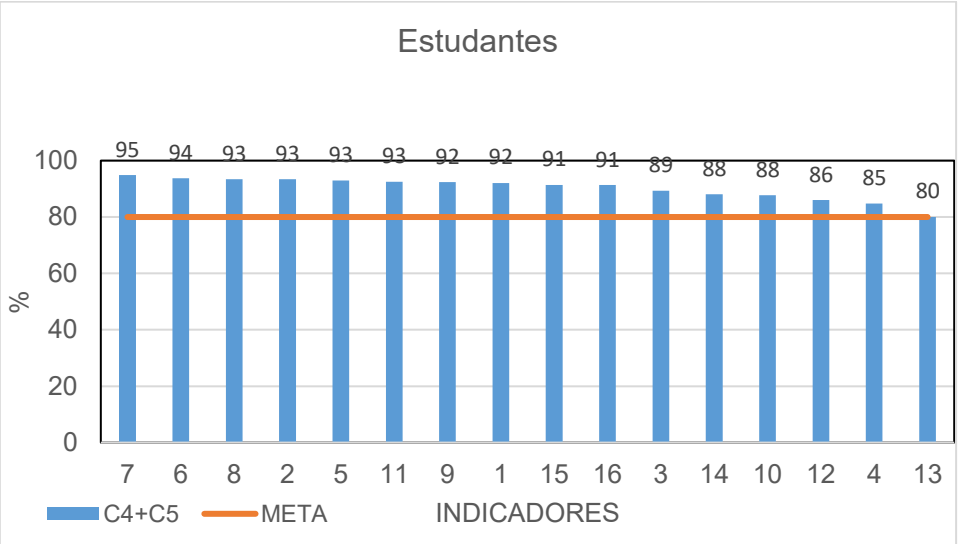
- Média Likert: 4,6 (excelência)
- Índice de Favorabilidade: IF = 90,1% (excelência)
- Índice de Desfavorabilidade: ID = 3,4% (saudável)
- Saldo Avaliativo: 86,7% (muito positivo)

Um ranqueamento dos cursos do UniFOA permite as seguintes observações:

- 10,5% dos cursos com média 5,0
- 13,2% dos cursos com media 4,9
- 21,1% dos cursos com média 4,8
- 21,1% dos cursos com média 4,7
- 10,5% dos cursos com média 4,6
- 10,5% dos cursos com média 4,5
- 5,2% dos cursos com média 4,4
- 7,9% dos cursos com média abaixo de 4,4

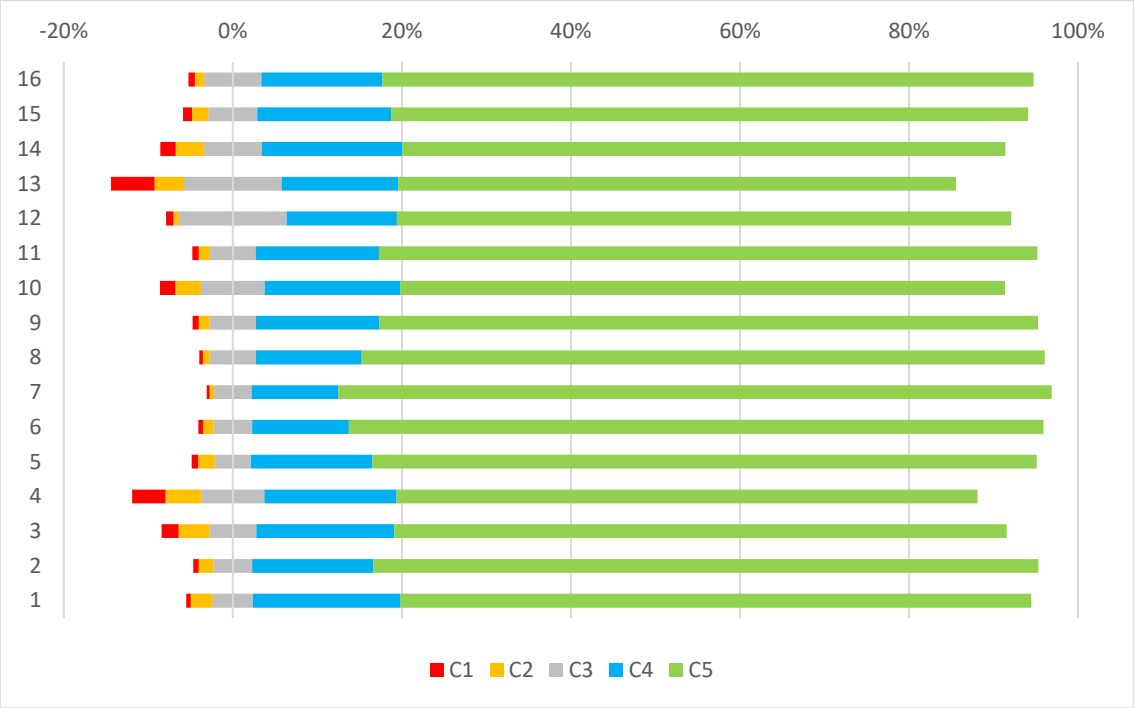
O Gráfico 3 apresenta o índice de Favorabilidade na avaliação do UniFOA/FOA pelos estudantes para as variáveis do Quadro 3. Verifica-se que as variáveis avaliadas atingiram o padrão de aprovação, a meta mínima de 80%, com destaque para infraestrutura, projeto pedagógico e tecnologias educacionais e de comunicação.

Gráfico 3 – Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes



O Gráfico 4 apresenta a frequência relativa dos níveis da escala Likert na avaliação do UniFOA/FOA pelos estudantes.

Gráfico 4 - Avaliação do UniFOA/FOA pelos Estudantes – Frequências relativas



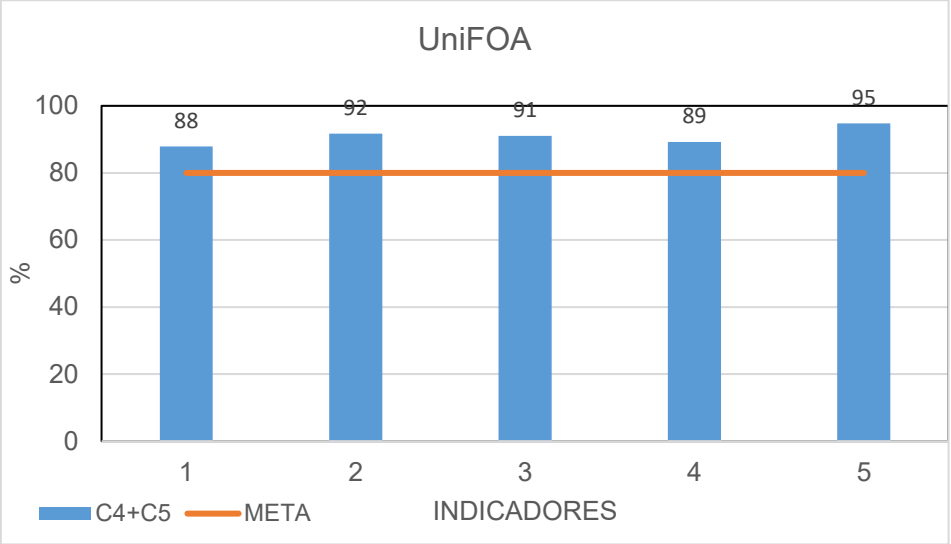
3.2.3. Avaliação dos Coordenadores pelos Estudantes

Os indicadores estatísticos consolidados para esse segmento são:

- Média Likert: 4,6 (excelência)
- Índice de Favorabilidade: IF = 90,9% (excelência)
- Índice de Desfavorabilidade: ID = 3,8% (saudável)
- Saldo Avaliativo: 87,2% (muito positivo)

O Gráfico 5 apresenta o índice de Favorabilidade na avaliação dos Coordenadores de Curso pelos estudantes para as variáveis do Quadro 4.

Gráfico 5 – Avaliação do Coordenador pelos Estudantes

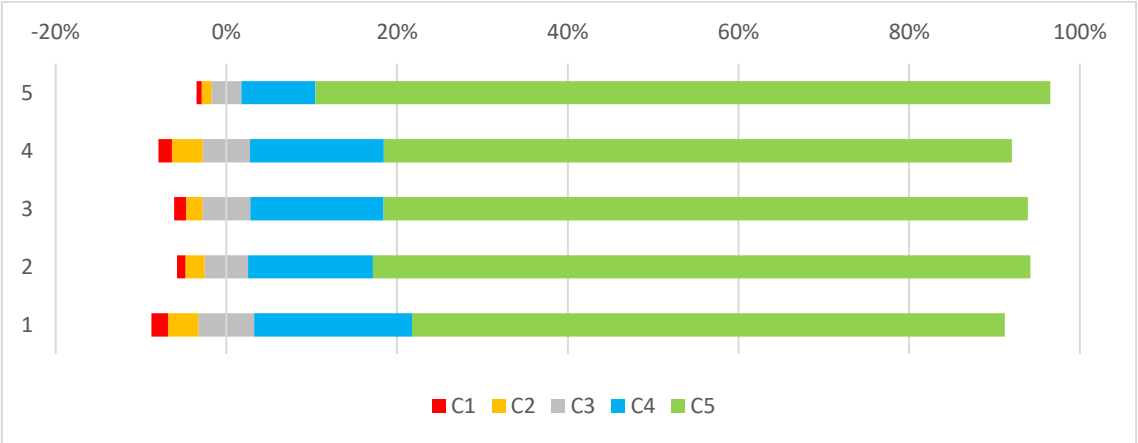


Os resultados revelam que os coordenadores alcançaram a meta de 80% para o somatório dos conceitos C4 e C5, demonstrando satisfação dos estudantes quanto à sua liderança, disponibilidade, orientação acadêmica, e cordialidade e respeito nas interações.

Essa percepção reforça o papel estratégico da coordenação como elemento articulador entre estudantes e instituição, contribuindo para o aprimoramento dos processos pedagógicos e administrativos.

O Gráfico 6 apresenta a frequência relativa dos níveis da escala Likert na avaliação do UniFOA/FOA pelos estudantes.

Gráfico 6 - Avaliação dos Coordenadores pelos Estudantes – Frequências relativas

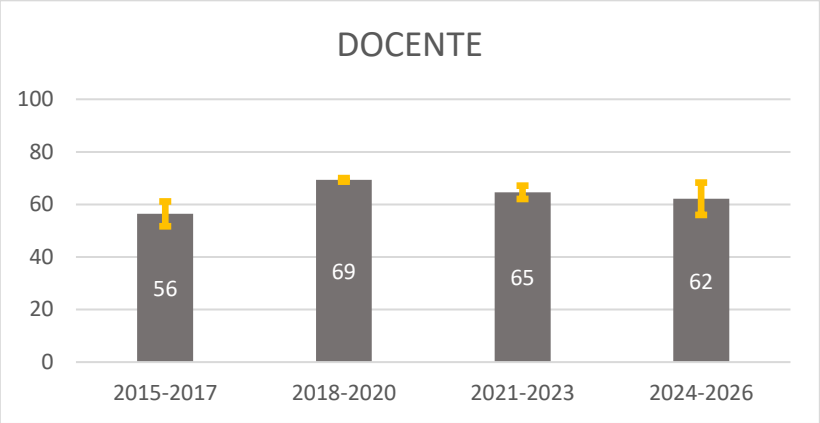


3.2.4. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes

A participação dos docentes na PSO 2025 é apresentada nos Gráficos 7, 8 e 9.

O Gráfico 7 mostra a evolução da participação docente ao longo dos triênios, reforçando a cultura avaliativa institucional.

Gráfico 7 – Participação dos Docentes na PSO



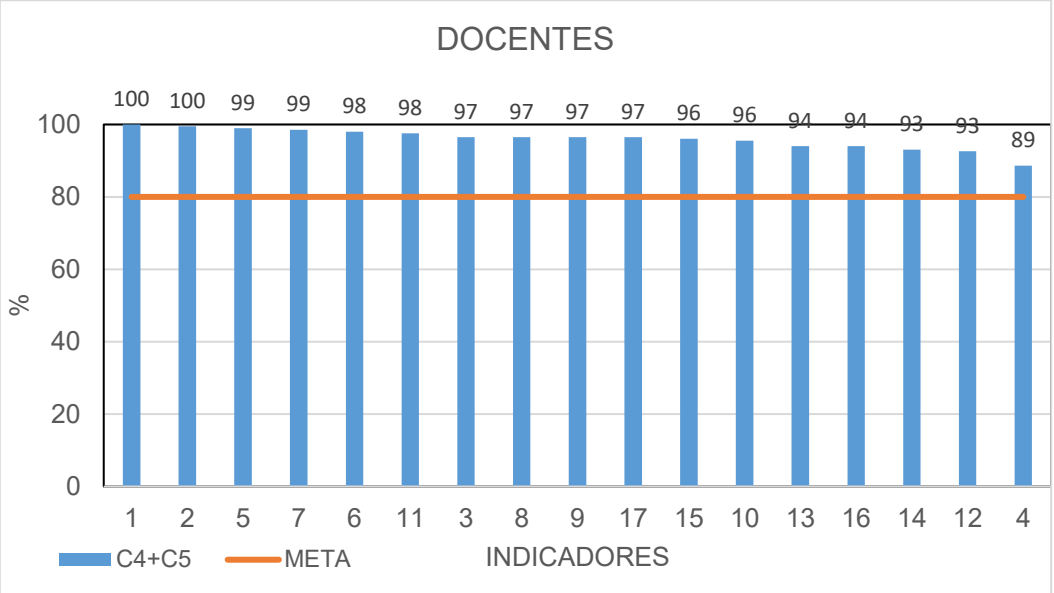
Os indicadores estatísticos consolidados para esse segmento são:

- Média Likert: 4,7 (excelência)
- Índice de Favorabilidade: IF = 96,0%
- Índice de Desfavorabilidade: ID = 1,1%
- Saldo Avaliativo: 94,9%

O Gráfico 8 apresenta o índice de Favorabilidade na avaliação do UniFOA/FOA pelos docentes para as variáveis do Quadro 5.

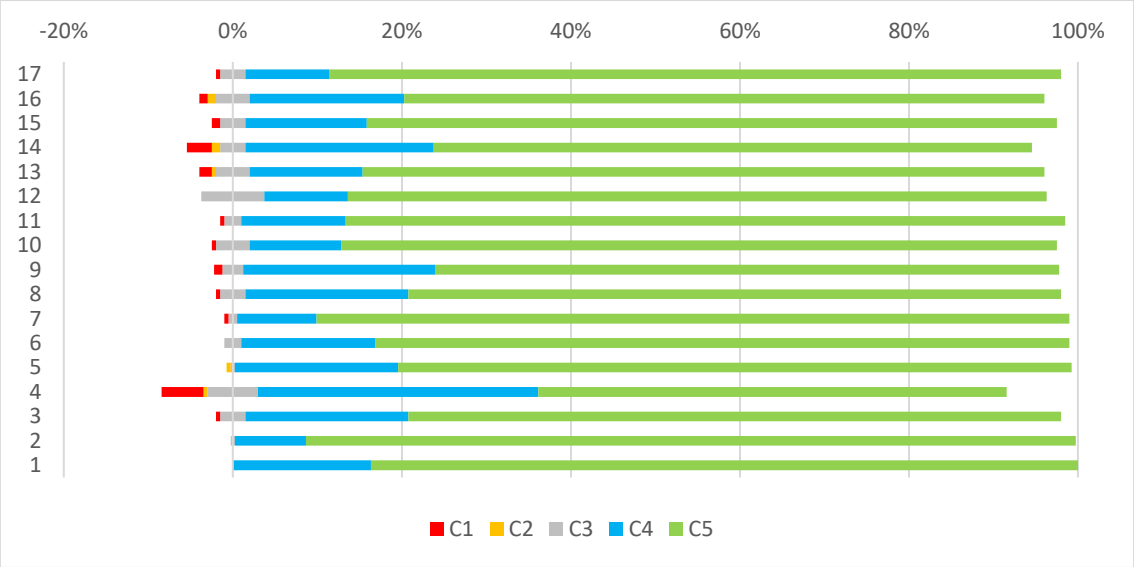
Verifica-se que as variáveis avaliadas atingiram o padrão de aprovação, a meta mínima de 80%, com destaque para infraestrutura, projeto pedagógico e tecnologias educacionais e de comunicação.

Gráfico 8 – Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes – Índice de Favorabilidade



O Gráfico 9 apresenta as frequências relativas dos níveis da escala Likert na avaliação do UniFOA/FOA pelos docentes por variável avaliada.

Gráfico 9 – Avaliação do UniFOA/FOA pelos Docentes – Frequências relativas

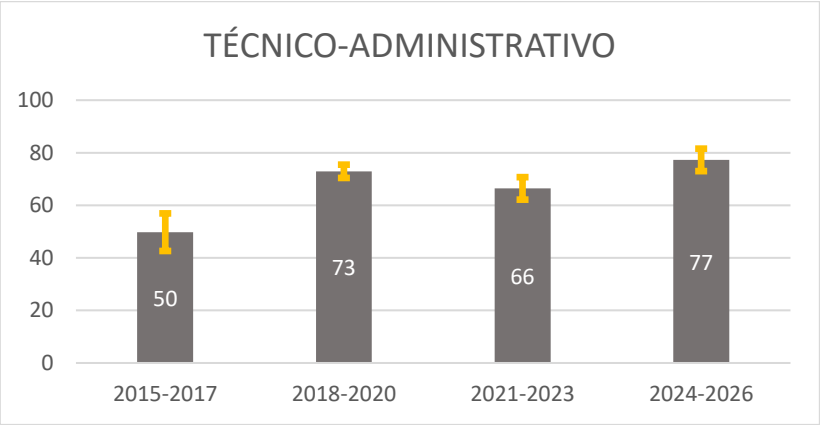


3.2.5. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Técnicos-Administrativos

A participação dos técnicos-administrativos na PSO 2025 é apresentada nos Gráficos 10, 11 e 12.

O Gráfico 10 mostra a evolução da participação dos técnicos-administrativos ao longo dos triênios, confirmando a consolidação da cultura avaliativa nesse segmento.

Gráfico 10 – Participação dos Técnicos-Administrativos na PSO



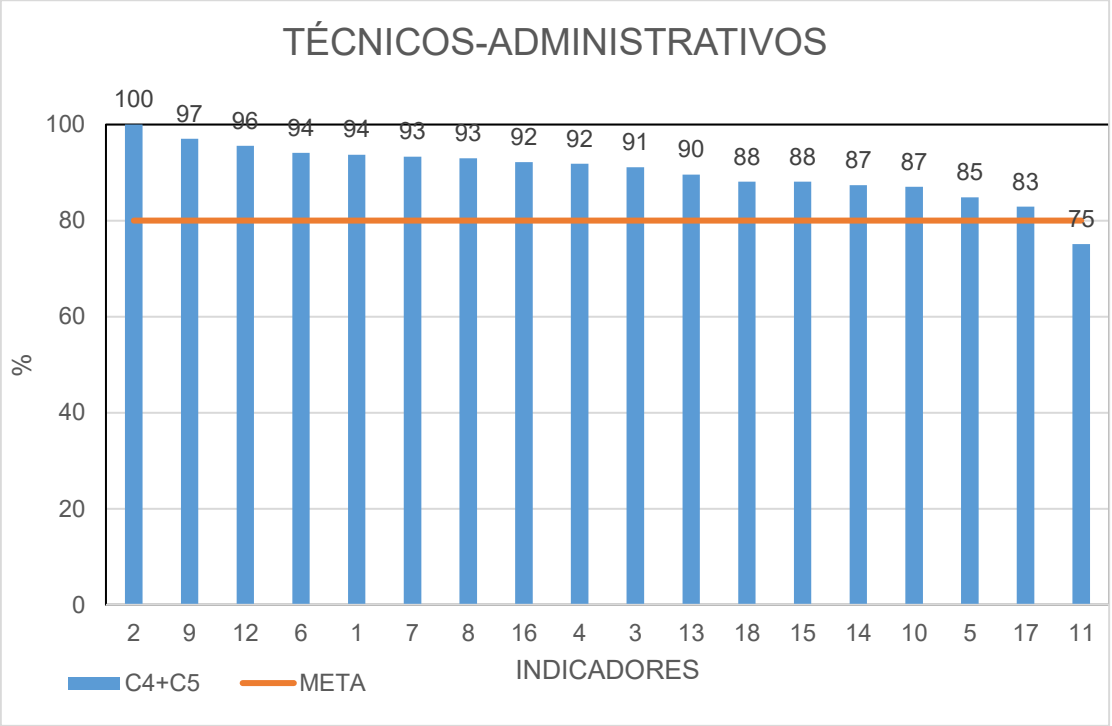
Os indicadores estatísticos consolidados para esse segmento são:

- Média Likert: 4,5 (excelência)
- Índice de Favorabilidade: IF = 90,3%
- Índice de Desfavorabilidade: ID = 4,3%
- Saldo Avaliativo: 86,0%

O Gráfico 11 apresenta o índice de Favorabilidade na avaliação do UniFOA/FOA pelos técnicos-administrativos para as variáveis do Quadro 6.

De modo geral, observa-se que a maioria das variáveis atingiu o padrão de aprovação definido pela CPA, indicando níveis satisfatórios de percepção quanto às políticas institucionais, às condições de trabalho e ao ambiente organizacional.

Gráfico 11 – Avaliação do UniFOA/FOA pelos Técnicos-Administrativos



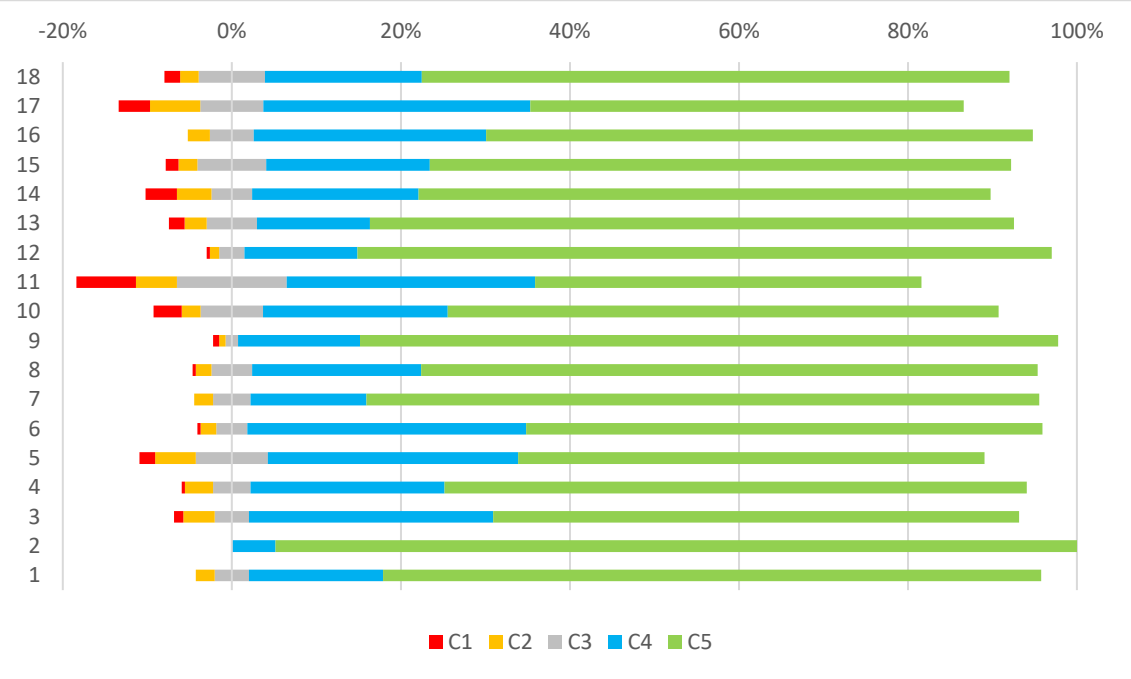
Entretanto, destaca-se que a Variável 11 não alcançou a meta mínima de 80% para o somatório dos conceitos Concordo Totalmente (C5) e Concordo Parcialmente (C4):

> **Variável 11:** *Os treinamentos periódicos oferecidos pela UniFOA/FOA são relevantes para a sua atividade profissional.*

Esse resultado sugere a necessidade de revisar o planejamento das ações de capacitação, de modo a alinhar a oferta formativa às demandas reais dos colaboradores. Recomenda-se, ainda, o fortalecimento dos canais de escuta e avaliação das atividades de formação, favorecendo uma gestão mais participativa e responsiva. Apesar desse ponto de atenção, os resultados gerais reforçam a percepção positiva dos técnicos-administrativos quanto ao compromisso institucional com a valorização e o desenvolvimento profissional.

O Gráfico 12 apresenta as frequências relativas dos níveis da escala Likert na avaliação do UniFOA/FOA pelos técnicos-administrativos por variável avaliada.

Gráfico 12 – Avaliação do UniFOA/FOA pelos Técnicos-Administrativos – Frequências relativas



3.2.6. Síntese Analítica dos Resultados

A PSO 2025 evidencia elevado engajamento da comunidade acadêmica e desempenho institucional superior à meta mínima estabelecida (80%) na maioria das variáveis avaliadas.

Observa-se manutenção ou melhoria dos índices de satisfação em comparação aos anos anteriores, especialmente nas dimensões relacionadas à infraestrutura, organização acadêmica, tecnologias educacionais e atuação das coordenações.

As variáveis que não atingiram a meta institucional foram encaminhadas às respectivas instâncias gestoras para elaboração de plano de ação corretivo, conforme modelo descrito no Quadro 7.

Os resultados da PSO contribuem diretamente para a análise das Dimensões 2, 4, 5, 7, 8 e 9 do SINAES, demonstrando aderência entre avaliação interna, planejamento estratégico e gestão acadêmico-administrativa.

3.3. *Feedback* Acadêmico

3.3.1. Participação dos Estudantes

A participação discente é essencial para a representatividade e a confiabilidade dos resultados da PSO Docente. Os Gráficos 13 e 14 apresentam o percentual de estudantes que responderam às edições 2025.1 e 2025.2, respectivamente.

Gráfico 13 – Participação dos Estudantes em 2025.1

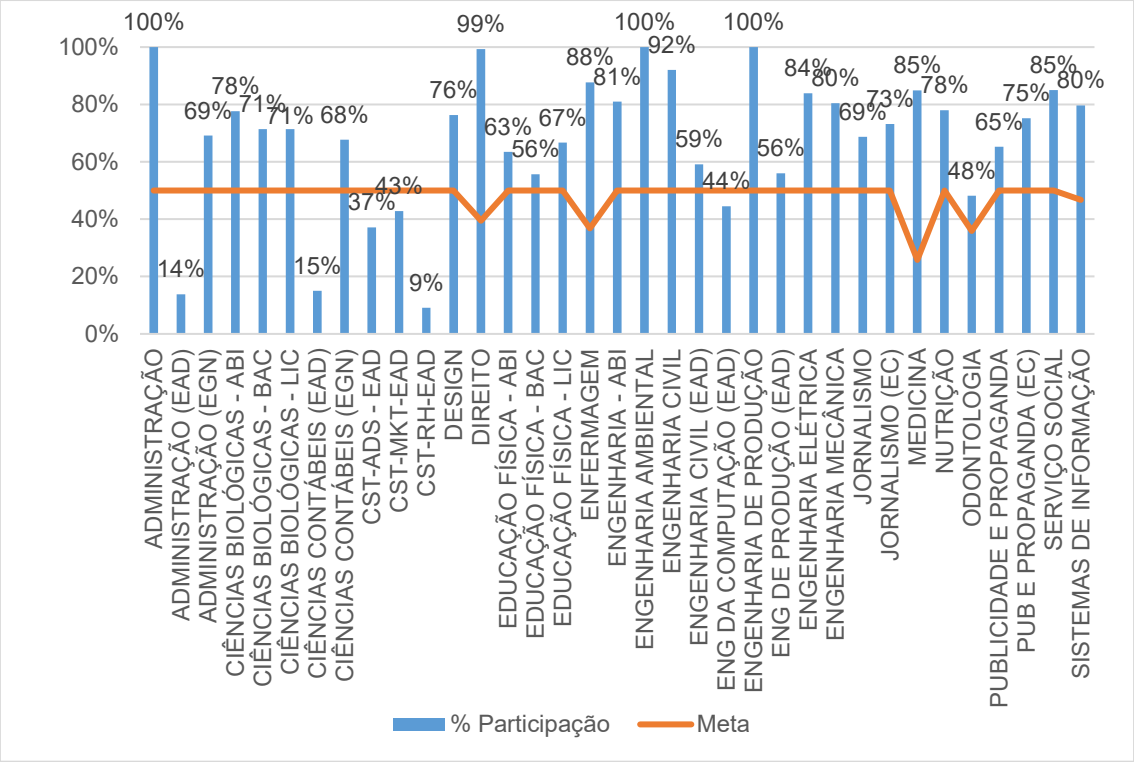
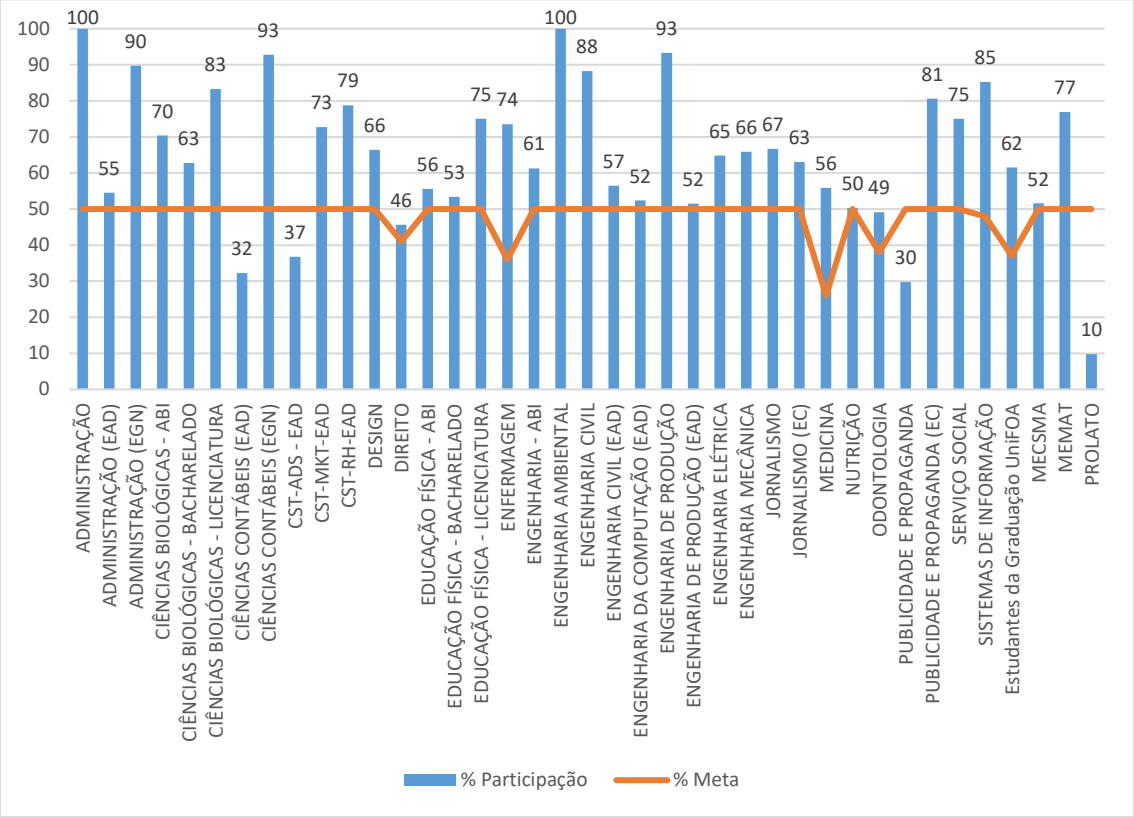


Gráfico 14 – Participação dos Estudantes em 2025.2



A comparação entre as duas edições permite observar a evolução do engajamento estudantil e contribui para o fortalecimento da cultura avaliativa institucional. A manutenção de níveis adequados de participação indica que os estudantes reconhecem a relevância do processo e seu impacto nas ações acadêmicas e administrativas.

3.3.2. Avaliação dos Docentes pelos Estudantes

Os indicadores estatísticos consolidados para esse segmento são:

- Média Likert: 4,5 (excelência)
- Índice de Favorabilidade: IF = 84,2%
- Índice de Desfavorabilidade: ID = 3,9%
- Saldo Avaliativo: 80,3%

Os Gráficos 15, 16 e 17, referentes às edições 2025.1 e 2025.2, apresentam os índices de Favorabilidade na avaliação dos docentes pelos estudantes para as variáveis do Quadro 8.

Gráfico 15 – Avaliação dos Docentes pelos Estudantes em 2025.1

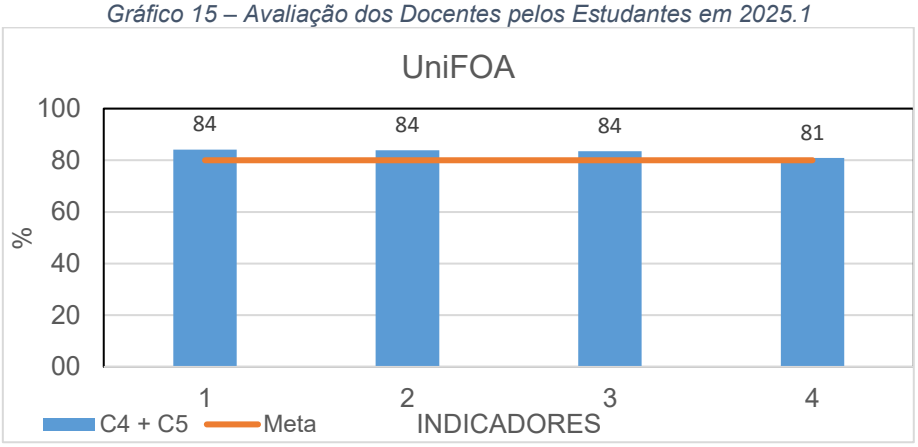
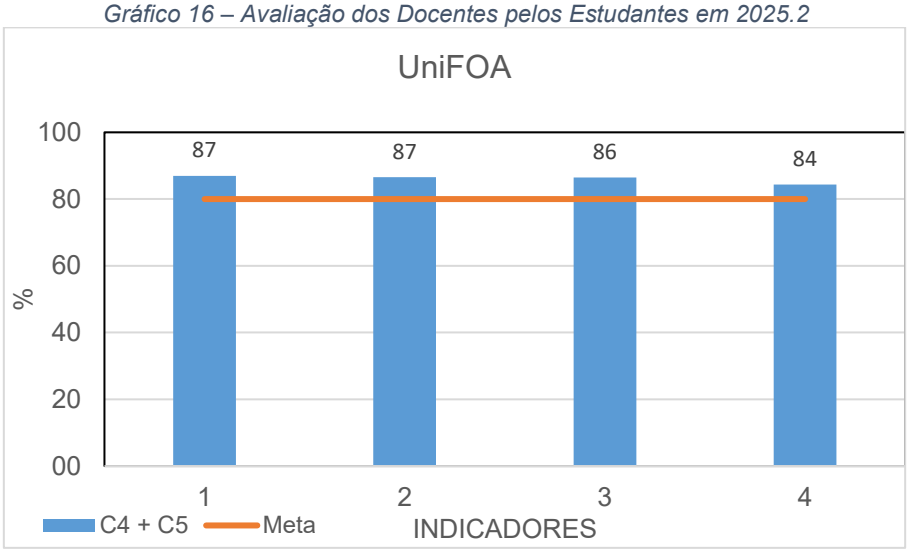


Gráfico 16 – Avaliação dos Docentes pelos Estudantes em 2025.2



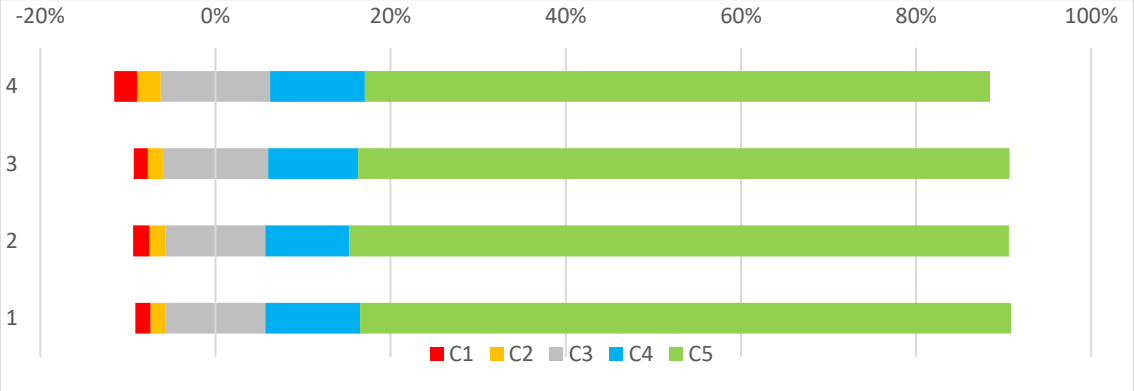
Em ambas as edições, as quatro variáveis avaliadas atingiram a meta institucional (≥80% de concordância), demonstrando percepção positiva dos estudantes quanto às práticas pedagógicas, ao relacionamento professor–estudante e à utilização de metodologias e avaliações alinhadas ao processo de aprendizagem.

Os resultados do Feedback Acadêmico que apresentaram IF inferior a 80% são encaminhados às coordenações para elaboração de plano de ação conforme modelo do Quadro 7.

A análise conjunta dos gráficos evidencia estabilidade no desempenho geral dos docentes entre os dois semestres, com variações pontuais a serem tratadas na Seção 5 – Considerações Finais.

O Gráfico 17 apresenta as frequências relativas dos níveis da escala Likert na avaliação dos docentes pelos estudantes por variável avaliada na pesquisa de 2025.2.

Gráfico 17 – Avaliação dos Docentes pelos Estudantes – Frequências relativas



Os resultados do Feedback Acadêmico confirmam percepção positiva dos estudantes quanto às práticas pedagógicas, ao relacionamento docente-discente e à articulação entre teoria e prática.

Eventuais variações identificadas entre cursos e semestres foram analisadas pela comissão responsável e encaminhadas às coordenações para acompanhamento sistemático, reforçando o compromisso institucional com a melhoria contínua do processo de ensino-aprendizagem.

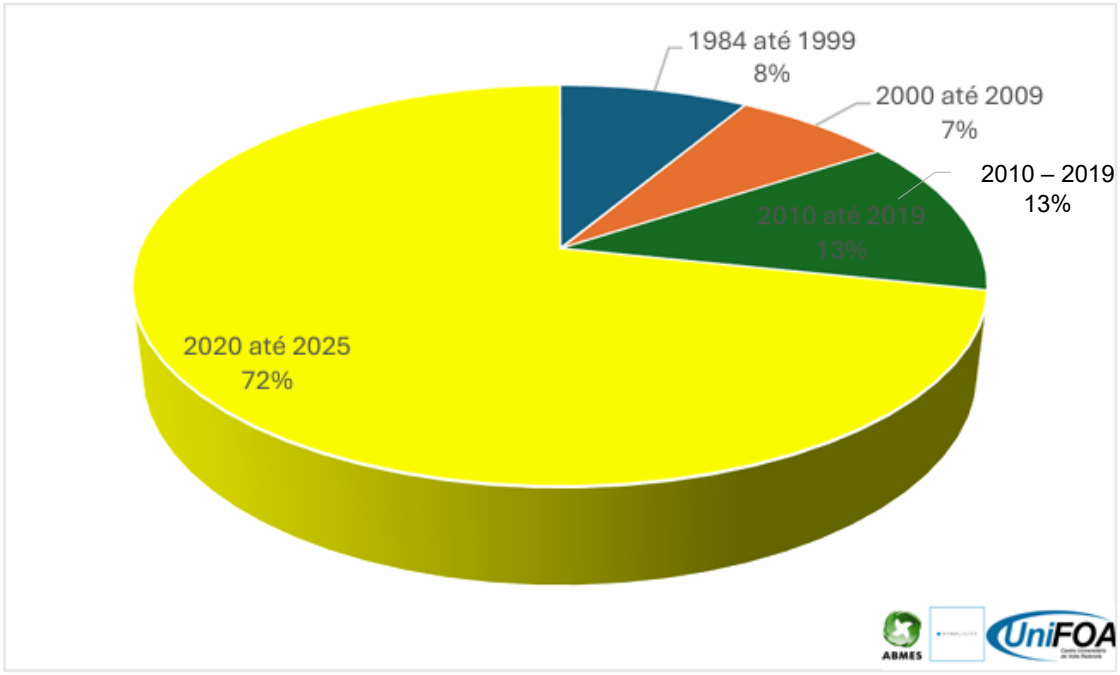
Este processo avaliativo subsidia especialmente a análise da Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão do SINAES.

3.4. Avaliação do UniFOA/FOA pelos Egressos

A seguir são apresentados pontos relevantes da pesquisa de satisfação dos egressos com o UniFOA constantes do “Relatório de Acompanhamento dos Egressos do UniFOA – 2025” publicado pela PROEXT.

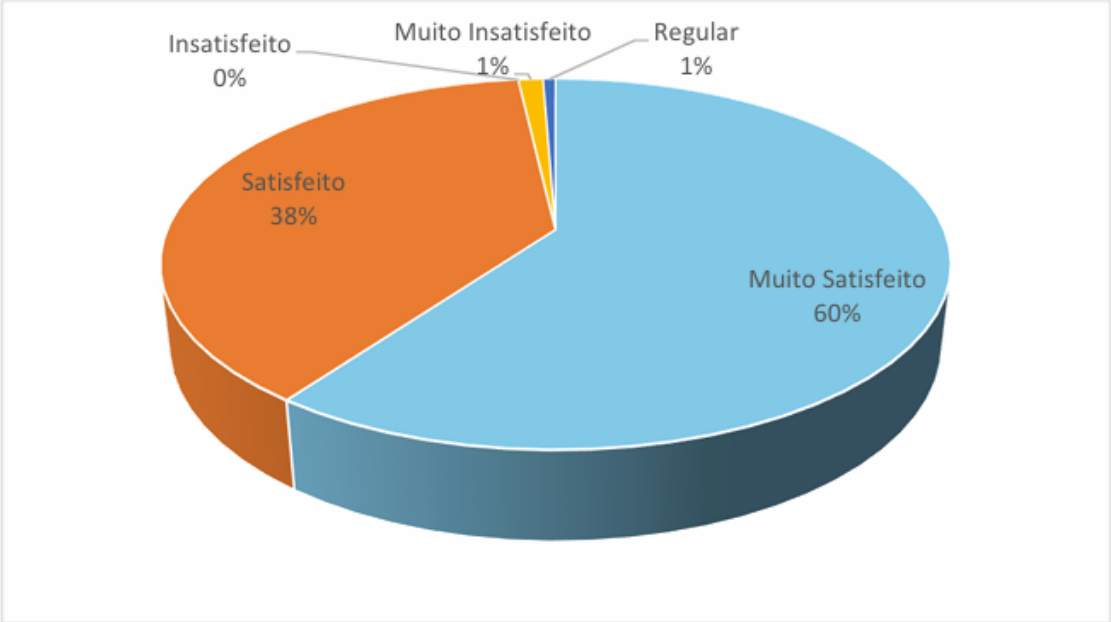
Na Figura 4, verifica-se que 72% dos respondentes da pesquisa formaram entre os anos de 2020 - 2025, seguidos pelos formandos de 2010 - 2019 (13%).

Figura 4 - Ano de Conclusão do Curso de Graduação



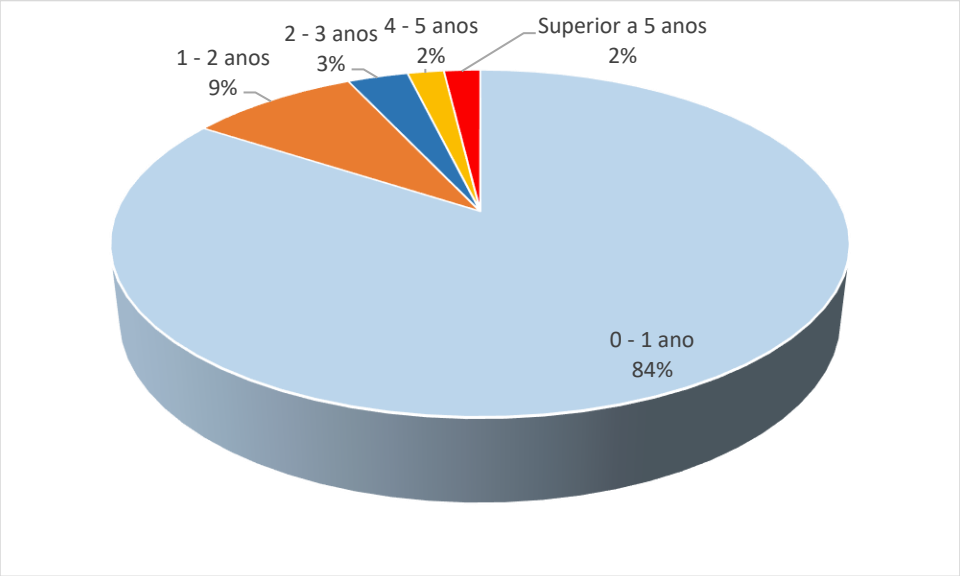
Na Figura 5 observa-se que do total de formados na graduação (98%), dos entrevistados mostrou-se satisfeitos (38%) ou muito satisfeito (60%) com as suas respectivas formações no UniFOA.

Figura 5 - Satisfação com a Formação nos Cursos de Graduação do UniFOA



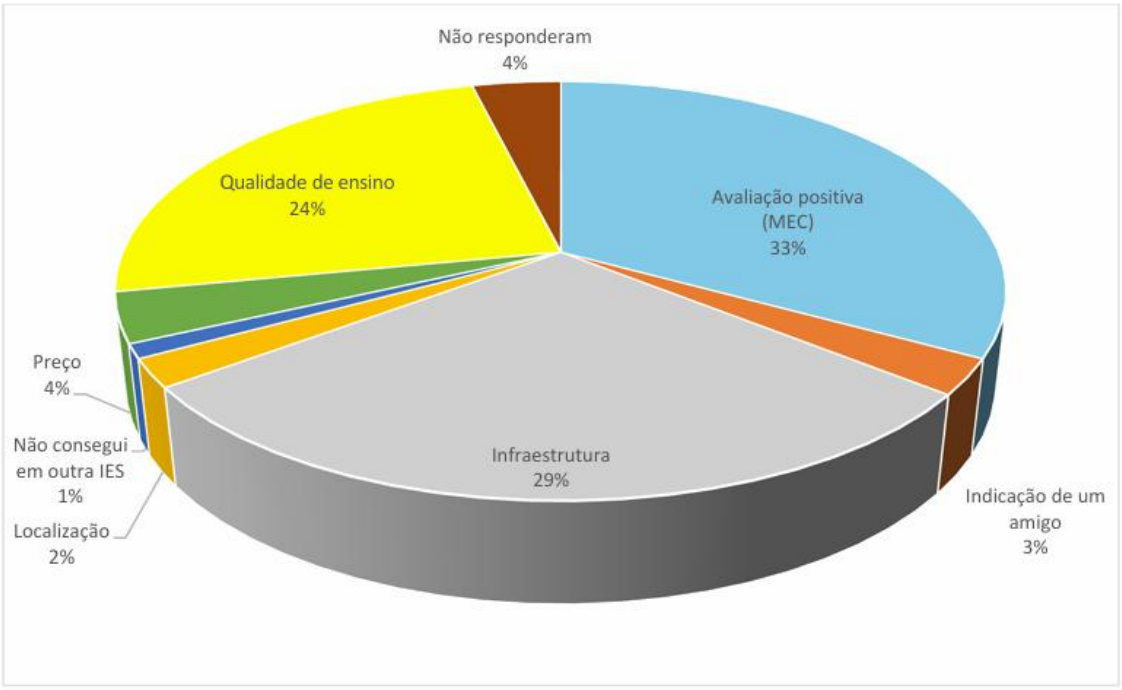
Na Figura 6 observa-se que 83% dos egressos conseguiram sua inserção no mercado de trabalho no primeiro ano de formado.

Figura 6 - Tempo de Inserção no Mercado de Trabalho.



Na Figura 7 os egressos indicaram os motivos de recomendação dos cursos de graduação do UniFOA. Avaliação positiva dos cursos pelo MEC (33%), seguido pela infraestrutura (29%) e qualidade do ensino (24%), foram os principais atributos pelos quais os egressos recomendariam o UniFOA.

Figura 7 - Motivo da Recomendação do UniFOA pelo Egresso.



Os resultados evidenciam elevada empregabilidade e satisfação com a formação acadêmica, contribuindo diretamente para o acompanhamento do indicador “Atuação Profissional” previsto no PDI 2022–2026.

A inserção de 83% dos egressos no mercado de trabalho no primeiro ano após a conclusão do curso confirma a aderência dos currículos às demandas do mundo do trabalho e fortalece a análise da Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição.

3.5. Avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada

A seguir são apresentados pontos relevantes da pesquisa de satisfação da sociedade civil organizada com o UniFOA constantes do relatório “Pesquisa de Avaliação dos Egressos atuando no mundo do Trabalho e Demandas de Características dos futuros Profissionais Egressos do UniFOA – 2025” publicado pela PROEXT.

A avaliação do UniFOA/FOA pela Sociedade Civil Organizada permitiu as seguintes observações:

a) Satisfação das empresas de 65% como excelente ou boa e nenhuma indicação como fraca para as competências técnica e comportamental de seus colaboradores oriundos do UniFOA;
b) As principais competências comportamentais desejadas pelas organizações que responderam à pesquisa foram: planejamento e organização, princípios morais e éticos e confiabilidade.
c) As principais competências técnicas desejadas pelas organizações que responderam à pesquisa foram: graduação, alfabetização digital/Office e software específico da profissão.
d) Em termos de empregabilidade, parcerias e estágios, 78,3% das organizações declaram que parceria vigente e estágios permanecem como principal elo com o UniFOA.

A avaliação da Sociedade Civil Organizada reforça a percepção positiva quanto à formação técnica e comportamental dos egressos do UniFOA, destacando competências relacionadas à ética, organização e confiabilidade.

Esses resultados subsidiam ações de aprimoramento curricular e fortalecem a articulação entre extensão, empregabilidade e responsabilidade social, contribuindo para a análise das Dimensões 2 e 3 do SINAES.

3.6. Acreditação do Curso de Medicina

O curso de Medicina do UniFOA encontra-se atualmente classificado como acreditado pelo SAEME, com vigência até ago/2029.

3.7. Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento de Processos Institucionais 5.0 (PADEPI 5.0)

Em 2025, a Procuradoria Educacional Institucional e Regulação – PEI, por meio do seu Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento de Processos Institucionais 5.0 – PADEPI 5.0, acompanhou os processos de Reconhecimento de Curso no formato de oferta de Educação a Distância (EaD), conduzidos pelo INEP/MEC, referentes aos seguintes cursos:

- CST em Gestão de Recursos Humanos – EaD;
- CST em Marketing – EaD;
- CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas – EaD.

Os respectivos cursos foram aprovados com conceito máximo 5, evidenciando a conformidade com os referenciais de qualidade estabelecidos pelo Ministério da Educação, bem como a consistência da organização didático-pedagógica, a qualificação do corpo docente e tutorial e a adequação da infraestrutura institucional.

De modo geral, tal acompanhamento destacou como positivo:

- a articulação entre os objetivos formativos, o perfil do egresso e as demandas do contexto regional;
- a atuação sistemática do NDE e da coordenação de curso;
- a qualificação e experiência do corpo docente;
- a adequação dos ambientes físicos e virtuais de aprendizagem.

Como oportunidades de aprimoramento dos respectivos cursos, foram apontadas as necessidades de:

- intensificar as ações de incentivo à produção acadêmica discente;
- consolidar práticas pedagógicas inovadoras no âmbito da educação a distância;
- aperfeiçoar os sistemas de acompanhamento e gestão da produção e distribuição dos materiais didáticos;
- operacionalizar uma rotina que estabeleça avaliações periódicas dos Colegiados de Curso sobre seus desempenhos, com vistas a implementação ou ajustes de práticas de gestão;
- restaurar os pisos táteis no campus Olezio Galotti;
- potencializar as ações referentes a internacionalização e mobilidade acadêmica.

3.8. Objetivos e Metas PDI 2022-2026

3.8.1. Objetivos 1: Ter Sustentabilidade Financeira

A sustentabilidade financeira da IES é medida pelos indicadores apresentados no Quadro 12.

Quadro 12 - Sustentabilidade Financeira

	Indicadores	Real 2022	Real 2023	Real 2024	Meta 2025	Real 2025
1	Resultado Econômico	11,24%	14,08%	11,90%	6,35%	17,5%
2	Cursos de graduação com resultado positivo	45,45%	50%	42%	60%	54%
3	Cursos de graduação EAD com resultado positivo	-	-	-	80%	44%

4	Receita captadas em novos negócios	-	0,07%	0,43%	0,40%	0,40%
5	Submissão de Editais de fomento	-	-	-	2	7

3.8.2. Objetivo 2: Ser Percebida como Referência Educacional

Para medir a percepção da IES como referência educacional estão previstos os indicadores apresentados no Quadro 13.

Quadro 13 - Referência Educacional

	Indicador	Real 2022	Real 2023	Real 2024	Meta 2025	Real 2025
6	Selos, acreditações, premiações e exames	8	10	10	7	10
7	Participação em conselhos, comissões, comitês e associações	21	28	30	29	40
8	Número de atendimentos realizados à população	-	-	-	90.000	170.224

3.8.3. Objetivo 3: Atrair e reter Alunos

Para medir a atração e retenção de alunos estão previstos os indicadores apresentados no Quadro 14.

Quadro 14 - Atrair e reter Alunos

	Indicadores	Real 2022	Real 2023	Real 2024	Meta 2025	Real 2025
9	Market share Volta Redonda (presencial)	35,8%	43,8%	34,8%	50%	35,2 %
10	Market share Sul Fluminense (presencial)	12,1%	14,5%	11,2%	22%	17,0 %
11	Taxa de ocupação (graduação presencial)	53%	52%	61,6%	60%	60,5 %
12	Taxa de ocupação (graduação EaD)	-	10,0%	11,5%	35%	29,7 %
13	Nº de alunos (lato sensu) presencial	-	-	-	350	130
16	Taxa de ocupação (stricto sensu)	58,3%	47,1%	50,0%	80%	62%
17	Satisfação – Graduação Presencial	95%	94%	95%	95%	95%
18	Satisfação - Graduação EaD	-	92%	99%	85%	90%
19	Satisfação - Pós-graduação Lato Sensu	90%	97%	94,3%	95%	95%

20	Satisfação – Pós-graduação Stricto Sensu	95%	94%	94%	95%	95%
21	Permanência – Graduação presencial	-	-	88,9%	90%	91%
22	Permanência – Graduação EAD	-	-	-	65%	52,1 %
24	Permanência – Pós-graduação Lato Sensu	-	-	-	95%	100 %
25	Permanência – Pós-graduação Stricto Sensu	91%	100%	60%	65%	79%

3.8.4. Objetivo 4: Ter Currículos que garantam a formação de Protagonistas

Para medir que os currículos garantam a formação de protagonistas está previsto o indicador apresentado no Quadro 15.

Quadro 15 - Currículos para formação de Protagonistas

	Indicador	Real 2022	Real 2023	Real 2024	Meta 2025	Real 2025
26	Atuação Profissional	-	-	-	62%	72,6%

3.8.5. Objetivo 5: Potencializar a colaboração, a mobilidade acadêmica e a produção de conhecimentos

Para medir os processos de colaboração, mobilidade acadêmica e produção de conhecimentos estão previstos os indicadores apresentados no Quadro 16.

Quadro 16 - Potencializar a colaboração, a mobilidade acadêmica e a produção de conhecimento

	Indicador	Real 2022	Real 2023	Real 2024	Meta 2025	Real 2025
27	Convênios Internacionais – Mobilidade	3	2	0	2	2
28	Convênios Internacionais – Ações	-	-	-	2	0
29	Convênios Nacionais – Mobilidade	1	2	1	3	1
30	Convênios Nacionais – Ações	-	-	-	3	0
31	Alunos em ação de atividades extra curriculares não remuneradas	16,4%	19,2%	29,9%	20%	34,1%

3.8.6. Objetivo 6: Garantir a qualificação e atualização do corpo docente para dar sustentação aos processos de ensino e aprendizagem

Para medir o desenvolvimento de uma equipe colaborativa estão previstos os indicadores apresentados no Quadro 17.

Quadro 17 - Equipe Colaborativa

	Indicadores	Real 2022	Real 2023	Real 2024	Meta 2025	Real 2025
32	Total de docentes capacitados (20 h) - Em cargos de gestão	13%	25,4%	40,4%	45%	67,2%
33	Total de docentes capacitação atividades pedagógicas (40 h)	36%	27,3%	28,9%	45%	49%
34	Professores 3 publicações anuais	13,7%	38%	50%	50%	55%
35	Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD)	4,02	3,60	3,80	4,1	3,63

4. RESULTADOS

Para uma análise quantitativa dos resultados do processo avaliativo institucional foram contabilizados neste relatório os indicadores da PSO e do PDI.

4.1. Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

Para avaliação da aderência do UniFOA/FOA à Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação Institucional foram considerados 11 indicadores oriundos da PSO, do PDI e de processos institucionais complementares.

A meta estabelecida foi alcançada em 91% dos indicadores avaliados em 2025, evidenciando evolução em relação a 2024 (87%) e consolidando a cultura avaliativa institucional.

4.2. Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Ao Eixo 2 estão associadas as Dimensões 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e 3 – Responsabilidade Social da Instituição.

4.2.1. Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Para avaliação da aderência do UniFOA/FOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 3 indicadores.

A meta estabelecida em cada processo avaliativo foi alcançada para 33% dos indicadores avaliados, contra 20% em 2024.

4.2.2. Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 6 indicadores.

A meta estabelecida em cada processo avaliativo foi alcançada para 83% dos indicadores avaliados, contra 89% em 2024.

4.3. Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Ao Eixo 3 estão associadas as Dimensões 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, 4 – Comunicação com a Sociedade e 9 – Políticas de Atendimento aos Discentes.

4.3.1. Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 26 indicadores.

A meta estabelecida em cada processo avaliativo foi alcançada para 88% dos indicadores avaliados, contra 94% em 2024.

4.3.2. Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 8 indicadores.

A meta estabelecida em cada processo avaliativo foi alcançada para 88% dos indicadores avaliados, contra 100% em 2024.

4.3.3. Dimensão 9 – Políticas de Atendimento aos Discentes

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 14 indicadores.

A meta estabelecida em cada processo avaliativo foi alcançada para 71% dos indicadores avaliados, contra 45% em 2024.

4.4. Eixo 4 - Políticas de Gestão

Ao Eixo 4 estão associadas as Dimensões 5 – Políticas de Pessoal, 6 – Organização e Gestão da Instituição e 10 – Sustentabilidade Financeira.

4.4.1. Dimensão 5 – Políticas de Pessoal

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 13 indicadores.

A meta estabelecida em cada processo avaliativo foi alcançada para 85% dos indicadores avaliados, contra 68% em 2024.

4.4.2. Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 16 indicadores.

A meta estabelecida em cada processo avaliativo foi alcançada para 94% dos indicadores avaliados, contra 91% em 2024.

4.4.3. Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 7 indicadores.

A meta estabelecida em cada processo avaliativo foi alcançada para 43% dos indicadores avaliados, contra 57% em 2024.

4.5. Eixo 5 - Infraestrutura

Ao Eixo 5 está associada a Dimensão 7 – Infraestrutura Física.

Para avaliação da aderência do UniFOA à essa Dimensão do Sinaes foram considerados 25 indicadores.

A meta estabelecida em cada processo avaliativo foi alcançada para 84% dos indicadores avaliados, contra 100% em 2024.

O Quadro 18 acrescenta uma análise qualitativa aos resultados do processo avaliativo institucional.

Quadro 18 - Análise qualitativa dos resultados da AI

PONTO FORTE	EVIDÊNCIAS OBJETIVAS	IMPACTO INSTITUCIONAL (SINAES)
1. Integração entre avaliação e planejamento estratégico	Relatório estruturado por Eixos e Dimensões do SINAES; monitoramento pelo PDI 2022–2026; BSC institucional; planos de ação formalizados	Coerência entre autoavaliação, gestão e tomada de decisão (Eixos 1 e 4)
2. Elevado desempenho regulatório	IGC 4; 71,4% dos cursos com CPC ≥ 4; Recredenciamento institucional conceito 5; Reconhecimento EaD conceito 5	Consolidação da qualidade acadêmica e conformidade regulatória (Eixos 2 e 3)
3. Rigor metodológico na autoavaliação	Escala Likert com meta ≥ 80%; IF, ID e Saldo Avaliativo; NPS; cartas de controle; triangulação PSO + Ouvidoria + Feedback	Confiabilidade dos dados e maturidade avaliativa (Eixo 1)

4. Alta satisfação da comunidade acadêmica	Estudantes IF 90,1%; Docentes IF 96,0%; Técnicos IF 90,3%; médias Likert ≥ 4,5	Ambiente institucional saudável e engajamento consolidado (Eixos 3 e 4)
5. Cultura avaliativa consolidada	Crescente participação nos processos; devolutivas estruturadas; planos de ação por variável abaixo da meta	Melhoria contínua institucional baseada em evidências (Eixo 1)
6. Foco na empregabilidade e impacto formativo	83% dos egressos inseridos no mercado no primeiro ano; 98% satisfeitos; avaliação positiva da sociedade civil	Alinhamento currículo–mundo do trabalho; responsabilidade social (Eixos 2 e 3)
7. Governança participativa e representatividade	CPA com representação docente, discente, técnico-administrativo e sociedade civil; comissão sistêmica do PDI	Transparência e legitimidade dos processos decisórios (Eixo 4)
8. Sistema integrado de qualidade (PADEPI 5.0)	Monitoramento preventivo de cursos; acompanhamento de evidências; suporte aos processos de reconhecimento	Redução de riscos regulatórios e fortalecimento institucional (Eixos 1 e 4)
9. Acreditação do Curso de Medicina	Curso acreditado pelo SAEME até 2029	Reconhecimento externo de excelência acadêmica (Eixo 3)
10. Sustentabilidade financeira consistente	Resultado econômico 2025 superior à meta; ampliação de selos e atendimentos à população	Sustentação do projeto institucional e expansão responsável (Eixo 4)
11. Infraestrutura e TIC consolidadas	Alta favorabilidade em infraestrutura, LXP, MS Teams e ambientes virtuais	Suporte efetivo ao ensino presencial e EaD (Eixo 5)
12. Monitoramento sistemático da qualificação docente	Indicadores de capacitação e IQCD em evolução; metas de publicações	Sustentação da qualidade do ensino e inovação pedagógica (Eixo 3)

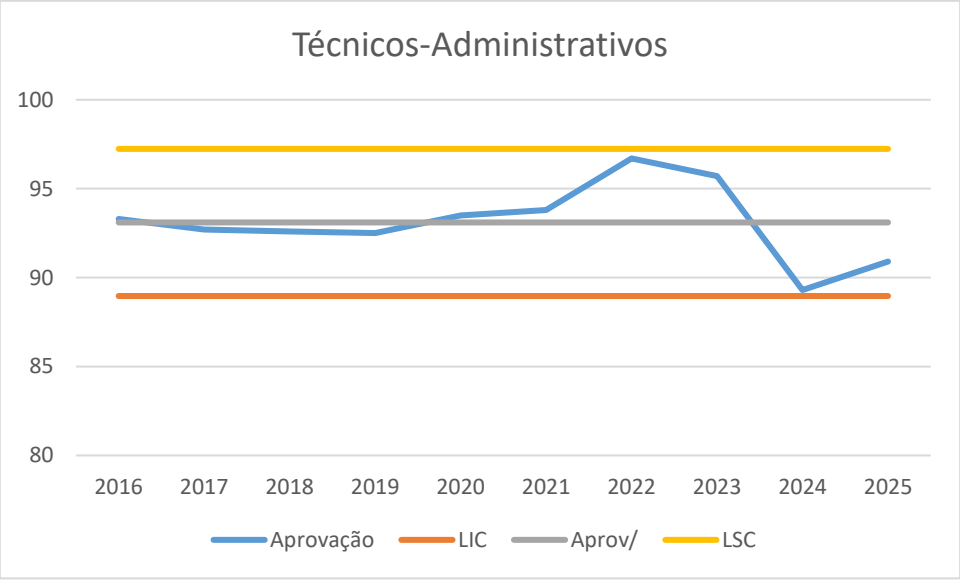
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O processo de ouvidoria institucional orientou a proposição de melhorias para a comunicação docente, avaliação acadêmica, estágio e internato, uso da ouvidoria como canal pedagógico informacional, clima organizacional e valorização de boas práticas internas.

Os Gráficos 18, 19 e 20 demonstram o alto nível de satisfação da comunidade acadêmica com o UniFOA/FOA. Foram omitidos nesse relatório os gráficos de controle da amplitude móvel por indicarem estabilidade e, portanto, permitir a realização das inferências estatísticas nos parágrafos seguintes.

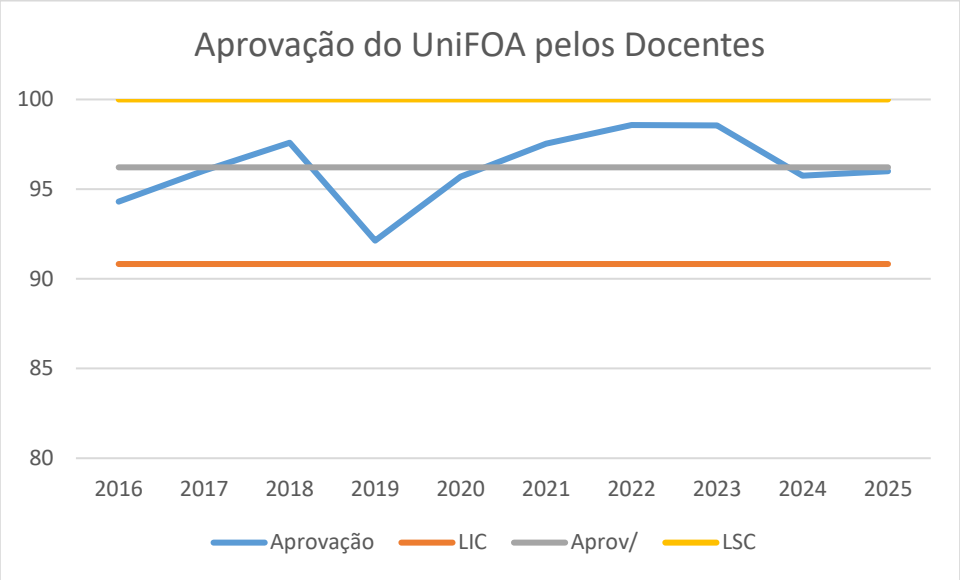
A aprovação do UniFOA/FOA pelos técnicos-administrativos, por meio de gráfico de controle, evidencia que o nível de satisfação é estável com média 93,1% e erro padrão de 1,4%.

Gráfico 18 - Carta de Controle de Valor Individual – Satisfação dos Técnicos-Administrativos



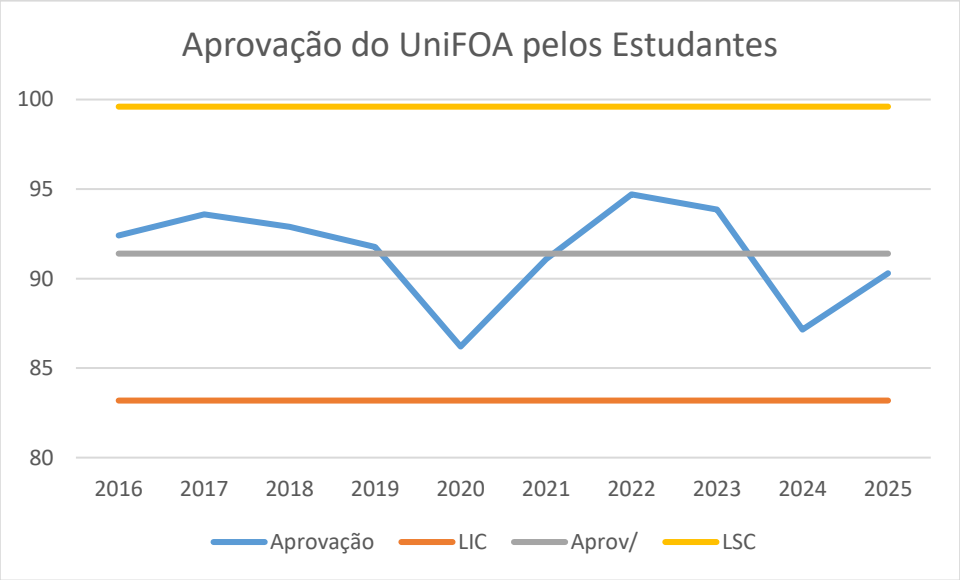
A aprovação do UniFOA/FOA pelos docentes, por meio de gráfico de controle, evidencia que o nível de satisfação é estável com média 96,2% e erro padrão de 1,8%.

Gráfico 19 - Carta de Controle de Valor Individual – Satisfação dos Docentes



A aprovação do UniFOA/FOA pelos estudantes, por meio de gráfico de controle, evidencia que o nível de satisfação é estável com média 91,4% e erro padrão de 2,7%.

Gráfico 20 - Carta de Controle de Valor Individual – Satisfação dos Estudantes



A análise institucional consolidada evidencia um cenário amplamente positivo em relação à percepção discente no UniFOA.

O ranqueamento dos cursos permite uma síntese institucional:

- Todas as médias estão entre 4,2 e 5,0
- Predomínio forte acima de 4,7

- Cursos EAD aparecem entre os melhores avaliados
- Nenhum curso apresenta média crítica (<4,0)

De modo geral, observa-se:

- Predominância de médias elevadas, próximas ao nível máximo da escala
- Índices de favorabilidade frequentemente superiores a 90%, alcançando em diversos itens 100%
- Índices de desfavorabilidade muito reduzidos, frequentemente próximos de 0%
- Saldos avaliativos altamente positivos, indicando forte aprovação institucional

Esses resultados sugerem um elevado grau de satisfação dos estudantes em relação aos aspectos avaliados, refletindo consistência na qualidade percebida entre cursos e modalidades.

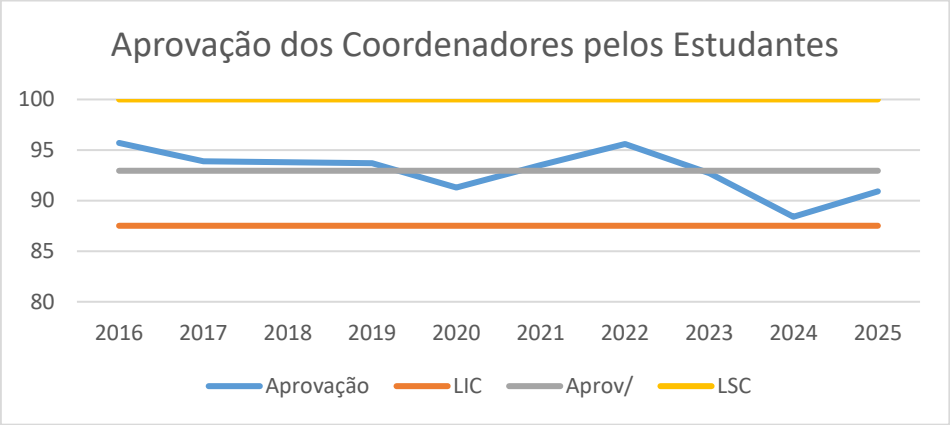
A concentração de respostas nos níveis superiores da escala (4 e 5) indica que os estudantes percebem positivamente:

- a organização acadêmica dos cursos
- o suporte institucional oferecido
- as condições gerais de ensino-aprendizagem
- a qualidade das práticas pedagógicas e estruturais

Os Gráficos 21 e 22 demonstram o alto nível de satisfação dos estudantes da graduação com os coordenadores de curso e docentes.

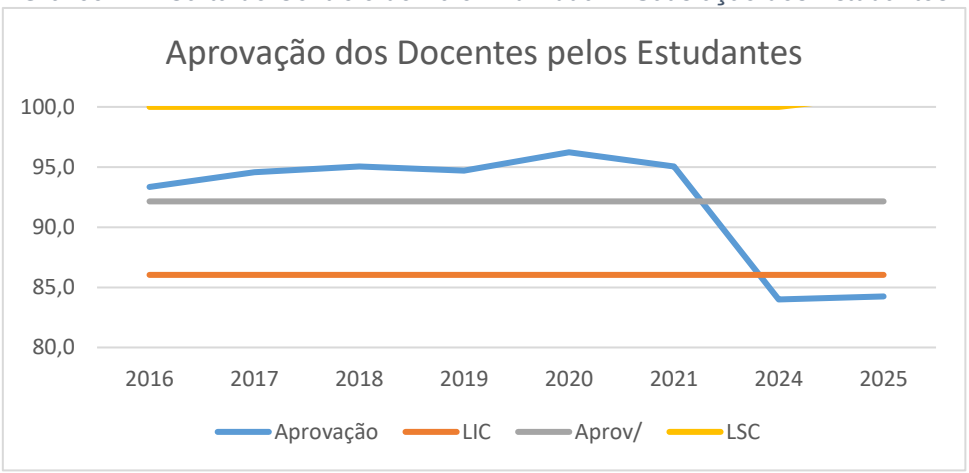
A aprovação dos coordenadores pelos estudantes, por meio de gráfico de controle, Gráfico 21, evidencia que o nível de satisfação é estável com média 93,0% e erro padrão de 1,8%.

Gráfico 21 - Carta de Controle de Valor Individual – Satisfação dos Estudantes



A aprovação dos docentes pelos estudantes no primeiro semestre de 2025, Gráfico 22, por meio de gráfico de controle, evidencia que o nível de satisfação é estável com média 92,1% e erro padrão de 2,0%.

Gráfico 22 - Carta de Controle de Valor Individual – Satisfação dos Estudantes



A adoção da escala Likert a partir do ano de 2024 é a provável causa da redução no grau de satisfação registrado nos gráficos de controle acima. O impacto dessa mudança metodológica será avaliado em períodos posteriores.

As melhorias e inovações no processo de avaliação do UniFOA pelos egressos no período de 2021 a 2025 proporcionaram um aumento da base de dados da pesquisa em 56,3%.

Os resultados dos indicadores da avaliação do UniFOA pelo mundo do trabalho em 2025 evidenciam:

- Parcerias vigentes elevadas (~78,3%) e estágios como principal elo; indicação positiva do UniFOA por parte das organizações.
- Avaliação de egressos predominantemente Excelente/Bom em técnica e comportamento.
- Aderência técnico-digital (Office, softwares e dados) e postura profissional (planejamento, ética, confiabilidade) como demandas recorrentes.

A dinamicidade do planejamento estratégico do UniFOA impõe redirecionamento dos objetivos e indicadores no PDI institucional. As metas do PDI 2022-2026 foram atingidas para 49% dos indicadores planejados no ano de 2025. As metas anuais são metas intermediárias que permitem à gestão do UniFOA revisão contínua de seu planejamento estratégico de forma a assegurar a realização de sua missão e visão no quinquênio analisado.

As evidências das melhorias implementadas no ano de 2025 são disponibilizadas pelos cursos e setores do UniFOA e constarão do Relato Institucional produzido no período de avaliação institucional externa.

A Autoavaliação Institucional 2025 evidencia maturidade metodológica, integração entre avaliação interna e planejamento estratégico e alinhamento às diretrizes do SINAES.

Os resultados confirmam a consolidação da cultura avaliativa no UniFOA/FOA, demonstrando que os processos implementados não se limitam ao cumprimento normativo, mas configuram instrumentos efetivos de gestão, tomada de decisão e indução da qualidade acadêmica e institucional.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL – Ministério da Educação - Instrumento de Avaliação Institucional Externa - Portaria N° 1.382, de 31 de Outubro de 2017, publicado no D.O.U. em 01 de Novembro de 2017.

_____ - Nota Técnica INEP/DAES/CONAES No 065/2014 - Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional.

CENTRO UNIVERSITÁRIO DE VOLTA REDONDA – UniFOA – Plano de Desenvolvimento Institucional – 2022 – 2026. / Comissão Sistêmica para Elaboração do PDI. Volta Redonda: UniFOA, 2025.

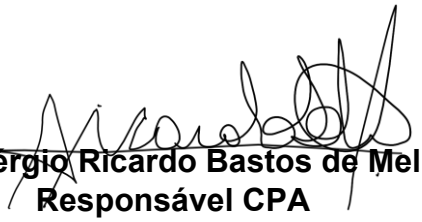
_____ - Relatório da Autoavaliação Institucional do UniFOA – 2024. Volta Redonda: UniFOA, 2025.

_____ - Relatório da Pesquisa de Satisfação e Opinião – 2025. Volta Redonda: UniFOA, 2025.

_____ - Relatório do Feedback Acadêmico – 2025.1. Volta Redonda: UniFOA, 2025.

_____ - Relatório do Feedback Acadêmico – 2025.2. Volta Redonda: UniFOA, 2025.

Este relatório foi elaborado, revisado e aprovado pela equipe da CPA 2024-2026, aqui representada por seu responsável.



Prof Sérgio Ricardo Bastos de Mello
Responsável CPA
2024-2026